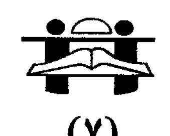


المنظور النسقي الاتصالي

الدكتور
علاء الدين كفافي



(٧)

الإرشاد والعلاج النفسى الأسرى

المنظور النسقى الاتصالى

تأليف
د. علاء الدين كفافى
أستاذ ورئيس قسم الإرشاد النفسى
معهد الدراسات والبحوث التربوية ـ جامعة القاهرة

الطبعة الأولى
١٤١٩هـ / ١٩٩٩م

ملتزم الطبع والنشر
دار الفكر العربى
٩٤ شارع عباس العقاد - مدينة نصر - القاهرة
ت: ٢٧٥٢٩٨٤ - فاكس: ٢٧٥٢٧٣٥

٦١٦,٨٩١٤ علاء الدين كفافي.

ع ل إر الإرشاد والعلاج النفسي الأسرى: المنظور النسقى الإتصالى/ تأليف علاء الدين كفافى ـ القاهرة: دار الفكر العربى، ١٩٩٩.

٤٧٤ص؛ ٢٤سم.

بيليوجرافية: ص ٤٤٥ - ٤٥٨.

تدمك: ٢-١١٩٥-١٠-٩٧٧.

١- الإرشاد النفسى. ٢- العلاج النفسى. أ- العنوان.

إعداد وإخراج فنى

حسام حسين أنيس



حورس للطباعة والنشر (مهندس / هشام الشربيني وشركاه)

١ ش المدق ـ خلف رقم ١٨٤ ش بورسعيد ـ السيدة زينب ت : ٣٩٥٧٦١٤

سلسلة المراجع فى التربية وعلم النفس

تصدر هذه السلسلة بغرض النهوض بمستوى المراجع والكتب فى مجال التربية وعلم النفس بحيث تشتمل على أحدث ما صدر فى هذا المجال عالميا مع معالجته بمنظور ورؤية عربية مدعمة بخبرات الخبراء.

ويسر اللجنة الاستشارية أن يشارك أصحاب الفكر والكُتَّاب وأساتذة الجامعات بنشر مؤلفاتهم المتميزة فى تلك السلسلة.

وتضم اللجنة الاستشارية التى تناقش هذه الأعمال قبل صدورها مجموعة من خيرة علماء التربية وعلم النفس فى مصر والعالم العربى، وهم:

جميع المراسلات والاتصالات على العنوان التالى:

دار الفكر العربى

سلسلة المراجع في التربية وعلم النفس

٩٤ شارع عباس العقاد - مدينة نصر - القاهرة

ت : ٢٧٥٢٩٨٤، فاكس: ٢٧٥٢٧٣٥

إهداء



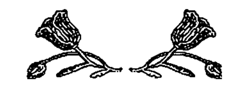
إلى كل أم...

عماد الأسرة،

والتى وضعت الجنة تحت أقدامها،

لعلها تعرف أن الصحة والسلامة تبدأ

دائما من عندها.



تقديم

يتغير ميدان الإرشاد النفسى والعلاج على نحو مستمر ليفى بحاجات الأفراد على اختلافها وعلى تباينهم. ومع إدراك المجتمع الإنسانى للمشكلات الانفعالية والنمائية التى تنتج عن المشكلات الاجتماعية الشائعة اليوم، كتعاطى المخدرات، والتعرض لمرض الإيدز، وكثرة الاعتداءات الجنسية وشيوع الطلاق وانتشار التفكك الأسرى والعنصرية والتعصب ومع تزايد أعداد المتقدمين فى السن، ومع وجود نواحى القصور والعطب الفيزيقى والعقلى، اتسع دور المرشد والمعالج فى محاولة لمساعدة الأفراد والأسر على التصدى لهذه المشكلات بغية التخفف منها.

ويعالج الكتاب فى بابه الأول: منظلقات نظرية. النظرة المعاصرة والمستقبلية للإرشاد النفسى والعلاج كما يتناول الأسرة كنسق اتصالى تواصلى وكعامل مولد للمرض، وفى الباب الثانى يعالج المداخل والفنيات وذلك فى خمسة فصول هى: الأسرة فى الإرشاد والعلاج النفسى، والمدخل السيكودينامى، والمدخل السلوكى، والمدخل العقلانى، والمدخل النسقى فى إرشاد وعلاج الأسرة. وهى مداخل أساسية وشائعة الاستخدام فى فهم الإنسان وفى إرشاده وتوجيهه وعلاجه. ولقد تناول هذه المداخل على نحو متوازن. ومن أهداف الكتاب أيضا تحقيق تكامل بين نتائج البحوث الأساسية وتضميناتها التطبيقية بطريقة نافعة ذات مغزى.

ويفرد المؤلف الباب الثالث لتطبيقات الإرشاد والعلاج الأسرى فى مجالين هما: المدرسة والزواج.

والهدف من كتاب فى الإرشاد النفسى والعلاج الأسرى عرض وجهة نظر أساسية فى هذا الفرع من ميدان الإرشاد النفسى والعلاج. والكتاب يصلح كمرجع أساسى فى مقرر عن الإرشاد النفسى. وهو مصدر قيم ومرجع لطلاب الدراسات العليا فى علم

النفس وفى الإرشـاد النفسى وفى الصحـة النفسية وفى الخـدمة الاجتماعـية وفى علم الاجتـماع وفى دراسـات الطفولة والـمراهقة والـرشد. وقد كـتب ليخـاطب جمـهورا متخـصصا من المرشدين الـنفسيين والأخصـائيين فى الخدمة الاجـتماعية والمـعلمين الممارسين ولجمهور أعرض وأشمل من الآباء والقائمين على رعاية النشء والشباب.

والمـادة التى يعرضـها الكـتاب مادة مـعاصرة وإن اتـسمت بانـتفاء الاتجـاهات الأساسية، والكتاب لا يضم كل نتيجة بحـثية هامة أو كل مفهوم أو كل نظرية فى هذا المجال، ولكنه يقـدم تغطية عريضة عميقـة غير مسبوقة للاتجاهـات الأساسية فى هذا المجال فى المكتبة العربية فى هذا التخصص.

ومؤلف الكتاب الدكتور علاء الدين كفافى أسـتاذ متخصص كرس جهوده عقودا عديدة باحثا فى مجال علم النفس والصحة النفسية والإرشاد النفسى، وله خبرة عريضة عميقـة.. ويعد كتابه هذا إضافة مـمتازة للمكتبة العـربية النفسية والتربـوية بعامة وفى الإرشاد النفسى والـعلاج بخاصة. والكتاب معـاصر فى محتواه ومتسق فـى منهجه فى تناول الموضوع وفصيح فى لغته.

وعلى الله قصد السبيل،

أ.د· جابر عبد الحميد جابر
معهـد الدراسـات التربـويـة
جامعة القاهرة
يناير ١٩٩٩م

مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم . . . والصلاة والسلام على نبينا محمد الأمين وبعد .

يعيش الإنسان منذ بداية حياته فى عدد من السياقات المختلفة : الأسرة والمدرسة والرفاق والبيئة المهنية والنادى الاجتماعى والثقافى والحزب السياسى وغيرها .

ولكن يظل السياق الأسرى من بين هذه السياقات سياق بالغ التفرد والخصوصية. فالأسرة هى المؤسسة - ربما الوحيدة - التى ينتمى إليها الفرد ويكون على استعداد للتضحية بكل ما يملك من جهد أو وقت أو مال أو خبرة فى سبيلها وفى سبيل أفرادها، كذلك فإن الأسرة تبادل أى عضو فيها هذا الاستعداد للتضحية أيضا . وهكذا تتسم العلاقات بين أفراد الأسرة بالعمق والحساسية الشديدين على نحو يختلف عما يحدث فى أى سياق آخر .

ومن هنا كان تأثير الأسرة خطيرا على تكوين شخصية الفرد ، فهى الجماعة الأولية التى تنمو فى أحضانها شخصية الفرد فى سنوات حياته الباكرة والحاسمة ، وهى الجماعة « الأولية » التى تعلمه الاتجاهات التى تتحكم فيما يتعلمه من المؤسسات الأخرى إلى حد بعيد . وقد أصبح هذا التأثير الحاسم للأسرة على شخصية الفرد - والذى يزداد وضوحًا مع تقدم البحث العملى - إحدى الحقائق القليلة التى يسلم بهاء علماء النفس من مختلف الاتجاهات (مع اختلافهم فى تفسير هذا التأثير وآلياته) .

وقد كانت هذه الحقيقة وراء تبلور الإرشاد والعلاج النفسى الأسرى . وغدا من غير المقبول أن ننتزع الفرد من سياقه الأسرى لنقدم له الخدمة النفسية التى يحتاج إليها . وأصبح الفرض المطروح بقوة- فى ضوء نتائج البحوث العلمية والممارسات العملية معا- أن الأسرة هى الأسبق فى الاضطراب من الفرد ، وأن الأسرة ليست « ضحية » للفرد المضطرب ، بل الأصح أن الفرد هو « ضحية » « الأسرة » المضطربة ، وعادة ما يكون هذا الفرد أضعف حلقات الأسرة ، وبالتالى فهو المرشح لأن يكون العضو الذى تعبر الأسرة من خلاله عن اضطرابها .

وقد استقر مدخل إرشاد وعلاج الأسرة نظرا وممارسة فى المجتمعات المتقدمة منذ السبعينيات على الأقل ، ولكننا مازلنا نتعامل مع الأسرة كمصدر للمعلومات عندما تقدم خدمة نفسية لأحد أفرادها ، أو أن ننظر إليها فى أحسن الأحوال كعامل مؤثر هام على سلوك الفرد ، فالوالدان يحددان من هو العضو المريض فى الأسرة ، وعلى الأطباء والأخصائيين أن يعملوا داخل التصور الذى حدده الوالدان ، فى الوقت الذى لا تقل

فيه حاجة هذين الوالدين إلى الرعاية والخدمة النفسية والطب نفسية عن حاجة العضو المحدد كمريض .

والكتاب ينظر إلى الأسرة من زاوية الأنساق العامة ويطبق عليها القواعد والعمليات التى تخضع لها الأنساق فى نموها وتطورها وتفاعلها ، كما أن الكتاب يعالج موضوع الصحة والسواء من زاوية نظرية الاتصال وهى إحدى الصياغات فى الحديث للصحة النفسية والاضطراب النفسى . فالأسرة كنسق اتصالى تمثل شبكة من الاتصالات بين أفرادها ، وتحدد هذه الشبكة نوعية المناخ السائد فى النسق الأسرى ، والذى يعتبر بدوره عاملا حاسما فى تحديد أنصبة أعضاء النسق من الصحة النفسية .

ويعالج الكتاب هذه القضايا من خلال أبواب ثلاثة (المنطلقات النظرية - المداخل والفنيات - التطبيقات) ، ومن خلال فصول عشر . نتناول فى الفصل الأول المفاهيم الأساسية الحديثة فى الإرشاد والعلاج النفسى ، ومستقبل الإرشاد النفسى فى القرن الحادى والعشرين . وفى الفصل الثانى نتناول الأسرة كنسق اتصالى ، وفى الفصل الثالث نتعرض لكيف تصبح الأسرة عاملا مولدا للمرض والاضطراب . أما فى الفصل الرابع فنتحدث فيه عن كيفية التحاق الأسرة بخدمات الإرشاد والعلاج النفسى الأسرى وإجراءات هذه الالتحاق. وفى الفصول الخامس إلى الثامن نتناول المداخل السيكودنيامية والسلوكية والعقلانية - الانفعالية والنسقية فى إرشاد وعلاج الأسرة على التوالى . وفى الفصل التاسع نتعرض لكيفية تقديم خدمات الإرشاد والعلاج النفسى لطلاب المدارس ، ونختتم الكتاب بالفصل العاشر عن الإرشاد والعلاج الزواجى كأصل للإرشاد والعلاج الأسري.

ولا يطمع المؤلف أكثر من أن يلقى من خلال هذا الكتاب ضوءا على اتجاه جديد فى التفكير والممارسة الإرشادية ويأمل أن يتعمق هذا الاتجاه ويتأصل فى مجتمعاتنا ، وهو أمر يحتاج إلى جهد مضاعف ؛ لأن الأسرة سياق ثقافى خاص ، وبالتالى فإن كل التوجهات والمداخل والفنيات المستخدمة فى ثقافات أخرى ليست بالضرورة هى أفضل ما يناسبنا ، بل علينا أن نكون على بصر بثقافتنا وخصوصيتنا عندما نصوغ مداخلنا وفنياتنا، وعلنا نستطيع قريبا أن نقدم خدماتنا الإرشادية فى مدارسنا على الأقل وبالقدر الذى تسمح به الظروف من خلال هذا التوجه .

والله من وراء القصد وهو ولى التوفيق .

علاء الدين كفافي

القاهرة

أكتوبر ١٩٩٨

الباب الأول

الإرشاد والعلاج النفسى الأسرى
منطلقات نظرية

الفصـــل الأول : الإرشاد والعلاج النفسى نظرة معاصر ومستقبلية.

الفصل الثانى : الأسرة كنسق اتصالى .

الفصل الثالث : الأسرة كعامل مولِّد للمرض والاضطراب .

* * *

الفصل الأول
الإرشاد والعلاج النفسى
نظرة معاصرة مستقبلية

القسم الأول : الإرشاد كأحد قنوات الخدمة النفسية :

أ - بداية الإرشاد النفسى .

ب - تأثير الحربين العالميتين فى تطور الإرشاد النفسى .

ج - كارل روجرز وحركة الإرشاد المتمركز حول العميل .

القسم الثانى : الإرشاد النفسى والعلاج النفسى :

القسم الثالث : الإرشاد والعلاج النفسى من زوايا متعددة :

أ - الإرشاد والعلاج النفسى كعملية تأثير بينشخصى .

ب - الإرشاد والعلاج النفسى كعلاقة مساعدة .

ج - الإرشاد والعلاج النفسى كعملية اتخاذ قرار .

القسم الرابع : المقابلات الإرشادية والعلاجية :

أ - المقابلة الإرشادية (العلاجية) الأولى .

ب - المقابلات التشخيصية والعلاجية .

ج - مهارات الاتصال الأساسية .

د - مهارات الاستماع الأساسية .

هـ - بعض الاتجاهات المرتبطة بفاعلية المرشد النفسى .

و - الفعل الإرشادى (العلاجى) .

ز - الإنهاء .

القسم الخامس : مستقبل الإرشاد النفسى : الإرشاد النفسى فى القرن الحادى والعشرين :

أ - التنبؤ بمستقبل الإرشاد النفسى .

ب - عوامل تؤثر فى الإرشاد النفسى فى القرن الحادى والعشرين .

ج - مستقبل الإرشاد النفسى بين المحتمل والممكن .

د - عمق واتساع الإرشاد والعلاج النفسى الأسرى فى القرن الحادى والعشرين .



الفصل الأول

الإرشاد والعلاج النفسى - نظرة معاصرة ومستقبلية

القسم الأول

الإرشاد كأحد قنوات الخدمة النفسية

أ - بداية الإرشاد النفسى :

الإرشاد النفسى أحد قنوات الخدمة النفسية ، التى تقدم للأفراد أو الجماعات بهدف التغلب على بعض الصعوبات التى تعترض سبيل الفرد أو الجماعة وتعوق توافقهم وإنتاجيتهم . والإرشاد النفسى خدمة توجه إلى الأفراد والجماعات الذين ما زالوا قائمين فى المجال السوى ولم يتحولوا بعد إلى المجال غير السوى ، ولكنهم - مع ذلك - يواجهون مشكلات لها صبغة انفعالية حادة ، أو تتصف بدرجة من التعقيد والشدة بحيث يعجزون عن مواجهة هذه المشكلات بدون عون أو مساعدة من الخارج .

والإرشاد النفسى يتركز على الفرد ذاته أو على الجماعة ذاتها بهدف إحداث التغيير فى النظرة وفى التفكير وفى المشاعر والاتجاهات نحو المشكلة ونحو الموضوعات الأخرى التى ترتبط بها ، ونحو العالم المحيط بالفرد أو الجماعة . ومن هنا فإن هدف العملية الإرشادية لايقف عند حد مساعدة الفرد أو الجماعة فى التغلب على المشكلة ولكنه يمتد إلى توفير الاستبصار للفرد - وللجماعة فى حال الإرشاد الجماعى - الذى يمكنه من زيادة تحكمه فى انفعالاته وزيادة معرفته بذاته وبالبيئة المحيطة به ، وبالتالى زيادة قدرته على السلوك البناء والإيجابى . ومما لا شك فيه أن القدرة على إتيان السلوك البناء والإيجابى يمكّن الفرد من المواجهة الكفئة للمشكلات فى المستقبل ، بل وفى اختيار السلوك الأنسب الذى يحقق له التوافق، وفى تبنى وجهات النظر التى تيسر له الشعور بالكفاية والرضا ، ومن ثم الصحة النفسية .

ولأن العملية الإرشادية تقوم على زيادة استبصار الفرد فإنها تؤكد بذلك عملية التعلم من حيث اهتمامها بتعديل أفكار الأفراد ومشاعرهم وسلوكهم نحو ذواتهم ونحو الآخرين ، ونحو العالم الذى يعيشون فيه . ومن هنا نقول : إن الفرد - أو الجماعة - الذى يمر بخبرة إرشاد نفسى ناجحة فإنه يمر بخبرة نمو وارتقاء نفسى فى نفس الوقت .

وقد نشأ الإرشاد النفسى فى أحضان حركة التوجيه المهنى والتربية المهنية ، وعلى الأصح فقد نشأ من التقاء هذه الحركة مع تيارات وحركات أخرى ممثلة فى العلاج النفسى والخدمة النفسية ؛ ولذا فقد يكون من المناسب أن نشير إلى العلاقة أو الفرق بين خدمات الإرشاد النفسى وخدمات التوجيه التربوى والمهنى .

تنصب خدمات التوجيه التربوى والمهنى على مساعدة الفرد على دراسة المشكلة التى تواجهه سواء كانت مشكلة تربوية - كاختيار - نوع الدراسة المناسبة أو التغلب على صعوبة فى تحصيل مادة دراسية ، أو مشكلة تتعلق بالأداء فى الامتحانات - أو مشكلة مهنية كاختيار المهنة أو العمل المناسب . والمساعدة هنا تتمثل فى مساعدة الفرد على تحليل عناصر المشكلة وتوفير المعلومات التى تتصل بها المعلومات الخاصة بوضع المهنة أو العمل فى المجتمع . كما توفر خدمات التوجيه التربوى المعلومات الخاصة بقدرات الفرد واستعداداته وميوله ، وتنظيم هذه المعلومات كلها معا والخروج من ذلك بحلول أو توجهات . وعلى الفرد أن يختار منها الحل الذى يراه مناسبا لظروفه ، أى أن اهتمام التوجيه التربوى والمهنى ينصب على المشكلة وليس على الفرد . والمشكلة هنا - فى التوجيه التربوى والمهنى - ليس لها صبغة انفعالية حادة . وما ينقص الفرد هنا هو قلة المعلومات والمعرفة والنصح بالدرجة الأولى ، بعكس ما هو قائم فى خدمات الإرشاد النفسى الذى تنصب جهوده على الفرد وليس على المشكلة ، باعتبار أن الفرد فى حاجة إلى تغيير فى اتجاهاته وقيمه ومشاعره وأساليب تفكيره . فالمشكلة فى الإرشاد النفسى تتمثل فى الفرد ذاته ، أما فى التوجيه التربوى والمهنى فالمشكلة خارج الفرد وتتمثل فيما يواجهه من المواقف وعليه أن يختار ما يناسبه من بدائل متاحة .

ومع التطورات الاقتصادية والاجتماعية فى بداية القرن العشرين وتعقد الآلة الصناعية ، تعددت المهن وكثرت ولم يعد من السهل اختيار المهنة فضلا عن النجاح فيها. وقد أوجب ذلك ضرورة ظهور الخدمة الإرشادية فى مجال اختيار المهنة وزادت أهمية هذه الخدمة ، وأصبحت كما عبر عن ذلك « نورس » (Norris) « ضرورة للحفاظ على المجتمع نفسه » Norris 1924 , 10.

وفى ظل التطورات الاقتصادية التى شهدتها أوربا والولايات المتحدة وما ترتب على ذلك من ردود أفعال اجتماعية وإنسانية على المستوى الفردى وعلى المستوى الاجتماعى ظهرت حركات ودعاوى الإصلاح الاجتماعى والتربوى ، والتى اتحدت معا فيما أطلق عليه « روكول » Rockwell الكاليدوسكوب Kaleidoscope(*) والذى نسميه اليوم الإرشاد النفسى Counseling (Rockwell 1991 , II) وكان المناخ معبأ

(*) الكاليدوسكوب لعبة كالمنظار بها مرايا وقطع صغيرة ملونة تنعكس فى أشكال متناظرة متناسقة (The Oxford English Arabic dictionary of current usage p , 640).

بضرورة ظهور الخدمات التى تواجه الآثار والندوب التى تركتها الثورة الصناعية الثانية على الصيعدين الإنسانى والاجتماعى . وتهيىء الجو أيضا للاقتناع بضرورة دراسة المشكلات الاجتماعية دراسة علمية شأنها فى ذلك شأن المشكلات الفيزيقية . وقد أسس « ستانلى هول » (Stanly Hall) جامعة « كلارك » (Clark) عام ١٨٨٨ وهو يؤكد فى فلسفة قيامها على اهتمامها بدراسة المشكلات الإنسانية والاجتماعية من وجهه النظر العلمية . وأنجز هول بالفعل عددا من الدراسات الرائدة فى مجال دراسة نمو وارتقاء القدرات الجسمية والعقلية والانفعالية للأطفال .

وقد ساعد التوجه الخاص بإخضاع المشكلات الإنسانية والاجتماعية للدراسة العلمية على تدعيم خدمات الإرشاد النفسى . وكان « لايتر ويتمر » Lighetr Wit- mer قد افتتح العيادة النفسية الأولى فى الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٨٩٦ ، وأنشأ تخصص علم النفس الكلينيكى . وباتت الأذهان متقبلة للخدمات النفسية ومقتنعة بها ، حتى أن « كليفورد بيرس » Clifford Beers أثار ضجة كبرى عندما نشر مذكراته التى تمثل خبرته مع المرض النفسى فى كتابه « العقل الذى وجد نفسه » عام ١٩٠٨ . وقد وصف فى الكتاب المعاملة السيئة والخشنة والعلاج غير الكفء الذى يلقاه المرضى فى مستشفيات الأمراض النفسية . وقد كان الكتاب بمثابة الشرارة الأولى لتطور حركة الصحة النفسية، والتى أثارت العديد من الدراسات حول الأشخاص الذين لديهم مشكلات سلوكية، وكانت هذه بداية إرشاد الصحة النفسية Mental Health Coun- seling . وقد أظهرت نتائج الدراسات التى أجريت على الأطفال من ذوى المشكلات ضرورة توفير خدمات الإرشاد النفسى لكل الأطفال فى المدارس . وقد تطور إرشاد الصحة النفسية وأصبح جزءا أساسيا من المجرى الأساسى لمهنة الإرشاد النفسى .

ب - تأثير الحربين العالميتين فى تطور الإرشاد النفسى :

لقد كان تأثير الحرب العالمية الأولى (١٩١٤- ١٩١٨) وكذلك الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩- ١٩٤٥) وما حدث بينهما من أزمات اقتصادية وتدخل حكومى تأثير هائل فى تطور الخدمات النفسية وعلى رأسها الإرشاد النفسى، خاصة فى مجال إعداد الأدوات وكيفية استخدامها . فقد كان على الجيوش المحاربة أن تواجه الآلاف من الشباب الذى طلب لأداء الخدمة العسكرية، وفرز الصالح منهم وغير الصالح لأداء الخدمة، ثم توزيعهم على الأعمال والمهام المختلفة . وبذلك فإنه فى ظل المجهود الحربى وتعبئة طاقات الدول المحاربة لكسب الحرب طورت أدوات ما كان من الممكن إعدادها فى هذا الوقت القصير وتقنيتها على تلك الأعداد الضخمة لولا ظروف الحرب العالمية. وبذلك تم إعداد مقياس «ألفا» (Alpha) ومقاس «بيتا» Beta للذكاء فى الجيش الأمريكى.

وفى الفترة التى تلت الحرب العالمية الأولى تكاثر العديد المتنوع من هذه الأدوات. حتى أن المرشدين النفسيين لم يكونوا هم المنشئون الأساسيون لهذه الأدوات ، بل إنهم كانوا من مستخدميها فقط . وقد كان تكميم ذكاء الشخص وميله واستعداداته وتحصيله ومختلف جوانب شخصيته وقياس هذه الجوانب قياسا أقرب إلى الدقة الكمية أساس طيب لصدق أحكام المرشدين النفسيين على مفحوصيهم . ولذلك فليس من المستغرب أن التوجيه المهنى والإرشاد النفسى أصبحا ملتصقين من البداية بحركة القياس النفسى .

وأصبح القياس النفسى موجودا بشكل كلى وأساسى فى تصنيف العاملين فى مجال الصناعة ، وفى المجال التربوى ، وفى مكاتب الإرشاد النفسى . وأصبحت معرفة هذه المقاييس وإتقان استخدامها والاستفادة منها جزءا أساسيا من تعليم وتدريب المرشدين النفسيين . وزاد اهتمام رجال الأعمال بتمويل عمليات تطوير وإعداد المقاييس النفسية. وأصبحت عملية تنمية وتسويق الاختبارات النفسية فى مجالات الصناعة والتربية والإدارة صناعة رائجة . كما تم ممارسة الإرشاد النفسى فى العيادات الخاصة ، وأصبح أمام المرشد النفسى ترسانة هائلة من الأدوات والمقاييس ، وغدت مهمة شاقة وتحتاج إلى حرفية ومهارة أن يحسن المرشد انتقاء واستخدام الأدوات التى تساعده من بين المتاح أمامه من الأدوات . وتأكدت فكرة المزاوجة بين الأشخاص وخصائصهم والأعمال والصفات اللازمة للنجاح فيها . وصيغت نظرية توجيهية فى الإرشاد كان من أوائل الداعين إليها « وليامسون » ١٩٣٩ (Williamson1939) .

وكما كان للحرب العالمية الأولى فضل كبير فى تطوير بعض الأدوات حدث نفس الشيء فى الحرب العالمية الثانية ، فمع تجمع نذر الحرب وانهيار العلاقات الدولية اندلعت الحرب العالمية الثانية فى نهاية عقد الثلاثينات . وطور الجيش الأمريكى فى هذه المرة «اختبار التصنيف العام للجيش The Army General Classification Test (A.G.C.T) . وقبل الحرب وأثنائها اختير الملايين من الرجال والنساء على أساس هذا الاختبار ، وتم توزيعهم على أعمال أو مهام حسب بياناتهم على الاختبار إضافة إلى رغباتهم (Rockwell 1991 , 15) وأصبح الإرشاد النفسى خدمة أساسية فى المجتمع ويمارس بنفس الطريقة ، وعلى نفس الأسس سواء فى المنزل أو فى المدرسة أو فى الصناعة أو فى إدارة الأعمال ؛ ونال اعتراف المؤسسات الحكومية وحرصوا على الاستفادة من خدماته وتوصياته (Picchoni & Banks , 1983 , 45) .

ج - كارل روجرز وحركة الإرشاد التمركز حول العميل :

ومما لا شك فيه أن « كارل روجرز » (Carl Rogers) أحد المعالم البارزة فى مسيرة الإرشاد النفسى . وقد أثر روجرز بأفكاره ونظامه وممارساته فى الإرشاد تأثيراً لا

ينكر ، بل إن هذا التأثير لازال باقيا إلى اليـوم . وفكرة روجرز الأساسية والتى أتى بها إلى المجـال وأكدها ووجـدت أنصارا كـثيـرين لهـا هى أن الأفراد لديهم القـدرة على اكتشاف ذواتهم ، وعلى وضع قراراتهم بدون أحكام سلطوية من المرشد . ومن تأثيرات روجرز أنه أدخل التـسجيلات الصـوتية والمرئية إلى جلسات الإرشـاد ، الأمر الذى لم يكن معروفا من قبل . وقد نشر روجرز أفكاره الأسـاسية فى كتابيه : الإرشاد والعلاج النفسي: مفاهيم أحـدث فى الممارسـة عـام ١٩٤٢ Counseling and Psychother- apy : Newer Concepts in Practice والعـلاج المتـمركز حـول العميـل عـام ١٩٥١ (Client Centered Therapy 1951) . ولم يكن روجرز يرى ضرورة لتشخيص مشكلات العملاء، أو أن يزودهم المرشد بمعلومات أو توجيـهات معينة . فقد أكد على أهمية العلاقـة بين المرشد والعميل . وفى نظامه يكون العمـيل وليس المرشد هو العامل الأكثر أهمية . ولأن هـذا النظام لا يتضمن نصائح تسدى ولا يستحث العمـيل لتوجيه معنيٍ ولا يضغط عليه ليـتبع مسارا معينا فإن نظام روجرز أصـبح يعرف « بالإرشاد غير المباشر أو غير الموجه Nondirective Counseling» . ومما لا شك فيه أن هذا المدخل قد أثر على مسيرة الإرشاد النفسى كعملية وكمهنة تأثيرا عميقا - وكما قلنا - تبدو آثاره إلى اليوم .

وانتشرت أفكار كارل روجرز ، وأصبح له شعبية كبيرة فى الميدان . وحرص كثير من المرشـدين على أن يتـدربوا حسب النظام الروجـرى الذى يدعـو إلى ضرورة توافـر الدفء والتفهم من جانب المرشد نحو العميل . وفى مقابل ذلك ليس من المهم للمرشد أن يحدد أو يحصـر أساليب العميل المشكلة ، أو التى توصف بأنهـا أعراض لينتهى من ذلك إلى بناء تشـخـيص كمـا يفعـل المرشدون من التـوجـهات الأخـرى ، وليس من الضرورى للمـرشد الروجرى أن يتـعلم الأساليب الإحصـائية المرتبطة بالقيـاس النفسى وتكميم الظواهر لأنه ليس فى حاجة إليهـا، بل إن المرشد الروجرى ليس فى حاجة إلى أن يشعر أنه مسئـول عن عميله وعن ضرورة التزام الأخير بتعليـمات المرشد وتوجهاته. فالعميل فى هذا النظام له شخصيته واستقلاله وحريته فى الاختيار، وبالتالى فهو مسئول عن نفسه أمام نفسه. ويرى روجرز أن هذه الممارسة تعكس جوهر النظام الديمقراطى .

ومثل كثـير من الأفكار الأصلية تخطت أفكار وتوجهات روجـرز ميدان الإرشاد النفسى « الخاص » إلى مجال « العلاقات الإنسـانية » الأرحب . فقد وجد المعلمون فى هذا التوجه منـاخا يساعد على تعلم الطلبـة ، لأنه مناخ يتسم بالاحترام الإيجـابى غير المشروط لشخصياتهم ، كما انتقل هذا التوجه أيضا إلى مجال الأسرة ، وأصبح مدخلا مناسبا لإدارة العلاقـات بين الزوجين ، وفى إدارة علاقتهما بالأبناء . كـما أصبح يطبق كذلك فى مجـال العمل ، بين أصحاب العـمـل والعاملين ، حيث يعمـل الجميع فى

جو مشبع بالاحترام والتقدير والحرية التى يقابلها المسئولية لتحقيق الصالح المشترك لكل الأطراف ، فيما يعرف أحيانا بعلاج العلاقات (Relation Therapy) ((Rockwell,1991,16)) . وقد كانت الخمسينات والستينات من هذا القرن مسرحا للكثير من الجدال والمناقشة بين البرامج الإرشادية المعتمدة على توجه روجرز المتمركزة حول العميل client Centered فى مقابل البرامج الإرشادية المعتمدة على نظرية العوامل والسمات Trait factored .

وظل روجرز يستخدم الطريقة العلمية فى الإرشاد ، وظل يستخدم الاختبارات ووسائل التقييم على الرغم من أنها ليست فى صميم العلاقات الإرشادية ، وكان اهتمامه أن يعلم ما الذى يحدث فى العملية الإرشادية ، وما العوامل المؤثرة والعوامل غير المؤثرة فيها . وإذا كان روجرز قد قدم هذا المدخل الإرشادى بناء على فلسفته فقد وجد تدعيما من بعض البيانات السكيومترية المستمدة من القياس النفسي. وكان لروجرز دور هام فى إدخال الطريقة العلمية والمنهج العلمى وإجراء البحوث فى مجال ممارسة الإرشاد النفسى . ومرة أخرى ظهرت المجادلات والمناقشات حول أولوية الأسس الانفعالية والمشاعر أو الأسس العقلانية والتفكير كمدخل صحيح للإرشاد النفسى، وأصبحت هذه المفاضلة موضوعا لبحوث يقوم بها المرشدون النفسيون .

القسم الثانى

الإرشاد النفسى والعلاج النفسى

نستخدم فى هذا الكتاب مصطلحى « الإرشاد النفسى (Counseling) والعلاج النفسى » (Psychotheropy) ، فهل هما مصطلحان يشيران إلى عملية واحدة ، أم أنهما يشيران إلى عمليتين منفصلتين . الحقيقة أن كلا من المصطلحين قائم فى الميدان ويليه مصطلحات تتبعه . فكما أن هناك الإرشاد النفسى فهناك « المرشد النفسى » Counselor وهناك المسترشد Counselee أو العميل Client . وكما أن هناك العلاج النفسى فهناك المعالج Therapist أو المعالج النفسى Psychotherapist ويتبعه مصطلح المريض أو المتعالج Patient. وقد دارت مناقشات ومجادلات كثيرة وما زالت فى بعض الأروقة الأكاديمية، أو أروقه الممارسة العملية حول قضية وجود فروق جوهرية بين الإرشاد النفسى والعلاج النفسى. والبعض يؤمن بوجود فروق جوهرية بين العمليتين تجعل كل منهما مختلفة عن الأخرى، بينما لا يرى البعض الآخر فروقا جوهرية بين الاثنتين .

أما الفريق الذى يتبنى انفصال العمليتين واختلافهما فيعتمد على أن كل عملية

منهما تمارس تقليديا فى مكان يختلف عن المكان الذى تمارس فيه العملية الأخرى فالإرشاد النفسى يمارس فى مكتب للإرشاد Counseling Office أو مركز للإرشاد Counseling Center ، بينما العلاج النفسى يمارس فى عيادة Clinic أو فى مستشفى hospital ، كما يرون أيضا أن العمليتين تختلفان من حيث نوعية المشكلات التى تتعرضان لها ، فالإرشاد النفسى يتعلق بالمشكلات العادية أو مشكلات الحياة اليومية أو المشكلات التى ليس لها صبغة انفعالية حادة جدا ، بينما يتعلق العلاج النفسى بالمشكلات الحادة أو العنيفة من الناحية الانفعالية . وثالث الحجج التى يحتج بها فريق الانفصال بين العمليتين هو نوعية الفرد الذى يطلب الخدمة ، فالذى يتعامل مع الإرشاد النفسى هو شخص « عادى » أى أقرب إلى السواء،بينما الشخص الذى يتعامل مع العلاج النفسى هو شخص « مريض » ، أى أقرب إلى اللاسواء .

أما الفريق الآخر الذى لا يرى فروقا جوهرية بين الإرشاد النفسى والعلاج النفسى فيفند حجج الفريق المعارض بأنها ليست جوهرية ، وأن المكان الذى يمارس فيه العمل ليس أمرا حاسما ، كما أن الشخص الذى يلجأ إلى الخدمة النفسية سواء كانت إرشادا أو علاجا فإنه يعبر بذلك عن عجزه عن مواجهة مشكلته بنفسه وأنه يحتاج إلى العون الخارجى ، وإن لم يحصل عليه فقد تسوء حالته وتتطور إلى درجات أبعد فى اتجاه اللاسوية . ولا يهمنا هنا كثيرا طبيعة الفرد الذى يطلب الخدمة هل هو سوى ؟ أم غير سوى ، فالمهم أنه شخص يقف عاجزا عن مواجهة مشكلة هامة وحيوية لديه سواء كانت فى حياته الشخصية أو المهنية أو فى مجال العلاقات مع الآخرين ، فإنها مشكلة تؤثر على مجمل نشاطه وتوافقه العام وعلاقاته واستقراره . ونحن نعرف أن قضية السواء - اللاسواء قضية نسبية وكل الناس يقفون على خط متصل بين قطب السواء وقطب اللاسواء ، ويشغل كل منهم نقطة على المتصل توضح درجة نصيبه من السواء .

ويدعو هذا الفريق الذى لا يرى فروقا جوهرية بين الإرشاد والعلاج أنه بدلا من التركيز على الفروق بين العمليتين علينا أن ننتبه إلى الوشائج أو الخصائص المشتركة بين العمليتين . فمن حيث جوهر العمليات والتفاعلات التى يتم من خلالها كل من الإرشاد والعلاج تكاد تكون واحدة ، وأساسها العلاقة بين طرفين أحدهما تقابله مشكلة ولا يستطيع بمفرده أن يواجهها ويحتاج إلى مساعدة الآخرين ، والطرف الآخر قادر بحكم تعليمه وتدريبه - وراغب - بحكم التزامه المهنى - فى تقديم هذه المساعدة . كما أن الهدف من الإرشاد النفسى والعلاج النفسى يكاد يكون واحدا أيضا من حيث إن كلا منهما يهدف إلى مساعدة العميل فى التخلص من مشكلته الحالية أيا كانت ، وعلى أن يكتسب قدرا من الاستبصار بنفسه ، وأن يتعلم بعض المهارات ، أو يكتسب من الاتجاهات العقلية والاجتماعية مما يجعله أقدر على مواجهة مشكلاته فيما بعد وعلى أن

يحقق قدرا أكبر من الرضا والشعور بالكفاية والاستقرار . كذلك فإن النظريات التى يعتمد عليها كل من المرشد النفسى والمعالج النفسى واحدة ؛ لأنها نظريات قامت على أساس الطبيعة الإنسانية والسلوك الإنسانى ، وكيف ينمو وكيف يتغير ، والتفاعلات التى تحدث داخل الكائن فى سبيل تحقيق مطالبه فى الإطار الاجتماعى . إذن فالممارسات العملية فى الإرشاد والعلاج لهما أساس نظرى واحد . علاوة على أن الممارس فى كل من الإرشاد والعلاج مهنى متخصص تدرب تدريبا تحت إشراف علمى ومهنى فى الجامعة .

وينتصر لوجهة النظر الثانية التى لا ترى فروقا جوهرية بين الإرشاد النفسى والعلاج النفسى عدد كبير من العلماء والباحثين والمنظرين والممارسين على السواء وعلى رأسهم روجرز نفسه الذى لا يرى فرقا بين العمليتين وكان يستخدم المصطلحين بالتبادل وإن كان يفضل استخدام مصطلح الإرشاد النفسى . ومن أفضل ما كتب فى هذا الصدد ما قاله « باترسون » C . H Paatterson فى كتابه الذى حمل عنوان « نظريات الإرشاد والعلاج النفسى » بدون أى إشارة . يفهم منها تفرقته بين العمليتين ، بل إنه يفتتح الكتاب مقرا بأنه من الصعب التفريق بين الإرشاد النفسى والعلاج النفسى . وقد حدد موقفه من البداية بأنه لا توجد فروق هامة بين الإرشاد والعلاج النفسى ، بل إنه يصل إلى القول بأن « تعاريف الإرشاد فى كثير من الحالات يمكن قبولها على أنها تعاريف للعلاج النفسى والعكس صحيح . ويبدو أن هناك اتفاقا على أن الإرشاد والعلاج كلاهما يتضمن إقامة علاقة من نوع خاص بين شخص يطلب المساعدة فى مشكلة نفسية- وهذا هو العميل أو الحالة - وشخص مدرب على تقديم هذه المساعدة - وهو المرشد أو المعالج . وطبيعة العلاقة واحدة فى الاثنين إن لم تكن متطابقة ، والعملية التى تحدث لا يبدو أنها تختلف من أحدهما إلى الآخر. ولا يبدو أن هناك طريقة واحدة أو مجموعة من الطرق الفنية التى تميز الإرشاد من العلاج النفسى. (باترسون، ١٩٨١ , ٧).

ولسنا هنا فى معرض جمع الشهادات التى تؤيد وجهة نظر ضد أخرى فى هذه القضية ؛ لأن المؤلف الحالى يرى أن هذه القضية هى من النوع الذى وصفه كل من كونجر ، ميوسن ، كيجان(*) - فى معرض حديثهم عن قضية الوراثة فى مقابل البيئة -

---

(*) كونجر ، ميوشن ، كيجان : سيكولوجية الطفولة والشخصية ، ترجمة أحمد عبد العزيز سلامة وجابر عبد الحميد ، دار النهضة العربية ، القاهرة ١٩٧٠ .

بأنها قضية تولّد من الحرارة أكثر ما تولد من الضوء ، أى أنها تزيد من حدة النقاش والخلاف بين العلماء والممارسين بدون أن تقدم فائدة ملموسة ، سواء على المستوى التنظيرى أو على مستوى الممارسة العملية .

وعلى أية حال فإن المؤلف مع الفريق الذى يذهب إلى أنه ليس هناك فروقا جوهرية أو أصيلة بين الإرشاد النفسى والعلاج النفسى . وإن كان يقبل من الناحية العملية الواقعية أن المشكلات التى تعرض فى العلاج النفسى أكثر شدة أو حدة من المشكلات التى تعرض فى الإرشاد النفسى . والمهم - فى نظر المؤلف الحالى - أن نرتفع بمستوى الخدمة النفسية أيا كانت إرشادا أم علاجا ، وأن يجد الشخص الذى يحتاج إلى المساعدة من يساعده ، فذلك أفضل من البحث والعمل على تعميق الفروق وأوجه التباين بين نوعين أو قناتين من قنوات الخدمة النفسية .

وعلى هذا فإن المؤلف سيستخدم طوال صفحات الكتاب مصطلح « المرشد » ومصطلح « المعالج » بمعنى واحد وعلى نحو تبادلى ، للإشارة إلى الطرف الذى يقدم الخدمة النفسية ، والحديث عن العلاقة الإرشادية هو حديث عن العلاقة العلاجية . كذلك فإن مصطلحات « العميل » و « المسترشد » و « المريض » و « المتعالج » مصطلحات تشير كلها إلى الطرف الذى يتلقى الخدمة النفسية .

* * *

القسم الثالث

الإرشاد النفسى والعلاج النفسى

من زوايا مختلفة

أ - الإرشاد والعلاج النفسى كعملية تأثير بينشخصى :

١ - التأثير البينشخصى بين المرشد والمسترشد :

لو تخيلت نفسك مرشدا نفسيا . وجاءك أحد المسترشدين : شاب فى بداية عشريناته. وقال أنه يشعر بقدر كبير من الدونية، فهو يعمل فى إحدى الكافتيريات ينظف الموائد ويلبس لذلك الملابس المميزة لمن يعمل هذا العمل المتواضع قليل القدر . وهو يشعر بالخجل الشديد ، ويخيل إليه أن الناس ينظرون إليه بازدراء واستخفاف ، وهو دائم الشعور بالدونية والعصبية . فماذا أنت فاعل مع هذا الشاب ؟ ليست هناك إجابة صحيحة واحدة لهذا الموقف . والمرشد الكفء هو الذى يكون فى جعبته الكثير

من البدائل التى يقدمه لمثل هذا الشـاب ، ويكون لديه القدرة على توليد ممكنات جديدة عديدة ، وهى ممكنات لا حدود لها ، وتحسب بقدر ما يستطيع المرشد أن يولِّد من بدائل عند مسترشده . وعلى المرشد أن يدرس استـجابات المسترشدين ويحلل هذه الاتجاهات ليعرف كم كانت نافعة ومفيدة ؟ وماذا كان منها فاشلا وأدى إلى متاعب ؟ وما سيقوم به المرشد من البداية - فضلا عن أنه يكشف عن شخصيته - يحـدد طبيعة علاقته كمرشد بالمسترشد .

إن كيـفية استـجابة المرشد للمسـترشد تحدد بشـدة سير العمليـة الإرشادية . إن استجابة المرشد ستحدد إلى حد كبيـر ما إذا كان هذا الشاب سيستمر فى طلب المساعدة أم لا ؟ وما يحدد استجابة المرشد هو تصوره لعـالم المسترشد وظروفه إضافة إلى ذخيرته الإرشادية ومهارته وتدريبـه . وكذلك فإن سلوك المرشد فى البداية يحدد مـسار العملية الإرشادية ، وحـتى العمل البسيط المتـمثل فى تشجـيع المسترشد على أن يسـترسل فى الحديث مقابل عدم التـشجيع أو تجاهل ما يقول أمرا ذا تأثير كبـير فى العملية الإرشادية ومدى نجاحها .

وينبغى أن يرصد المرشـد اتجاهات المسترشد ويستشف توجـهاته . وليس المهم ما يصدر عن المرشـد ، ولكن المهم هو ما فـهمه المسـترشد عنه . وينبـغى أن يضع المرشد نصب عينيه كـيف يساعد مسترشـده فى التغلب على ما يواجهه ، وكـيف يساعده على تحقيق النمـو الشخصى والمهنى والاجتماعـى وكيف يتوافق ، أكثر من اهتمـامه بأن يتبع المسترشد تعليماته وتوجيهـاته . فالمبدأ الأساسى فى الإرشاد النفسى والعلاج النفسى أن المرشد أو المعالج يدعم ويساند ويؤازر وينمى قوة المسترشد أو العميل ، ويدعم استقلاله الذاتى ، ويساعده على أن يبذل أقصى ما فى وسعه لتحسين أوضاعه . والمرشدون عادة ما يعملون لتحـقيق أهداف مثل مساعدة المسترشـد على تحقيق ذاته ، وعلى أن يكتسب قدرة متزايدة على الاستجابة لما يواجـهه ، وعلى أن يتواءم مع الظروف المتغيرة ، وعلى أن يكون قادرا على الحب والعمل ، وعلى أن يقوم بمسئولياته الخاصة ، وعلى أن يكون هو نفسه بمعنى أن يشـعر شعورا حقـيقيا بذاته ، وأن يدرك ذاته إدراكا موضـوعيا ، أى أقرب ما يكون إلى الواقع ، وأن يتقبل ذاته ، وأن يعمل على تطويرها .

وإذا كان الإرشـاد والعلاج النفـسى من زاوية ما عـملية تـأثير يمارسـه المرشد أو المعالج على مسترشـده أو مريضه فما اتجاهات التأثير المختلـفة ؟. فى مثالنا السابق عن الشاب الذى يخجل من عمله يمكن أن نجد هذه البدائل .

- « يبدو كـما لو أنك تشعر بالعـصبية والإحـساس بالخجل بالنسبـة لعملك فى

تنظيف الموائد » (إن هذه الاستجابة من المرشد تركز على مفاتيح أو دلالات النواحى الانفعالية للمسترشد) .

- « هل تستطيع أن تصف موقفا آخر شعرت فيه بنفس هذه المشاعر؟ » .

(إن هذه الاستجابة تساعد على تحديد ما إذا كانت هذه المشاعر تمثل خطا متصلاً أو نمطًا شائعًا عند المسترشد يمتد على مختلف المواقف ، كما أن إجابة المسترشد ستساعد على توفير بيانات تفيد فى توضيح الصورة) .

- « مشاعر الإحساس بالدونية التى تشعر بها الآن لابد وأن لها أصلاً فى خبراتك السابقة . استرجع المواقف الماضية إلى أبعد ما تستطيع حتى تصل إلى مرحلة الطفولة المبكرة . هل تستطيع أن تخبرنى عن خبراتك الماضية؟ » (وهذا الأسلوب يساعد على التوصل إلى الجذور الطفلية لمشاعر اليوم ، ومن ثم تحديد الاتجاه العلاجى) .

- « تقول : إنك تشعر بعدم الأمن ، ماذا كنت تفعل أو تشعر مباشرة قبل شعورك بهذا الشعور ، أى ما الأحداث المتتابعة التى سبقت هذا الإحساس ، وربما تكون قد قادتك إليه » (هذا المدخل يهتم بالتتابع أو التوالى السلوكى الذى يمكن أن يؤدى إلى تدريب لمواجهة المشكلة) .

- « هذه فكرة غير عقلانية وغير رشيدة ؛ لأنها فكرة فى رأسك أنت فقط ، والآن دعنا نبدأ فى التفكير بطريقة عقلانية صحيحة » (وهذا المدخل يتناول طريقة تفكير المسترشد ليعمل على تصحيحها) .

- « أظن أننى أستطيع أن أفهم كيف تشعر بهذا الشعور . ولو كنت مكانك فربما شعرتٍ بنفس الشعور» . هذا المدخل يهدف إلى تشجيع المسترشد ليكشف عن ذاته بعد أن يسِّر له المرشد أن يتحدث عن خبراته الخاصة) .

- « إن ما تحتاج أن تفعله هو أن تنسى هذا الأمر وأن تسترخى وأن تتحرر من التوتر العصبى » (وهذا المدخل لا يحمل أكثر من نصيحة . وهى أكثر ما يقدمه الناس العاديون للآخرين الذين يحتاجون إلى المساعدة) .

قدمنا هذه البدائل كعينة من الاستجابات الإرشادية التى يمكن أن يقدمها المرشد ، وغيرها الكثير مما لا حصر له من الاستجابات الأخرى الممكنة والتى يمكن استخدامها وتطويرها اعتمادا على النظريات ، وعلى الفنيات المستندة على النظريات ، وعلى خبرة المعالج .

وقد أوردنا هذه البدائل أيضا لنبين لك أن الإرشاد أو العلاج النفسى فى أحد جوانبهما تأثير يمارسه المرشد أو المعالج على مسترشده أو مريضه ، علما بأن كل

استجابة من هذه البدائل توجه عملية الإرشاد أو العلاج وجهة معينة ، وتحكم التفاعلات بين المرشد والمسترشد ، وفقط تذكر أنه من المستحيل أن تصبح مرشدا أو معالجا ناجحا بدون أن تؤثر فى عميلك أو مريضك . وهذا التأثير ليس تسلطا أو قهرا للمسترشد ولكنه تأثير ناتج عن خبرة المرشد وذخيرته التى تمكنه من أن يساعد عميله . وهذا التأثير يتطلب من الجانب الآخر ثقة واقتناعًا من المسترشد بمرشده ، وإلا فلن يحدث التأثير الذى نرجو من خلاله أن يقع التغير المطلوب فى سلوك المسترشد وشخصيته . وإعداد المرشد أو المعالج- فى جزء كبير منه - يهدف إلى تدريبه التدريب الذى يمكنه من أن يكون طرفا مؤثرًا فى العلاقة الإرشادية .

ويجب على المرشد أن يحدد وأن يعين أسلوب وشكل ونوع الإرشاد الخاص المناسب للمسترشد . وينبغى أن يكون المرشد واعيا بتصرفاته الشخصية أثناء عملية الإرشاد ؛ لأن ما يفعله يؤثر فى سلوك العميل ، بل قد يوجه حياته وجهة معينة ، بل ويمكن أن يكون المرشد أو المعالج قوة عظيمة التوجيه فى حياة المسترشد . واتجاه التأثير كما رأينا ليس فى اتجاه واحد فقط ، أى أن التأثير ليس من المرشد إلى المسترشد فقط بل إن المسترشد بمعنى ما يؤثر فى المرشد ؛ من حيث إن الأخير يختار من بين بدائله ومداخله ما يناسب شخصية عميله حتى يضمن أن تصل عملية الإرشاد إلى غاياتها . وهذا معنى قولنا أن الإرشاد أو العلاج النفسى عملية ذات تأثير بينشخصى . ومما لا شك فيه أنه كلما تزايدت ذخيرة المرشد من الاستجابات والبدائل زادت إمكانات واحتمالات نجاحه فى مساعدة مسترشدة ، وزادت أيضا تبعا لذلك فرص النمو الشخصى للمسترشد .

٢ - حاجة المرشد إلى نظرية عامة :

ولكى يمارس المرشد النفسى تأثيره على مسترشده ينبغى أن يكون له فلسفة أو نظرة للعالم يرى الأشياء من خلالها ، ويستطيع أن يقوِّم الموضوعات بناء عليها ، وأن يضع أولوياته بناء على قناعاته المستمدة من نظرته للعالم . وهذه النظرة هى التى ستحدد للمرشد النظرية التى سيتبناها ، وهى التى ستحدد المفاهيم التفسيرية والفنيات التى سيستخدمها فى عمله .

ولتوضيح ما نذهب إليه من أن النظرة إلى العالم عند المرشد هى التى ستحدد له معالم عمله مع مسترشده فإننا نعرض عينة من التوجهات نحو مشكلة الشاب الخجول، ويظهر فيها أن تباين التوجهات واختلافها يعتمد على تباين نظرة كل مرشد إلى العالم كما ذكرنا .

٢/ ١ - أن هذه المشكلة متعلقة بالمشاعر الخاصة بالإحساس بالدونية وعدم الكفاءة مما أفاض « الفريد أدلر » فى شرحه وبيانه ، وكيف أن خبرات الطفولة هى التى تقدم المفاتيح التى تؤدى إلى فهم هذه المشاعر والأحاسيس الحالية .

٢/ ٢ - أن هذا الشاب ضحية للنظام الاقتصادى الذى يوفر لبعض الناس المال الكافى لكى يعيشوا معيشة مرفهة، بينما يعيش آخرون فى حياة يجللها الحرمان ، ويضطرون إلى الكفاح من أجل توفير لقمة العيش . وكأن القضية هنا ليست مشاعر أو أحاسيس هذا الشاب بقدر ما هى قضية عدم عدالة المجتمع .

٢/ ٣ أن الزى الذى يلبسه هذا الشاب أمر كريه ، ويدعو للخجل بالفعل . إننى كنت سأشعر بهذا الشعور لو وقفت نفس الموقف . وما نحتاجه هنا قد يكون زيا أكثر أناقة وأقرب الذوق السليم .

٢/ ٤ يجب أن يعرف هذا الشاب أن مجرد الحصول على عمل فى هذا الوقت يعد أمرا طيبا ؛ لأن الكثير من الشباب عاطلون ويبحثون عن أية أعمال ولكن دون جدوى . إن هذا الشاب ينبغى أن يكف عن الشكوى فهو أفضل حالا من غيره .

٢/ ٥ إن القيام بعملية التنظيف لا تعد أمرا مهما فى حد ذاتها إنما الأمر المهم هو ما يشعربه الفرد بالنسبة لذاته ولهذا العمل . إن هذا الشاب فى حاجة إلى أن يصبح واعيا بذاته بوصفه شخصا وليس بوصفه موضوعا .

ومما لا شك فيه كل موقف من المواقف السابقة يعكس فهمًا خاصًا للمشكلة نابع من نظرة معينة للمرشد نحو العالم . وبالتالى فإن كل منها يؤدى إلى مسار خاص بالعملية الإرشادية . ومن الواضح أن الاستجابة الأولى صادرة عن المنهج السيكودينامى التحليلى النفسى ، ويمكن أن تؤدى إلى علاج نفسى طويل المدى ، حيث يقوم المنهج السيكودينامى بدراسة مرحلة الطفولة ، وما بها من خبرات ومشاعر وأحاسيس لكى يستطيع المرشد رؤية الطريقة التى يمكن أن تظهر بها تلك الخبرات الطفلية فى المراحل اللاحقة الخاصة بحياة البلوغ والرشد .

وتنطلق النظرة الثانية من توجه راديكالى جذرى (ثورى) وهو منهج يسعى لإحداث تغيرات جذرية فى الأوضاع . ويمكن أن يؤدى هذا التوجه إلى فنيات تستند على الوعى الاقتصادى بوصفه الطريقة أو المدخل المناسب للتأثير . أما النظرة الثالثة فتنطلق من منهج ممارسة إدارة الأعمال فى الواقع العملى ، وتسعى إلى إحداث تغييرات

فى البيئة والوسط ترى أنها كفيلة بحل المشكلة : أما النظرة الرابعة فهى توجه يستنكر مشاعر الطالب بالخجل وتعتبره قليل الوعى بما يحيط به . وهى نظرة يمكن أن تؤدى إلى تغيير غاضب . وبينما يمكن أن تقنع هذه النظرة بعض المسترشدين وتجعلهم يرضون بما هم فيه فإنها قد لا تقنع آخرين ولا تساعدهم على مواجهة المشكلة .

أما النظرة الخامسة والأخيرة فقد قدمت المدخل الإنسانى وعلى وجه أخص وجهة النظر الفينومنولوجية (الظاهرية) التى ترى أن الحدث ليس له معنى محدد موضوعى خارج ذات الإنسان . فالمهم هو كيف يرى الإنسان الحدث وكيف يفهمه ، لأنه سيتصرف ويشعر بناء على هذه المشاعر وعلى هذا الفهم . ويستطيع المرشد بالطبع أن يغير مشاعر المسترشد وسلوكه إذا ما استطاع أن يغير وجهة نظره نحو الموقف .

ومن هنا فإن كل مرشد عليه أن يكون له فلسفة أو نظرة إلى العالم . وعلى المرشد أن يبدأ فى تحديد أسس العمل الخاص به مع الناس . وانطلاقا من فحص مفاهيمه الخاصة للقضايا والموضوعات الرئيسة الإنسانية والاجتماعية يستطيع أن يتوصل فى النهاية إلى استنباط صورة دقيقة إلى حدما عن طريقته التى تميزه عن غيره من المرشدين وتكون له بمثابة المنظار - الذى سينظر من خلاله إلى الناس وقضاياهم ومشاكلهم . علما بأن النظريات السيكولوجية العامة مثل نظرية التحليل النفسى والنظرية السلوكية والنظرية الإنسانية والنظرية الوجودية تمثل وجهات نظر حول العالم ؛ لأن كل منها يتضمن فهما معينًا للطبيعة الإنسانية ولطبيعة العلاقة بين الفرد والمجتمع ؛ ولأن هذه النظريات أيضا تعنى بوضع أطر نظرية للسلوك المتوقع حسب ظروف معينة . وتكون مهمة المرشد أو المعالج فى هذه الحال أن يدرس وأن يستعرض كل النظريات والتوجهات القائمة فى الميدان وأن يستخدم ما يظن أنه الأفضل والأكثر قدرة على التفسير وأن يختارها كأساس لعمله ، أو أن ينتقى من كل نظرية لكى يقوم ببناء نظرية خاصة به عن العالم ، وهو ما سنناقشه فى الفقرة التالية .

٣ - نظرية واحدة متكاملة أم نظرية انتقائية ؟

يلتزم الكثير من المرشدين عند تقديمهم للمساعدة الإرشادية التزاما شديدا وزائدا عن الحد بطريقة واحدة من طرق المساعدة يتحمسون لها ، ويرون أنها أكثر فاعلية فى المساعدة ، وهو موقف يجد الكثير من الانتقاد لسمة الجمود الذى تغلفه . ومع ذلك فإن هناك الكثير من العلماء يرون أنه من الأصوب للمرشد النفسى أو المعالج النفسى أن يلتزم بطريقة معينة وأن يؤمن بها كطريق للمساعدة ، إذا أراد أن يكون كفئا ، وإذا أراد أن يؤثر فى حياة الآخرين .

ولكن التوجه الآخر يخشى من أن الالتزام بعقلية أو تفكير مفرد لمدرسة نظرية واحدة يمكن أن يمثل نوعا من الجمود كما ذكرنا ، فضلا عن أن هذا الالتزام قد يحجب عن المرشد ومسترشده إيجابيات قد تكون قائمة ومتاحة فى النظريات الأخرى . ويرى أصحاب هذا الرأى أن الالتزام بنظرية واحدة يجعل من الصعب الوصول إلى كثير من الناس ويقف عائقا يمنع مساعدته ويعوقها . ويرون أنه من الأفضل للمرشد أن يحاول الاستفادة من وجهات النظر المختلفة ، حتى لو كان له نظرية مفضلة يسترشد بها فى عمله. ويكون المرشد فى هذه الحالة متعدد المداخل ومتمكنا من عدة نظريات ومناهج ، ويظل عقله منفتحا لتقبل كل ما هو قائم فى الميدان بل إنه جاهز لتقبل الجديد أيضا .

وبالطبع فإن المرشد أو المعالج له كامل الحرية فى اختيار الموقف الذى يقتنع به . فإذا كان مؤمنا بنظرية معينة من النظريات الكبرى الشاملة ، ويرى أنها تقدم له الفهم الكامل لما يقابله من حالات فله أن يلتزم بمنطلقات هذه النظرية فى الفهم وفى الإرشاد. كما أن له الحرية أن يكون انتقائيا منفتحًا على كل النظريات بشرط ألا يدخل فى جعبته النظرية وبالتالى فى ممارساته أشياء متناقضة . ولا ننسى أن الممارسة العملية تعتبر محكًا جيدًا للمرشد أو المعالج لكى يحكم على النظريات والأساليب والفنيات العملية ، وعلى مدى نجاحها ومناسبتها لمسترشدين معينين أو مشكلات معينة ، وهى التى تجعله أكثر اقتناعا بتوجهه النظرى أو بتفضيله النظرية الانتقائية ، أو حتى بتحويل انتمائه بالكامل من نظرية إلى نظرية أخرى .

وتبرز أهمية تبنى المرشد أو المعالج لفلسفة أو وجهة نظر حول العالم فى أن هذه الفلسفة تكون بمثابة البوصلة التى تهديه إلى الطريق فى الخضم الهائل من البدائل والمناهج القائمة ، والتى تستجد فى الميدان كل يوم . ولذا ينبغى أن نظل واعين من خلال الفهم العميق أن وجود عدد كبير من البدائل والمناهج العملية المساعدة يمكن أن يؤدى إلى الارتباك والتشوش وعدم القدرة على اتخاذ القرار . ولكن الفرد انطلاقا من نظرته الأصيلة إلى العالم وقدرته على استيعاب المعلومات الجديدة عن النظريات والأساليب المستخدمة فى الإرشاد والعلاج النفسى يكون قادرًا على التوصل إلى صياغة وتطوير نظرية عامة أو أن يكون قادرا على انتقاء بدائل واختيارات غير متناقضة .

وتعد النظرية العامة للمرشد هى النظرة التصورية الأكثر اتساعا وشمولا والتى توجه عمله أثناء عملية المساعدة بأكملها ، وهى التى توجه استخدامه أيضا إذا أراد أن يستفيد مما فى النظريات القائمة فى الميدان . والنظرية العامة هى أيضا الطريقة التى يقوم بها المرشد أو المعالج بتجميع وتركيب الشظايا والأجزاء الخاصة بعملية المساعدة فى طراز فريد خاص به وحده . علما بأن هناك بعض المرشدين أو المعالجين يجدون صعوبة فى تنظيم أفكارهم بصورة منتظمة للتوصل إلى انتقاء العناصر المهمة والمناسبة واستخلاصها

من عدة نظريات ، وهو مـا يؤثر على أدائهم وعلى قدرتهم على مـساعدة عـملائهم . وهناك منهج ربما يكون أكثـر نفعا وفائدة لهـذه الفئة الأخيرة من المرشـدين والمعالجين ، وهو أخذ وجهة النظر الخاصة بالعالم لدى المعالج أو المرشـد نفسه وتطبيقها على البدائل النظرية المتاحة ، ثم يقوم المـعالج أو المرشد بتركيب وتجميع النظرية العـامة الخاصة به ، والتي تمثل منهجه في عملية المساعدة بصورة منتظمة .

ويعد التوصل إلى صياغة للمنهج الانتقائي في المساعدة ، والذي ينتهي إليه الفرد من خـلال الانتقـاء والاختـيار خطوة هامـة في التـوصل إلى نظرية عامـة . ومع ذلك فالنظرية العامة تختلف عن الانتقائية في أنهـا تتطلب منهجا في التفكير الاستنتاجي من أجل القيام باختيار الأجزاء المنتقـاة من النظريات المختلفة ، أي أن النظرية العامة يفترض أن تسبـق العمل الانتـقائي وتوجـهه ، وإن كان الأمـر جدليـا بين النظرية والانتـقاء . فالنظرية العامـة ليست جامدة أو ثابتة ثباتا مطلقـا ، بل إنها قابلة للتعديل والتـغيير في ضوء ما يتعلمه المرشد من فنيات وأساليب وما يستمده من حصيلة الممارسة لهذه الفنيات والأساليب .

وليس متوقعـا بالطبع أن يستطيع المرشد أو المعالج المبتـدئ التوصل في الحال إلى نظرية عامة شاملة للمساعدة ؛ لأن التوصل إلى مـثل هذه النظرية العامة يعد شيئا يمكن توقعه أو اكـتسابه بمرور الوقت وعندما يصـبح المعالج أو المرشد أكثـر خبرة وأكثر فـهما لذاته وأكثر نضـجا في نظرته للعالم وأكثـر اطلاعا وتفهمـا للنظريات المتكاملة الموجودة والمتاحة مضافا إلى ذلك الخبرة الفعلية والواقعية التي يكتسبها المرشد أو المعالج من خلال المقابلات الإرشادية أو العلاجية .

٤ - قدرات تساعد المرشد على ممارسة التأثير :

ويحدد كل من « ايفي سُميك دوانج» (Ivey &Simek - Downing) ثلاث قدرات تساعد المرشد أو المعالج على أن يمارس عمله بكفاءة أكبر من خلال التأثير الفعال على مسترشديه أو عملائه وهي :

- القدرة على توليد أكبر عدد ممكن من الجمل اللفظية وغير اللفظية للتواصل مع الذات ومع الآخرين داخل ثقافة معينة .

- القدرة على توليـد أكبر عدد ممكن من الجمـل للتواصل مع الجماعات المـتباينة داخل الثقافة .

- القدرة عـلى صياغـة الخطط والعمل وفـقا للإمكانـيات العديدة المـوجودة في

الثقافة ، وتأمل هذه الأفعال. (Ivey & Simek - Downing 1980, 8 - 11) . أن معظم الناس الذين يأتون إلى الإرشاد النفسى أو العلاج النفسى يتسمون بقدر كبير من الجمود واللاحراك، بمعنى عدم القدرة على التحرك وعلى التصرف بقصدية لكى يتوصلوا إلى حل مشكلاتهم. وقد وصفت النظريات السيكولوجية الرئيسة فى الإرشاد والعلاج النفسى هذا الجمود كل من زاويتها الخاصة، وتكون مهمة المرشد فى هذه الحال هى أن يحرر العميل من هذا الجمود ، وأن يجعله يبادر بصورة متعمدة ليحقق أهدافه . ويوجد حشد كبير من الفنيات والأشكال الخاصة من السلوك التى تساعد على تحقيق هذا الغرض. ومن أحسن هذه الفنيات ما أشار إليه أيفى وزميله وهى أن نساعد العميل على أن يولد طرقا لفظية وغير لفظية جديدة : يتواصل من خلالها مع الذات ومع الآخرين ، بحيث لا تكون طرقا دفاعية أو طرقا تبريرية بالطبع . إن العميل الذى لديه مشاعر قوية بالدونية – مثلا – يظهر هذه المشاعر بصورة لفظية من خلال جمل روتينية من كثرة تكرارها ، ويلاحظ أن كلها ينصب على الاستخفاف بالذات والانتقاص من قدرها ، كما تظهر هذه المشاعر أيضا بصورة غير لفظية تتمثل فى السلوكيات الدفاعية مثل افتقاد القدرة على التواصل بالعيون وحركة الأكتاف وتحاشى الناس والاحتفاظ بمسافة كبيرة متعمدة بعيدا عنهم .

ويمكن مساعدة مثل هذا العميل الذى يشعر بالدونية باستخدام التدريب التوكيدى لزيادة قدرته على التعامل مع المواقف الصعبة ، ولتمكينه من أن يعبر عن أفكاره ومشاعره بحرية . أما المرشد صاحب التوجه الروجرى . (الإرشاد المتمركز حول العميل) فقد يعمد إلى التمييز بين الذات المثالية والذات الواقعية ، وأما المرشد ذو التوجه التحليلى أو السيكودنيامى فقد يبحث فى مرحلة الطفولة عن جذور الموقف الراهن . وهكذا يبحث كل مرشد حسب مدخله فى تغيير الموقف الحالى للعميل ومساعدته فى التحرر من حالة الجمود ، وفى تشجيعه على توليد سلوكيات جديدة تسمح له بأن يكون قادرا على الأداء الوظيفى على نحو طيب .

ويذكر « ديرالد سو » (Sue , D .) أن كثيرا من نتائج البحوث والدراسات تبين أن ٥٠٪ من أفراد العالم الثالث أو أفراد الأقليات ينقطعون عن العلاج منذ البداية ولا يعودون بعد الجلسة الأولى (Sue 1977, 423) ، بالإضافة إلى أن عددا كبيرا من الناس لا يكملون جلساتهم الإرشادية . وإذا وضعنا هذه الحقائق مع الحقيقة الثالثة التى تقول أن عددا كبيرا جدا من الأفراد الذى يحتاجون إلى المساعدة الإرشادية أو العلاجية لا يطلبونها أصلا أو لايسعون إليها يظهر لنا قدر كبير من أزمة الخدمات النفسية. وربما

كان من أسباب هذه الأزمة افتقاد كثير من المرشدين النفسيين للوعى بقضايا الناس واهتماماتهم ، أو أنهم يجهلون اللغة التى يخاطبون بها الناس . ونقصد باللغة هنا ليس المعنى الاصطلاحى بل المعنى المجازى المتمثل فى القدرة على التواصل مع الناس والفهم عنهم والتفهم لأحوالهم على النحو الذى يقنعهم بأهمية الخدمات النفسية ومدى حاجتهم إليها . ومن هذا المنطلق يجب أن يكون المرشد على علم كامل ببيئة العميل والثقافة الفرعية التى ينتمى إليها أو التى انحدر منهما فى حالة العملاء الذين تركوا موطن رءوسهم وعاشوا فى أماكن أخرى ؛ لأن هذا أمر مهم فى تحقيق التواصل بين المرشد والمسترشد ، وهى أمور لا تقل أهمية فى نجاح الإرشاد من إتقان الفنيات وطرق تعديل السلوك .

ب - الإرشاد والعلاج النفسى كعلاقة مساعدة

١ - العلاقة المساعدة غير الرسمية :

يجد الناس أنفسهم منغمسين فى نوع ما من أنواع العلاقة المساعدة (Helping Relationship) بشكل يومى تقريبا . ومعظم هذه الأنواع يحدث على نحو غير رسمي، بينما يتخذ بعضها الطابع الرسمى . فالأصدقاء والأسرة والأقارب عادة ما يساعد بعضهم بعضا بطريقة تبادلية غير رسمية ، بينما تكون المساعدة المهنية مثل مساعدة المرشدين النفسيين والأخصائيين النفسيين والأخصائيين الاجتماعيين مساعدة رسمية ، لأنهم يقومون بهذا العمل بالصفة المهنية ، أى داخل علاقة مساعدة رسمية . وفى الصداقة يشارك الناس بعضهم البعض فى الاهتمامات والهموم ويسدى كل منهم النصح للآخر ويتبادل معه المعلومات . والمساعدة المهنية - من الناحية الأخرى - تضع على كاهل المساعد مسئولية أكبر . وفى المساعدة المهنية يجب على المساعد (مرشدا أو معالجا) أن يناضل لكى يكون موضوعيا ومساعدا بطريقة أكثر غرضية وأكثر مباشرة . والعلاقة المساعدة المهنية فريدة ،بمعنى أن المرشد الذى يؤدى وظائفه على نحو جيد وكفء يظهر ذلك فى علاقاته المساعدة التفاعلية ، أى أن العلاقة التفاعلية الناجحة هى التى تكشف عن مدى نجاح المرشد أو المعالج فى عمله .

وفيما يلى سنشير إلى العلاقة الإرشادية المساعدة ثم نتحدث عن بعض العوامل التى تميز المرشد كمساعد فعلى ، أو التى تساعده على أن يقيم علاقة إرشادية مساعدة للعملاء . ثم نشير بعد ذلك إشارة موجزة إلى الشروط الميسرة للعلاقة الإرشادية المساعدة كما يراها عدد كبير من الباحثين والعلماء فى مجال الخدمات النفسية .

٢ - العلاقة الإرشادية المساعدة :

فى العلاقـة الإرشادية أو العلاجـية المساعـدة يعمل شـخصان من الناس ليـحلا مشكلة أو ليواجها صعوبة ، ويتبنيـان النمو الشخصى لأحدهما (وهو العميل بالطبع) ويبدو من هذا المنظور للعلاقة أن العميل عنصر إيجـابى وفعّال وأنه يشترك اشتراكًا فعليًا فى تحقيـق أغراض الإرشاد . فالإيجابـية ليست من نصيب المرشـد فقط ولكن الطرفين يعملان معا وبتعاون وثيق لتحقيق ما أقيمت العلاقة الإرشادية من أجله .

وقد حدد « كارل روجرز » (Rogers , c.) العلاقة الإرشادية المساعدة باعتبارها « العلاقة التى يكون فـيها على الأقل أحد الجانبـين لديه النية أو القصد لترقـية النمو ، وتحقـيق النضج ، وإدارة الوظائف بشكل حسن ، والمواجـهة الكفئـة مع الحياة بالنسـبة للجانب الآخر » (Rogers, 1961 , 39) .

وقد حاول « برامر » Brammer وضع أهداف العلاقة بين المرشد و العميل سواء كانت فى مجال تربوى أو مهنى أو شخصى فى أربع محاور أساسية وهى :

- التغييرات فى أساليب السلوك وأسلوب الحياة .
- الوعى المتزايد أو الاستيعاب والتفهم .
- التخفف من المعاناة .
- التغيرات فى الأفكار وإدراكات الذات (Brammer , 1988,) .

وفى إطار العلاقـة المساعـدة تحدث العملـية التى تمكن الشخص مـن أن ينمو فى الاتجاه الذى اختاره بنفسه . إن عمل المرشـد هو أن يجعل العميل واعيا بالبدائل الممكنة وأن يشجع قبول العـميل للمسئولية فى العمل فى اتجاه واحـد أو أكثر من هذه البدائل. ويمكن تقسـيم العلاقة المـساعدة إلى مـرحلتين . تختص المرحلة الأولى ببناء العـلاقة، وتختص المرحلة الثـانية بتيـسير التفـاعل الإيجابى الذى يفضى فى الـنهاية إلى التغيـير المطلوب . وبالطبع فإن بناء العلاقة فى المرحلة الأولى متطلب أساسى أو شرط ضرورى لحدوث التفاعل الصحيح المفضى إلى التغير .

ومعظـم عمليـات المساعدة تحـدث على الأساس الثـنائى، أى فردا لفـرد . وقد أوضحت الدراسـات التى تناولت العلاقـات الثنائية (فـردا لفرد) أن اتجـاهات المرشد ومشاعره ربما كانت أكثر أهمـية من التوجه النظرى والمهنى . وعلى هذا فإن الإجراءات والفنيات فى الحقيقة ليست أهم من اتجـاهات المرشد ومعتقداته . ومن المهم أن نفهم أن

الطريقة التى تدرك بها اتجاهات المرشد وإجراءاته هى العامل المؤثر بالنسبة للعميل ، وأن إدراك العميل هو العامل الحاسم فى العلاقة . والهدف الأقصى لعلاقة المساعدة المهنية ينبغى أن يكون ترقية نمو العميل وجعله يسلك سلوكا أكثر صحة ومناسبة للمواقف . وعلى أية حال فإن الأهداف النوعية لأى عميل معين لا تتحقق إلا بالتعاون بينه وبين المرشد عندما يتفاعلان فى إطار العلاقة المساعدة الجيدة.

٣ - الخصائص التى تميز المرشد كمساعد فعَّال :

يتصف المرشدون الفعالون بخصائص شخصية معينة ، ويفترض أنهم قادرون على نقل بعض هذه الخصائص إلى الناس الذين يساعدونهم . وكما أوضحت الدراسات والبحوث التقويمية يكون المرشد فعالا بقدر ما يكون واعيا بنفسه ، وقادرا على توظيف خصائصه وقدراته كوسيلة لتغيير العميل . وقد لخص كومز (Combs 1986) ثلاث عشرة دراسة كانت تقوِّم عمل المرشدين فى عدد من البيئات المتنوعة . وقد دعمت نتائج هذه الدراسات فكرة أن هناك فروقا بين معتقدات المرشدين الفعالين والمرشدين غير الفعالين . فالمرشدون الفعالون مهتمون وملتزمون بتحصيل المعرفة المتخصصة فى الحقل ويعتقدون أنها ذات مغزى على المستوى الشخصى .

ويعتقد المرشدون الفعالون أيضا أن العملاء الذين يستشيرونهم ، أناس قادرون ذوو كفاءة ويستحقون الاحترام ، ويمكن الاعتماد عليهم ، ويتسمون بالود والمشاعر الطيبة نحو الآخرين . هذا من ناحية آرائهم فى مسترشديهم ، أما من ناحية آرائهم فى أنفسهم فهم يركزون على الجوانب الإيجابية فى شخصياتهم ، ولديهم ثقة فى أنفسهم وفى قدراتهم وفى جدارتهم وهم يحبون الناس ولديهم مشاعر إيجابية نحوهم . أما عن أهدافهم من العلاقة الإرشادية فهم حريصون على أن يكون أفق نظر المسترشدين رحبا بدلا من أن تكون ضيقة ، وعلى أن يكون مسترشدهم واضحين قادرين على التحرك والمواجهة بإيجابية وشجاعة بدلا من الجمود والخوف والتردد أو اللامبالاة أو الانسحاب، وهم ملتزمون بالعمل على تحرير عملائهم بدلا من التحكم فيهم ، وهم لذلك يندمجون معهم بإيجابية وموضوعية ولا يغتربون عنهم أو يرفضونهم (Combs , 1986.) .

أما «باترسون» (Patterson) فيضيف إلى القائمة السابقة أن المرشدين الفعالين والذين يحسنون مساعدة مسترشديهم تكون ذواتهم محققة،(Self - Actualized) وهو مصطلح يشير به إلى تجمع من الخصائص التى تميز المرشدين الفعالين، ويرى أنهم واعون بذواتهم متقبلين لها، وواعونى ببيئتهم متفاعلين معها بطريقة واقعية مسئولة،

وهم منفتحون فى الحياة العامة على مدى كامل من الخبرات والمشاعر، وهم أيضا تلقائيون ، ولديهم روح الفكاهة. وعندما يتفاعلون مع الآخرين يكونون قادرين على أن يندمجوا معهم ، ولكنهم مع ذلك يظل لهم استقلاليتهم وشخصياتهم (Patterson , 1974) .

ويضيف « كورمير » « كورمير » (Cormier & Cormier) خاصية هامة للمرشدين الفعالين وهى أنهم متفهمون لمسترشديهم ولعالمهم متعاطفين معهم . وعندما يتعلق الأمر بالمشكلات والقضايا فإنهم قادرون على أن يساعدوا العملاء فى أن يروا عالمهم الخاص فى الوقت الذى يكون فى مكنتهم أن يضيفوا منظورات جديدة وأبعاد مستحدثة لهذه القضايا (Cormier , Cormier , 1991 11-15) . وهؤلاء المرشدون يحوزون ثقة الآخرين بوضوح ، وهم أصلاء فى تفكيرهم ، وذوو جدارة ، وهم كذلك ذوو توجه أخلاقى طيب (Terry , A . et al ,1991 , 47) .

ولا يزال الباحثون يضيفون صفاتا وخصائص للمرشدين تمكنهم من أن يكونوا قادرين على المساعدة الفعالة لمسترشديهم ، فهم أصحاب مستويات عالية من الطاقة ، وعندما يستمعون إلى شخص ما فإنهم يركزون بشدة فيما يقول بازلين أقصى درجات الانتباه والاهتمام ، ولديهم قدر من تحمل الغموض والصبر على بعض المواقف الغامضة أو غير المحددة من مسترشديهم . وهم يخاطرون أحيانا ، ولكنهم عندما يقومون بعمل فيه مخاطرة ، فإنها تكون مخاطرة محسوبة Carkhuff 1986 & Piertrofesa, et al , 1978) .

وكان كارل « روجرز » قد حدد منذ فترة طويلة (Roger (S)1958) أربعة شروط جوهرية يعتقد أنها ينبغى أن تتوافر فى المرشد الفعال . وهو يرى أن هذه الشروط وإن كانت غير كافية فإنها مركزية وأساسية وهى :

- احترام إيجابى غير مشروط للفرد Unconditiond Positive regard for The Individual .
- الأصالة Genuineness .
- التناسب Congruence .
- التفهم Empathy (Roger , 1958, 9 - 14) .

وقد أضاف بعض العلماء إلى هذه القائمة سمتين أخرتين إضافيتين وهما الاحترام respect والواقعية Concreteness (Carkhuff &Berenson 1967) وبعد ثلاثة عشر عاما أضاف « إيفى وسميك- داوننج » Ivey & Simek - Downing إلى هذه السمات

مهارات الاتصال ، كما أضافا إليها سمات الدفء Warmthe والمباشرة Immdiacy ، المجابهة Confrontation (Ivey & Simek - Downing , 1980 , 93 - 105) مما سنفصل فيه القول عند الحديث عن عملية الإرشاد والعلاج .

* * *

٤- الشروط الميسرة للعلاقة الإرشادية المساعدة :

يرى الباحثون فى مجال الإرشاد والعلاج النفسى أن العميل ينمو من خلال توافر ثلاثة شروط ميسرة Facilitalive Conditions فى العلاقة وهى: التفهم (الفهم الدقيق) Empathy (Accurate Understanding) والاحترام (الاعتبار الإيجابى) respet (Positive regard) والأصالة (التناسب) genuineess (Congruence) (Cormier &Cormier , 1991 21,) .

وقد لخص كل من جازدا Gazda أسبارى Asbary بالزر Balzer شيلدر Childer والترز Walters الأغراض التى تحققها الشروط الميسرة فى العلاقة وهى :

- استخدام الشروط الميسرة يقيم علاقة من الثقة والرعاية المتبادلة والتى يشعر من خلالها العملاء بالأمن ، وأنهم قادرون على أن يعبروا عن أنفسهم بأى طريقة وفى أى صورة .

- تساعد الشروط الميسرة على تحديد دور المرشد أو المعالج ، وعلى أن يستخدم المرشد أساليب السلوك العلاجية الفعالة ، وأن يحاول تجنب أساليب السلوك والمهارات غير الفعالة .

- تساعد استخدام الشروط الميسرة العملاء فى أن يحصلوا على صورة ذات عيانية وأكثر اكتمالا بما يسمح لهم أن يروا وأن يفهموا الأشياء ، التى ربما كانت من قبل غير مرئية ، أو غير واضحة ، أو غير مفهومة لهم .

- تظهر الاستجابة الميسرة للعملاء أنهم قد حصلوا على انتباه المرشد بالكامل بدون أن يشتت انتباهه لعوامل شخصية أو بيئية . (Gazda , et . al 1984 , 131) .

ج - الإرشاد النفسى والعلاج النفسى كعملية اتخاذ قرار:

عادة ما يأتى المسترشدون لطلب الإرشاد النفسى ؛ لأن لديهم درجة ما من الصراع القرارى decisional Conflict (أى الصراع الذى يدور حول اتخاذ قرار

معين)، ولأنهم متقولبون داخل قوالب سلوكية جامدة نوعا ما تضم أفكارهم ومشاعرهم. وكثيرا ما يكون لدى المسترشد الكثير من الأعمال التى لم تنته بعد ، ولذا فهو يحتاج إلى توسيع مدى تصوراته وإدراكاته وتحطيم أنماط سلوكه القديم واكتساب أنماط جديدة، كما أنه يحتاج أيضا إلى اختبار بدائل يمكن أن تفى بهذا التغير ، وتكون مهمة المرشد هى توسيع قاعدة البدائل ، ومساعدة المسترشد على خلخلة وكسر الأنماط القديمة وتيسير عملية اتخاذ القرار ، وإيجاد حلول حيوية وقابلة للتطبيق على مشكلات المسترشد .

وإذا نظرنا إلى الإرشاد النفسى والعلاج النفسى كعملية اتخاذ قرار ، فإننا يمكن أن نشير إلى ثلاث مراحل فى العملية الإرشادية أو العلاجية تتخذ فيها القرارات باستمرار وتحدد خطوات وتفاعلات العملية ، ويمكن الإشارة إلى هذه المراحل كالآتى :

المرحلة الأولى : مرحلة القرار بطرح أكبر عدد من البدائل التى تحدد أبعاد مشكلة المسترشد .

المرحلة الثانية : مرحلة اتخاذ القرار باختيار بديل معين يحدد أبعاد مشكلة المسترشد.

المرحلة الثالثة : مرحلة اتخاذ القرار بالعمل لتنفيذ القرار المختار لمواجهة مشكلة المسترشد .

وسنحاول أن نعرض لهذه المراحل لنبين أن عملية الإرشاد والعلاج النفسى فى أحد جوانبها ما هى إلا سلسلة متصلة من عمليات اتخاذ القرارات. وسنستعين فى سبيل ذلك ببعض المقتطفات- كمثال ، وعلى النحو الذى يتفق مع عرضنا للموضوع - من حالة إرشادية عرضها إيفى وسيمك - دوانىج بالتفصيل فى الفصل الثانى من كتابهما «الإرشاد والعلاج النفسي» (Counseling and Psychotherapy,1980) .

ويمكن وصف عملية الإرشاد والعلاج الصحيحة بأنها عملية اتخاذ القرارات الصحيحة فى الوقت الصحيح وتنفيذها بطريقة صحيحة وأمينة . كذلك فإن الفارق بين المرشد أو المعالج الكفء والمرشد أو المعالج غير الكفء من زاوية من الزوايا يتجسد فى قدرة الفريق الأول على اتخاذ القرارات الصحيحة وفشل الفريق الآخر فى ذلك . فالمرشد غير الكفء كثيرا ما لا يكون قادرا على تحديد مشكلة المسترشد على نحو صحيح وفى وقت مناسب بحيث يبدأ فى الخطوات التالية ، فهو قد يهيم وينتقل من

موضوع إلى آخر ولا يستطيع تحديد موضوع الجلسة خاصة فى بداية عملية الإرشاد، حيث تحدد المشكلة وتحدد خطوات العمل بعد ذلك . وهذا المرشد غير الكفء قد يضيع وقتا طويلا ولا يحصل على معلومات تتناسب مع هذا الوقت فضلا عن عدم تحديد مشكلة العميل تحديدا واضحا . وكثيرا من هؤلاء المرشدين غير الأكفاء يقعون فى خطأ وهو التسرع والقبول بتحديد المسترشد للمشكلة ، ويكتفى بأن يختار مسترشده بديلا واحدا أو تصورا واحد الأصل المشكلة ويرضى عن ذلك، أو أن يتقبل من المسترشد أن مشكلته بسيطة وأنها تنحصر فقط فيما قاله للمرشد ، وأنه ما عدا هذه المشكلة الهينة فهو بخير وعلى ما يرام ولا ينقصه شىء ، بل إن كثيرا من المرشدين غير الأكفاء يفشلون فى التوصل إلى المرحلة الثالثة من المراحل الثلاث السابقة والخاصة ببدء العمل فى تطبيق القرار المختار ، بل إن بعضهم لا ينجز المرحلة الثانية وهى الخاصة باختيار البديل المناسب من البدائل المتاحة والخاصة بتحديد المشكلة وأبعادها .

وعلى العكس فإن المرشد النفسى أو المعالج النفسى المتمكن والمقتدر أو ذا الخبرة سوف يتوصل إلى تحديد موضوعا معينا للمقابلة بسرعة معقولة ، ويظل مركزا مناقشاته حول نفس الموضوع ومنشغلا به إلى أن يتخذ فيه القرار الصحيح ، ولو على المستوى التمهيدى . وعادة ما يعمل المرشد المتمكن من أجل أن يكون أمام مسترشده ، مجموعة من البدائل فيما يتعلق بتحديد أبعاد المشكلة والمداخل المختلفة لحلها وهكذا . وكما عمل المرشد مع المسترشد فى تحديد المشكلة وطرح البدائل والاختيار من بينهما فإنه يعمل معه فى وضع خطة لتنفيذ البديل المختار . ويمكن تفصيل ذلك من خلال الحديث عن مراحل عملية الإرشاد والقرارات التى تتخذ خلالها ، علما بأن المنهج المفضل فى هذه المراحل هو عملية حل المشكلة . Problem solving .

المرحلة الأولى : مرحلة طرح بدائل لتحديد أبعاد المشكلة :

عادة ما يقدم المسترشد المشكلة التى جاء يشكو منها على نحو سطحى ؛ ولذا فإن المرشد ذو الخبرة لا يقبل تحديد ووصف وتشخيص مسترشده للمشكلة . صحيح أن إدراك المسترشد للمشكلة أمر هام ويجعل المرشد يقف على كثير من المعلومات والمفاهيم عن المسترشد ، بل يجعله يضع افتراضات يمكن اختبارها حوله ، إلا أن المشكلة فى الواقع فى معظم الحالات ليست فقط كما يراها ويحكيها المسترشد ، بل إنه (المسترشد) يحكى ما يراه منها ، أو ما يجعل المرشد يتعاطف معه ويشاركه وجهة نظره ويدعمهما . ويكون لدى المسترشد فى هذه الحالات حرص على أن يتبنى المرشد تصوراته وعليه (المرشد) أن يجد له حلولا حسب هذه التصورات .

يضع المرشد المتمكن - من أول عملية الإرشاد وفى الجلسة الأولى - أسس التعاون والعمل مع المسترشد ، ويحدد دور كل منهما ، وأن يبين التزامات كل منهما ، وأن يوضح للمسترشد أن لكل جلسه موضوع محدد للمناقشة ، وأن العمل يسير على نحو متسلسل طوال عمليات فهم المشكلة بأبعادها المختلفة وعمليات مواجهتها . وبعد أن يسمع المرشد من مسترشده شكواه وتصوره للمشكلة ، يحاول معه طرح أكثر من تصور للمشكلة ، تمهيدا لاختبار واحد من هذه التصورات . وقد يكون قرار تحديد المشكلة قرارا شعوريا أو لا شعوريا ، وسنحاول أن نقتبس من إحدى الحالات الإرشادية ما يوضح ما نتحدث عنه من عمليات إرشادية . وهى لسيدة - ولنرمز لاسمها بالحرف (م) تجد صعوبة فى العمل تحددها بأن رئيسها فى العمل يضطهدها ، وزملاؤها لا يعاملونها بشكل طيب ، واتضح فيما بعد - مع تقدم علمية الإرشاد أن لديها مشكلة أيضا مع زوجها وهى أنه لا يريدها أن تعمل ويسىء معاملتها أحيانا :

المرشد : أهلا (م) . لقد سمعت أنك تريدين أن تتحدثى قليلا عن كيفية سير أمورك فى عملك الجديد .

المسترشدة : إنها لا تسير على ما يرام .

المرشد : إذن هى لا تسير على ما يرام ؟

المسترشدة : لا . . . إن رئيسى يقف ضدى منذ أن التحقت بالعمل . هو يظن أننى لا أعرف شيئا على الإطلاق . وكذلك الفتيان الذين يعملون معه . إنهم سيئون أيضا . . إنهم يضحكون علىَّ ويسخرون منى كثيرا . وفى الحقيقة فقد لاحقت أحد الفتيان فى الأسبوع الماضى وأردت أن أوقفه عند حده وأعاقبه على ما يفعلونه معى . فكان كل الذى فعلوه أنهم ظلوا يضحكون بصوت أعلى وأعلى . إنهم أولاد أشرار أولئك الذين أتعامل معهم ، ولسوف أنال منهم رغما عن ذلك .

وهنا يمكن أن نسأل الأسئلة الآتية : ما الموضوع الرئيسى فى هذه الحالة ؟ وما المشكلة التى سيعمل معها المرشد ؟ وما الافتراضات التى يمكن أن تكون وراء هذه المشكلة . هل تنبثق المشكلة من الشخص أم من البيئة ؟ وعلى المرشد أن يحدد أبعاد المشكلة كما يراها ، وكما ينظر إليها فى عبارات محددة . وليعمل على توليد أكبر عدد ممكن من التحديدات الإضافية للمشكلة ويسجلها فى قائمة .

ونكرر مرة أخرى التنبيه إلى خطأ وقوع المرشد فى الإغراء القوى والسهل بقبول المشكلة كما يقدمها المسترشد . ثم محاولة التوصل إلى حل مباشر بناء على ذلك ؛ لأن تحديد المسترشد للمشكلة قد يكون تحديدا قاصرا ومحدودا وانتقائيا لما يحدث . ولو تم

تحديد الموضوع الرئيسى الذى يعد مفتاحا لموضوع المسترشدة (م) كما ذكرت « أن الأمور لا تسير بصورة حسنة فى عملى » ثم بدأ المرشد يوجه جهوده فى محاولة تحسين ظروف العمل لسار المرشد فى اتجاه خاطئ. ورغم أن شيئا من التدخل فى عمل المسترشد قد يكون مطلوبا فى الإرشاد إلا أن هذا ليس هو كل شىء ، بل إنه ليس الشىء الأساسى. ولو تم قبول المشكلة كما حددها المسترشد بمفرده لسار كل من المرشد والمسترشد فى طريق خاطئ وضيّعا الجهد والوقت فى مسارب جانبية لا تمس جوهر المشكلة وفروعها الأخرى .

وبدلا من ذلك فإن المرشد يتقبل تحديد المسترشد للمشكلة ثم يقوم بتوسيع قاعدة التفكير . وبدلا من أن يكون هناك بديل واحد وهو ما يراه المسترشد من المشكلة فإن رؤى أخرى تكون مطروحه ومتاحة . فقد تكون مشكلة المسترشدة (م) هى أنه من الصعب عليها أن تعمل مع رئيسها ، أو أن (رئيسها) يكون متحيزا بشدة ضد النساء ، ويميز بينهن وبين الرجال فى العمل ، ويفتقر إلى المهارات الاجتماعية اللازمة للتفاعل مع العاملين الآخرين ، هذا بالإضافة إلى أن (م) قد يكون لديها اكتئاب داخلى يتعلق بالأنماط الأسرية السابقة لها مما يجعلها غير قادرة على تحمل الضغوط التى تتعرض لها فى العمل فى الوقت الحاضر ، بالإضافة إلى أن (م) لم تتلق التعليم الكافى وقد مرت بخبرة التوحد مع الأب فى طفولتها ، مما ينتج عنه نقص الوضوح الكافى لديها عن محتوى لاشعورها بدورها كامرأة ، كما أنها تعيش فى مجتمع يرفض أن يعترف بالقدرات الميكانيكية الموجودة لدى المرأة ، أو لا يحبذها لأنها تتعارض شكلا مع متطلبات ومقتضيات الأنوثة . كما أن (م) ليس لديها القدرة على التعبير عن مشاعرها، ولديها أيضا زوجها فى المنزل وهو يرفض عملها ، كما أنها تعانى من مشكلة رعاية طفلها أثناء غيابها لعدم وجود مراكز رعاية نهارية قريبة منها .

وهكذا عندما تنكشف معلومات إضافية عن المسترشد وحياته . فإننا يمكن أن نرى المشكلة فى ضوء جديد غير ما قدمه المسترشد . بل إنه كلما زادت المعلومات من المسترشد وحياته ، خاصة الوقائع القريبة من دائرة المشكلة كما حددها كانت البدائل التى يمكن تطرح كتصور للمشكلة فى نشأتها ونموها أكثر ، وبالتالى كانت فرصة فهمها على نحو دقيق أفضل وأضمن . ويمكن إيضاح ذلك بالاقتباس الآتى :

المرشد : وهكذا يا (م) فإن عملك حقيقة قليل القيمة ، وسيئ وأنك تشعرين كما لو كنت تحاربين . هل تستطيعين أن تخبرينى أكثر قليلا عما يحدث فى حياتك فى الفترة الأخيرة .

المسترشد : حسنا . . (إن زوجى لا يطيق عملى . لقد تم تسريحه من العمل منذ فترة وجيزة أنت تعرف . . . هو يعتقد أننى يجب أن أجلس فى المنزل . . وأنا أحب الخروج للعمل . ولكنى أكره المجموعة التى أعمل معها . إننى ضجرة ومتجهمة جدا .

ومع وجود هذه المعلومات الإضافية ، فإن بعض التحديدات التى تم تقديمها سابقا للمشكلة لم يعد لها أى نفع الآن ، ولكن بعض الافتراضات الأخرى التى تم التوصل إليها تبدو واعدة . فمن خلال مقولات المسترشدة (م) التى تم ذكرها فيما سبق فإنه يوجد عدة اتجاهات مفيدة كامنة يمكن أن تتجه إليها المناقشات فى المقابلة . ومع ذلك فلو حاول المرشد أن يغطى كل الأبعاد فى نفس الوقت ، فإن المقابلة سوف يسودها الارتباك والخلط . إن تحديدا واحدا للمشكلة يعد كافيا فى هذه المرحلة المبكرة ، أى أن يتمسك المرشد بأحد البدائل أو التحديدات كبداية وخيط يسير وراءه ويناقشه ويمكن أن ينتقل إلى غيره . وإلى الاقتباس التالى :

المرشد : وهكذا يا (م) فإن لديك مشكلة حقيقة عليك أن تواجهيها . هل يمكن أن تخبرينى أكثر قليلا عما يفعله زوجك ، وكيف تنظرين إلى هذا الموقف .

المسترشدة : نعم . دعنى أخبرك عما حدث الليلة الماضية. . (تستمر فى الحديث. . . .) . ولو لم تتقبل المسترشدة (م) التحديد الذى طرحه المرشد وتضمنته هذه العبارة بصورة أساسية (علاقتها مع زوجها) فإن المرشد يمكن أن يستدير عائدا recycle back لمرحلة سابقة لكى يولد بدائل أخرى لتحديدات المشكلة . ولسنا فى حاجة لأن نكرر أن توليد بدائل كتحديدات لمعالم المشكلة لا يحدث دائما على المستوى الشعورى اللفظى فى التعامل مع المسترشد . والأمر الأكثر احتمالا هو أن يفكر المرشد النفسى فى بدائل تحديدات المشكلة على مستوى شعورى أو مستوى لا شعورى بدون أن يشرك المسترشد فى هذه العملية وذلك حتى يتم اتخاذ القرار . ومن الأمور الهامة والحاسمة فى هذه المرحلة هى أن القرار يتم اتخاذه لكى نحمى المقابلة من الترهل والانتقال من موضع لآخر بدون حسم وبدون تحديد بؤرة مناسبة تدور حولها المقابلة .

ويشكل اتخاذ القرار الجيد مع التركيز على بؤرة للمقابلة أفضل وأكفأ استخدام للمقابلة وللحفاظ على وقت وطاقة المسترشد . ومن أجل تلخيص هذا الجزء فإنه قد يكون مناسبا دراسة وفحص كيف يمكن لمرشد غير كفء وغير محدد الاتجاه أن يتعامل مع اهتمامات مسترشده ، كما يظهر فى الحوار المفترض التالى :

المسترشدة : إن رئيسى يقف ضدى منذ أن التحقت بالعمل . وكذلك الفتيان الذين يعملون معه . هم أيضا سيئون . . فـى الأسبوع الماضى لاحقت أحد الفتيان وأردت أن أعاقبه ، وكان كل ما فـعلوه هو أنهم ظلوا يضحكون ورغـم ذلك فإننى سوف أنال منهم رغما عن ذلك .

المرشد : أين تعملين ؟

المسترشده : فى إحدى الوكالات التى تعمل فى بيع وإصلاح السيارات .

المرشد : ما نوع التدريب الذى تلقيته للعمل فى مهمتك ؟

المسترشدة : الدراسة لمدة ستين فى كلية خاصة .

المرشد : أين كنت تعيشين قبل أن تأتين إلى هنا ؟

المسترشدة : لقد ولدت هنا .

المرشد : حسنا . . هل أخذت فى حسبانك الأعمال الأخرى التى يمكن أن تقومى بها ؟

المسترشدة : أنا فى الحـقيـقة أرغب فى أن أعـمل كمـيكانيكية وقـد درست هذا العمل. وأنا أستطيع أن أفعل ذلك .

المرشد : ما رأيك فى التـدريب للعمل كـسكرتيرة ؟ إننى أستـطيع أن أحصل لك على مكان فى برنامج التدريب الحكومى الجديد لهذا العمل .

وهكذا تستمر المقابلة وتظل تنتقل من مـوضوع إلى موضوع ، حيث يقرر المرشد الموضوعات التى تتم إثارتها دون أن يوجـد منطق يحكم المقابلة . ويغيب الموضوع المهم والأسـاسى والذى يجب أن تدور حوله المقـابلة ، وهذا اللون من الممـارسة من جـانب المرشد يهدد بضياع القيمة الفعلية للعملية الإرشادية أو العلاجية . ولكنى ربما يكون هذا الأسلوب مفـيدا فقط فى حـال ما إذا كان المرشـد يكلف المسترشد بالقيـام بدور معين كأسلوب فى الإرشاد والعلاج .

ومن المهم دائمـا أن نحدد مـا يميز المقـابلة الناجحـة والمجدية عن تلك الفـاشلة والعقيـمة . وهذه المقابلة بين المقابلة الكفـئة والفعالة والمقابلة غـير الكفئة وغيـر الفعالة مسألة هامة للفهم الأساسى لكل أنواع الإرشاد والعلاج النفسى .

ولما كانت المرحلة الأسـاسية الثانية بعـد عملية طرح أكبر عـدد من البدائل والتى

تعد ثانى مرحلة يدور حولها هذا القسم ، ولكنها تعتبر فى نفس الوقت مسألة مساوية وعلى نفس القدر من الأهمية لعملية طرح البدائل فهى اتخاذ القرار باختيار بديل معين يحدد أبعاد مشكلة المسترشد ، وهى المرحلة الثانية من مراحل عملية الإرشاد النفسى والعلاج النفسى .

المرحلة الثانية : مرحلة اتخاذ القرار باختيار بديل معين يحدد أبعاد مشكلة المسترشد :

ويكون على كل من المرشد والمسترشد أن يختار من بين الركام الذى تجمع أمامها- من المعلومات والأفكار والمشاعر والتصورات مما قد طرحه المسترشد وما قاله المرشد لتوجيه تداعيات المسترشد ، يكون عليهما أن يختارا تصورا معينا يمضيان به قدما فى هذه المرحلة من العمل Work Phase للتوصل إلى تصور أكثر تحديدا لطبيعة المشكلة ومعالم الحل المقترح . وفى هذه المرحلة يلعب التوجه النظرى للمرشد أكبر الأدوار . ففى ضوء النظرية الذى ينتمى إليها المرشد ، وفى ضوء التدريب الذى تلقاه يحدد المرشد أساس الحل وخطواته . فبينما ينغمس المرشد أو المعالج ذو التوجه التحليلى فى محاولة فهم الأحداث الهامة فى طفولة المسترشد والربط بينهما وبين ما يشكو منه المسترشد ، وبينما يحاول المرشد السلوكى أن يحدد العادات السلوكية الخاطئة أو غير الكفئة التى يقابل بها العميل مشكلاته ، وأن يعلمه عاداته سلوكية أكفأ فى المواجهة يحاول الإنسانيون من أنصار الإرشاد الروجرى أن يعدلوا من مفهوم المسترشد عن ذاته . ويعمل المرشد المعرفى على تعديل أفكار ومفاهيم المسترشد عن الموضوعات المحيطة به ليتعدل سلوكه تبعا لذلك . ولكن يلاحظ أن كثيرا من المرشدين المعاصرين يحاولون أن يستفيدوا من نظرية السمة - العامل حيث توفر للمرشد أكبر قدر ممكن من البيانات والمعلومات وتساعده فى توجيه وإرشاد المسترشد على نحو مباشر ومقنع له .

إذن المهمة العاجلة أمام المرشد فى هذه المرحلة اختيار البديل الذى يراه ملائما لظروف مسترشده وفى ضوء قناعاته العلمية والعملية هى ولنتجه إلى مسترشدتنا (م). وقد فضل مرشدها أن يستفيد من نظرية السمة - العامل فى تقديم المساعدة ، خاصة مع المسترشدين الذين يأتون بشكوى تتعلق بالعمل ، فهى نظرية تسمح للمرشد أن يتوصل إلى أكبر قدر ممكن من المعلومات عن المسترشد وعن عمله ، وأن يضع لكل عامل أو سمه وزن نسبى يعكس دورها فى نشأة ونمو المشكلة ، ثم ينتقى خطوات العمل التى سوف تساعد المسترشد على أن يتوافق مع العالم . وبصفة عامة فإن نظرية السمة

والعامل نظرية على صلة وثيقة بالجانب المعرفى فى الإنسان ، أى بتفكيره أكثر من صلتها بالجانب الانفعالى وبمشاعره . والاستفاده منها جيدا يساعد المسترشد على فهم أنفسهم وروابطه واتصالاته مع العالم الحقيقى الذى يعيش فيه ويتعامل معه وليس مع «عالمه الخاص به » الذى قد يتخيله ويحقق فيه إنجازات وهمية .

ويميل المرشدون الذين يتبعون نظرية السمة والعامل إلى طرح عدد كبير من الأسئلة التى تركز على المسائل والقضايا المرتبطة بالعمل مع المشكلة . وقد يكثرون من استخدام النصائح والاقتراحات . وإلى هذا الجزء من حالة مسترشدتنا (م) .

المسترشدة : إن رئيسى يقف ضدى منذ أن التحقت بالعمل . . وكذلك الفتيان الذين يعملون معه هم أيضا سيئون . . لقد لاحقت أحد منهم فى الأسبوع الماضى وأردت أن أعاقبه إلا أنهم ظلوا يضحكون . . وسوف أنال منهم رغما عن ذلك .

المرشد : وهكذا يا (م) فإن لديك بعض المشاكل فى العمل . هل ترغبين فى أن تكتشفى معى بعض الأشياء التى تحدث ؟

(فى هذه الحالة قام المرشد بتحديد المشكلة بوصفها مشكلة ترتبط بالعمل وبدأ فى البحث عن الحقائق التى تكمن وراء المشكلة) .

المسترشدة : حسنا أننى أول امرأة أعمل فى هذه الشركة . وأنا أخمن أو أظن أنهم كانوا يواجهون مسألة صعبة ؛ لأن هناك تأييد لعمل المرأة من الجهات العليا يحدد لها نصيبا ونسبة لابد وأن تشغلها فى كل عمل . وأنا أعتقد أن رئيسى كان لديه رجلا من معارفه كان يرغب فى تعيينه بدلا منى فى الوظيفة التى أشغلها ، ولكنه اضطر إلى تعيينى بدلا منه لاستيفاء الحصة الخاصة بالنساء فى التعيينات . والآن فإنهم كلهم يتصرفون وكأننى لا أعرف ما أفعله .

المرشد : يبدو وكأن لديك أشياء كثيرة يجب عليك مواجهتها . هل تستطيعين إخبارى بصورة أكثر تحديدا عما يحدث فى يوم عادى من أيام العمل ؟

ويؤخذ من الاقتباس أن المرشد قد أخذ فى البدء فى العمل وتحديد كيف تتصرف (م) فى يوم العمل العادى . ويمكن أن تكون المعلومات التى من مثل هذا النوع ذات قيمة كبيرة فى التوصل إلى فهم أكثر اكتمالا للحل الذى يجب أن يتجه إليه عمل المرشد، حيث إن فهم اتجاهات (م) نحو العمل ونحو زملائها من العاملين معها يمكن أن يؤدى إلى وضع خطة للعمل والتحرك ، والتى يمكن من خلالها أن تتحسن قدرة (م)

على التـوافق والتواؤم مع الموقف الذى تواجـهه . وتركـز المقابلة دائمـا كمـا قلنا على الوضع الواقعى ، وليس على أية تصورات كانت أو مازالت عنـد المسترشد . وقد يبادر المرشد إلى التعجيل بوضع خطة مستقبلية للعمل والحركة ويقوم مع المسترشد بصياغتها . ولو كانت هذه الخطة ناجحة فإن المقابلة أو سلسلة المقـابلات التالية سوف تنتهى بعد أن تكون قد توصلت إلى تحقيق النتيجة المطلوبة .

ومع ذلك فإنه قـد توجد بعض المشـاكل الأخرى التى لم يتم الكشف عـنها أثناء فحص ودراسـة العمل . ويمكن للمرشد النـفسى الذى يستخـدم الإطار النظرى الخاص بنظرية السمة والعامل بإعادة تدوير العملية إلى الخلف نحو المرحلة الأولى ، أو أن يغير أسلوب الإرشاد ويستبدل به منهجـا آخر ، وأن يقترب من نفس المشكلة من وجهة نظر مختلفة . فلنفترض مثلا أن عملية استكشاف العمل لم تستطع الكشف عن قدر كبير من العامل الجنسى فى علاقات العمل بالنسبة للمسترشدة (م) ، وقد كان لدى (م) بالفعل القدرة على التوافق مع هذه المسألة . وقد تم التـوصل إلى خطة للحركة والعمل تناسب المشكلة وتحقق التـوافق معها . ومع ذلك ففى أثناء السـير فى عملية الإرشـاد واكتشف المرشد أن (م) لديها مشكلة مع زوجها فإن عملية التدوير تحدث كما فى الاقتباس التالى (ويلاحظ أن المرشد من حقه أن ينتقل من أسلوب إرشـادى إلى آخر حسب تقدم عملية الإرشاد وما يستجد من معلومات هامة فيـها ، كما حدث فى حالة (م) عندما اكتشف المرشد أن زوجها وعلاقتها به وتوجهه نحو عملها له دخل فى المشكلة) .

المرشد : وهكذا يا (م) يبدو أنـنا استطعنا أن نصل إلى قدر مـعقـول من الفهم للموضـوعات التى يمكن اعتبـارها مفاتيح لمشكلتك فى عـملك . ويبدو أن الخطة التى توصلنا إلى وضعها خطة جيدة وواعدة . ومع ذلك فقد سمعت فيما قبل قدرا قليلا عن أن هناك بعض المشـاكل بينك وبين زوجك (لاحظ أن المرشـد النفسـى لم يقم بتغـييـر الموضوع ولم يتجه نحـو الاهتمامات الأسرية عندما ظهـرت هذه الموضوعات فى المقابلة الإرشادية السابقة ، ولكنه قام بتنحية هذه المسائل جـانبا ليتناولها فى مناقشة لاحقة بعد أن يكون قـدا انتهى من الـعمل مع الموضـوع الذى كان يـتناوله فى ذلك الوقـت ، وهو الخاص بالعمل . وهناك وجـهة نظر أخرى تقول بأنه يمكن للمرشد أن يتـرك المناقشة فى موضوع عمـل المسترشد ويبدأ مبـاشرة فى تناول الاهتمامات والشئـون الأسرية ثم يعود بعد ذلك ليعمل مرة أخرى فى المشكلة الخاصة بعمل المسترشدة . ويعد كل أسلوب من الأسلوبين السابقين أسلوبا مناسبا ومقبولا كما فى الحال التى نحن بصددها . والمهم إلا يتناول المرشد مشكلتـين كل منهما فى مجال مخـتلف من مجالات حياة المسـترشدة فى وقف واحد ، مما قد يسبب خلطا وتشويشا ، إلا إذا كان يقصد أن يربط بين مشكلة عند

المسترشد فى مجال معين بمشكلة أخرى لديه فى مجال آخر . وإلى الحوار مع مسترشدتنا .

المسترشدة : نعم إن زوجى يبدو غير مشجع لعملى بدرجة كبيرة ، كما أنه يبدو غاضبا من عملى . وأحيانا أكاد أشعر بأننى خائفة منه . وكنت أفكر فى أنه قد يشرع فى إيذائى .

المرشد : إنك تبدين مهتمة كثيرا بمشاعره وأحاسيسه ، إلا أنك ومن خلال استماعى لك ، تبدين خائفة على نفسك .

المسترشدة : إننى مرعوبة ، لقد قام بإيذائى بالفعل . إلا أنه لا يستطيع أن يتحمل حقيقة أننى قد استطعت الحصول على عمل وأنه لم يستطع الحصول على عمل ، لقد حاولت وحاولت أن أسعده ، وما زلت أقوم بكل أعمال المنزل ، لا أعرف ماذا يمكن أن أفعل .

المرشد : أنت تبذلين محاولات يائسة ومستحيلة تريدين إسعاده ولكن جهودك فاشلة تقريبا كما أننى أشعر ببعض الغضب كذلك من خلال سماعى لنبرات صوتك .

وهنا يستطيع المرشد أن يعود إلى الإرشاد القائم على نظرية السمة - العامل ، ويمكن أن يساعده (م) على التوصل إلى وضع وصياغة خطة للعمل للتوافق مع زوجها، وكذلك أيضا مع أولئك الموجودين معها فى العمل . وكما يبدو بوضوح فإن علاقة (م) بزوجها تعد موازيه على الأقل بدرجة ما بالموضوعات التى تواجهها فى العمل . وقد يقوم المرشد أو المعالج فى فترة تالية من المقابلات بإعادة تدوير العملية كلها recycle the whole process ودراسة أوجه التشابه وأوجه الاختلاف الخاصة بعلاقة (م) بزوجها وعلاقتها برئيسها فى العمل .

وعند هذه النقطة تصبح عملية اتخاذ القرار الخاص بالمقابلة عملية معقدة ؛ لأن المعلومات التى تم التوصل إليها فى بداية الجلسة تتشابك وتتعارض مع المعلومات التى تم التوصل إليها أثناء الجلسة . وأضيف إلى ذلك أيضا توضيحات المرشد وتعليقاته وشروحه النظرية أو أفكاره الشخصية . إلا أنه على الرغم ذلك فإن العملية الأساسية لاتخاذ القرار تكمن فى البنية التحتية للتنظيم الكلى للمقابلة وقدرة المرشد على الإمساك بخيوط التفاعلات . وبصورة عامة فإن المرشد المتمكن لن يفقد اتصاله بالقضايا الأساسية التى تعد مفاتيحا لاتخاذ القرار .

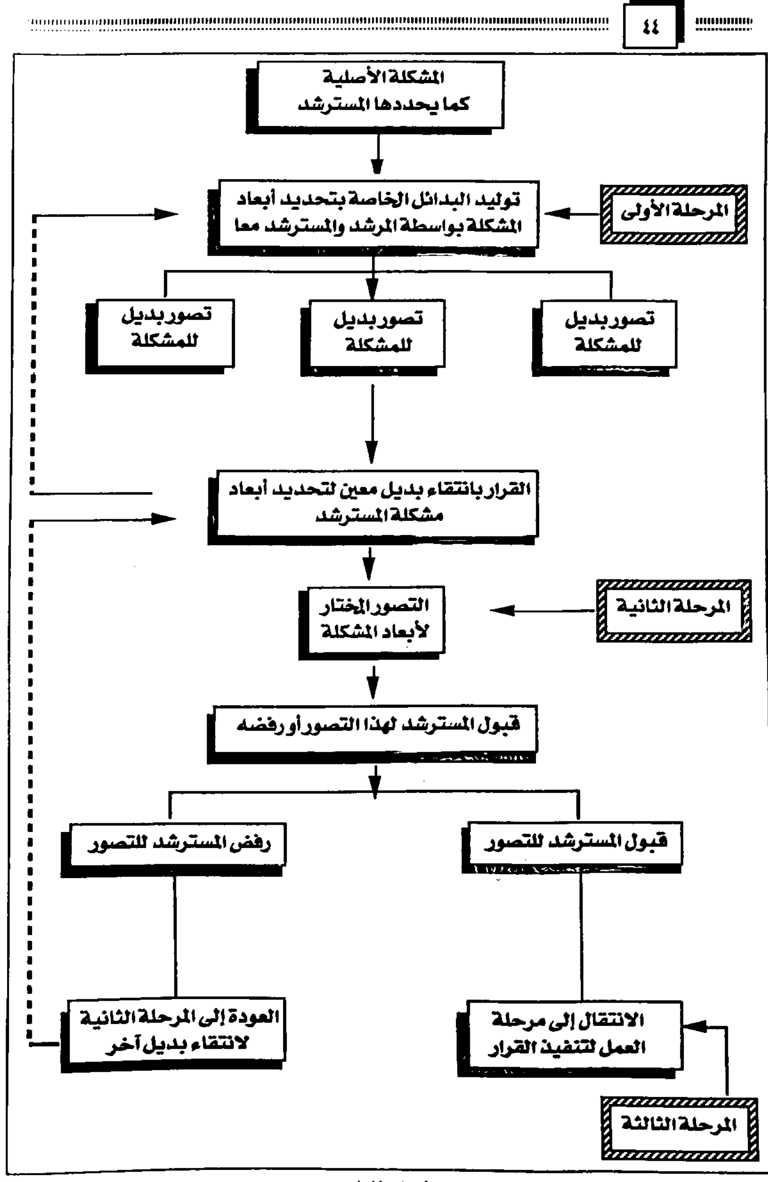
ويستطيع المرشد أو المعالج عند هذه النقطة وضع خطة الإرشاد أو العلاج بناء

على توجهه النظرى وتدريبه . ويعد اكتشاف حياة المسترشد وبسطها أمامه وتفسير ما لم يكن يعلم من ظواهر وأساليب سلوكية له يعد إنجازا طيبا وكافيا فى كثير من الحالات لتحسين حياة المسترشد ويشعر المسترشد بثمرة هذا الكشف والتوضيح فى الشعور بأن الأشياء تمضى على ما يرام أو أنها تسير فى الاتجاه الصحيح ، مما يشجعه على المزيد من التعاون بإخلاص وحماس مع المرشد للوصول إلى أفضل حال ممكنة ، وتعتبر العملية الإرشادية سائرة فى الخط الصحيح إلى النهاية السعيدة. وبعض المرشدين ينهون العملية الإرشادية عند هذا الحد .

ولكن إذا ظهرت قضايا جديدة أو تم اكتشافها أثناء علمية الإرشاد فإن المرشد والمسترشد معا يتخذان قرارا بالعودة إلى الخلف نحو المرحلة الأولى لإعادة فحص القضايا مرة أخرى . وإذا تمت عمليات التدوير أو العودة للخلف واستنفدت كل البدائل ووضعت كلها موضع المناقشة والتجريب فقد تنتهى العملية الإرشادية هنا ، ويكون القرار هو الاكتفاء بالتحسن الذى حدث ، باعتبار أن تفاعل المسترشد فى حياته بعد الاستبصار الذى حصل عليه والتغير الذى حدث له كفيل بتحسين توافقه العام ، حيث تتجه أموره بصفة عامة إلى الأفضل . ويتخذ مثل هذا القرار المرشدون من التوجهات الروجرية (الإرشاد المتمركز حول العميل) والإرشاد الوجودى والإرشاد السيكودينامى؛ لأنها نظريات لديها إيمان عميق بقدرة العميل على إدارة شئون حياته بعد هذا القدر من الاستبصار والتغير . ومن الناحية الأخرى فإن هناك مرشدين من توجهات أخرى مثل المرشد السلوكى والمرشد النفسى التربوى والمرشد العقلانى - الانفعالى يقومون بتدريب مسترشديهم على تطبيق الأشياء التى تعلموها فى جلسات الإرشاد والعلاج فى مواقف الحياة العملية .

المرحلة الثالثة : مرحلة اتخاذ القرار بالعمل لتنفيذ القرار المختار لمواجهة مشكلة المسترشد :

وبعد توليد البدائل (المرحلة الأولى) واختيار أنسب البدائل (المرحلة الثانية) تنصب المرحلة الثالثة على وضع البديل المناسب أو المختار موضع التنفيذ ، ولو كان البديل أو الحل ناجحا وأخذ التحسن طريقه فإن المرشد بالاتفاق مع المسترشد يقرران إنهاء المقابلات كما ذكرنا ، أو أن يقوما بإعادة التدوير إلى المرحلة الأسبق للتوصل إلى مواد أكثر بهدف الوصول إلى بديل أفضل وأكثر مناسبة مما تم الوصول إليه سابقا . وتتضح هذه العملية مع نموذج اتخاذ القرار المبين فى الشكل رقم ١/١ .



شكل ١/١

نموذج اتخاذ القرار فى الع ـلية الإرشادية والعلاجية

وفيما يتعلق بعلاقة (م) مع زوجها فإن مرشدها كان يمكنه أن يستخدم فنيات وطرق الإرشاد والعلاج الأسرى والزواجى ، والذى هو موضوع هذا الكتاب ولكن المرشد الحالى لم يستخدم هذا المدخل وظل يعمل مع (م) بمفردها . ودعنا نرى كيف سارت المناقشة بين (م) ومرشدها .

المرشد : باختصار ، يبدو أن لدينا الأشياء وقد بدت بصورة على قدر ملائم من الوضوح بالنسبة لغضبك من زوجك . أنت لاتنوين السماح لنفسك بتقبل ضرباته وكلماته القاسية أكثر من ذلك . وفى نفس الوقت فإنك تشعرين بالحزن ، وفى الحقيقة فإنك تشعرين أنك مجروحة جرحا عميقا ؛ وذلك لأنك مازلت تحبينه على الرغم من كل شىء ، هل فهمت ما أقول بصورة واضحة وصحيحة ؟

المسترشدة : نعم ، يبدو أننا توصلنا لوضع كل شىء معا على مدى النصف ساعة الماضية . فإن كل شىء كان يبدو مشوشا ومربكا جدا ، فقد أصبحت الآن الأشياء تبدو أوضح بطريقة ما .

المرشد : هذا هو . . مع العلم بأن لديك مشاعر حقيقية وعميقة معبأة بالحب والغضب . ما هى بدائلك للعمل والحركة . لقد قلت أنك لا تريد الاستمرار كما كنت فى الماضى . ما الأفكار التى قد تكون لديك لتستخدميها فى تغيير حالتك ؟

المرشد : هناك إذن بديلين أو خيارين أمامك . وهما إما أن تبقين أو أن ترحلين . هيا نفترض أنك قد رحلت . ما البدائل المتاحة أمامك فى هذه الحال ؟

(وهنا تبدأ المسترشدة بمساعدة المرشد الاستجابة فى توليد عدد كبير من الإمكانيات التى تعين على المعيشة المستقلة بصورة فعالة فى حالة انفصالها عند زوجها .

المرشد : يبدو أنك تعتقدين أنه يمكنك أن تتركى زوجك وتستطيعين أن تعيشى بمفردك وبالاعتماد على نفسك ، إن هذا الشىء سوف يكون شيئا فجا ومؤلما . ولكنك تشعرين بالثقة فى أن لديك القدرة على أن تفعلى ذلك ؛ ولأنك كنت تقولين فيما قبل أن لديك أيضا بعض المشاعر الخاصة حول رغبتك فى البقاء معه . وهنا نصنف الممكنات والخيارات المرتبطة بالبقاء وتلك المرتبطة بالانفصال . ويمكن أن تفكر بأسلوب القدح الذهنى brain storming **حتى نصل إلى البديل الأفضل : البقاء أو الرحيل .**

ولو كانت (م) قادرة على العمل على توليد الحلول فإن اختبار « الحياة الواقعية » هو الذى سيحكم على مدى كفاءة الحلول التى ولّدتها . وكما قلنا فلو كانت القرارات

كافية يمكن إنهاء العلاقة الإرشادية ، حتى ولو بالنسبة لأحد الجوانب وتبقى العملية لجوانب أخرى فى حياة المسترشد فى هذه الحال . وعندما تكون القرارات غير ناجحة كما كشف اختبار الحياة الواقعية ، فلا مفر من إعادة التدبر حسب النموذج السابق .

وإذا افترضنا أن (م) فضلت أن تبقى مع زوجها على الرغم من القدر الكبير من الصعوبات الموجودة ، فإن المرشد هنا قد يوصى بأن يعمل لها برنامج فى التدريب التوكيدى حيث تتعلم كيف تؤكد ذاتها ولا تتنازل عن حقوقها فى تعاملها مع الآخرين ، وقد يكون هذا مناسبا لها فى علاقتها مع زوجها . وإذا لم يصلح البرنامج الإرشادى فإن المسترشدة والمرشد يمكن أن يلجا إلى انتقاء بدائل أخرى (مثل أن تترك (م) زوجها لتعيش مع أمها، أو أن تستعين بالشرطة ، أو أن تحدث التغيير عن طريق المحكمة ، أو أن تطلب الطلاق الفورى ، أو غيرها من البدائل . ويمكن كما ذكرنا أن يتحول المرشد هنا إلى مرشد أسرى وزواجى إذا كان قد تدرب على هذا النوع من الإرشاد . وفى هذه الحال تضم الجلسات الإرشادية الزوج مع (م) . ولا ننسي أنه يمكن أن يحدث فى وسط هذا التغيير الذى يتعرض له المسترشد فى أفكاره وعواطفه ومشاعره ، أنه قد تثور أمامه بعض المشكلات خاصة فى مجال العمل ، وعلى المرشد أن يساعد فى حل هذه المشكلات حتى تتمهد الأرض أمام المسترشد ليواصل حياته بأكبر قدر ممكن من الارتياح والتماسك الذى يسمح له بحياة مثمرة منتجة متوافقة .

* * *

القسم الرابع : المقابلات الإرشادية والعلاجية

أ - المقابلة الإرشادية (العلاجية) الأولى

للمقابلة الإرشادية الأولى أهمية خاصة ؛ لأنها بداية العمل الإرشادى أو العلاجي والبداية فى كثير من الأعمال تحدد مسار العمل ونصيبه من النجاح . وبالفعل فإن كثيرا من الأمور الخاصة بالعملية الإرشادية يتحدد بناء على ما يحدث فى المقابلة الإرشادية الأولى . فهذه المقابلة هى القائدة للمقابلات الإرشادية أو الدليل الذى تنتظم المقابلات الأخرى وراءه ، فإذا انتظم فى سيره انتظم ما وراءه وإلا اضطربت المسيرة .

وفى المقابلة الإرشادية الأولى يعرف المرشد النفسى عن مسترشده معلومات كثيرة تبدأ بالمعلومات الأولية والشخصية والمهنية والاجتماعية والدراسية التى يسجلها المسترشد فى استمارات القبول فى الخدمة الإرشادية والتى يقرأها المرشد قبل مقابلة المسترشد ، ومنها يتكون الانطباع الأولى الذى يسجله المرشد عن مسترشده ، وعن مدى دافعية

المسترشد، للاستفادة من الخدمة الإرشـادية ، وعن أفكاره ومفاهيمه السابقة عن الإرشاد النفسى ومدى صحتها، وتنتهى بتوقعاته من الخدمة الإرشادية .

وفى المقابلة الأولى يقدم المرشـد للمسترشد المعلومات الأساسـية عن نظام العمل وخططه وأسلوب المقابلات . كـما أنه فى خلال المقابلة الأولى يـعرف المسترشد الـكثير عن المرشد وعن شـخصيـته وأسلوبه . وعن العـملية الإرشادية ، ويطابـق بين مناهجه وأفكاره عن الإرشاد النفـسى والخدمات النفسـية عموما وبين مـا وجده . ويتكون لدى المسترشد أيضا انطـباعات أولية وإن كانت حاسمة فى تكوين أو تعزيـز أو تغيير اتجاهاته نحو الإرشـاد النفسى ؛ ولذا فلـيس غريبا أن نقـول أن كل شىء يتم الاتفاق عـليه بين المرشد والمسـترشد فى المقـابلة الأولى بما فى ذلك عدم الاسـتمرار فى المقـابلات وإنهاء العملية الإرشادية قبل أن تبدأ ، أو بالاتفاق على تحويل المسترشد إلى مرشد آخر .

وبالطبع فإن الأمر يختلف فيما إذا كان المسترشد محولا من جهة معينة أو أنه لجأ إلى طلب الخـدمة الإرشـادية من نفسـه ، أو أن المقابلة الإرشـادية الأولى تتم بناء على طلب من المرشد نفسه ، ففى الحالة الأولى يـكون لدى المرشد فكرة عن حالة المسترشد أو شكواه أو شكوى الآخرين منه مثـبتة فى التقرير المرفق بالتحـويل . ويستكمل المرشد فى هذه الحال عمله فى ضوء ما فى تقرير التحـويل ؛ أما إذا كان المسترشد قد جاء إلى الخدمة الإرشـادية برغبته فـعادة ما يكون هو المتحـدث بدجة أكبر فى المقـابلة الإرشادية الأولى ، بينما يكون المـرشد مستـمعًا . وعلى العكـس حينما تكون المقـابلة الإرشادية الأولى بناء على طلب المرشد فإنه يكون هو المتحدث فى هذه الجلسة . كذلك فإن هناك بعض الفروق فى نوعية المشكلات ودرجة تعاون المسـترشد ونظرة المسترشد إلى الإرشاد حسب البيئة التى يتم فيها الإرشاد هل يتم فى مـدرسة أو مستشفى أو مصنع أو مؤسسة خدمية .

وتتطلب المقابلة الإرشـادية الأولى كل مهارات المرشـد لكى يفهم مسـترشدة من ناحية ، ولكى يترك لديه انطباعا إيجابيا نحـو عملية الإرشاد من ناحية أخرى وللتعامل مع بعض الأفكار السلبية أو الخاطئة عند المسترشد عن الإرشاد النفسى من ناحية ثالثة . وقد يكون لدى بعض الأفـراد - خاصة ممن يحولون إلى الخدمـة الإرشادية ، أو يطلب المرشد مقابلتهم - اتجـاه بالاستخفاف والتهوين من قيـمة الإرشاد ، ولذا يقابلون المرشد بروح من الاستـهانة والتـحدى أحيـانًا . وعلى المرشد أن يتغـلب على هذا الاتجاه وأن يستوعب اتجاهات العناد السلبية والتحدى عند الفـرد ليحوله إلى مسترشد يأمل خيرا فى الإرشاد إن هو تعـاون مع المرشد . ومما لا شك فيه إن مـهارات المرشد المهنية وصـفاته

الشخـصية وبقيـة مؤهلاته فى ممارستـه لمهنته تظهر أكثـر ما تظهر فى المقـابلة الإرشادية الأولى التى تعتبر عنوانًا على الجهد الإرشادى كله .

وعادة مـا يستـخدم المرشـد فى المقابلة الإرشـادية الأولى أحد نماذج جـمع البـيانات . ويوجـد فى المجال نماذج كـثيـرة يتم على أسـاسهـا جمع المعلومـات الأساسية عن المـسترشد. والتى تساعد المرشـد ليكون فكرته الأولى عن تشخيص الحالة: وسنـعرض هنا لأحد هذه الـنماذج، وهو النموذج الذى يعـرضه كورمـير، كورمير ١٩٩١. Cormier , Cormier 1991 , 173 - 175 تحت اسم مضمـون مقابلة التناول التاريخى History - taking Interview Content . وهى تتألف من عـشر مجـموعات مـن الأسئلة تغطى الميادين الهامة وذات الدلالة التـشخيـصيـة حسب رأى مؤلفيها، وهى مثبتة فى جدول ١/١ .

جدول ١/١

مضمون مقابلة التناول التاريخى- مقابلة تاريخ الحالة

١ / المعلومات الأولية المميزة : Identifying information

- اسم العميل : عنوانه

تليفون المنزل : تليفون العمل

- سن العميل .
- جنس العمل .
- الحالة الزواجية .
- العمل ، الوظيفة

٢ / المظهر العام : General Appearance

- الطول بالتقريب .
- الوزن بالتقريب
- وصف مختصر لملابس العميل وهندامه وتصرفه الكلى العام .

٣/ الشكاوى والمشكلات الحالية (تعمل لكل مشكلة أو شكوى يقدمها المسترشد) :

- دون الشكوى الحالية وعبر عنها بعبارات المسترشد مباشرة .
- متى بدأت المشكلة ؟ ما الأحداث الأخرى التى حدثت مع بداية المشكلة ؟
- ما عدد مرات تكرار الشكوى (أو المشكلة) ؟
- ما الأفكار والمشاعر وأساليب السلوك المرتبطة بها ؟
- أين ومتى تحدث بدرجة أكبر ؟ وأين ومتى تحدث بدرجة أقل ؟
- هل هناك أية أحداث أو أشخاص مرسبين (لهم علاقة بالمشكلة) يجعلونها أفضل أو أسوأ ؟
- إلى أى حد تعيق هذه الشكوى أو المشكلة أداء المسترشد لوظائفه اليومية ؟
- ما الحلول السابقة أو الخطط التى تمت مع المشكلة ؟ وماذا كانت النتيجة ؟
- ماذا الذى دفع المسترشد فى ذلك الوقت إلى طلب المساعدة (وإذا كان محولا من جهة ما ، فما الذى دفع فريق الإحالة إلى هذا الإجراء فى ذلك الوقت) .

٤ / التاريخ الطب نفسى الإرشادى :

- الخدمات الإرشادية السابقة (العلاجات النفسية أو الطب نفسية) .
- نمط العلاج .
- طول مدة العلاج .
- مكان العلاج ؟ ومن قام به ؟
- الشكوى الحالية (المقدمة) .
- نتائج العلاج وسبب انتهاء العلاج .
- فترات الاستشفاء السابقة - العلاجات التى وصفت للمشكلات الانفعالية والنفسية .

٥ / التاريخ التربوى / التاريخ المهنى :

- تعقّب التقدم الأكاديمى (جوانب القوة وجوانب الضعف) طوال سنوات الدراسة .

- العلاقات مع المعلمين والأقران .
- أنماط الأعمال التى ارتبط بها المسترشد .
- طول فترة شغله لكل وظيفة من هذه الوظائف أو الأعمال .
- سبب تركه الوظيفة أو العمل .
- العلاقات مع زملاء العمل .
- برامج وفرص التدريب والتعليم التى تلقاها أثناء العمل.
- جوانب العمل الأكثر تكديرا أو إثارة للقلق .
- جوانب العمل الأقل تكديرا أو الأكثر إمتاعًا .
- الدرجة الكلية التى تعبر عن رضا المسترشد عن عمله .

٦ / التاريخ الصحى / الطبى :

- أمراض الطفولة / الأمراض الهامة السابقة / الجراحات السابقة .
- الشكايات المرتبطة بالصحة أو الأمراض (مثل الصراع - التوتر الزائد) .
- العلاجات التى تلقاها المسترشد لهذه الشكايات، ما طبيعتها ؟ ونمطها ، وممن؟
- تاريخ آخر فحص جسمى وما نتيجته ؟
- المشكلات الصحية الهامة فى أسرة المسترشد الأصلية (الآباء ، الأجداد ، الأشقاء) .
- أنماط نوم العميل .
- مستوى شهية المسترشد .
- العلاجات الحالية (بما فيها العقاقير البسيطة مثل الأسبرين والفيتامينات وأقراص منع الحمل والعقاقير الترويحية) .
- الحساسيات نحو العقاقير والحساسيات الأخرى .
- غذاء العميل اليومى بما فيه العقاقير أو أية مواد أخرى يتناولها .
- أنماط التمارين الرياضية .

٧ / التاريخ الاجتماعى النمائى :

- نمط الحياة الحالية (النظام اليومى - النظام الأسبوعى - الترتيبات المعيشية - العمل - الموقف الاقتصادى - الاتصال بالناس الآخرين) .
- أنشطة وقت الفراغ والوقت الاجتماعى - الهوايات .
- الانتماء الدينى .
- التاريخ العسكرى - الخلفية العسكرية .
- القيم السائدة - الأولويات - المعتقدات التى عبر عنها المسترشد .
- الأحداث النمائية الزمنية الهامة التى لاحظها المسترشد .
- الذكريات الأكثر تبكيرا .
- الأحداث الهامة التى قررها (المسترشد) بالنسبة للفترات النمائية الآتية .
  - ما قبل المدرسة (٠ - ٦) .
  - الطفولة المتوسطة (٦ - ١٣) .
  - المراهقة (١٣ - ٢١) .
  - الرشد المبكر (٢١ - ٣٠) .
  - الرشد المتوسط (٣٠ - ٦٥) .
  - الرشد المتأخر (٦٥ - ٠) .

٨ / التاريخ الأسرى / الزواجى / الجنسى :

- تحديد أفكار المسترشد عن والده ووالدته .
- الطريقة التى كانت الأم تعاقب بها المسترشد وتثيبه .
- الطريقة التى كان يعاقب بها الوالد المسترشد ويكافئه .
- ما الأنشطة النمطية التى كان يمارسها المسترشد مع والدته ؟
- كيف كان توافق المسترشد مع والدته ؟
- ما الأنشطة النمطية التى كان يمارسها المسترشد مع والده ؟

- كيف كان توافق المسترشد مع والده ؟

- كيف كان يتعامل الوالدان أحدهما مع الآخر ؟ وإلى أى درجة كانا منسجمين؟

- المعلومات حول أخوة المسترشد (بما فيها المعلومات عن الأخوة الأكبر والأخوة الأصغر بالنسبة للمسترشد - ترتيب المسترشد الميلادى فى الأسرة) .

- ما الأخ الأكثر شبها بالمسترشد ؟ والأخ الأبعد شبها بالمسترشد ؟

- ما الأخ الأكثر تفضيلا عند الأم ؟ وعند الأب ؟ الأخ الأقل تفضيلا عند الأم؟ وعند الأب ؟

- ما الأخ الذى يتعامل معه المسترشد على أحسن نحو ؟ وما الأخ الذى يتعامل معه المسترشد على أسوأ نحو ؟ (إذا وجد) .

- تاريخ الأمراض الطب نفسية السابقة - الاستشفاء بين أفراد الأسرة الأصلية للمسترشد (والده ووالدته وأخوته) .

- تاريخ اللقاءات العاطفية .

- الخطوبة - التاريخ الزواجى - سبب إنهاء العلاقة العاطفية .

- العلاقة الحالية مع الشريك (كيف ينسجمان - المشكلات والضغوط - الاستمتاع - الإشباع - وغيره) .

- عدد أبناء المسترشد .

- الناس الآخرون الذين يعيش معهم المسترشد ، أو الذين يزورون الأسرة على نحو متكرر مستمر.

- وصف الخبرات الجنسية السابقة بما فيها الخبرة الأولى (لاحظ طبيعة هذه الخبرات وظروفها) .

- النشاط الجنسى الحالى للمسترشد (لاحظ التكرار) .

- أية اهتمامات أو شكاوى حالية حول الاتجاهات والسلوك الجنسى .

- بالنسبة للمسترشدات من الإناث أحصل على بيانات عن تاريخ الدورة الشهرية (الدورة الأولى - انتظامها - درجة الشعور بالضغط والراحة قبل وأثناء فترة الدورة).

٩ / تقدير أنماط الاتصال عند المسترشد :

(تستكمل هذه البيانات بعد المقابلة الإرشادية الأولى) .

- النسق الحسى الغالب عند المسترشد .
- السلوك غير اللفظى أثناء الجلسات .
- الحركة (الاتصال الحركى - حركات الجسم - الإشارات) .
- الأصوات شبه اللغوية (مستوى الصوت- الطبقة- الطلاقة- الأخطاء الصوتية).
- التقارب المكانى (المسافة الشخصية - الحدود والحمى) .

١٠ / الملخص التشخيص (إذا كان جاهزا وممكنا) :

المحور الأول : الأعراض الكلينيكية .

المحور الثانى : الاضطرابات النمائية النوعية والاضطرابات الشخصية .

المحور الثالث : الاضطرابات الجسمية .

المحور الرابع : الضغوط النفسية : (بما فيها مشكلات المسترشد والمشكلات التربوية والقانونية والترويحية والمالية والاجتماعية) .

أ / قائمة متدرجة :

ب / الشدة الكلية للضغوط :

١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	صفر
لا يوجد	**عند الحد الادنى**	**معتدل**	**متوسط**	**شديد**	**إلى اقصى حد**	**كارثى**	**غير محدد**

المحور الخامس : أداء الوظائف التكيفى :

أ / أعلى مستوى خلال السنة الأخيرة :

١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	صفر
اقصى درجة	**جيدا جدا**	**جيد**	**لا بأس به**	**ضعيف**	**ضعيف جدا**	**متضررة إلى حد كبير**	**غير محدد**

ب / أداء الوظائف الحالى :

العمل / المدرسة :	مُرْضِى	حدى	غير مرضٍ
الأســـرة :	مُرْضِى	حدى	غير مرضٍ
أفراد أو جماعات أخرى	مُرْضِى	حدى	غير مرضٍ

إن الحصــول على هذه المعلومات فى المقابلة الأولى أو مـقابلة القبـول أمر هام . وبصفة عامة فإن المرشد يبدأ عـادة بالموضوعات العامة والأقل إثارة وتهديدا ، وعليه أن يؤجل الموضوعات الأكـثر حساسية مـثل الموضوعات الواردة فى البنود (٦ ، ٧ ، ٨) حتى قـرب نهاية المقابلة حـينما تكون الألفـة قد تكونت . ويكون المستـرشد قد شـعر بالارتياح حول كشف المعلومات الشخصية إلى شخص غريب عنه .

ب - المقابلات التشخيصية والعلاجية

المقابلات التشـخيصية والـعلاجية هى المقابلات التى تلى المـقابلة الأولى فى حال اتفاق المرشد والمسترشد على المضى قدما فى العملية الإرشادية ، وبعد وضع خطة أولية للعمل . والمقابلة التشخيصية ومثلها العلاجية لا يختلفان عن المقابلة الأولى الاستطلاعية من حيث البناء ، حيث إن كل مـقابلة يمكن تقسيمها إلى ثلاث مـراحل أساسية هى : مرحلة الافتتاح Opening stage ومـرحلة البناء Structure Stage ومرحلة الإنــهاء Closing Stage . ولكن المقابلات التـشخيـصية والعـلاجية تختلـف بالطبع من حيث أهدافها وبالتالى من حيث مضمونها . فالهدف من المقابلة التشخيصية الاستطلاعية وهو التأكد من حالة المسترشد والتى ظهرت مـعالمها الأولى فى المقابلة الأولى الاستطلاعية ، بينما تركـز المقابلة العلاجـية على تنفيذ الخطة التـى وصل إليها المرشد لمواجـهة شكاوى وأعراض المسترشد .

وعلى المسترشد أن يتـعاون مع المرشد إلى أقصى ما يستطيع حـتى يصلا إلى فهم دقيق لحالة المسترشد وتشخيصها التشخيص الأقرب إلى الدقة . ويطلب من المسترشد أن يكون صريحًـا وواضحا وماضى فـى التعبيـر عن نفسه وعـما يشعر وعـما يظنه ، وأن يتحدث بانطلاق وحرية أكثر مما فعل فى الاسـتجابة على استمارات القبول وعلى نموذج المقـابلة الأولى، حيث إن هذه الأدوات مـن النوع الذى يغلب عليـه الأسئلة المغلقـة أو المقيـدة، بينما يكون المطلوب من المسـترشـد فى هذه المرحلة أن يفصح عن نفـسه وألا

يكتم شيئًا مهما كان محرجا أو مخجلا أو مثيراً للغضب أو القلق أو الانزعاج . وإذا انتهج المسترشد هذا النهج فسيعرف عن نفسه أشياء ربما لم يكن يعرفها على المستوى الشعورى . فعندما يتخلص من الحرج . وعندما يشعر أنه فى بيئه أمنة متقبلة غير ناقدة أو لائمة ، وأن أقصى درجات الايضاح عن الذات بدون ضوابط ، ومقاومة المقاومة هى السبيل لكشف نفسه أمام المرشد ، وبالتالى كشف نفسه أمام نفسه وسنعرف جوانب فى أفكاره وحتى مشاعره لم يكن على بينة منها قبل ذلك .

وفى هذه المقابلة يحرص المرشد على بناء الألفة rapport مع مسترشده ؛ لأن هذه الألفة هى الشرط الضرورى والمهنى الذى يجعل المسترشد يفضى بما لديه بدون تحفظات أو قيود . والألفة هنا تعنى أن يعمل المرشد على بناء علاقة إنسانية مهنية دافئة قوامها التفهم الكامل للمسترشد ، والرغبة الأكيدة على مساعدته فى مواجهة مشكلاته وثقة من جانب المرشد فى أن المسترشد قادر على تخطى أزماته ، ويقابل هذا من جانب المسترشد بثقة فى مهارات المرشد المهنية فى القدرة على المساعدة وفى شخصه وفى إمكانية الاستفادة منه .

وبعد بناء الألفة يحاول المرشد أن يزيد استبصار المسترشد بحالته والعوامل التى ارتبطت بشكواه وأعراضه فيما يمكن أن يكون توجها معرفيا Cognitive orientation وهى جوله يقوم بها المرشد متنقلا بين حياة المسترشد الماضية، والأحداث التى تعرض لها، والمناخ الذى تربى فى ظله ، والأشخاص ذوى الأهمية السيكلوجية لديه ، كل هذا من ناحية والأعراض والشكاوى وحال عدم الارتياح أو سوء التوافق الذى يعانى منه المسترشد من ناحية أخرى . وأساس نجاح المرشد فى هذه المهمة هو أن ينجح أولا فى بناء الألفة بينه وبين مسترشده فيما أسميناه العلاقة الدافئة المهنية . وهذا يعنى نجاح التواصل بين المرشد والمسترشد . وعند نجاح المرشد فى إقامة هذا التواصل فإنه يكون فى إمكانه أن يجعل المسترشد يتواصل مع نفسه ، وأن يفهمها الفهم الصحيح بدون تشويه أو دفاعات أو تحريف ، مقدمة لتقبلها بدلا من رفض أولومها أو ادانتها ، مما يخفف من مشاعر الذنب المقلقة لدى المسترشد ، ومما يسمح بعد ذلك بتطويرها وتحسينها وتبنى اتجاهات أكثر بنائية وإيجابية .

وإذا كان المرشد فى مرحلة افتتاح المقابلة يهتم ببناء الألفة ، كما يهتم فى مرحلة البناء بمناقشة كل جوانب مشكلة المسترشد وشكواه ، ويحاول فهم مصادرها فإنه فى مرحلة الأقفال يحاول تلخيص ما دار فى الجلسة ويستخلص منه ما يزيد من استبصار المسترشد بحالته ويرفع مستوى ثقته بنفسه وبقدرته على تحقيق أهدافه ، وفى نفس

الوقت يمهد لما سيحدث فى المقابلة التالية ، وتقسيم المقابلة إلى مراحل أمرا ليس جامداً ولا مقيداً لانسياب الحديث وتدفقه بين المرشد والمسترشد ولكنه أمر بنائى يقوم به المرشد على النحو الذى يراه والذى يناسب كل جلسة مقابلة ، فعليه أن يعرف أن المقابلة تتطلب افتتاحا ، وهو عادة الذى يقوم به ، يمهد ويحدد موضوع المقابلة ثم تأتى مرحلة البناء وهى جسم المقابلة وأساسها ، وفيها تناقش الموضوعات بالتفصيل ومن كل الجوانب، وفيها يستخدم المرشد كل مهاراته الإرشادية - مما سنشير إليه فيما يلى - ثم مرحلة الأغلاق أو الأقفال ويلخص فيما حصيلة المقابلة ، ويمهد للمقابلة التالية ، ويحتفظ- أن لم يزد - بحماس المسترشد وقناعته بالعملية الإرشادية .

ويلاحظ أن نجاح المرشد فى إقامة التواصل بينه وبين المسترشد هو الذى يسمح للأخير بأن يتواصل مع نفسه . وهكذا فإن نجاح العملية الإرشادية كلها يتوقف على حدوث التواصل الصحيح بين المرشد والمسترشد وبين المسترشد ونفسه . ولذا فإننا سنخصص الأقسام الفرعية التالية للحديث عن مهارات الاتصال أو التواصل Communucation الأساسية والمهارات الإرشادية الأخرى وإلى نهاية هذا القسم .

ج - مهارات الإتصال الأساسية

١ - الاتصال البصرى :

إن الاتصال البصرى Eye Contact الجيد ليس هو تلك النظرة الجامدة أو التى لا معنى لها ، ولكنها تلك النظرة المحفوفة بالانتباه والتى تقول للمسترشد أن المرشد يهتم بك وينصت إليك ومتعاطف معك وحريض على مساعدتك . والنظرة المتفهمة لا تصدر عن المرشد فقط ، ولكنها تصدر أيضا عن المسترشد نحو المرشد تقول أن المسترشد يثق به ويأمل فى العملية الإرشادية ويتوقع منها تحقيق توافقه . وقد أثبتت الدراسات أن النظرات المتبادلة الفعالة تحدث بدرجة أكبر حينما تكون هناك مسافة فيزيقية أكبر بين المرشد والمسترشد ، وحينما تكون الموضوعات المناقشة أقل فى طابعها الشخصى أو الحميم، وحينما لا يحاول المسترشد أو أن يخفى شيئا ، وحينما تكون الألفة بين المرشد والمسترشد قد بنيت على أساس وثيق ، وعادة ما يرسل النظرة الشخص المستمع أكثر من الشخص المتكلم . والاعتبارات الثقافية تؤثر فى الاتصالات البصرية فقد تضع بعضها قيودا على هذا الاتصال ، وبعضها لا يحتاج فيه الفرد إلى إذن أو طلب للاتصال البصرى ، أى أن الأفراد تعودوا على الاتصال البصرى مع الآخرين منذ الصغر .

* * *

٢ - لغة الجسم :

أن وضع الجسم وتوجهه يمكن أن يشجع أو يثبط التفاعلات البينشخصية وحركة الجسم القليلة إلى الإمام مع الاتصال البصرى تستقبل من قبل المسترشد بإيجابية لأنها توصل له رسالة تتضمن اهتمام المرشد به . ويستخدم « إيجان » (Egan 1982) المقطع Solcr ليصف الوضع الجسمى الذى يشير إلى الانتباه والاهتمام . وتشير حروفه إلى الآتى :

واجه العميل	Squarely : Face The Client .
وضع الجسم	Open : Body Posture .
الميل الأمام قليلا	Lean : Forward Slightly .
الاتصال	Contact : Contact.
طريقة أو أسلوب	Relaxed : Manner .
	(Egan , 1982)

٣ - المسافة الشخصية :

والمسافة الشخصية Personal distance بين المرشد والمسترشد أيضا تؤثر على الاتصال . وهناك « منطقة ارتياح » (Confort Zone) قصوى يمكن الاحتفاظ بها. وهذه المسافة محكومة إلى حد ما - مثل الاتصال البصرى - بالاعتبارات الثقافية . وفى الثقافة الأمريكية تبلغ هذه المسافة طوال الذراع . وعندما يقترب شخصان إلى أقل من هذه المسافة يشعر كلاهما بعدم الارتياح ، كما أن المسافة عندما تزيد عن هذا المعدل تقلل من قدر التواصل بينها . وبالنسبة للموقف الإرشادى ينبغى أن يكون المرشد واعيا بمستوى الارتياح (أو عدم الارتياح) الذى يخبره المسترشد فيما يتعلق بالمسافة بينهما ، وأن يعمل على توفير هذه المسافة الشخصية المثلى . وفى غياب دراسات توضح قدر هذه المسافة فى ثقافتنا فيترك الأمر إلى خبرة المرشد ودقة ملاحظته لمسترشده .

وقد تضيق المسافة الشخصية بين المرشد والمسترشد ، حتى يصل إلى حد أن يلمس المرشد مسترشده بأن يربت على كتفه مثلا . وتشير بعض الدراسات أن اللمس يجعل المسترشد يشعر بالرغبة فى الانفتاح والمشاركة . وقد أوضحت دراسة لكل من دريسكول Driscoll ونيومان Newman وسيلز 1988 Seals أن لمس المرشد لمسترشده ارتبط بكفاءة المرشد . ولكن المرشدين الذين يبالغون فى لمس عملائهم يدركون من قبل عملائهم باعتبارهم مرشدين أقل جدارة ومهارة كما أوضح ذلك « سوتير » Suiter

وجودير Goodyear 1985 . ومن أطراف ما أوضحته هذه الدراسات التى تمت حول اللمس وقيمته فى عملية التواصل أن اللمس أن لم يصحبه شعور أصيل بالتعاطف من جانب المرشد للمسترشد - وبحيث يدرك المسترشد هذا الشعور - يكون ضرره ، أكثر من نفعه (Terry , et al , 1991) . وأمام المرشدين أساليب كثيرة ينقلون من خلالها إلى مسترشديهم الرسالة بأنهم موضع الاهتمام ، ولابد وأن يكون المرشد واعيا بالأساليب المتكلفة والمتصنعة وأن يبتعد عنها ؛ لأنها تكون مربكة ومحيرة لمسترشده . وهناك أساليب أخرى يمكن أن تضر بالتواصل بين المرشد والمسترشد وتنقل للمسترشد إحساس بعدم اهتمام المرشد به مثل مضغ اللبان وتدخين السجائر أو التغيير المستمر فى وضع الجسم .

٤ - النغمة الصوتية :

والنغمة الصوتية Vocal Tone جانب آخر من الجوانب المعبرة عن الاهتمام ، وبالتالى عن التواصل بين المرشد والمسترشد ، فنغمة الصوت الدافئة السارة التى تعكس روح الدعابة تدل بوضوح على الاهتمام والرغبة فى الاستماع إلى المسترشد . إن طبقة Pitch الصوت وحجمه Volume ومعدل rate الحديث قادرة على أن تنقل الكثير من المشاعر التى يكنها المرشد للمسترشد .

وقد أظهر « سكيرر » ١٩٨٦ أن استخدام المفاتيح أو العلامات شبه الصوتية يمكن أن تنتقل الرسائل المتضمنة للمستويات العالية من الشقة أو المستويات المنخفضة من الثقة. فالصوت العالى الجاف مع الإيقاع السريع ينقل ثقة بالنفس ، بينما ينقل الصوت الناعم الهادئ مع النبرة المنخفضة والإيقاع البطيء وبعض الترددات مستوى أكثر انخفاضا من الثقة بالنفس (Scherr 1986) . وهذه العلامات الدالة على الثقة بالنفس تؤثر فى إدراكات المسترشد للمرشد ولخبرته وجاذبيته وجدارته بالاحترام وللإشباع الذى يتوقعه المسترشد من العلاقة الإرشادية (Brarak Shapiro Fisher 1988) .

٥ - المسلك اللفظى :

يحدث فى بعض الحالات أن ينشغل المسترشد فى حديث طويل لا علاقة له بموضوع المقابلة أو بأسئلة المرشد . وعلى المرشد فى هذه الحالة أن يبقى هادئا ومستمعا لحديث المسترشد لأنه يعكس جزءاً من اهتمامه وأفكاره ومنطقة فى التفكير ، وله أن يختار إما أن يهتم بما قاله المسترشد كله أو بعضه ، أو أن يتجاهله . والذى يحدث فى كثير من الحالات أن المرشد يهتم ببعض ما جاء فى حديث المسترشد ويحاول أن يستفيد

منه لأن له دلالة فى فـهم المسترشـد . وهذا السلوك من جانب المرشـد يسمى بالانتـباه الانتقائى Selective Attention . والجزء الذى ينتبـه إليه المرشد فى حديث المسترشد يعتمد على توجه المرشد النظرى وقناعاته وتدريبه وممارساته .

٦ - الصمت :

والصمت Silence أيضا من الفنيات التى تساعـد على التواصل الجيد ، وتعكس الاهتمام رغم التناقض الظاهرى بين مظهـرها ووظيفتها،حيث يمكن للمرشد أن يسـتثمر الصمت على نحو جـيد فى خدمة أهداف المقابلة الإرشـادية . وعلى المرشد أن يميز بين أنواع من الصمت ، أو بمعنى آخر أن يقرأ صمت المسترشد ماذا يعنى ؟ وعلام يدل ؟ أن الصمت قد يدل على عدم تعاون أو عدم ثـقة أو إرهاق أو جهل بأسئلة المرشد . أو تحد له ولقدرته على المساعدة ، أو نتيجة تذكره شيـئا اقتحم مجرى حدثه ، ولم يستطع بعد أن يرتب أفكاره . وهل يستمر فى حديثة أم يغيره ويتحدث فى الموضوع الطارئ ؟

إن الصمت مطلوب أثـناء الحديث ، وعلى كل من المرشد والمسـترشد أن يتـبادلا الحديث والصمت ، ولكنه لبس الصمت الذى يقطع الاتصال ولكنه الصمت الذى يصل ما بين جزء من حديث وجـزء آخر . وكما قلنا فعلى المرشد أن يفهم صـمت المسترشد ودوافعـه وأن يتدخل لتناول هذه الدوافع إذا كانت مما يعـوق التواصل ، مثل المسـترشد الذى يصمت خجلا،أو لأن شيئًا مـا يضايقه أو يسبب له الحرج ، فعلى المرشد فى هذه الحال أن يستقصى أسباب الصمت ويتناولهـا بالنقاش مع المسترشد . وقد يكون الصمت إذا قرأه المرشد جيدا علامـة على أن جرعة المواجهة مثلا تفوق قدرة المسـترشد واحتماله وتهيئه . وعلى المرشـد فى هذه الحال أن يخفف من درجة أو مسـتوى المواجهة ، حتى مرحلة لاحقة يتعمق فيها الاتصال بما يسمح بهذا المستوى من المواجهة .

٧ - الإنصات (الاستماع) :

والإنصات Listening أيضـا من مهارات الـتواصل الأسـاسية وتـشبه الصـمت ولكنها تخـتلف ، لأن الإنصات هنا عمـل فعال يعكس تجـاوبا مع الطرف الآخر الذى يتحدث ، بل إن الإنصات الجيد ينقل للمسترشـد رسالة تفيد أنه ما يقوله موضع اهتمام من المرشد ، وأنه كشـخص موضع التقبل من جانب المرشد أيضـا . والإنصات وسيلة هامة تمكن المرشـد من أن يفهم كثـيرا من الجوانب عن مـسترشده حـيث يقف - خلال الإنصات- على مفهوم المسترشد عن نفسـه ومفهومه عن الآخرين وعن عملية الإرشاد.

ويهتـم المرشد بالإنصات إلـى نقاط معـينة فى حديث المسـترشـد التى يمكن أن تعكس مفـاهيمه الـسابقة ، كـما ينبغى أن يـنتبه المرشـد إلى الموضوعات المتـكررة فى حديث المسترشد. ومثل معظم الفنيات لا يمكن الاستفاده منها جيدا إلا على قاعدة من التواصل الحميم بين المرشد والمسترشد وتوافر الألفة بينهما حتى يستطيع أن يتحدث المسترشد بأمن واطمئنان وثقـه عن كل مشاعـره ، وحتى يستطيـع المرشد أن ينصت إلى ما يسـتحق . ولأن الإنصات أو الاستماع فنية أساسيـة توقف المرشد على الكثير مما لدى المسترشد ومما ينبغى أن يعرفـه عن المسترشد ، فـإننا سنتحدث بشىء من التفصـيل عن بعض الفنيات المتولدة عن الإنصات أو الاستماع والمرتبطة به .

د - مهارات الإستماع الأساسية

١ - ملاحظة المسترشد :

توفر ملاحظة المرشد للمسترشد مصدرا من « المعلومات الصامتة » . وبصفة عامة فإن البنية الجسميـة توفر طريقة لتحديد الاستجابة الانفعالية الداخليـة للمسترشد . وقد حدد «باندلر» (Bandler) و « جريندر » (Grinder) أربعة مفاتيح أو علامات وهى: تغيـرات فى لون الجلد ، حجم الشـفاه ، توتر العـضلة ، التنفس، تعكس العـمليات الانفعـالية الداخليـة . وهذه العلامات التى تعـتبر كـوسائل فيـزيولوجيـة من الصعب إخفاؤها لأنها بصفة عامة استجابات وردود فعل لا إرادية تتبع الجهاز العصبى المستقل . وملاحظة التغيـرات الطفيفة فى هذه العلامات يمكن أن تدلنا على التغـير الانفعالى عند المسترشد. والمواقف التى ينكسـر فيها الاتصال البـصرى ويتغير الصوت ويتغير لون الجلد وتحدث تحـولات فى وضع الجســم وتغيـرات فى درجة توتر العـضلات أو التـغيـيرات الوجهية هى المواقف التى تنكشف فيها المـعلومات الهامة، كما أن ملاحظة التناقض بين السلوك اللفظى والسلوك غير الـلفظى عند المسترشد يكون له دلالة أيضا، ويسـتوضحه المرشد عن طريق توجيه أسـئلة يواجه بها المسترشد كأن يسـأله: هل أنت منتبه إلى أنك تبتسم وأنت تتحدث عن الحزن الذى تشعر به ، مما سنشير إليه عند الحديث عن المواجهة فيما بعد .

وفى التفاعلات التى تتـدفق بيسر ونعومه يحدث تزامن فى الحركة وتتـمم بعضها بعضـا . فتتميـم الحركة Movement Complementary يعنى أن كـلا من المرشـد والمسترشد يتخذان لاشعوريا نفس الوضع الجسمى وينسجمان فى حركتهما مثل شخصان يرقصان مثـلا . أو أن شخصا يتكلم والآخر يومئ برأسه دلالة الموافـقة . ويشير نقص التماثل وعدم تتمـيم الحركة بين المرشد والمسترشد أن التفاعل بينهـما فى المقابلة لا يسير

فى الاتجاه الصـحيح . وأحيـانا ما يشعر المرشـد بالحرج عندما يجـد أنه يستخـدم «لغة جسمية» لا تتـوافق مع « اللغة الجسمية » للمسترشد . وعلى المرشد فى هذه الحالة أن يحاول أن يقلد المسترشـد عمديا فقد يستطيع يسايـر ، أو أن يعكس سلوك المسترشد ، فربما ساعد ذلك على أن يتوافقا فى اللغة الجسمية وفى زيادة التواصل تبعا لذلك .

٢ - دلالات الألفاظ :

على المرشد أن ينتبه إلى الألفاظ التى تتكرر فى حديث المسـترشد ويتفهم دلالتها على بعض سمات المسترشد وتوجهاته ، فعندما يكثر المسـترشد من كلمات « يجب » و«ينبغي» فإن ذلك يدل على عدم قـدرته على التحكم فى هذه المجالات ، أو أنه يعانى تهديـدا فيهـا ، ويجب أن يتقـصى المرشد ذلك . كـذلك فإن بناء الجـملة واستـخدام الضمائر يكشف عن موقف المسـترشد من العالم وإدراكه لوضعه فيـه ، فالمسترشد الذى يضع نفسه فى موضع الفاعل فى معظم حديثه يختلف عن المسترشد الذى يضع نفسه فى موضع المفعول به وهكذا . وهل الأفعال فى الجملة توضع فى الزمن الماضى دائما أو فى الحاضر أو فى المستقبل ؟ كذلك من الأمور التى لها دلالة عدم الاتساق Incongruities التناقضات discripancies والرسائل المزدوجة double messeages التى تلاحظ كثيرا فى حـديث المسـترشدين . وعندمـا يلاحظ المرشدون هذه الظواهر اللغـوية فعليـهم أن يتقصوا ما ورائها من دلالات.

وعلى أية حال فـإن الانصات عامل هام جـدا فى العلاقة الصـحيحـة بين المرشد والمسترشد والتى يعتـمد عليها إلى حد كبير نجاح الجـهد الإرشادى ، ولذا فإن المرشدين فى حاجة لأن يتـأكدوا أنهم ينصتون جيدا لمسـترشديهم ، وأن مسـترشديهم يعلمون أن المرشـدين ينصـتون لهم جـيـدا ، وأنهم (المرشـدون) يرون ويدركون وجـهـة نظرهم ويشعـرون بالعالم كمـا يخبره مـسترشـدوهم . وهناك وسيلة يتحـدث عنها الباحـثون لتحسين التواصل اللغوى فى المقابلة الإرشادية وتدع المسـترشدون متأكدين أنه قد أنصت إليهم وهى البرمجة اللغـوية العصبية Neurolinguistic Programming (NLP) وهو مدخل نسـقى لتحسين التـواصل ويساعد الناس على كيـفية بنائهم للغـتهم (Blanders Grinder , 1979,) .

ويتحدث الباحـثـون أيضا عن كيفيات عند المسترشدين تجـعلهم يفضلون استخدام كلمات ومفـردات معينة . وكأن المفردات التى تتكرر فى حديث المسـترشد تنم عن نمط المسترشد وكيفيته الحسية (بصرية كـانت أم سمعية أم حسية - حركية) ، فالناس الذين

يفضلون الكيفية البصرية يعبرون عن أنفسهم غالبا بكلمات مثل « إننى أرى » «I see » و«منظور» (Prsepective)، ويتصور بصريا Visualiz ولامع bright . أما الذين يفضلون الكيفية السمعية فإنهم يعبرون عن أنفسهم بدرجة أكبر من خلال كلمات مثل «سمع» (hear) و « صوت » (Sound) و « ضوضاء » (noise) و « رنين » reso-nate . وأخيرا فإن الأشخاص الذين يفضلون الطريقة الحسية الحركية يستخدمون ألفاظًا مثل « يشعر » (feel) و « يمسك » (grasp) و « يتناول » (handle) و « قاس » (Tough) و « ناعم » (soft) . وإضافة إلى ما تشير إليه هذه الكلمات من فهم للمسترشد فإن استخدام المرشد لكلمات مشابهة قد يحسن التواصل بينه وبين مسترشده . (Hayine1982)

٣ - توجيه الأسئلة :

وتوجيه الأسئلة questioning هو النشاط أو هو الأداة الرئيسية فى يد المرشد النفسى فى كل عمل ، يوجه من خلالها المقابلة ويستقصى عما يريد معرفته من المسترشد، فالتساؤل هو وسيلة المرشد لمعرفة ما لا يعرف ، وبالتالى فإن كل البيانات والمعلومات التى يحصل عليها المرشد من المسترشد ما هى إلا حصيلة مجموعة الأسئلة التى وجهت إلى المسترشد . وبقدر ما تكون الأسئلة هامة وتمس النقاط الجوهرية أو المفتاحية فى حياة المسترشد ، وبقدر ما يكون أسلوب التساؤل وطريقته جيداً بقدر ما يحصل المرشد على معلومات لها قيمتها ، وبالتالى يكون لدى المرشد ما يعينه على تشخيص حاله المسترشد على نحو أكثر دقة . وعلاوة على ذلك فإن توجيه الأسئلة بأنواعها هى أداة ، المرشد أيضا لتنمية الاتصال بينه وبين المسترشد .

ولكن قيمة توجيه الأسئلة لا ينبغى أن تغرى المرشد بأن يتوجه بالأسئلة إلى المسترشد بدون غاية محددة ، أو أن يمطر المسترشد بالعديد من الأسئلة المتلاحقة أو التساؤلات العشوائية التى لا يبدو أن وراءها خطة معينة ، فهذه الأنماط من التساؤل يربك المسترشد ويشعره بالحيرة ، وقد يجعله يأخذ موقفا دفاعيا وكأنه فى تحقيق للشرطة، أو أن يأخذ موقفا عنيدا متحديا .

وهناك نوعان من الأسئلة : الأسئلة المفتوحة Open questions ، وهى الأسئلة التى تبدأ بأدوات الاستفهام : ماذا ، كيف ، لماذا ، وهى أسئلة تسمح للمسترشد أن يجيب باستفاضة ويصعب عليها الإجابة بنعم أو بلا . ولذا يتوجه بها المرشد فى بداية المقابلة ، أو عندما يريد أن يعرف وجهة نظر المسترشد فى مسألة ما كأن يسأله : ماذا

تريد أن تناقش اليـوم ؟ أو ماذا كان أثر هذا عليك ؟ أو لماذا تظن أنـه تصرف على هذا النحو ؟ أمـا النوع الثانى فهو الأسـئلة المغلقة Closed questions وهى التـى يمكن أن يجاب عنها بنعم أو بلا أو أية إجابة مخـتصرة وهى الأسئلة التى تبدأ بـ « هل » . وقد يجد المرشد أن توجيه هذا النمط من الأسئلة مناسب للمسترشد الثرثار الذى ينتقل كثيرا من موضوع إلى موضوع ويخرج فى استجابته عن حدود إجابة السؤال .

ويلاحظ أن السؤال (لماذا ؟) كثيرا ما يكون مزعـجا لبعض المسترشدين ربما لأنه يضعهم فى الجانب الدفاعى ويلجئهم إلى شـرح وتبرير مواقفهم ، وبالتالى الكشف عما لم يكونوا بعد مـستعدين للكشف عنـه . ولذا فإن على المرشد أن يتمـهل فى أسئلة لماذا وأن يوجهـها فى الوقت المناسب ، وبعد أن يتـأكد من أن عمق العـلاقة ومقـدار الألفة يسمحان بالحصول على الإجابة الدقيقة والأمينة على هذه الأسئلة .

وبصفة عامة فإن المرشد لكى يحسن اسـتخدام فنية التساؤل أن يصوغ السؤال فى لغة واضحة ومحدودة لا لبس فيها أو إيحاءات ، فللمرشد أن يسأل عما يريد بوضوح، وعليه أن يراعى التوقـيت فى توجيه الأسئلة ، ومن هنا يؤجل الأسئلة الحساسة لمراحل متأخرة فى المقـابلة أو فى العملية الإرشادية كلها . وعليه أن يـطرح السؤال وهو مشبع بروح الرغـبة فى المعـرفة بهدف المسـاعدة وليس بـهدف أن يعرف مكـنونات المسترشد وأسـراره وأن يصل هذا المعنى إلى المسـترشد . ولا ينبـغى فى كل الحـالات أن يكون المرشد لحـوحا فى الحصول على إجـابة سؤال معين فى نفس المقـابلة حتى لا يزيد عناد المسترشد وتهربه من الإجابة .

٤ - التشجيع :

ولأن بعض الأسئلة قـد تسبب مقـاومة من جانب بعض المسـترشدين فإن مـهارة التشجيع وإعادة الصـياغة والتلخيص وعكس المشاعر كلها فنيات قد تسـتخدم للحصول على المعلومات بوسائل يشعر المسترشد أنها أقل اقتحاما له ولخصوصياته . وهذا لا يعنى أن يتحـرج المرشد من توجـيه الأسئلة بل عـليه أن يسأل كل الأسـئلة ولكن فى الوقت المناسب وبالطريقة المناسـبة . ويفترض أنه كلمـا كانت لدى المرشد ذخيـرة من الوسائل والفنيـات فى الحصـول على المعلومـات وفى تعمـيق التـواصل بينه وبين المرشد كـانت فرصته أكبر فى تحقيق أهداف المقابلة الإرشادية .

وعلامات التشجيع الـتى كثيرا ما يستخدمها المرشد إيماءة الرأس والـتعبير الوجهى الإيجابى وبعض المقـاطع الصوتية وكلهـا تشير إلى حسن المتـابعة لحديث المسـترشد أو

للتعبير عن الرغبة فى استمرار الحـديث أو استحسانه : وهى علامات تترك أثرا طيبا فى نفس المسترشد لأنها تؤكد له أن المرشد ينصت إليه مهتما به وبما يقول . ويمكن للمرشد أن يشجع اتجـاها معينا فى حـديث المسترشد ليـؤكده ، وهو ما يدخل فى باب الانتـباه الانتقائى الذى أشرنا إليه من قبل . وقد يشجع المرشد المسترشد بأن يكرر أحد ، كلماته المفتاحية ليشجعه من ناحية وليتأكد من الفكرة المرتبطة بهذه الكلمة من ناحية أخرى .

٥ - إعادة العبارات والتلخيص وعكس المشاعر :

أما إعادة العبارات restatement فتعنى أن يعيد المرشد بعض العبارات كما نطقها المسـترشد ، وهو فى هذا يعطيها بعض الـقوة والتأكيـد ، ويوحى للمسترشـد أنه يتابع حديثه جيدا . وقد تكون إعادة العبارات كمـا هى بدون أى تغيير ، وقد يحدث التغيير فى ضمير المتكلم بحيث يحوله المرشد إلى ضمير المخاطب لأنه يخاطب المسترشد ، وقد يعيد العبارات مع حذف الحشو أو الكلمات والعـبارات غير الهامة وتقتصر الإعادة على جوهر الفكرة ، وفى هذه الحـال الأخيرة قـد يسمح المرشد لنفـسه بأن يستـخدم بعض الألفاظ من عنده للتوضيح .

كما قد تأخـذ إعادة العبارات شكلا أكثر تحررا ،حيث يعـمد المرشد إلى تلخيص Summarize ما قـاله المسترشـد . ويقوله المرشد بإيجـاز وفى عبارات مـختصـرة قوية مركزة، وهى طريقة تفيد جدا فى جعل المستـرشد يستبين بعض القضايا التى تكون غير واضحة لديه أو غير متبلورة أو غير مؤكدة وهو ما ينطبق على الأفكار والمشاعر جميعا.

أما عكس المشاعر reflection of feelings فيهدف إلى معرفة المرشد للانفعالات الكامنة وراء ألفاظ المسترشد وعباراته . وهى طريقـة مفيدة فى تأكيد التواصل بين طرفى عملية الإرشاد . فالمرشـد يتأكد من فهمه لمشاعر المسترشد ، والمسـترشد من جانبه يرى فى عبارات المرشد انعكاسا لمشاعره ، وكأنه يراها فى مرآة صافية ، وعليه أن يعدل منها أو يغير على النحو الذى يرضاه لنفسه وفى الإطار السلوكى والسيكلوجى الذى يتجه إلى تبنيه واكتسابه من خلال العمليـة الإرشادية . ولذا فإن العكس يقيم التواصل بين المرشد والمسترشد من حيث أن كلا منهما يعرف ما عند الآخر ، ويسمح للمرشد أن يعمل على تغيير مـشاعر المسترشد السلبـية . وبالطبع فإن المرشد لابد وأن يتعلم كيـف يميز المشاعر المخـتلفة بدقـة مثـل الغضب والسـرور والحزن والخـوف والرعب قـبل محـاولة عكس انفعالات مسترشدة .

* * *

هـ - بعض الاتجاهات المرتبطة بفاعلية المرشد

وهناك بعض الاتجاهات التى تساعد - فى حال توافرها - المرشد على أن يؤدى عمله بكفاءة أكبر . وعلى رأس هذه الاتجاهات توافر الوعى بالذات Self awareness فمعرفه المرشد لذاته وفهمه لها ، ومعرفته كذلك بالبيئة التى يعيش فيها أمر بالغ الأهمية فى تمكينه من توفير خدمة إرشادية أفضل . والمرشد الفعال يعرف جوانب قوته كما يعرف جوانب ضعفه ، ويحاول تعزيز الجوانب الأولى ويحافظ عليها ، كما يحاول التخلص من الجوانب الأخرى أو علاجها والتقليل من أثرها على أدائه . كما يحاول المرشد الكفء أن يتغلب على الشعور بالذات والانحصار فيها ، ويستطيع أن يكرس انتباهه الكامل لمسترشده ولما يحاول أن يعمله أو يشارك فيه .

كما أن المرشد الفعال يستطيع أن يفهم أن الشخصية الإنسانية ككل أكبر من مجموع مكوناته ، ولديه القدرة على أن يتعرف على سمات مسترشديه، وأن يتفهم شخصياتهم وأن ينسجم معهم بناء على هذا التفهم ، ويستطيع أن يكون « هنا والآن » بالنسبة لكل مسترشد حسب تعبير برامر (Brammer , 1988,) . والمرشد الفعال أيضا هو الذى يستطيع أن يسترخى ، كما أنه قادر على أن ينقل هذه القدرة إلى مسترشديه وذلك عن طريق توتير العضلات وإرخائها بالتبادل .

ومن الخصائص التى تميز المرشد الفعال أيضا روح الفكاهة Humor . فمن يملك هذه الروح يملك ميزة قيِّمة . « إن التأثير الكامن فى الروح المرحة أمر معروف للجميع منذ القدم لكنه لم يستغل فى المجال الإرشادى والعلاجى بالدرجة الكافية أو بالدرجة التى تتناسب مع أهميته » : (Keller , 1984,) . والضحك وإطلاق النكات يمكن أن يحرر التوترات التى تولدت عند الفرد ، كما أن ضحك الفرد على ذاته يمكن أن يكون له قيمه علاجية من حيث إنه يخفض القلق والخوف؛ لأنه يتطلب أن يرى الفرد مشكلاته من منظور جديد مرح يعكس السخرية بالمشكلات وعدم الانزعاج منها.

ومن الاتجاهات الهامة جدا والمتصلة بنجاح عملية الإرشاد أن يتحرر المرشد من إصدار الأحكام نحو ذاته ونحو الآخرين Non Judgmental Attitudes Towards Self and Others . وينبغى أن يكون المرشد أمينا مع نفسه ومع مسترشده .

وقيمة هذا الاتجاه اللاحكمى أن المسترشد يتحدث بحرية أمام مرشده ولا يتحرج من أن يظهر « على حقيقته » ولا يحاول أن يخفى شيئا خوفا من الحكم السلبى عليه. ومن المهم - كما يرى روجرز - أن يعامل المرشد مسترشده باحترام وأن يقدر ذكائه

وقـدرته عـلى الإسـهـام فى حـل مـشـكلاتـه وعلى النمـو الـشـخـصى والتـوافـق الاجتـمـاعي. والالتـزام بالاحتـرام يتطلب من المرشد أن يعلق أحكـامه (Cormier , Cormier , 1991,50-53).

ومن صفـات المرشد الفعال أيضـا الأصالة (Genuineness) . وعندما يـتصل المرشد بالمسترشد على نحو طبيعى وصـريح فإنه يكون مرشدا أصيلا ، ويتصل كشخص وإنسان مع المسترشـد كشخص وإنسان . والتحلى بالأصالة فى الـسلوك يخفض المسافة الانفعـالية بين المرشد والمسـترشد ، ويسمح أن يرى المرشـد كشخص مـثله . ولذا فإن المرشد الأصيل تلقائى ومتسق فى علاقاته ولا يميل إلى الدفاعية واستغلال الآخرين.

ومن المهـام التى تقع على كاهل المـرشد أن يجـعل المسـترشد يعـيش على أرض الواقع الفعلى ، وعليه أن يقـاوم أية مبالغات بالتهويل أو التهـوين فى رؤية المسترشد لما وقع له، وهو ما يعرف « بالنزعة الواقعية » (Concreteness) ، فمعظم المسترشدين غالبا ما يقدمون تصويرا غير دقيق لما حدث لهم . وعلى المرشد أن يميز الواقعى من غير الواقـعى وأن يجعل المسـترشـد يقدم البـيانات الأقـرب إلى الواقع الفعلى وإلى الـدقة والموضوعية من خـلال مساعدته فى عملية الاكتشـاف الذاتى . وعلى المرشد أن يساعد المسـترشد أن يضع الأجزاء بعـضها بجـانب بعض حتى تتضح الصـورة ، وحتى يكون للأمور دلالتها بالنسبة له، وحتى يتبين مغزاها ويكتشف غموضها .

ومن المهارات والمفـاهيم المتقدمـة التى يرى الباحثون أنـها فعاله فى عـمل المرشد النفسى أو المعـالج النفسى مهارات : التفـهم الدقيق Accurate empathy والإفصاح الذاتى Self - disclosure والمواجهة Confrontation والمباشرة Immediacy .

والتفهم Empathy هو أن يفهم الفـرد دوافع الآخرين فهـما مشـبعا بالتـعاطف وتقـدير هذه الدوافع حتى ولو كـانت خاطـئة أو غـير سـوية . وعندما يتـفهم المرشـد المسترشد فإنه يتعاطف معه ولو كان مختلفا معه ، فهو فى هذه الحال يقدر الظروف التى شكلت سلوكه وأساليب توافقه . وعندما يتفـهم المرشد دوافع المسترشد فإنه يستطيع أن يساعده ، كما أن المسـترشد يستجيب على نحو طيب عندما يجـد التفهم من مرشده ، وهو الذى اعتـاد الانتقـاد من الآخرين . ولذا فـإن المرشد لا يسـتطيع أن يقدم خـدمة إرشادية أو علاجية لمسترشده أو مريضه ما لم يتفهمه أولا .

والإفصاح الذاتى Self - disclosure هو أن يفصح الفـرد عن مشـاعره وأفكاره الخاصة إلى شخص آخر . وتتفاوت درجـة الإفصاح مع درجات قرب هذا الشخص من

الفرد ، فالفرد يفصح لصديقه الحميم ، وقد يفصح الشخص لزوجته ما لا يفصح عنه لأقرب أصدقائه وهكذا . والإفصاح الذاتى من الصفات أو الاتجاهات التى يرى بعض العاملين فى مجال الخدمة النفسية أنها تساعد المرشد على أن يكون أكثر نجاحا ؛ لأن المرشد عندما يفصح عن ذاته أو بعض ذاته لمسترشده فإنه يعمق الصلة بينهما . والأهم من ذلك فإن هذا الإفصاح من جانب المرشد يصبح نموذجا أمام المسترشد ليمارس الإفصاح الذاتى بدوره إلى مرشده . وينبغى أن يكون الإفصاح الذاتى من جانب المرشد أصيلا وأن يشعر المسترشد بذلك حتى يفيد المسترشد منه فى زيادة قدرته على الحركة والتحرر والفهم ، وبحيث لا يَعيق العملية الإرشادية أو يزيد من مستويات القلق عند المسترشد (Cormier & Cormier , 1991 , 55).

وتشير الدلائل على أن القدر المتوسط من الإفصاح الذاتى هو الذى له تأثير طيب ومطلوب ، ويكون أكثر قيمة من القدر الكبير أو الزائد أو القدر القليل ، فالمرشد الذى يفصح عن ذاته قليلا يدركه المسترشدون باعتباره متباعدا متعاليا منشغلا بالدور أكثر مما ينشغل بالمسترشد (Egan , 1982) ، أما المرشد الذى يسرف فى الإفصاح الذاتى فإنه قد يدرك من قبل مسترشديه كشخص تنقصه الفطنة Discretion وليس جديرا بالاحترام Levin & Gergen 1969 ويحتاج إلى المساعدة (Cozby , 1973) .

والمواجهة Confrontation هى المهارة التى يضطر المرشد إلى استخدامها عندما يرى أن هناك تناقضا فى سلوك المسترشد أو رسائل مختلطة ومزدوجة تصدر عنه . فهذا يعنى أنه (المسترشد) ليس واقيعا ويعمد إلى المبالغة والتضخيم فى جوانب دون أن ينتبه إلى ذلك عندما يتحدث عن الجوانب الأخرى . ويحدث هذا التناقض لأن تصورات المسترشد ليست واقعية وليست حقيقية فيسهل حدوث التناقض . وهناك حالة أخرى توقع المسترشد فى التناقض ؛ وهى أن يكون نفسه يعانى من الخلط وعدم القدرة على التمييز . ويواجه المرشد مسترشده بهذه التناقضات ليعيده إلى الواقع أو ليحجم مبالغته وأن يرى الأشياء بحجمها الطبيعى ، ولكى يحثه على المزيد من كشف الذات ومعرفة كنه دوافعه. ويطلق إيجان على فنية المواجهة « التعرية المسئولة عن التناقضات والتشوهات وبقية الألعاب الأخرى » Egan , 1982 , 185 » .

والمواجهة مستويات أو درجات ، وعلى المرشد أن يستخدم المواجهة مبتدئا بالدرجات الدنيا أو البسيطة منها ، وأن يتقدم فى استخدام المستويات الأعلى حسب حالة المسترشد واستعداده ، وحسب المرحلة التى قطعتها المرحلة الإرشادية . وفى بعض

الحالات قد تكون المواجهة مثيرة للمشاكل كما فى الحالات التى يكون فيها المسترشد متكدرا أو مشوشا وشاعرا بالخلط . فإن المواجهة فى هذه الحالة ربما تضيف إلى كدره ، وتزيد من شعوره بالخلط .

أما فنية المباشرة Immediacy فهى حساسية المرشد إلى الموقف المباشر ، وإلى فهم ما يحدث فى اللحظة مع المسترشدين (Pietrofesa Hoffman & Splete 1984) إنها تتضمن القدرة على المناقشة بصراحة ومباشرة مع شخص آخر فيما حدث « هنا والآن» فيما يتعلق بالعلاقة البينشخصية (Egan , 1975) وذلك ما يشار إليه أحيانا باعتباره حديث « أنت - أنا » (You - me) .

واستخدام المباشرة يربط بين مهارات المواجهة والإفصاح الذاتى ويتطلب من المرشد أن يكشف عن المشاعر ، وأن يتحدى المسترشد ليتعامل بصراحة مع المشاعر والانفعالات . أن هدف استجابات المباشرة هو مساعدة المسترشدين على أن يفهموا ذواتهم بوضوح أكثر خاصة فيما يتعلق بما يحدث . وينمذج المرشد بعض أساليب السلوك أمامهم بحيث يمكن أن يستخدمه المسترشدون لكى يصبحوا أكثر كفاءة فى علاقاتهم . وعادة ما يعرف المرشدون ماذا يحدث فى الجلسة ولكنهم لا يتصرفون إزاء ذلك دائما . والتصرف العملى إزاء ما يحدث فى نفس اللحظة هو جزء من ظاهرة المباشرة .

و- الفعل الإرشادى (العلاجى)

إن هدف الإرشاد والعلاج النفسى أن يتغير المسترشد أو المريض ، تغيرا يعكس التقدم والنمو . وهذا التغير يتطلب دائما أن يعمل المرشد والمسترشد معا طبقا لخطة عمل مناسبة حدداها معا فى ضوء احتياجات المسترشد وإمكانياته وظروفه . ويجب أن تخرج هذه الخطط من حيز التوجه النظرى إلى الواقع العملى . وهى مرحلة الفعل الإرشادى أو العلاجى .

وكل مرشد سيعمل فى ضوء دراسته وقناعاته وتدريبه والخبرة الشخصية التى اكتسبها من الممارسة ، وسوف يختار فنياته وأساليبه الإرشادية والعلاجية من رصيده المهنى Professional repertoire ، فالمرشد السلوكى سيتجه إلى استخدام التعاقدات السلوكية والتحصين المنهجى (إزالة الحساسية بشكل منظم) ، والمرشد الذى يتبع المنهج التحليلى - عبر التفاعل سوف يركز على حالات الأنا ولعب المباريات ومخطوطات الحياة ، ويركز المرشد العقلانى الانفعالى على تعديل أفكار المسترشد وقناعاته ، وسوف

يتعامل المرشد السيكودينامى مع المستويات اللاشعورية لمسترشديه وهكذا ، مما سنعرض له طوال صفحات الكتاب ، وإن كان تركيزنا سينصب على فنيات وأساليب الإرشاد والعلاج الأسرى . ويجب أن يتذكر المرشد أن توجهاته النظرية مهما كانت قيمتها وقناعته بها فإن المحك العملى لها هى قدرتها تغيير الواقع ممثلا فى إحداث التغييرات المطلوبة عند المسترشدين .

ز- الإنهاء

إن إنهاء العلاقة الإرشادية أو العلاجية يمكن أن تكون واحدة من أعظم وأحسن جوانب العلاقة ، كما يمكن أن تكون من أصعب هذه الجوانب وأكثرها إثارة للإحباط . وربما يحدث الإنهاء بالاتفاق المتبادل أو المشترك بين المرشد والمسترشد ، أو بطريقة متسرعة وقبل الأوان . وعندما يوافق المرشد والمسترشد على أن أهداف الإرشاد قد تحققت فإنهما قد يتفقان على نحو متبادل أن هذا هو الوقت المناسب لإنهاء العملية أو العلاقة . وربما نتوقع بعض مشاعر الحزن المرتبطة بانفصال طرفى العلاقة الإرشادية ، وقد يصل الأمر إلى القلق عند المسترشد لما كان يمثله المرشد من مصدر للأمن فى حياته، ولكن بالمزيد من المناقشة التى يكون رائدها المواجهة والمباشرة مع الصراحة والمسئولية فإن الأنظار تتجه إلى ما تحقق من إنجاز يستحق التقدير بدلا من النظر إلى العلاقة التى انقطعت . ومن المهم كما يرى الكثير من الباحثين والممارسين أن تترك فرصة أو فسحة من الوقت لمناقشة هذه المشاعر قبل عملية الإنهاء . ولكى يتم الإنهاء على نحو سهل وغير صادم أو محبط فإن الطرفين يجب أن يعرفا متى ستكون الجلسة الأخيرة .

والإنهاء المبتسر قد يحدث من جانب المرشد أو من جانب المسترشد . وعندما يكون الأمر من جانب المرشد فإن عليه أن يخبر المسترشد على نحو مبكر بقدر المستطاع، أو أن يذكر له أن عددا محدودا فقط من الجلسات هو المتبقى والمتاح . والإنهاء المبتسر كثيرا ما يحدث فى المدارس والمؤسسات الأخرى التى قد تحكم ظروفها العمل الإرشادى، وكثيرا ما تكون الجلسات فيها محددة من البداية . ولكن الإنهاء يحدث على نحو يكاد يكون نادرا لأسباب تتعلق باختلافات عجز الطرفان عن تخطيها ، أو تتعلق بنقص الالتزام من جانب المسترشد .

وعندما ينهى المرشد العلاقة والمقابلات فإنه يجب أن يوضح الأسباب أمام المسترشد . ومعظم المرشدين يعتقدون أن الإنهاء المبكر من جانبهم للعملية الإرشادية يحلهم من التعهد برعاية المسترشدين وحل مشاكلهم . وقد يؤدى الإنهاء المبكر إلى مشاعر الرفض الشخصى عند المسترشد . كما يكون واردا أيضا أن تنتهى العلاقة والجلسات بتحويل المسترشد إلى مرشد آخر أو مؤسسة أخرى وكما أن كثيرا من

المرشدين يفضلون عند إنهاء العلاقة الإرشادية بمقابلاتها « أن يتركوا الباب مفتوحا » بمعنى أن يكون احتمال عودة المسترشد أمرا واردا ، وأن يعرف المسترشد ذلك ، حتى إذا فكر فى العودة فإن المرشد فى انتظاره ، وهو أمر عملى ومفيد جدا ويطمئن كثير من المسترشدين إلى أن العلاقة بالمرشد لم تنقطع تماما ، وأن السند الانفعالى والدعم العاطفى والاجتماعى المتمثل فى المرشد لا زال قائما ومتاحا .

وعندما تنتهى العلاقة على نحو مبتسر من جانب المسترشد فإن المرشد يجب أن يكتشف مع المسترشد أسباب هذا الإنهاء ، وأن يدع المسترشدون يعرفون أنهم مسئولون عن قراراتهم فى الإنهاء ، وعما قد يترتب على ذلك من نتائج ، وعن قراراتهم بالعودة.

وفى كل الحالات ينبغى أن تكون هناك مناقشات تقويمية لعملية الإرشاد منذ بدايتها وللقدر الذى تحقق منها فى ضوء أهدافها وظروفها ، وهو أمر مهم على الصعيد المهنى للمرشد وفى تراكم خبراته ورصيده المهنى . وعادة ما يكون المسترشدون فى حاجة إلى إعداد لمثل هذا الموقف . وبصفة عامة فإنهم ينبغى أن يعدوا للاعتماد الذاتى والمساعدة الذاتية المستمرة ، وعادة ما تكون المناقشة فى الجلسة الأخيرة أكثر اجتماعية وإنسانية وتكاد تخلو من المواجهة وإثارة قضايا جديدة . بل إن هذه الجلسة الأخيرة تكون مناسبة طيبة لتذكر التقدم الذى حدث وتركيز الضوء عليه وإظهار التقدير والامتنان للنمو الذى تحقق مهما كان حجمه .

القسم الخامس : مستقبل الإرشاد النفسى

الإرشاد النفسى فى القرن الحادى والعشرين

عالجنا فى الأقسام السابقة من هذا الفصل التمهيدى الإرشاد النفسى كأحد قنوات الخدمات النفسية ، ثم تحدثنا عن الإرشاد النفسى والعلاج النفسى والعلاقة بينهما ، ثم تناولنا الإرشاد النفسى من عدة زوايا مختلفة وبعدها تناولنا فى القسم الرابع المقابلة الإرشادية أو العلاجية . ولن نتحدث فى هذا الفصل عن نظريات الإرشاد النفسى وفنياته وبرامجه ؛ لأن هدف هذا الفصل هو تقديم صورة عامة عن الإرشاد النفسى كمقدمة للحديث التفصيلى عن نوع معين من الإرشاد وهو الإرشاد الأسرى ، وبالتالى سيكون الحديث عن المداخل والنظريات والفنيات - فى الباب الثانى - خاصًا بالإرشاد الأسرى . والآن نختم هذا الفصل التمهيدى عن الإرشاد النفسى بالحديث عن مستقبل الإرشاد النفسى ، أو تطورات الإرشاد المتوقعة فى القرن الحادى والعشرين .

أ / التنبؤ بمستقبل الإرشاد النفسى :

ربما كان التنبؤ بما سيكون عليه الإرشاد النفسى فى القرن القادم أحد الأعمال الصعبة نسبيا ؛ لأن القرن القادم أصبح وشيكا وعلى الأبواب ، حتى أن مقدماته أصبحت جزءا من الحاضر ، بل إننا قد أصبحنا نعيش فى القرن الحادى والعشرين بمتغيراته . ومن المعروف أن الذين يحاولون التنبؤ ويعلنون تنبؤاتهم يغامرون بأن يقعوا فى الخطأ ؛ لأنه من السهل بالطبع أن نتحدث عما حدث قياسا إلى التحدث عما سوف يحدث فى ظل تغيرات متلاحقة فى جوانب عديدة كل منها يؤثر على الآخر .

وفى هذا القسم سنشير إلى بعض العوامل التى قد تؤثر فى اتجاهات الإرشاد النفسى كممارسة وكمهنة . ويجب أن يتأمل المرشدون النفسيون مثل هذه العوامل جيدا وأن يفكروا فيها ؛ لأنه من أضعف الإيمان أن يعد المهنى نفسه - ولو على نحو متواضع- لهذا التطورات التى تحدث ويحتمل أن تؤثر فى عمله ومهنته .

وليس العامة فقط هم الذين يظنون فى صعوبة التنبؤ ولكن العلماء والمفكرين يقرون بصعوبة التنبؤ وعدم دقته فى كثير من الأحيان . ووجهات النظر هذه عن صعوبة التنبؤ وعدم دقته أمر مفهوم ، حيث إن التنبؤ بصف المجهول وغير المتأكد منه . والأمر المثير فيما يتعلق بالتنبؤ عن مستقبل الإرشاد النفسى أن عملية الإرشاد نفسها تتضمن قدرا كبيرا من التعامل فى المستقبل للمسترشد والتخطيط لمستقبله المهنى . وهو ما يتطلب تنبؤا لكثير من الجوانب فى حياة المسترشد وللعوامل التى تؤثر فيها .

ومما لا شك فيه أننا حين نمد عملية التنبؤ من مستوى الفرد كما يحدث فى عملية الإرشاد الفردى إلى مستوى النسق ، أيا كان هذا النسق أسرة أو مدرسة أو مجتمعا أو إقليما أو حتى العالم كله فإن ذلك يتطلب المزيد من البيانات والمعلومات الدقيقة . وتتراوح عملية التنبؤات من التنبؤات المعتمدة على الحدس والتخمين ، بل والتخيل أحيانا إلى التنبؤات التى تعتمد على مؤشرات علمية متمثلة فى معلومات موثقة وإسقاطات دقيقة على المستقبل، فيما يقوم به علماء المستقبل Futurists . وفى كل الحالات فإن التنبؤات هى استنباطات أو تقديرات معتمدة على بيانات نعرفها عن موضوع للوصول عما عساه أن يكون عليه هذا الموضوع فى المستقبل ، أى معرفة ما لا نعرف اعتمادا على ما نعرف .

ويشير « أونيل » (ONeill) إلى فكرة مثيرة وجديرة بالتأمل ، وقد وصل إليها بعد أن حلل عدة أمثلة من التنبؤات سواء العلمية منها التى قام بها العلماء ، أو غير

العلمية والواردة فى الأعمـال الإبداعية للروائيين والفنانين . وتذهب هذه الفكرة إلى أن معظم المتنبئين يبالغون فى تقـدير كيف أن العالم عندما يتغير فإنه يتغـير متأثرا بالعوامل الاجتماعية والسياسية ، وفى نفس الوقت يقللون من أهمية وإسهام العوامل التكنولوجية فى إحداث هذا التغير ، أى أنهم يعطون العـوامل الاجتماعية والسياسية أكـثر من حقها ويغمطون حق العوامل التكنولوجية (ONeill , 1981) وربما كـان ذلك بسـبب أننا لا نعرف الجديد فى عـالم التكنولوجيا فى السنوات المقبلة حـتى نتنبأ بأثره فى الوقت الذى نعيش فـيه دائما فى أطر سـياسيـة واجتمـاعية تـؤثر فى تفكيرنا وسلوكنا فـلا نستطيع إغفالها. وإذا كانت ملاحظة « أونيل » دقيـقة فإننا لا ينبغى أن نهمل الحديث أو الإشارة إلى العامل التكنولوجى عندما نتحدث عن العوامل التى قد تؤثر فى الإرشاد النفسى فى القرن القادم .

ب - عوامل تؤثر فى الإرشاد النفسى فى القرن الحادى والعشرين :

وأحد المداخل الرئيـسية فى التنبـؤ بما سيكون عليه مـوضوع ما فى المستـقبل هـ معـرفة العوامل التى قـد تؤثر على هذا الموضوع . وتخيل أو تصـور التغيـرات التى قد تطرأ على هذه العوامل ، وبالتالى يمكن التنبؤ بما سـيكون عليه حال الموضوع المتنبأ به . ويمكن أن نشير فيما يلى فى نبذة مـختصرة إلى أهم هذه العوامل، وكيف يمكن أن تؤثر فى الإرشاد النفسى، كما أشار إليها الباحـثون الذين تناولوا مستقبل الإرشاد النفسى فى القرن الواحد والعشرين (ONeill ,1981 ,Naisbitt ,1982 Gallup & Proctor 1984, Abramson , 1987 , Collison , 1991) .

١ - خصائص السكان :

إن خصائص التجـمع السكانى هامة ؛ لأن جماعات المسترشدين الذين يعملون معهم المرشد الآن وسيعمل معهم فى المستقبل مشتقة من هذا التجمع . وبعض التغيرات التى تحدث فى التجمعات السكانية تكون واضحة للعيان يلاحظها المراقب العادى وبعض الآخر دقيق ولكنه هام وذو دلالة ولا يعرف إلا من خلال الدراسات الإحصائية . ويبدو من المهم أن نتعـرف على ميول واتجاهات السكان فى كل المسـتويات المحلية والإقليـمية والوطنية والعالميـة على أن العالم يتجه الآن إلى زيادة الاتصـالات ويدخل فى عهد من الاعتمادية المتبادلة . وصيحات العولمة والكوكبية تدوى فى جنبات العالم ، وهناك جهد كبير فى توحيد القياسات ومعاييـر الجودة فى الإنتاج وفى الخدمات جميعا ، حتى ليكاد

أن يصدق القول بأن العالم أصبح قرية صغيرة ليس بالاتصالات والانتقالات السريعة ولكن بالمعايير والقياسات الموحدة . وأصبح كل حدث يحدث فى مكان ما نجد له آثارة وصداه فى الأماكن الأخرى .

ويحدد الديموجرافيون (علماء السكان) بعض المؤشرات والتغيرات التى يتوقع أن يشهدها القرن القادم منها :

- أن سكان العالم كان فى الثمانينات من هذا القرن فى حدود ٥ بليون نسمة . وسيصلون فى عام ألفين (٢٠٠٠) إلى ٦ بليون . وسيزداد هذا الرقم فى القرن الحادى والعشرين بالطبع .

- أن الأشخاص الذين يقل تعليمهم عن الثانوية العامة قد يجدون صعوبة فى الحصول على عمل فى القرن القادم .

- ستزيد نسبة الإناث من بين العاملين فى القرن الحادى والعشرين عما هى عليه الآن .

- ستزيد نسبة الحراك المهنى ، أى الانتقال من مهنة إلى أخرى .

- سيكون العمل أكثر تخصصا وتعقيدا وتطورا .

- قد يرتفع سن التقاعد نتيجة زيادة متوسط عمر الفرد ، وتحسن مستوى الصحة العامة .

٢ - القضايا الثقافية :

إن الكثير مما نقول ونعتقد ونعمل ونتوقع لأنفسنا وللآخرين يتحدد ثقافيا . وهناك ظاهرتان ثقافيتان تبدوان متناقضتان ، ولكنه يمكن أن يكون من نوع التناقض الظاهرى Paradox وهما تنبه كل جماعة أو شعب إلى خصائصه الثقافية ، ربما كرد فعل وحماية ضد التأثيرات الخارجية ، ورغبة كل جماعة فى تأكيد هويتها الثقافية ، حتى أن بعض دول أفريقيا عادت إلى أسمائها الأصلية أو اختارت أسماء وطنية لبلادها بدلا من الأسماء التى كان الاستعمار قد أطلقها عليها . والظاهرة الأخرى المضادة هى التقارب بين الثقافات ، والذى أشرنا إليه فيما عرف بالعولمة ومحاولة توحيد نظم ومستويات ومعايير الإنتاج والخدمات . وقد زادت الاتصالات بين الشعوب والجماعات بالفعل حتى أن المجتمعات والثقافات المنعزلة فى العالم والتى كانت مجالا خصبا للدراسات الأنثروبولوجية تكاد أن تكون قد اختفت تماما .

وعلى المرشدين النفسيين أن يزيدوا من وعيهم الثقافى ، ويجب عليهم أن يعرفوا القيم الثقافية فى البيئات المختلفة ، بحيث يكونون على علم بالصحيح فى الإرشاد عبر الثقافى Cross - cultural Counseling . وكثير من القضايا المرتبطة بمشكلات الفرد أو مشكلات الأسرة والتى يتناولها الإرشاد النفسى لها علاقة وثيقة بالثقافة وما تستحسنه وما تستقبحه ، فالاتجاهات نحو الجنس والسلوك الجنسى مثال جيد على حجم التأثيرات الثقافية المتضمن فى المعايير والمحكات التى يستخدمها الأفراد والأسرة والمجتمع للحكم على سلوك ما وتقييمه ، مما ينبغى أن يعرفه المرشدون جيدا .

وفى السنوات الأخيرة ظهر ميل أو اتجاه إلى تأخير سن الزواج وتأخير إنجاب الطفل الأول ، وهو اتجاه ليس اختياريا بقدر ما هو استجابة لاعتبارات اقتصادية واجتماعية . وسيترتب على هذا الاتجاه تاريخ أسرى غير عادى أو مختلف عما نعرفه الآن ، وسيكون تفاعل الطفل فى أسرته مختلف عما نألفه فى الأسرة التى تتكون من والدين صغيرى السن نسبيا . كما أن تأخير الإنجاب سيترتب عليه تزايد الفروق بين أعمار الآباء وأعمار الأبناء ، وسيجد الأبناء أن لديهم آباء بدأت تنمو لديهم نزعة الاعتماد على الأبناء لتقدمهم فى السن . كما أن الفروق فى أعمار الآباء وأعمار الأبناء والتى اتجهت إلى الزيادة ستؤثر على تفاعل الأبناء مع آبائهم أيضا . وسيترتب على هذا كله أنواع من العلاقات والتفاعلات الأسرية المختلفة تتباين بدرجة أو بأخرى عما هو قائم الآن ، وهو ما يجب أن ينتبه إليه المرشدون الحاليون وأن يتدربوا على مواجهته .

وكمثال آخر على التغيرات الثقافية المتوقعة - أورده « جالوب وبركتور » من أن المجتمع فى القرن الحادى والعشرين سيكون مجتمعا أكثر موضوعية وانضباطا ، ويتوقع أن يكون الأفراد أكثر اعتمادا على ذواتهم ، وسوف يتحسن فهمهم للقضايا العالمية . وقد ذكر جالوب وبركتور أن الناس الذين يخططون لبداية القرن الحادى والعشرين يركزون على اكتساب قدر أكبر من المهارات المهنية ، ويفترض أنهم سيكونون أكثر تحملا للمسئولية الشخصية . وهذان الافتراضان يرتبان أمورا على المرشدين النفسيين عليهم أن يعدوا أنفسهم لها . (Gallup & Proctor 1984, 87) .

٣ - الظروف الاجتماعية والسياسية :

سيعمل المرشدون النفسيون فى القرن القادم - كما هو الآن - مع مسترشدين يعيشون فى عالم يتأثر بالقرارات السياسية التى تصنع فى أجزاء مختلفة من العالم ، وربما يشعر المرشدون بقلة الحيلة والعجز فى التحكم فى الأحداث التى تحدث فى النسق السياسى والاجتماعى العالمى ، ولكنهم سوف يرون النتائج بأعينهم ويتأثرون بها .

والقضايا الاجتماعية السلبية التى عانت منها المجتمعات فى النصف الثانى من القرن العشرين مثل الفقر والجريمة والتعصب والجرائم الجنسية والتغيرات فى بناء الأسرة ستظل فى أغلب الظن لعقود فى القرن القادم ، وإن تغيرت بعض معدلاتها . وتأثير هذه القضايا والظروف على الناس يخلق حاجات عندهم يجب على المرشدين أن يستجيبوا لها على كل المستويات . وعلى سبيل المثال ، فإن الأطفال الذين ينشئون فى أحضان الفقر غالبا ما ينمون مستويات منخفضة من تقدير الذات ، وغالبا ما لا يحصلون على فرص تعليم مناسبة ، ولديهم فرص أقل فى العمل ، كما أنهم يخبرون علاقات أسرية متوترة وضاغطة ، وهو ما يجب على المرشدين - خاصة مرشدو المجتمعات النامية - أن يضعوه فى اعتبارهم .

٤ - التقدم التكنولوجى :

إن التكنولوجيا تؤثر على الأفراد والجماعات فى مختلف جوانب حياتهم . ولقد شهد النصف الثانى من القرن العشرين قفزات تكنولوجية هائلة . وكان لهذه القفزات تأثير كبير على حياة الناس الذين يعمل معهم المرشدون . وقد وصف « نياسبت » (Naisbitt) كيف أن اقتصاد كثير من المجتمعات قد تحول من الاقتصاد الزراعى إلى الاقتصاد الصناعى ومن ثم إلى عصر المعلومات ، وقد كان التطور التكنولوجى وراء هذه التحولات الاجتماعية والاقتصادية العميقة .

وقد خبر المرشدون النفسيون تغيرات تكنولوجية فى الطريقة التى يعملون بها مع مسترشديهم ، فتكنولوجيا الكمبيوتر مكنت المرشدين من أن يحفظوا التسجيلات بسهولة وأن يجروا الاتصالات بسرعة جدا وعند الحد الأدنى من الجهد ، ويعالجون البيانات الخاصة بالأفراد والجماعات من المسترشدين، ويحللون بيانات البحوث، ويصلون إلى نتائج مباشرة عن ميول وسمات شخصية المسترشدين الذين يخدمونهم وتطبيقات عديدة أخرى .

وأنواع التقدم التكنولوجى التى سنجدها فى القرن القادم سوف تزداد سرعة ودقة. والتأثير المباشر لهذا التقدم سيجعل من التسجيلات ومن معالجة المعلومات أمرا أيسر عندما تصبح أجهزة الكمبيوتر أصغر وأسرع وأقل ثمنا وأكثر انتشارا . وسوف تحدث تيسيرات كبيرة فيما يتعلق بالمعلومات والتناولات العلاجية ، وكنتيجة لذلك فإن المرشدين سيكونون قادرين على أن يعملوا وتحت أيديهم معلومات أكثر حصلوا عليها فى وقت أقصر وبجهد أقل مما كان يحدث فى عملية الإرشاد فى الماضى . وبذلك يصبح هناك فى المقابلة الإرشادية وقت أطول للاتصال الشخصى بين المرشد والمسترشد ومعلومات أوفر للتفاعل المثمر بينهما .

٥ - القضايا المهنية :

الإرشاد النفسى مهنة ، وهذا يعنى أن هناك جسما أو كيانا من المعلومات والمعرفة التى يجب أن يكتسبه الفرد لكى يكون مرشدا نفسيا ، وبالإضافة إلى ذلك فإن هناك دستورا أخلاقيا Code of ethics ينبغى أن يوجد ليوجه السلوك المناسب للمرشدين ، ويحدد معالم النتائج (العقوبات) التى تترتب على السلوك اللا أخلاقى أو غير الملتزم بالمعايير الأخلاقية والمهنية التى ينص عليها دستور الممارسة الأخلاقى . كما وجدت الروابط المهنية التى ينتمى إليها المرشدون وتخلق لهم كيانهم وهويتهم المهنية ، وتدافع عن حقوقهم فى المجتمع ، وهى التى تحدد معايير ممارسة المهنة وتمنح رخص المزاولة ، أى أن كل عناصر المهنة توافرت لمن يعمل فى مجال الإرشاد النفسى . وقد كان نمو مهنة الإرشاد ثابتا وإن لم يكن دائما سهلا وميسرا .

وتقول « كوليسون » : إن القضايا التى يمكن أن تشغل المرشدين النفسيين فيما يتعلق بمهنتهم فى القرن الواحد والعشرين تدور حول الجوانب الآتية :

- الهوية المهنية .
- المعلومات والممارسة المهنية .
- المؤهلات وترخيص مزاولة المهنة .
- الجوانب القانونية فى ممارسة أنشطة المهنة .
- السبيل إلى الإرشاد الجيد .
- طبيعة الروابط المهنية للمرشدين . (Collison , 1991 , 475) .

ج / مستقبل الإرشاد النفسى بين المحتمل والممكن :

إن علماء المستقبل والمتنبئون عادة ما يجاهدون ليصفوا العالم الذى يعتقدون أنه سوف يكون، أو أنهم يصفون العالم الذى يحبون أن يكون. وفى هذا القسم سنشير إلى الأمرين معا، المستقبل المحتمل Probable Future والمستقبل الممكن Possible Future .

ومن الضرورى لمرشد المستقبل أن يكون واعيا بتعدد الثقافات. إن الزيادة فى التباين الثقافى الذى سيفصح عنه المستقبل بشكل أكبر كنتيجة لزيادة انتقال الأشخاص من بيئة إلى بيئة أخرى أو من مجتمع إلى مجتمع آخر سوف يضع أمام المرشدين النفسيين عبئا عليهم أن يواجهوه ، بأن يكونوا جاهزين للعمل مع أفراد أو مجموعات

غير متجانسة ثقافيا ، وربما يكون التفاوت الثقافى أحد عوامل مشكلاتهم ، ومن هنا تكون ضرورة وعى المرشد بالثقافة وبالفروق الثقافية بين البيئات والمجتمعات

ومرشدو المستقبل يجب أن يكونوا جاهزين للتكنولوجيا المعقدة والمتقدمة وأن يستوعبوها وأن يتعلموا استخدامها والاستفادة منها . واستخدامهم لهذه الأجهزة ينبغى أن يتجسد فى حسن تطبيقها بما يثرى الإمكانيات الإنسانية ، وبدلا من الجهاد ضد التكنولوجيا والتخويف من محاذيرها فلنركز على تعلم هذه التطبيقات ، وبحيث تتم الممارسات فى كل الأحوال طبقا للمحكات الأخلاقية المهنية والإنسانية التى ينص عليها دستور ممارسة المهنة .

وهناك بعض القضايا التى يجب على المرشدين مواجهتها مثل القضية التى تواجه المرشدون الذين يمارسون المهنة ممارسة حرة . هل يعملون فى الإطار الذى يسمح بتوفير الخدمة لأكبر عدد ممكن من الناس الذين يحتاجون إليها ، أم أنهم سيوفرون الخدمة لمن يستطيع أن يدفع تكاليفها المادية فقط؟ . إن خدمات الصحة النفسية عامة ، والإرشاد النفسى فى مقدمتها - ينبغى أن تكون متاحة لكل السكان خاصة فى المجتمعات النامية حيث لا يستطيع عدد كبير ممن يحتاجون إلى هذه الخدمات أن يتحملوا نفقاتها ، وينبغى أن تتحمل نظم الدعم الاجتماعى والصحى الحكومية توفير هذه الخدمات لكل المواطنين ضمانا للاستثمار الأمثل للعنصر البشرى ومنع الهدر فى الطاقات الإنسانية .

وسوف يمكّن التقدم التكنولوجى المسترشدين أيضا ، وليس المرشدين فقط ، من أن يتخذوا قراراتهم بناء على معلومات كافية ودقيقة لم تكن لتتاح لهم من قبل . وسوف نجعل النظم الاتصالية الإلكترونية المرشدين والمسترشدين قادرين على الاتصال عبر مسافات . وسوف تعدل بالطبع طرق الإرشاد طبقا لهذه التكنولوجيات الحديثة . وعلى المرشدين أن يكونوا جاهزين لتعديل طرقهم وأساليبهم بما يتفق وهذه الظروف الجديدة . ومن الصور الجديدة التى قد تدخل المهنة الإرشادية تلقى المساعدة الإرشادية فى وقت قصير ، والتركيز على الحاجات النوعية المرتبطة بالظروف المتغيرة بشدة. وبالإضافة إلى ذلك فإن مرشد المستقبل يحتاج إلى أن يكون واضحا وثابتا بدرجة أكبر فى عالم يزداد سرعة وتغيرا .

د - عمق واتساع الإرشاد والعلاج الأسرى فى القرن الواحد والعشرين:

١- رسوخ الإرشاد والعلاج الأسرى :

على أنه من أهم التطورات التى سيشهدها الإرشاد والعلاج النفسى فى القرن الحادى والعشرين هو رسوخ الإرشاد والعلاج الأسرى وزيادة انتشاره وذيوعه بين

المعالجين والمرشدين . وهو أمر طبيعى اكتشفه رواد الإرشاد والعلاج الأسرى كما سنوضح ذلك فيما بعد . حيث وجد هؤلاء الرواد وغيرهم من المعالجين والمرشدين النفسيين أنه من الصعب انتزاع الفرد المسترشد أو المريض من سياقه الأسرى وإرشاده أو علاجه بعيدا عن أسرته ، وعودته مرة أخرى إلى الأسرة التى كانت أحد العوامل الفاعلة والأساسية فى انحرافه أو اضطرابه .

فالمنطق يحكم فى هذه الحالة أنه إذا كانت الأسرة ضالعة وبسهم وافر فى نشأة ونمو اضطراب الفرد فإنه لا ينبغى إهمالها حين الإرشاد أو العلاج ، بل يجب أن تكون حاضرة ومشاركة حتى يحدث فى بنائها وأسلوبها وتفاعلاتها التغيير المطلوب . ويكاد أن يكون الاضطراب هنا ليس اضطراب فرد ولكنه اضطراب أسرة أفصح عن نفسه من خلال أحد أعضاء الأسرة ، كما سنوضح ذلك فيما بعد بالتفصيل .

وقد اكتشف المعالجون والممارسون للإرشاد هذه الحقيقة فى ممارساتهم ، حيث تحول عدد كبير منهم إلى الإرشاد والعلاج الأسرى عندما تبين له أن تضمين الأسرة فى الموقف الإرشادى أو العلاجى وتبنيه أساليب ومداخل الإرشاد والعلاج الأسرى هو الضمان لنجاحه فى إرشاد الفرد الذى حددته الأسرة كمسترشد أو كمريض. وبذلك وقف المعالجون على عدم كفاءة الأساليب التقليدية فى الإرشاد والعلاج التى تهمل الأسرة ، حتى أن « دومينك دى ماتيا » (Domic J . DIMattia) وهو مدير مؤسسة العلاج العقلانى الانفعالى فى فرجينيا بالولايات المتحدة فى تقديمه لكتاب العلاج العقلانى الانفعالى الأسرى الذى ألفه كل من شارلس هيوبر Charles Huber وليروى باروث Leroy Baruth يقول « أنه خلال الستينات والسبعينات كانت المداخل العلاجية النفسية التقليدية تواجه بسيل عنيف من الانتقادات المريرة من المنظرين والممارسين على السواء ؛ لأنهم تركوا العلاج النفسى فى حالة كاملة من الخلط To-tal State of Confusin (Dimattia,1989 , Vii .) .

ونفس المعنى يؤكده جاى هيلى Jay Haley وهو مدير معهد علاج الأسرة فى واشنطن وأحد الأسماء اللامعة فى مجال الإرشاد والعلاج النفسى فى تقديمه أيضا لكتاب ممارسة علاج الأسرة فى بيئات مختلفة الذى ألفه كل من ميشيل برجر Mi-cheal Berger وجريجورى جيركوفك Gregory Jurkovic 1984 وآخرون ، فيقول : إن التغيرات السريعة تجعل الأسرة تبحث عن النصح والتوجيه عند ذوى الخبرة . وينبه إلى أن هذه التغيرات المتلاحقة تؤثر على الأسرة وبالتالى على أفراد لها . وهذا ما ينبغى أن يضعه المعالجون والمرشدون فى اعتبارهم إذا كان لهم أن ينجحوا فى إرشاد وعلاج مسترشديهم ومرضاهم . (Jay Haley , 1984 , Ix - Xi) .

والمراجع الأساسية فى علاج الأسرة Goldenberg & Goldenberg 1991 Becvar& Becvav 1988 , Goldenberg & Goldenberg , 1990 , Piercy & Becvar Sprenkle, Wetchler 1996 , Hanna & Brown 1995

تبين مدى شيوع وانتشار الإرشاد والعلاج الأسرى فى العقود الأخيرة من القرن العشرين وبالتالى يتوقع زيادة انتشاره وذيوعه مع اقتناع أعداد أكبر من الممارسين به وعند تبين جدوى فنياته ومداخله .

وقد قال بكفار وبكفار : « إن بذور حركة علاج الأسرة قد زرعت فى أواخر الثلاثينات وأوائل الأربعينات ، وعندما وجدت التربة الصالحة فإنها ضربت بجذورها فى الخمسينات ، وبدأت تتبرعم فى الستينات ، وأخيرا ازدهرت فى السبعينات (Becvar & Becvar 1988, 14 . والقول فى مجملة صحيح على الرغم من أن هناك بعض التعسف الذى يترتب على ربط عملية التطور بالعقود الزمنية . كما يظهر قدر من التعارض فى الكتابات عن تاريخ علاج الأسرة وتطوره ، وربما كان ذلك نتيجة لأن بعض هذه الكتابات اضطلع به الذين صنعوا هذا التاريخ ، ومن الطبيعى أن يركز كل منهم على أعماله ، أو أن ينظر إلى المسائل من وجهة نظره الخاصة .

٢ - عوامل أسهمت فى تبلور علاج الأسرة :

ويمكن أن نشير إلى أهم العوامل التى أسهمت فى تبلور الإرشاد والعلاج الأسرى فى العوامل الآتية :

٢/ ١ السبرانية :

والسبرانية أو السيبر نطيقا Cybernetice أو ما يمكن تسميته بعلم الضبط أو التحكم، وهى نظرية فى السلوك تنسب إلى عالم الرياضيات «نوربرت فاينر» (Norbert Wiener) وتهدف إلى الدراسة العلمية للاتصال والضبط كما يطبق على الآلات والكائنات الحية . فكما أن الجهاز العصبى هو الذى يضبط ويوجه الجسم فإن الإنسان يمكنه أن يصنع أجهزة تحاكى الجهاز العصبى ، أى أجهزة تضبط العمليات نفسها ، ومن هنا جاء اختراع أجهزة التحكم الآلى ، كما تهتم السبرانية فى علم النفس بدراسة أثر الآلات على الإنسان والكائنات الحية . ويذكر « فاينر » أن عددا كبيرا من العلماء الذين ينتمون إلى مجالات علمية مختلفة كالرياضيات والفيزياء والفيزيولوجى والاقتصاد وعلم النفس ، بل والتشريح والهندسة وعلم الاجتماع أسهموا فى تنمية الحركة السبرانية .

والسبرانية كما يقول بكفار وبكفار تهتم بالتنظيم Organization والنمط Pattern والعملي Process أكثر مما تنشغل بالأمر Matter والمادة material والمحتوى content أى أنها على حد تعبير « أشبى » (Ashby) لا تعالج الأشياء وإنما تهتم بطرق السلوك وعمل الأشياء (Becvar & Becvar 1988 , 16) و التأثير الذى تركته السبرانية فى مجال دراسة السلوك الإنسانى وطبيعة التفاعلات فى الأنساق الاجتماعية وخاصة النسق

الأسرى ، أنهـا تهتم بعـملية تجـهيز المعـلومات Information Processing وأنماط الاتصال، حيث اهتمت الحركة منذ بدايتـها بدراسة ومقارنة الآلات مع الكائنات الحية فى محاولة لفهم الأنساق المعقدة والتحكم فيها .

٢/ ٢ أثر الحرب العالمية الثانية :

ويمكننا إجمـال الآثار التى تركتها الحرب الـعالمية الثانية ، والـتى أسهمت فى نشأة ونمو علاج الأسرة فيما يلى ، مع ملاحظة أنها تغيرات مرتبطة وإن بدت منفصلة.

٢/ ٢- أ - نمو علم النفس الاجتماعى والتركيز على الظاهرة الاجتماعية بدلا من الظاهرة الـفردية ، والتـحول من دراسة الـفرد كفـرد إلى دراسته كـوحدة في الـسـياق الاجتمـاعى النفسى إلى دراسة الجـماعات إلى دراسة شبـكات العلاقات الاجتمـاعية الأكبر» كـمـا تـقـول « سو والروند - سكنر » فـى مقدمة كتابهـا عن عـلاج الأسـرة (Sue Walrand-Skinner ,1977 , 1) .

٢/ ٢- ب - التقدم التكنولوجى الهائل والذى تمـثل فى تطور صناعة الحاسبات الآليـة واستخـداماتهـا ، والتى اشـتقت مـن علم تحلـيل الأنساق أو الـنظم System Analysis ونظرية الاتصالات Theory Of Communication وهو تطور كما يبدو غير مقطوع الصلة بنشأة الحركة السبرانية ونموها .

٢/ ٢ - ج - نمو المداخل البيـنية العلمية Interdisciplinary Approaches ، فالمعتاد فى الجامعات ومراكز البحوث أن يتم البحث العلمى فيها فى إطار التخصصات المختلفة ، وهى نطاقات وأطر تزداد ضيقـا وتفرعا مع التقدم العلمى . ولكن ما حدث أثناء الحرب العالمية الثانية أن جهودا مختلفـة لعلماء متباينين فى تخصصاتهم تضافرت معا لتـقدم الحلول لبعض المشكـلات أو لتطوير الجهد الحربـى . وبذلك تم الاتصال والتعاون الفعالين بين علماء تتقاطع تخـصصاتهم ، ويعتبر كل منهم بعيد عن الآخر من الناحية التقليدية .

وقد حدث هذا بـين علماء ينتمـون إلى العلوم الاجتماعـية والعلوم الفيـزيقية . وكان « نوربرت فاينر » رائد الحركة السبرانيـة واحدا من هؤلاء ونموذجا جيدا للمدخل البينى العملى .

وعلى الرغم مـن أن هدف هؤلاء العلماء كـان تحسين تـكنولوجيا الـحرب فإن مفاهيمًا جديدة قد انبثقت من جهودهم البـحثية . واهتم فاينروفون نيومان بصفة خاصة بدراسة الكائنات العضوية والآلات معا . واقتنعا بما فى ذلك من فائدة حتى أنهما أسسا جماعة صغيرة لتطبيق أفكارهما بعد انتهاء الحرب .

***

الفصل الثانى

الأسرة كنسق اتصالى

القسم الأول

نظرية الأنساق

- مفهوم النسق.
- جذور التوجه النسقى فى علم النفس .
- نظرية الأنساق العامة .

* * *

القسم الثانى

النسق الأسرى

- مقدمة فى إمكانيات الأسرة .
- الأنساق الفرعية والأنساق الفوقية .
- تطبيقات نظرية الأنساق العامة على الأسرة .
  * قواعد النسق الأسرى .
  * اتزان النسق الأسرى .
  * التغذية المرتدة والمعلومات والضبط فى النسق الأسرى .
  * الانفتاح والانغلاق فى النسق الأسرى .
  * تغير النسق الأسرى .



القسم الثالث

الحاجات الاتصالية - الاستقلالية

- الحاجة إلى الاتصال الإنسانى .
  * الاتصال بالآخرين فى الطفولة .
  * الاتصال بالآخرين فى المراهقة .
  * الاتصال بالآخرين فى المرشد .
- الحاجة إلى الاستقلال الإنسانى .

الفصل الثانى

الأسرة كنسق اتصالى

القسم الأول : نظرية الأنساق

أولا : مفهوم النسق

تتكون الأسرة من أفراد ولكننا لا نستطيع فهم سلوكها فهما كاملا من خلال دراسة كل فرد فيها على حدة ، فلو درسنا سلوك كل عضو من أعضاء الأسرة فلن نقول إننا قد درسنا سلوك الأسرة . وتشبّه « إيفلين سيبرج » Evelyn Sieburg مثل هذه الدراسة بمن يحاول دراسة سيارة وفهمها من خلال تناول كل جزء فيها على حدة. «إننا قد نستطيع بهذه الطريقة معرفة بعض الأشياء عن السيارة ، لكننا سوف لا نعرف أهم مظهر على الإطلاق إلا وهو معرفة كيف تعمل هذه الأجزاء معًا» (Sieburg,E,1985,3 .

ويستند تعريف النسق System على فكرة أن الكل لا يمكن فهمه إلا من خلال دراسة أجزائه فى علاقتها بعضها ببعض ، وفى علاقتها بالعملية الكلية للأداء ، حيث يعرَّف النسق طبقا لذلك بأنه نظام معقد لعناصر متفاعلة بعضها مع بعض » (Bertalanffy, 1968 , 19) أما « بير » (Peer) فيوسع مفهوم النسق إلى درجة أكبر حين يقول : « إن أى شىء يتكون من أجزاء مرتبطة مع بعضها البعض يمكن أن يطلق عليه اسم نسق (Peer , 1964,9) . ويحدد « جابر وكفافى» مفهوم مصطلح System بمعنى نسق أو نظام أو جهاز ، وباعتباره مصطلحا يشير إلى المعانى الآتية :

- يشير المصطلح بصفة عامة إلى أى كل منظم - وأصل المصطلح إغريقى . وهذا المعنى للمصطلح نجده أينما ورد مع اختلاف السياقات . وبسبب اختلاف الاستخدام واتساعه فإنه يندر أن نجد اللفظ يستخدم منفردا ، ولكنه يحدد عادة بكلمة أخرى أو كلمات مثل الجهاز الدورى ، النظام الدينامى ، النسق المفتوح ، الجهاز العصبى .

٢ - مجموعة من الأفكار والمسلمات والمفاهيم والاتجاهات التفسيرية ذات بنية تتفاوت من حيث درجة وضوحها وتحديدها تفيد فى إيجاد بنية للبيانات والمعطيات فى مجال علمى مثل النظام الكوبر نـيكى فى علم الفلك ، أو أى من المدارس العديدة فى علم النفس كالسلوكية أو البنائية . . إلخ أو مجمـوعة من الحقائق والمفاهيم التى تعتبر كإطار لتقديم خدمة أو برنامج .

٣ - يشير المصطـلح إلى معنى أكثر تحديداً ، وهو ترتيـب شىء لأشياء يتصل بعضها ببعـض أو الات أو مثيرات . وهذا الترتيب للعناصر يتم بحـيث تعمل معا لأداء وظيفة .

٤ - يشير المصطلح إلى طريقة للتصنيف (جابر كفافى ، ١٩٩٥ ، ٣٨٥٠).

وبصفة عامة فإنه توجد صعوبة مباشرة فى تعريف أى نسق أو ملاحظته أو تحليله تتمثل فـى أن المراقب لهذا النسق لا يستـطيع أن يقرر من مجرد النظـرة السريعة ، أى الأجزاء هى التى تـتفاعل مع بعضـها لكى تشكل الكـل ، كما أن المراقب لا يسـتطيع أيضا أن يرى الطبيعة الدقيقة والمحددة لطبيعة الاتصال بين الأجزاء .

وعلى الـرغم من أن حدود الـنسق الأسرى بـالذات واضحـة وجلية ، ويـمكن التعرف على مكونات النسق ، وهم الأفراد المكونون للأسرة ، وهم أجزاء النسق الذى تتم مـلاحظتهم بسـهولة ويسر ، إلا أننـا يمكن أن نقع فى الخـطأ إذا ما افترضـنا أننا نستطيع أن نقوم بدراسة كل فرد من أفراد الأسرة على حـدة - شخصيته وميوله ورغباته واستعداداته- ثم تقوم بعد ذلك نفهم السلوك الكلـى للأسرة بربط الشخصيات المختلفة الممثـلة للنسق الأسرى من خلال جـمع وإضافة هذه الشخـصيات المفردة بعـضها إلى بعض بطريقة الجمـع الكمى . بل أنه يصبح من غير الممكن أن نسـتطيع فهم كل فرد من أفراد الأسرة بصورة فردية وعلى حدة لوقمنا بدراسته بعيدا عن السياق الكلى ، لأنه سيكون شيئا منفصلا معلقا فى فراغ .

إن الأنساق « ليسـت تجميعية » بمـعنى « أن الكل أكبر من مجـموع أجزائه » . وقد أدرك علماء الفيزيـاء هذه الحقيقة قبل أن يدركها علماء الـنفس والاجتماع بسنوات طويلة. وربما كـان فى العلوم الفيزيقية مـا يوضح هذه الحقيقة على نحـو مادى محدد بعكس ما هو فى العـلوم الإنسانية والاجتماعيـة . فقد عرف علماء الكيمـياء أنه عندما

تتحد مادتان فإنهما يكونان منتجا جديدا يختلف تماما عن أى من المادتين المكونتين له . كما عرف الفلكيون أيضا أن حركة كـوكب ما كانت تعد جزءا من ترتيب كلى شامل لحركة الأجـسام فى النظام الشمسى . وعـرف علماء الأحياء أيضا أن بعض الـمبيدات الحشرية يمكـن أن تغير فى التوازن البيئى فـى المنطقة الجغرافية . وتـقدم « سيبرج » تشبيها بسيطا يوضح ويصور هذه المقـوله حين تقول أن كل صانع للحلوى يعرف جيدا أن الكعكة التى تخرج من الفرن لا تشبـه على الإطلاق ، أى من مكوناتها مثل الدقيق والبيض واللـبن من المواد التى وضعـها فى الخلاط وكونـت الكعكة . (Sieeburg , 1986, S) .

ثانيا : جذور التوجه النسقى فى علم النفس

إن التوجه الـنسقى فى علم النفـس توجه قديم نسـبيا وله جذوره باعتـباره العلم الذى يدرس الـسلوك الذى يتأثـر بانساق معينة . وفى مقدمة هـذه الأنساق التى تؤثر فى السلوك تأتى الأسرة . وفكرة أن الأسرة تعد نسقا متكاملا فكرة متأصلة ولها أصولها فى الفلسفة وعلم الاجتماع .

وقد أعلن عالم الاجتماع أميل دوركيم Emile Durkheim قبل بداية هذا القرن أنه يمكن النظـر إلى أى جماعة إنسانية بـوصفها نسقا . ولكن هـذه الفكرة لم تلق إلا تقبلا ضـعيفا وبطيـئا وخصوصا مـن علماء النفس الذين اسـتمر ومعظهـم ينظرون إلى الكائن البشرى باعتـباره الوحدة المناسبة للدراسة النفسيـة ، بل وقد ذهبوا إلى أكثر من ذلك حيث حـاولوا دراسة وعلاج العقـل الإنسانى بصورة جزئـية ومستقلـة عن الكائن البشرى بوصفه وحدة كلية ، ودراسته بعيدا عن البيئة التى يعيش فيها هذا الكائن .

ورغم ذلك فإن معـظم المساهمات الأساسيـة والمهمة الخاصة بـنظرية الأنساق وتطبيقـاتها فى مجال دراسة الـجماعات الإنسانيـة قدمها عالم النفـس الألمانى الأصل كيرت ليفين Kurt Levin والذى هاجـر إلى الولايات المتـحدة الأمريكيـة عام ١٩٣٣ هربًا من الاضطهاد النازى . ويتمـثل إسهام ليفين فى مجموعة المـبادئ والمفاهيم التى صاغها مـستوحيا فيها مبادئ العلوم الطبيعية والتى عرفت بنظرية المجال . وفى الفقرات التالية من هذا القسم سنشير إلى ثلاثة أصول أو مصادر أسهمت فى بلورة نظرية الأنساق العامة فى علم النفس وذلك قبل أن نتحدث عن النظرية نفسها . أما الأصول والمصادر

فيمكن تحديدها فى : نظرية المجال التى صاغها كيرت ليفين ، والفلسفة عبر التفاعلية التى قدمها بصفة أساسية إريك بيرن Eric Bern، ثم المذهب الكلى وتطبيقاته فى علم النفس .

أ - كيرت ليفين ونظرية المجال :

إن الأفكار الأساسية لنظرية المجال لم تنشأ أول مرة مع ليفين ولكنها كانت جزءا من حركة ظهرت فى ذلك الوقت فى كثير من العلوم ،وكانت بمعنى من المعانى ثورة ضد النظريات الميكانيكية والذرية التى كانت سائدة فى القرن التاسع عشر ، والتى كانت تذهب إلى أنه من الممكن تفسير الأحداث الطبيعية بوصفها « قوى بسيطة تعمل بين جزئيات غير قابلة للتغيير » ، وهكذا كان يدور الجدل حول ما إذا كان المرء يستطيع أن يتنبأ من خلال معرفته كل شىء عن الجزىء - حجمه وشكله وسرعة سيره واتجاه حركته وما إلى ذلك - بما سيحدث عندما يتقابل ذلك الجزئ مع الجزيئات الأخرى . وقد أثبتت هذه النظرة دقتها فى كثير من الحالات . ولكن التقدم التكنولوجى الذى حدث فى القرن العشرين أوجد بعض الحالات التى لم يتمكن العلماء من تفسيرها طبقا للتصور الجزيئى السابق . وقد ظهر فى بعض الدراسات براهين وشواهد تؤكد أن تلك القوى البسيطة نفسها قد تغيرت بواسطة مجالات القوى التى كانت توجد فيها أو مجالات القوى التى كانت تنتقل إليها . وبمعنى آخر فإن سلوك أى جزئ يعتمد بصورة جزئية فقط على خواصه وصفاته المميزة الخاصة به ؛ لأنه يتأثر أيضا بحالة المجال الذى يوجد فيه ، وهذا المجال يتأثر بالطبع بوجود جزيئات أخرى فيه . وعندما نستبدل بكلمة الجزئ كلمة الشخص فى الجملة السابقة يصبح من السهل علينا فهم فرض ليفين الذى يذهب إلى أن السلوك الإنسانى Behavior(B) يعتبر دالة Function (F) لحيز الحياة †Life Space (LS)الذى يعد بدوره ناتجا عن التفاعل بين الشخص Person (P) وبيئته. Æ Environment (E)وقد عبر ليفين عن ذلك فى المعادلة الآتية :

$$B= F (LS) = F (P.E)$$

وعلى الرغم من أن الفرد تم تصويره فى نموذج ليفن باعتباره شكلاً محصوراً ومحاطًا من كل جانب بحدود شخصية دائمة ،فعادة ما يظهر هذا الشكل داخل حدود

أكبر تمثل حيز الحياة ، والتى تتضمن كل العوامل التى لها تأثير على سلوك الفرد فى أى لحظة معينة (Lewin , 1951) .

ولم يتعامل ليفين نفسه مع الأسرة باعتبارها جماعة ، ولكن تنظيره عن الجماعات بصفة عامة أثار شكوكا خطيرة حول وجهات النظر التى كانت قائمة وقتذاك حول الأسرة . ومما لا شك فيه أيضا أن أفكار ليفين قد ساعدت على الثوروة ضد ممارسات الطب النفسى فى ذلك الوقت أيضا ، حيث كان الأطباء النفسيون يصرون على أنه من الأفضل علاج المريض بعيدا عن أسرته . ولكن هذه النظرة تغيرت بعد ليفين ، حيث بدأ الكثير من الأطباء النفسيين ينظرون إلى الأسرة كلها بوصفها « مريضا » مقدمين بذلك الميدان الجديد للعلاج النفسى للأسرة.

وهناك صيغتان قدمها ليفين وقد اشتقهما من علم النفس الجشطلتى ، وتعدان صيغا أساسية لدراسة الأنساق الأسرية وهما :

- أن الأجزاء والعناصر لا توجد بصورة معزولة عن بعضها البعض ولكنها تنتظم فى صور كلية .

- أن السلوك يتسم بالطابع الدينامى أكثر مما يتسم بالطابع الميكانيكى .

وإذا كانت الصيغة الأولى هى إعادة صياغة لما قلناه بالفعل عن الأنساق فإن الثانية تتطلب المزيد من التفسير . ويعتمد ذلك على أنه إذا كان الكل أكثر من مجموع أجزائه فإن سلوك كل جزء لا ينتج فقط من الخصائص الخاصة به وحده ، ولكنه ينتج أيضا من علاقة ذلك الجزء بالأجزاء الأخرى وبعلاقته بالكل . إن النظرة الميكانيكية فقط هى التى ترى أنه لو فككنا الكل إلى الأجزاء المكونة له ثم أعدنا تركيب تلك الأجزاء بنظام آخر مختلف ، فإن كل جزء سوف يظل يؤدى وظيفته الأصلية التى كان يؤديها من قبل ، لأنه لا يستطيع أن يؤدى وظيفة أخرى .

وعلى الرغم من أن ذلك قد يكون صحيحا فى النسق الميكانيكى مثل محرك السيارة ، حيث تكون وظيفة خلاط البنزين مع الهواء (الكاربرايتر) هى خلط الهواء مع البنزين فإن هذا الجزء لن يستطيع أداء أى وظيفة أخرى غير هذه الوظيفة مهما غيرنا من وضعه . أما بالنسبة للإنسان فالأمر يختلف تماما نظرا لقدرته على إدراك الموقف بطريقته الخاصة ونظرا للما لديه من إدراك خاص للموقف ومن مدى واسع من

الامكانيات السلوكية التى لديه من مخزونه السلوكى ، ونظرا لقدرته على إنتاج سلوكيات جديد فهو يستطيع أن يختار من مخزونه السلوكى ما يناسب الموقف أو أن ينتج سلوكا جديدا ويعتمد اختياره على علاقاته واتصالاته المتبادلة مع المكونات الأخرى للأشخاص الآخرين) فى وقت معين .ولقد كان لهذا المبدأ أو هذه الصياغة تأثير كبير فى إضعاف وجهة النظر الاستاتية cStati أو وجهة النظر القائمة على الثبات والعليه ذات الاتجاه الواحد One - Way Causality لصالح وجهة النظر التى ترى أن كل العوامل فى حال تفاعل وتغير مستمرين ، وهذا يعنى أيضا أنه لو تم إعادة ترتيب أجزاء النسق الإنسانى بحيث تغيرت علاقتها بعضها ببعض لترتب على ذلك أنها سوف تسلك سلوكا مختلفا عن السلوك التى كانت تسلكه من قبل؛ لأنها لم تعد هى « نفس » الأجزاء التى كانت قبل التغيير . ويترتب على هذه الصياغة أيضا أن جمع الأجزاء معا أو إنقاص بعضها سوف يغير بالطبع من أداء كل جزء من الأجزاء الباقية لوظيفته .

ويلاحظ أيضا أن الإسهام الدينامى الذى تمثله نظرية ليفين فى المجال قد قدمت تفسيرا مقنعا لشىء أو لظاهره نعرفها جميعا من خلال خبراتنا الخاصة ، وهى أن سلوك « نفس » الشخص فى المواقف والظروف المختلفة يتغير ويتباين ؛ وذلك لأن السلوك لابد وأن يتغير - رغم أنه لشخص واحد - بتغير الظروف والملابسات المحيطة والمتضمنة فى الموقف .

ب - الفلسفة عبر التفاعلية (التعاملية) :

ويوجد اتجاه مواز آخر لمنهج ليفين العلمى لدراسة الجماعات الإنسانية ، وهو نمو المفهوم الفلسفى المعروف بالفلسفة أو المنظور التفاعلى أو التفاعلية Transac-tionalism وهو بمثابة إعادة صياغة لمبدأ الجدل الذى وضعه الفيلسوف الألمانى هيجل Hegel فى القرن التاسع عشر .

وعلى الرغم من أنه يمكن تطبيق التفاعلية على كل أنواع الموضوعات ، إلا أنها تكون أكثر ملاءمة لدراسة الاتصال الإنسانى ، الذى وصفه « بيرد وستل » Bi-rdwhistell بقوله «إنه لا ينبغى أن يفهم الاتصال الإنسانى بوصفه نموذجا بسيطا للفعل ورد الفعل ، وإنما كنسق يجب فهمه على المستوى التعاملى Brid-whistell , 1950 , 104 ، فالشخص العادى يميل إلى التفكير فى سلوكه وسلوك أسرته فى ضوء العلاقة البسيطة « السبب - النتيجة » أو « المثير - الاستجابة » . وينظر عادة

إلى عضو الأسرة باعتبـاره فردا إيجابيا مقابل اعتبار عضو آخـر فردا سلبيا ، أو أن ينظر إلى عضو باعتباره الفرد الذى يقوم بالفعـل وإلى العضو الآخر باعتباره الفرد الذى يقوم برد الفعل . وهذا النوع من التفكير هو الشائع والمـقبول وهو أكثر بساطة ووضوحًا مما يسود فى جلسات الإرشـاد الأسرى والإرشاد الزواجى . وكثيراً ما يـنفق أعضاء الأسرة الذين أتوا للإرشاد أو العلاج الأسرى وقت الجلسات فـى محاولات مستمرة ليلقى كل منهم اللوم عـلى الآخر ، ولمحاولة كـسب المرشد أو المـعالج فى صفه واقـتناعه بأن الآخر هو « السبب » الذى أتى بالأسرة إلى العلاج .

وفى مثل هذا التفكير يمكن أن نقع فى سقطتين أو مأزقين على الأقل :

الأول : أن دراسة الاتصال الذى يحدث بين أى جزءين مختارين من أجزاء النسق غالبا ما تكون مضللة ؛ لأنها تتجاهـل الحاله الكلية للنسق ؛ لأن أى تبادل اتصالى بين شخـصين يمكـن أن يكون مجـرد جزء أو شظيـة من صورة أكبـر لا يمكن اكـتشافـها بالاقتصار على ملاحظة الشخصين المتفاعلين فقط .

الثانى : عندما نلاحظ تتابع معين للأفعال فـإن معنى التتابع أو مغزاه يكون موضع التسـاؤل بهدف الفهم. فـكما يذكر «مـورتون دويتش» (Morton Deutsch) إذ رأينـا الشخص (أ) يجرى ووراءه يجرى الشخص (ب) فـيمكن أن يقال أن الشخص (أ) يقود الشخص (ب)، أو أن يقال أن الشخص (ب) يطارد الشخص(أ) Deutsch 1954,187 .

وهناك نوع مشابهـه من عدم اليقين بالنسبـة للنسق المتابع يحـدث فى كثير من صور التبـادل اللفظى ويسمى مـشكلة « وضع علامات الترقيم » (Punctuation) ، حيث يختلف تفسير وإدراك ما يعتبر مثـيرا أو ما يعتبر استجابة حسب كل طرف مشارك فى الموقف . وقد أشار إلى هذا النوع من البلـبلة أو عدم التيقن كل من « واتزلافيك» (Watzlawick) و « بيفن » (Beavin†) و « جاكـسون » (Jackson) (1967) وهو النوع الذى يقف وراء العديد مـن المشاجرات والمشاحنات الأسرية المـستمرة ، حيث نجد أن كلا من الزوج والزوجة يعمد إلى إلقاء اللوم على الآخر ، ويدعى أن استجابته وسلوكه لم يكن إلا رد فعل لسلوك غير مناسب صدر عن الطرف الآخر ، أما التصور التعاملى فإنه ينظر إلى هذه المسـألة على أساس أن كلا من الزوج والزوجة لم يمثل أى منهما فى هذا التتـابع لا المثير الذى أثار الطرف الآخر ، ولا الاستجابـة لهذا المثير ،

ولكن كل منهما كان طرفا مساويا فى ذلك التفاعل الذى نتج عنه هذا التتابع المستمر وغير المتقطع للسلوكيات غير المرغوبة .

ويثير المبدأ التعاملى عددا من التساؤلات والشكوك حول العلاقات البسيطة مثل علاقة « السبب – النتيجة » التى غالبا ما نستخدمها لوصف أى تفاعل بين اثنين من أفراد الأسرة يتم تقييم تفاعلهما فى المواقف الأسرية مثل فشل الابن فى الدراسة لعدم استذكاره لدروسه ، واتجاه الابن إلى العصابية من جراء خوف الأم الزائد عليه ، أو حدوث الطلاق لمعاملة الزوج السيئة لزوجته .

فحسب المبدأ التعاملى يكون من الخطأ التفكير الذى يرى أن العلاقة بين شيئين يمكن أن توجد بدون أن نأخذ فى اعتبارنا كيفية تفاعل العناصر الأخرى فى النسق بعضها مع بعض ؛ لأن عوامل مثل عدم الاستذكار ، وخوف الأم الزائد ومعاملة الزوج تصبح أمورا لا معنى لها إن لم يتم النظر إليها باعتبارها جزءا من مجال كلى كامل . وعند تطبيق هذا المبدأ على الأسرة فإنه يكون من الأنسب أن نهمل البحث فى العلاقة السببية بين فرد وفرد (من السبب ؟ – الزوج أم الزوجة . . الابن أم الأم) وأن نتجه إلى النظر لمثل هذه المعطيات المعقدة – وأن بدت غير ذلك – من زاوية التشكيلات العلاقية ونظم قواعد الأسرة وأنماط التفاعل التى تشمل الأسرة كلها .

ج - المذهب الكلى :

وهذا جذر آخر للتفكير النسقى فى علم النفس . والمذهب الكلى باختصار هو المذهب الذى يرى أن خصائص الجزء تعود إلى خصائص الكل الذى ينتمى إليه الجزء . وقد كان لهذا المبدأ تطبيقاته فى مجال الطب بأن يتناول الأطباء المريض ككل . ولا يتعاملون مع أعراض معينة أو مع شكوى معينة خاصة بأحد أعضاء الجسم ؛ لأن فهم العطب وإن كان مرتبطا بعضو معين فلن يتم إلا فى ضوء فهم الكل وهو الكائن الحى أو المريض . والمذهب الكلى لا يكتفى بأن ينظر إلى الكائن الحى بوصفه كلا متكاملا فقط ولكنه ينظر إليه بوصفه مكونا متفاعلا مع بيئته . إن النفاذ المتبادل أو التداخل فى التأثير بين الكائن الحى وبيئته أو ثقافته معقد جدا ومندمج على نحو يصعب الفصل بينهما ، بل إن أى محاولة من هذا القبيل تعرض الوحدة الطبيعية التى تميز الكل الواحد إلى التدمير أو التشويه على الأقل .

وكما أوضح « إرنست بيرجس » (Ernest Burgess) فإن النظرة الكلية إلى الأسرة ليست جديدة فى علم النفس ؛ فمن العشرينات وصفت الأسرة باعتبارها «وحدة من الشخصيات المتفاعلة (Burgess , 1968,28) ولكن هذه النظرة لم تجد ما تستحق من الاهتمام حتى منتصف الخمسينات ، وقد ظهر هذا جيدا فى ممارسات العلاج النفسى حيث كان معظم الأطباء النفسيين قبل ذلك يعالجون مرضاهم بعيدا عن أسرهم، بل إن الاتصال بالأسرة كان يمثل ضعفا أو دليلا على عدم تمكن المعالج . وحتى عندما بدأ المعالجون يكتشفون من خلال الممارسة أن الأم مثلا أسهمت فى نمو المرض النفسى لابنها فإنه كان ينظر إلى الابن بوصفه ضحية بريئة لأم سيئة مما يعكس عدم فهم المنظور النسقى والفشل فى رؤية المرض وتشخيصه من الزاوية النسقية .

ولكن سرعان ما تم التوصل إلى المزيد من الاكتشافات - فى سياق الممارسة - والتى أوضحت مثلا أن الأب غير الكفء يسهم أيضا فى اضطراب ابنه ، كما أن العلاقات بين الأخوة ، أيضا عامل باثولوجى مسهم فى نمو مرض عضو الأسرة المريض، بل إنه اتضح لهم أن المريض نفسه ليس سلبيا كما كان يظن ؛ وأنه يسهم أيضا فى نشأ المرض ونموه « باتجاهه » برغبته التى قد تكون لاشعورية نحو المرض .

وهكذا تم التوصل إلى الإدراك الكامل بأن المرض النفسى لأحد أفراد الأسرة يعد مجرد عرض لتشابك وتداخل عوامل مرضية فى الأسرة نفسها . وقد تم التوصل إلى هذا الإدراك بالتدريج وخلال مقاومات وتشككات من بعض المحافظين والمتشبثين بالمناهج القديمة . وعلى هذا يفترض أن الأسرة « الصحية » هى التى لا يشكو أى من أعضائها اضطرابا أو مرضا وتؤدى وظائفها بشكل عادى وطبيعى . ومن المفارقة أن معلوماتنا عن ديناميات الأسرة « الصحية » أقل مما لدينا عن الأسرة « المنحرفة » أو « المضطربة » والتى يكون أحد أعضائها منحرفا أو مضطربا . وربما كان ذلك بسبب الدراسات والبحوث التى انصبت على الأسرة المضطربة لمحاولة فهما ولمساعدة العضو المريض فيها ، وهذا الدافع لم يكن يتوافر فى حيال الأسرة « الصحيحة » .

ثالثا : نظرية الأنساق العامة

وتمثل نظرية الأنساق العامة (General System Theory , GST) وجهة النظر الأساسيـة والحديثة فى النظر إلى الأسرة وفـى دراستها . ونظرية الأنسـاق لها جذورها أيضا فى علم النفس الجشطلـتى الذى يتبنى مفهوم الصيـغة الكلية (gestalt) . ومن أعلام علم النـفس الجشطلتى ماكس فـيرتيـمر Max Wertheimer وفولفجـانج كولر Wolfgang Kohler. وكيرت كوفكا Kurt Koffka وهم الذين رسخوا المبدأ الأساسى عند الجشطلت وهو أن تحليل الأجزاء لا يمكن أن يقدم فهما جيدا للأداء الوظيفى للكل. وهو المبدأ الذى قـامت عليه نظرية الأنسـاق . وقد تناول فون برتالانفـى نظرية الأنساق على النحو الذى جـعلها تشمل مجـالات عديدة مختلفـة كالعلوم الاجتماعـية والعلوم السلوكيـة . وهذا شيء مفهوم مـن حيث إن النظرية تتناول البحث فى المبـادئ الشاملة التى يتم تطبيـقها فى كل الأنساق بصرف النظر عن مـضمون ومحتـوى النسق ، بحيث يمكن تطبيق قوانين الفـيزياء والأحياء (البيولوجى) فى علم النفـس والاقتصاد . وبذلك فإن «برتالانفى» كان يعتـقد أن نظرية الأنساق نظرية فعالة بدرجات مـختلفة من النجاح والدقة والإتقان والضبط فى المجالات المختلفة (Bertalanffy 1968 , Xii) .

ولأن النظرية تطبق فى مـجالات مـختلفـة ومتبـاينة ،وما يتـرتب على ذلك من ملاحـظة الباحـثين لأوجه التـماثل البنائيـة والتكوينيـة (التشـابه فى الشكل والبناء) بين الظواهر التى تنتسب إلى مجـالات مختلفة ، يحذرنا « برتالانفى » من هذه التـشابهات السطحـية والتى يمكن أن تجـعلنا نغـفل الفـروق والاخـتـلافـات بين الظـواهـر . فقـد نـنخدع بالتشابهات Similarities وننسى أن هناك لاتشابهات Bertalanffy , 1968,35 Dissimilarities .

والآن سنعرض لبـعض المبادئ النسـقيـة العامة - مع وضع تحـذير برتالانفى فى الاعتبار - وهى المبـادئ التى يبدو أنها وثيقة الصلة بالأسرة بـصفة خاصة كما وصـفتها «إيفلين سيبرج» (Evelyn Sieburg , 1985 , 12-19) .

- مبدأ الوحدة الأساسية :

ويقرر هذا المبدأ أن الكل الشامل عبارة عن نسق واحد هائل Massive يمكن النظر إليه باعتباره مكونا من أى عدد من الأنسـاق الفرعية المحددة . ومع ذلك فإنه يكون من المناسب أن ننظر إلى أى نسق فـرعى باعتبـاره نسقا فى حـد ذاته ، ويجب أن نضع فى اعتبارنا « بيئة » النسق ، أو النسق الأكبر التالى (أو المستوعب) للنسق الفرعى .

- تغير النسق :

سبق أن ذكرنا أن النسق ليس تجميعا للمكونات المستقلة . هكذا فإن شخصية وخصائص أى نسق لا يمكن معرفتها ببساطة من خلال معرفة طبيعة أجزائه المختلفة . ومع ذلك فإن شخصية وخصائص أى نسق تتأثر بكل جزء من أجزائه ؛ لأنه عندما تتغير العلاقة بين أجزائه فإنه يتم إعادة تشكيل النسق بأكمله . والنسق لا يتم تكوينه بالتدريج ، ولكنه يوجد مباشرة ثم يكون عرضة للتغير ، والتغير فى النسق نوعان . تغير يصيب المكونات الداخلية وعلاقتها ، وهو ما يسمى بتغير المرتبة الأولى First Order Change . والتغير الذى يحدث نتيجة دخول معلومات جديدة إلى النسق من خارج حدود النسق ، وهو ما يسمى بتغير المرتبة الثانية Second Order Change .

- القابلية للحياة والنمو :

إن أى نظام صحى يعمل بطريقة تساعده على المحافظة على نفسه والبقاء حيا (أى لديه قابلية للحياة والنمو Viable) وفى البيولوجى تعنى القابلية للحياة والنمو قدرة العضو على البقاء حيا والنمو بواسطة إنتاج خلايا جديدة لكى تحل محل الخلايا المفقودة. وبطريقة مشابهة فإن النسق الاجتماعى يظل حيا فقط ما دام استمر فى التغيير وإصلاح نفسه وخلق حالات جديدة متعاقبة ومتوازنة ، بينما يظل محافظا فى نفس الوقت على الروابط التى تجعله نسقا متميزا ولا يذوب فى غيره من الأنساق .

ويحقق النسق هذا النمو - وفى استقلال وتميز- من خلال «قواعد» مختلفة تتيح له أن يظل منفتحا على مدخلات بيئية جديدة ، وأن ينظم نفسه ، وأن يتوافق بصورة تجميعية مع الضغوط التى يصطدم بها . ومع ذلك فإن النسق الذى يفقد القابلية للحياة والنمو لا يموت ، ولكنه يتحطم ويتجه نحو العشوائية فى سلوكه ، حتى ليصعب النظر إليه باعتباره نسقا . وهذه العشوائية هى صورة من صور الخلل في الطاقة يمكن تسميتها الطاقة المعطلة entrophy . وزيادة هذه الطاقة المعطلة تعنى تناقصا فى النظام وفى بناء وتكوين النسق، وبذا يتحرك النسق ذو الطاقة المعطلة نحو المزيد من التخبط والعشوائية.

- الأنساق المنفتحة والأنساق المنغلقة :

من المفيد أن نميز بين الانساق المنفتحة Open Systems والأنساق المنغلقة Closed Systems ؛ لأنها من المصطلحات الهامة فى المجال وتتكرر كثيرا فى الحديث عن ديناميات الأنساق الأسرية ، وأى نسق يتعرض لتتابع حالات معينة يكون فى حال

تحول، وعندما لا تؤدى هذه التحولات إلى إنتاج مادة جديدة ، وإنما تؤدى فقط إلى إعادة ترتيب أجزاء النسق ، فإن هذا النسق يسمى نسقا منغلقا ؛ ولذا فإن التغير الذى يحدث فى هذا النسق هو من نوع تغير الدرجة الأولى .

وهذا بعكس النسق المنفتح الذى يحافظ على نفسه من خلال عملية مستمرة ودائمة من المدخلات والمخرجات . إن النسق المنغلق مبتور أو مقطوع الصلة بما حوله ، ويسعى فى بحثه إلى الحفاظ على حالة التوازن داخل حدوده ، أما النسق المنفتح فنظرا لكونه فى حال تبادل دائم للمعلومات والطاقة مع البيئة الخارجية فإنه لا يكون أبدا فى حال فقدان للتوازن ، ويحقق دائما التكيف والتوافق مع المدخلات الدائمة ، وبالتالى فهو يتجدد وينمو .

إن الآلة نسق منغلق لكن الكائن الحى يفترض أنه نسق منفتح ، ولا يمكن للنسق أن يظل حيا ناميا لمدة طويلة بدون الاتصال مع بيئته وكل نسق لديه ميل إلى الضعف والانهيار مع مرور الزمن ؛ نظرا لأن تدفق الطاقة يصبح أقل بنائية وأقل انتظاما . ويحدث هذا الميل الذى يتضمن عدم الانتظام والعشوائية - مما يسبب ظاهرة الطاقة المهدرة أو المعطلة entrophy - بصورة أسرع فى النسق الذى لا يكون لديه إلا عدد قليل من المدخلات التى تأتى إليه من الحدود الخارجية . وكما قلنا فإنه بينما ينزع النسق المنغلق ويستسلم للضعف والانهيار فإن النسق المنفتح يقاوم عناصر التهدم ؛ لأنه يتفاعل مع البيئة فيمنحها الطاقة كما يستمدها منها فى نفس الوقت . ومن المهم أيضا إدراك أن النسق المنفتح لا يعنى فقط أن هذا النسق له تغيراته المتبادلة مع البيئة ، ولكن يعنى أن هذه التغيرات المتبادلة تعد عاملا جوهريا يكمن وراء قدرة النسق على الحياة والنمو .

حدود النسق :

كل نسق له حدود ينحصر داخلها . وتضم هذه الحدود كل العلاقات والأحداث المتضمنة فى النسق والتى تختلف عن تلك العلاقات والأحداث القائمة خارج حدوده أو المتضمنة فى حدود نسق آخر . ويمكن أن يقوم الحد أيضا بوظيفة المرشح من حيث إنه يسمح أو يمنع الطاقة من دخول أو مغادرة النسق . كما توجد الحدود أيضا بين الأنساق الفرعية ،ويمكن وصف هذه الحدود على متصل يبدأ من النفاذية العالية إلى اللانفاذية ، وذلك حسب درجة انفصال الأجزاء . ولذا قد تكون الحدود سميكة وقد ترق إلى درجة أقرب إلى التميع حتى تبدو المكونات المرتبطة بالأجزاء أو الأنساق الفرعية وكانها مختلطة أو مندمجة معا .

- التوازن الحيوى :

كما أن لكل نسق خاصية الحفاظ على ذاته ، فإنه له خاصية أن يبقى نفسه فى حال توازن . وتسمى هذه الخاصية بخاصية التوازن الحيوى Homeostatis وهى الحفاظ على سلوك النسق وضبطه داخل نطاق الحدود المطلوبة . وعندما يحدث أى شيء خارج نطاق المدى المقبول للنسق ، فإن النسق يصبح فى حال عدم اتزان ويظهر التوتر . وعندما يحدث عدم الاتزان أو التوتر فإن ميكانزمات وفنيات التوازن الحيوى يتم استثارتها لكى تستعيد توازنه من جديد . إن النسق يفحص نفسه بدقة ويستطيع أن يقرر أو يحدد العامل الذى سبب حالة عدم التوازن ، ثم يكيف نفسه فى حدود المدى المرغوب فيه من خلال العودة إلى حالة التوتر المنخفض أو المعتاد .

- التغذية المرتدة :

والتغذية المرتدة Feedback وسيلة يحتفظ من خلالها النسق بحالة مستقرة . وعندما يخرج النسق عن توازنه لأى سبب من الأسباب تزيد التغذية المرتدة الإيجابية من انحرافها ، بينما تعمل التغذية المرتدة السالبة بوصفها عملية مثيرة أو منشطة للخطأ error - activating Process وهى مصممة لمساعدة النسق على استعادة حالة الثبات . وهكذا فإن التغذية المرتدة السالبة تصحح حالة عدم التوازن وتعيد النسق إلى حالة الاتزان . ولهذا فإن المعلومات الخاصة بالخلل والاضطراب الوظيفى للنسق (فى شكل تغذية مرتدة سالبة) مسأله أساسية لحدوث التغير(*) .

وهكذا فإن التغذية المرتدة تقوم بوظيفتى الفحص والتنظيم . ويتم تشبيهها عادة بالأداة الآلية التى تنظم درجة الحرارة (الترموستات Theromostat) وهناك نقطة معينة تبدأ عندها ميكانزمات التغذية المرتدة السالبة فى العمل ، وهذا يعنى أن النسق يقوم بفعل التصحيح الذاتى . وإن لم يحدث هذا فإن ميكانزم التغذية المرتدة قد تعطل ، ويترتب على ذلك أن يصبح النسق مختلا وغير منتظم . وتتباين الأنساق من حيث المدى المقبول للسلوك ، فقد يكون المدى ضيقا ، وقد يكون واسعا يتضمن بدائل عديدة، وهناك بعض الأنساق يكون لها مدى واسع من السلوك نظرا لفقدها ضوابط التوازن الحيوى . وهذه الأنساق الأخيرة تملك « قواعد تنظمية » أقل ولكنها أيضا أكثر ميلا نحو الاضطراب .

(*) يلاحظ أن مصطلح إيجابي Positive وسالب negative كما تستخدم في نظرية الأنساق لا يجب أن تفسر طبقا لمعناها الشائع أو بوصفها مكافأة أو عتاب، فالتغذية المرتدة السالبة فى هذه النظرية تشير إلي القوة الحافزة لحدوث التغير ، بينما لا تعني التغذية المرتدة الإيجابية ذلك .

- المحصلة الواحدة :

إن النسق المنفتح يكون أكثر مرونة من النسق المنغلق فيما يتعلق بالطريقة التى يتعامل بها مع المدخلات الآتية إليه . وفى الأنساق الشبيهة بالميكانيكية تكون الحركة الخاصة بدخول المدخلات وخروج المخرجات حركة تتبع طريقا محددا ، حيث لا ينتج المدخل الواحد سوى ناتجا واحدا فقط . وفى النسق الأقل ميكانيكية فإن الناتج النهائى يمكن تحقيقه وإنجازه من خلال مجموعة متنوعة من الطرق المختلفة . ولو أغلق أحد الطرق ، أو فشل أحد المكونات فى أداء وظيفته فإن هناك طرقا بديلة ومكونات أخرى متاحة . وبمعنى آخر يمكن الوصول إلى نفس الهدف بطرق مختلفة . إن هذا هو مبدأ المحصلة الواحدة Equifinality ، حيث يمكن أن تؤدى عمليات كثيرة مختلفة إلى نفس النتائج أو نفس المحصلة .ويعد نظام التليفون مثلا للنسق غير المرن ذو المحصلة المنخفضة أو المحدودة ، بينما يعتبر العقل الإنسانى مثلا على النسق ذو المحصلة العالية والمتنوعة . وتملك الأسرة العادية قدرا لا بأس به من خاصية المحصلة الواحدة ، ولكن فى الأنساق الأسرية غير المرنة تكون هذه الخاصية محدودة ومقيدة .

- الاتصالية البينية :

تحت ظروف الضغوط الخارجية قد يلجأ النسق إلى تركيز وتكثيف الجهد والضغط على نقطة واحدة مختارة يحسبها قادرة على التحمل ، وقد يلجأ النسق إلى بديل آخر وهو توزيع الضغوط على النسق بأكمله ، ومن الواضح أنه فى الحال الأخيرة يستطيع النسق أن يتحمل درجات أكبر من الضغوط ؛ لأنه سيجند كل القوى ويحشدها لكى تقوم بدورها وتشارك فى التحمل .

ويجب أن يكون النسق جيد التركيب والبناء لكى يمكن أن يوجد اتصال بينى داخلى جيد . وبدون البناء والتركيب الكفء فإن عدم الانتظام والفوضى ستحدث مما ينتهى أخيرا إلى حدوث تشوش بالكامل فى النسق . ولكن مع توافر البناء والتكوين تستطيع الأجزاء الداخلية أن تتصل بعضها ببعض اتصالا تبادليا منسجما ومتوافقا مما يسمح لكل المكونات فى النسق بأن تقوم بوظائفها على نحو صحيح ، ومما ينعكس بالتالى على أداء النسق ككل .

* * *

القسم الثانى : النسق الأسرى

أولا : مقدمة فى إمكانيات الأسرة

أ - الأسرة كشبكة علاقات إنسانية اجتماعية :

الأسرة هى وحدة المجتمع الأول ، وهى الواسطة أو حلقة الوصل بين الفرد والمجتمع ،أو الواسطة بين الثقافة والشخصية . والأسرة هى الوسط الإنسانى « الأول » الذى ينشأ فيه الطفل ، ويكتسب فى نطاقها أول أساليبه السلوكية التى تمكنه من إشباع حاجاته وتحقيق إمكانياته والتوافق مع المجتمع .

ولسنا فى حاجة إلى الحديث أو الإشارة إلى أهمية الأسرة البالغة فى تشكيل شخصية الفرد ، وقد أضحت هذه الأهمية أحد المسلمات فى علم النفس على قلتها . فالكائن الإنسانى يمر بمرحلة الحضانة البيولوجية فى رحم الأم ، وعندما تنتهى هذه المرحلة بالميلاد فإنها تسلمه إلى مرحلة الحضانة الاجتماعية ، وهى تتم بالدرجة الأولى فى الأسرة . ثم فى بقية المؤسسات الاجتماعية ، لتعمل على تحويل إمكاناته واستعداداته السلوكية إلى سلوك فعلى ، أى على تنشئته اجتماعيا كفرد فى مجتمع ومواطن فى دولة .

وإذا كان من المتعارف عليه عند الحديث عن الأسرة أن نقصر الحديث على جوانب التأثير البيئى ، فإن تأثير الأسرة فى الحقيقة يمتد إلى ما قبل ذلك ، أى إلى عملية الاختيار الزواجى ، وعلى ذلك فإن ما يرثه الطفل من والديه ومن أصلاب والديه يدخل بصورة ما فى نطاق التأثير الأسرى . وصدق رسول الله ﷺ حين يقول : «**تخيروا لنطفكم فإن العرق دساس**» ونكرر مرة أخرى أنه إذا كانت تنشئة الطفل اجتماعيا تحدث من خلال مؤسسات ووكالات اجتماعية وثقافية متعددة فإن الأسرة تقف فى مقدمة هذه المؤسسات وتحتجز لنفسها الإسهام الأكبر فى عملية التنشئة الاجتماعية .

وتمثل الأسرة شبكة من العلاقات الإنسانية الاجتماعية . وينشأ الطفل فى هذه الشبكة ويعتمد عليها اعتمادا كاملا فى سنوات حياته الباكرة ، وهى السنوات ذات الأهمية البالغة فى تشكيل شخصيته ، فالإنسان يعتمد على الكبار المحيطين به فترة أطول فى إشباع حاجاته بالقياس إلى بقية هذه الكائنات . ويعتمد الوليد فى بداية حياته على الأم اعتمادا كاملا فى توفير الطعام والدفء والراحة والنظافة وسائر ألوان الرعاية ، مما يجعل الأم - أو من يقوم مقامها - شخصا مميزا وذو مكانة خاصة لديه . ثم ينتقل فى

اعتماده وتفاعله من الأم إلى الآخرين من بقية أفراد الأسرة من والد وأخوه ، ثم تتسع دائرة معارفه ومجال احتكاكه إلى الرفاق من الجيرة وزملاء المدرسة ، ثم إلى المجتمع الكبير بمؤسساته المختلفة . ودخول مؤسسات أخرى إلى مجال التأثير على الفرد بجانب الأسرة لا ينهى تأثير الأسرة أو يوقف وظائفها فى التنشئة ، بل يظل للأسرة وضع خاص باعتبارها البيئة التى تضع اللبنات الأولى فى شخصية الفرد .

وتتضح قيمة الأسرة فى كونها توفر للوليد بيئة إنسانية اجتماعية، فالأطفال الذين حرموا من الرعاية الوالدية داخل أسرهم الطبيعية من نشئوا فى مؤسسات ودور رعاية أيا كان نوعها ومستواها تضررت لديهم معظم جوانب النمو فى شخصياتهم ابتداء من النمو الجسمى وانتهاء بالنمو الخلقى والاجتماعى مرورا بالنمو فى اللغوى والمعرفى والانفعالى، أما الأطفال الذين حرموا من الرعاية الإنسانية بالكامل والذين عاشوا من بداية حياتهم – لظرف أو لآخر– فى بيئات لا إنسانية ، وهم من يطلق عليها حالات الأطفال أو الرجال المتوحشون Feralmen فقد عاشوا معيشة أقرب إلى معيشة الحيوان ، وظلت إمكانياتهم الإنسانية كامنة واستعداداتهم معطلة ، وكان أداؤهم ومختلف أساليب توافقهم دون مستوى السلوك الإنسانى ، ومطابقا لسلوك الحيوانات التى عاشوا بينها أو قريبين منها . وهذا يعنى أن حرمان الوليد الإنسانى من المعيشة فى وسط إنسانى مرب يحرمه من معظم الصفات والملامح التى تميز حياة بنى البشر، وعلى ذلك نستطيع أن نقول أن المعيشة فى الأسرة هى التى تسمح بأقصى درجات النمو لإمكانيات الفرد واستعداداته .

ب - الأسرة كجماعة أولية :

وتحتل الأسرة هذه المكانة المميزة بين مؤسسات التنشئة الاجتماعية ووكالاتها باعتبارها نموذجا « للجماعة الأولية »Primary group ، بل إنها « الجماعة الأولية » الأولى . ونقصد بالجماعة الأولية المعنى الذى قصده « تشارل كولى » C. Cooley بأنها الجماعة صغيرة الحجم ، والتى تتميز بعلاقات وثيقة ومباشرة وعميقة بين أفرادها . وهى أولية أيضا بمعنى أسبقية التأثير ، حيث إن الأسرة هى البيئة الأولى التى تقدم الرعاية وينعكس تأثيرها عليه منفردة فى المراحل الحاسمة والأولية من نمو؛ ولذا يكون تأثيرها دامغا وشاملا يتضمن كل جوانب شخصية الطفل بعكس الجماعات الثانوية الذى يكون تأثيرها منصبا على جوانب معينة من الشخصية، إضافة إلى أن تأثيرها يأتى فى وقت لاحق، حيث يكون الطفل قد كون اتجاهات ومفاهيم معينة ونمى مهارات خاصة به فى أحضان الأسرة ؛ ولذا يكون تأثير الجماعات الثانوية أقل عمقا من تأثير الجماعات

الأولية . وهنـاك خاصيـة أخرى للجـماعات الأوليـة وهى أن التعلم الـذى يحدث فى أحضانها يحكم أنواع التعلم التالية التى تحدث فى ظل الجـماعات الثانوية ، فما يتعلمه الطفل فى الأسرة من اتجـاهات وقيم ومفـاهيم يحكم نوعية وطريقـة تعرضه لتـأثيرات الجماعات والمؤسـسات الأخرى ، وبالتالى ما يمكن أن يتعلمـه منها أو يتأثر به من جراء احتكاكـه وتفاعله معـها . وإذا كانت الجـماعات الأولية تضـم الأسرة وجماعـة الجوار وبعض جماعات المجـتمع المحلى وجماعة اللعب ، يتضح لنا أن الأسرة كجـماعة أولية تتميز أيضا بحجم تأثيرها الكبير والعميق قياسا إلى تأثير الجماعات الأولية الأخرى .

والأسرة بناء أو بـنية Structure . ونقصد بالبـنية هنا شبكة العلاقـات الإنسانية والاجتماعية التى تربط بين أفراد الأسرة . وعلـى رأس هذه العلاقات طبيعة العلاقة بين الوالدين ، ثم طبيعة علاقة كل منهما بكل فرد من أفراد الأسرة الآخرين ، وتوقعاته منه وفهمه لالتزاماته نحوه . ويدخل فى بنية الأسرة أيضا نوعية الصراعات التى قد تنشأ بين كل فرد وآخر واحتـمال اتخاذ الفرد من الآخرين وسائل لتحقـيق غاياته ، أو أن يتخذه ككبش فداء . (كـفافى ، ٩٩٧ ، ٢١٦) وهناك مصـطلح المنظـومـة الأسرية Family Constellation ويشير إلى عدد أعضاء الأسرة وخصائصهم وأعمارهم والعلاقات بينهم (جابر ، كفافى ، ١٩٩٠ ، ١٢٥٦)(*) .

ج - تغيرات فى بناء الأسرة ووظائفها :

وقد تعرضت الأسرة أخيرا لبعض التطـورات التى غيرت من حجمها ومن بعض وظائفهـا ، ومن هذه التطورات أنها لم تعـد فى كثـير من المجتـمعـات تلك « الأسرة الممتدة» Extented Family التى تشـمل الأعمـام والعمـات والجد مع بعض الأقـارب الآخرين بجـانب الوالدين . ومما لا شك فيـه أن وجود كبـار آخرين غـير الوالدين فى الأسرة له تأثيره على الطفل ؛ لأنهم مصادر إضافية للعطف والرعاية ، وبالتالى مصادر للأمن ، كما أنهم مصادر للضبط والتوجيه أيضا .

(*) من المصطلحـات التى تصف الأسرة أيضـا : نمط الأسرة Family Pattern ويشير إلـى « نوعية العلاقات بين الوالدين ، وبين الوالدين والأطـفال التى تميز أسرة معينة . وأنماط الأسـرة تتفاوت تفاوتا كـبيرا فى الأسلوب الانفعالى ، وفى اتجـاهات الأعضاء بعـضهم نحو البـعض الآخر ، فبعض الأسـر تتـسم بالدفء الانفعالى، والبـعض الآخر يتـسم بالبرود ، ونجـد أن أعضاء بعض الأسر يتباعدون ، وأعضـاء أسر أخرى ذوى علاقات حميمة ، وبعض الأسر متـفتحة للأصدقاء والأقارب ، بينما نجد أسر أخرى مغلقة . وفى بعض الأسر نجد طفلا أو أكثر محبوبين ويجدون تقبلا، وفى أسر أخرى نجد طفلا أو آخر معرضين للنبذ» (جابر ، كفافي، ١٩٩٠ ، ١٢٥٨) .

كذلك نجد أن اتجاهات الوالدين فى الأسرة الحديثة تميل إلى إنجاب عدد أقل من الأبناء ، لاعتقادهما أن ذلك يمكنهما من توفير فرص أفضل فى تربية وتعليم أطفالهما . كذلك من التطورات - الأقدم - التى تعرضت لها الأسرة وأثرت فى وظائفها خروج المرأة إلى العمل خارج الأسرة ، وقد ترتب على هذا التطور ظهور مؤسسات تقوم ببعض ما كانت تقوم به الأسرة من أعباء تربوية مثل دور الحضانة . ولكن على الرغم من هذه التطورات التى غيرت من وظائف الأسرة ، وظهور مؤسسات أخرى تربوية مساعدة للأسرة ، وهو ما يرمى إليه العلماء بحديثهم عن تقلص وظائف الأسرة ، فإنه مازال لها مكانها المميز بالنسبة لتكوين شخصية الطفل .

د - الترتيب الولادى للطفل :

ومن إمكانيات الأسرة أيضا ترتيب الطفل بين إخوته وأخواته ، وهو متغير لم يكن ينتبه إليه أحد إلى وقت قريب ، وقد كان فضل التنبيه إليه يعود إلى العالم «الفريد أدلر Alfred Adler » مؤسس علم النفس الفردى (Adler , 1956 , 376-383) الذى أوضح أن « الترتيب الولادى » (birth order) متغير أسرى هام يؤثر على بناء شخصية الفرد .

وقد يكون شائعا بين الناس أن الأطفال فى الأسرة الواحدة يعيشون فى بيئة واحدة، ولكن الأمر غير ذلك ، فترتيب الأطفال فى الأسرة يجعل لكل منهم بيئة سيكولوجية مختلفة عن بيئة الآخر . وهذا التباين فى البيئات يأتى من أن التفاعل بين الوالدين ، خاصة الأم ، وكل ابن من أبنائها ، يختلف حسب موقعه ، بالنسبة لها . فتفاعلها مع الطفل الأول ليس كتفاعلها مع الطفل الأوسط ، وتفاعلها مع الأوسط ليس كتفاعلها مع الطفل الأخير . كذلك فإن الطفل الوحيد له بيئة سيكولوجية تختلف عن بيئة الآخرين من ذوى الأشقاء . كما أن الطفل الذكر وسط مجموعة من الأخوات الإناث ، وللبنت وسط مجموعة من الإخوة الذكور وضعا خاصا مميزا . ولا ننسى أيضا أن أوضاع الأسرة تختلف بالنسبة لكل طفل فى المراحل الحاسمة من نموه من حيث أعمار الوالدين عند إنجابه ، ومن حيث إمكانياتهما الاقتصادية ومكانة الأسرة الأدبية فى المجتمع .

وفيما يلى سنشير إلى بعض الإمكانات المرتبطة بكل من هذه المراكز الولادية (birth Positions) ليتضح أحد جوانب التأثير الأسرى على الطفل .

فالطفل الأول أو الأكبر (frist or older child) يأخذ قدرا أكبر من الاهتمام

ومن التدليل . ولهذا الطفل وضع فريد ، وهو أنه يظل الملك المتوج على عرش الأسرة في الفترة التي يكون فيها وحيد والديه ، ثم يتعرض للإبعاد عن العرش عند ولادة الطفل الثاني . وهو عندما يتعرض لهذه الأزمة يحاول أن يستعيد انتباه ورعاية والديه بشتى الأساليب التي قد تكون أساليب عدوانية أو استعطافية ؛ وذلك لأنه يحارب في هذا الموقف من أجل استعادة حب الأم واهتمامها . والطفل الأكبر يشارك فيما بعد في مسئوليات الأسرة التربوية وخاصة لو كانت أنثى ؛ كأن يساعد في تربية إخوته ، ويلعب دورا شبيها بدور الوالد أو الوالدة بالنسبة لهم . وبعضهم ينمي قدرة جيدة على القيادة والتنظيم .ويقول أدلر : إن الابن الأكبر غالبا ما يفضل الوالد . وهو دائما يحن إلى الماضي ، ويشيد بالأحداث والمواقف التي حدثت فيه ، ويشعر بمسحة من التشاؤم إزاء المستقبل . وهو يقدر قيمة السلطة والقوة أكثر من بقية إخوته . والطفل الأول يشكل أكبر نسبة من « الأطفال المشكلين » (Problem children) يليه في الترتيب الطفل الأصغر .

أما الطفل الثاني فهو في موقف مختلف ، إذ يشاركه طفل آخر منذ البداية في اهتمام والديه ، ولذا فهو أقرب إلى معاني التعاون من الابن الأكبر . والطفل الثاني في مركز ممتاز ، إذا لم يشن عليه أخوه الأكبر حربا محاولا دفعه إلى الوراء . إن هذا الطفل يسلك أحيانا كما لو كان في سباق أو في مباراة . ويجد لديه رغبة - في بعض الحالات - لأن يتخطى أخاه الأكبر .

والطفل الثاني (Second Child) غالبا ما يكون أكثر نجاحا من أخيه الأكبر في الحياة العملية . ومن أطرف ما يقوله « أدلر » أن الطفل الأكبر غالبا ما يحلم بالسقوط ، إنه في القمة ولكنه يخشى أن يفقد مركزه . أما الطفل الثاني فإنه يحلم بأنه يجري وراء قطار أو كأنه في سباق دراجات ، ويرى « أدلر » أن تحليل أحلام الطفل كافية للتخمين بمركزه وترتيبه في الأسرة . كذلك يرى « أدلر » أن الطفل الثاني يشعر بمشاعر الحسد أحيانا ، ويخاف من التجاهل والإهمال أكثر من غيره . ووضعه في الأسرة يجعله أقدر في المستقبل على تحمل القيادة أو الرئاسة الصارمة ، كما يجعله يؤمن بأنه ليست هناك في العالم قوة لا يمكن قهرها أو إزاحتها .

أما الطفل الأصغر yougester فهو يتميز بأن مركزه ثابت في الأسرة فكل طفل آخر يمكن أن يتغير مركزه أو ترتيبه بين إخوته وأخواته إلا الطفل الأصغر ، وهو الطفل المدلل من قبل الجميع ، ولا يخشى أن يفقد هذا التدليل كما حدث مع الطفل الأول ،

ولكنه كثيرا ما يعانى من مشاعر قوية بالنقص أو الدونية . فهو دائما يوجد فى بيئة تضم كبارا أكثر قوة وأوسع تجربة . ولذا فإن لهذا المركز مشكلاته أيضا . وهو يأتى بعد الطفل الأول فى نسبة الأطفال المشكلين .

وأما الطفل الوحيد (Only Child) فهو مشكلة فى حد ذاته ، فمنافسه ليس الأخ أو الأخت ، ولكن منافسته تتجه إلى الوالد ، فهو كطفل وحيد يكون هدفا لتدليل أمه وهي تخاف أن تفقده فتحيطه برعاية زائدة ، وهو قد تَعَوَّد أن يكون فى بؤرة الاهتمام ، ومكمن الخطورة بالنسبة لهذا الطفل أنه ينمو فى بيئة محدودة . ويكون تفاعله فى معظمه مع أفراد كبار فقط ، فهو محروم إذن من التفاعل الاجتماعى مع أطفال من سنه ، خاصة قبل سن المدرسة . وشبيه بموقف الطفل الوحيد – مع الفروق العديدة- موقف الطفل الذكر مع مجموعة من الأخوات الإناث ، أو موقف الطفلة الأنثى وسط مجموعة من الإخوة الذكور .

ومما هو جدير بالذكر أن الفترة الزمنية التى تفصل بين الطفل ومن يكبره أو من يصغره (birth Space) لها علاقة بالترتيب الولادى ومغزاه ؛ لأنه إذا طالت هذه الفترة فإن الدلالة النفسية لكل ترتيب أو مركز ولادى تتغير ، لأننا نتعامل مع الترتيب كمتغير سيكولوجى وليس كتدرج حسابى . فقد يصبح الطفل الأوسط مثلا طفلا أكبر إذا كان يفصله عن أخيه الأكبر عدد كبير من السنين ، بينما يصبح الطفل الأكبر وحيدا فى هذه الحال . وقد يصبح الطفل الأصغر ، من هذا المنظور ، وحيدا إذا كان إخوته يكبرونه بفترة زمنية طويلة . وهذا يعنى أن الأطفال يشغلون مراكز سيكولوجية وليست مراكز متتالية عددية فقط .

وعادة ما يقدر الباحثون الفترة الزمنية بين طفل وآخر التى يمكن أن تغير الترتيب بست سنوات ، أى مرحلة سيكولوجية كاملة من مراحل النمو (Cohen Beck-with,1977 بحيث يكون ترتيب المراكز الولادية كالآتى :

الأكبر : الطفل الأول فى المولد ويصغره طفل واحد على الأقل بفترة زمنية تقل عن ست سنوات .

الثانى : وهو الطفل الثانى فى المولد ، فى أسرة لها طفلان ، أى أن له أخا أكبر منه ، بما لا يزيد عن ست سنوات ، وليس له إخوة أصغر منه بأقل من ست سنوات .

الأوسط : وهو الطفل فى أسرة لها ثلاثة أطفال على الأقل ، بحيث تكون الفروق بين الطفل والذى يليه أو يسبقه أقل من ست سنوات .

الأصغر : وهو الطفل الأخير فى المولد لأسرة لها ثلاثة أطفال على الأقل ، بحيث لا تزيد الفترة الزمنية التى تفصله عن أخيه الذى يكبره مباشرة عن ست سنوات .

الوحيد : وهو الطفل الوحيد فى الأسرة ، أو الطفل الذى له أشقاء أكبر منه أو أصغر بست سنوات أو أكثر .

التوأم : وهو الطفل التوأم سواء أكان « متطابقا » (Identical) أم أخويا (غير متطابق وناتج عن إخصابين مختلفين) (Fraternal) .

ثانيا : الأنساق الفرعية والأنساق الفوقية فى الأسرة

ويمكن فهم الأسرة على أفضل نحو ممكن باعتبارها كُلاً متكاملا إذا اتبعنا مبدأ الوحدة الأساسية الذى سبق أن أشرنا إليه ، ومن الصحيح تماما أن كل فرد من أفراد الأسرة يعد نسقا كاملا فى حد ذاته ، ويوجد هذا النسق « الفردى » داخل نسق أكبر ، وهو الأسرة النووية nuclear Family ، التى توجد بدورها - فى معظم الحالات - داخل نسق أكبر ، وهو المتمثل فى الأسرة الممتدة Extended Family . وإذا كان الفرد بالنسبة لأسرته النووية نسقا فرعيا Sub system ، فإن الأسرة الممتدة تعتبر نسقا فوقيا Supra system بالنسبة للأسرة النووية ، والأسرة الممتدة التى هى نسق فوقى لما تحتها أو لما تشمله وتضمه وتحتويه من أنساق ، هى ذاتها تعتبر نسقا فرعيا لأنساق فوقها كنسق القبيلة والمجتمع المحلى والأقليم والأمة كلها وهكذا . فكل نسق فرعى لما فوقه ، وهو نسق فوقى لما تحته ولما يحتويه من أنساق .

إن حديثنا عن الأسرة عادة ما ينصب على الأسرة النووية وما تشمله من أحداث وعلاقات داخل حدودها ، ولكن علينا أن نظل واعين أن هذه الأسرة النووية نسق فرعى لسلسلة من الأنساق الأشمل منها فى المجتمع ، وإن ذلك النسق الفرعى يتفاعل بدرجة ما مع الأنساق الأكبر التى تشمله وتحتويه ، وكما رأينا فإن الأنساق الفرعية هى أنساق داخل أنساق ، والعضوية فى الأنساق الفرعية عادة ما تتداخل معا . فكل فرد فى الأسرة يمكن أن يكون جزءا فى عدة أنساق فرعية داخل الأسرة فى نفس الوقت . فالزوجة أحد أفراد الأسرة ، وهى بهذه الصفة نسق فرعى للنسق الأسرى الأكبر ، وهى فى نفس الوقت تنتمى إلى نسق فرعى زواجى مع زوجها (زوج - زوجة) ، وهى تنتمى أيضا إلى نسق فرعى آخر (والدة - ابن) مع ابنها ، وكذلك فهى تنتمى إلى نسق فرعى ثالث وهو نسق (ابنة - والدة) مع ابنتها ، وكل هذه الأنساق الفرعية داخل النسق الأسرى الأصلى .

ويوضح كل من لانج وايسترسون (Laing & Esterson) هذا التعدد والتنوع فى الانتماءات لأحد أفراد الأسرة وليكن الفتى (و) فيقولان هب أن (و) لديه أب وأم وأخ يعيشون معا . فلو أردنا أن نكون صورة كاملة له بوصفه شخصا فى الأسرة ، فيكون من الضرورى أن نرصد خبراته وأفعاله من معيشته فى هذه السياقات .

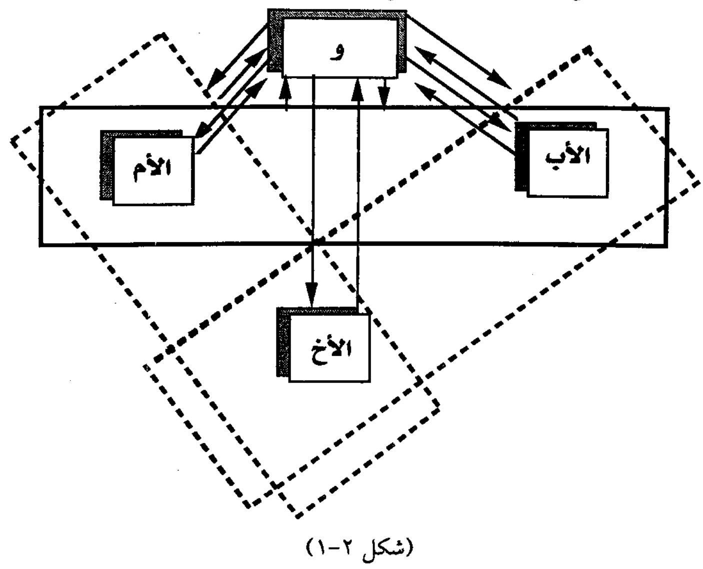
- (و) بمفرده .
- (و) مع أمه .
- (و) مع أبيه .
- (و) مع أخيه .
- (و) مع أمه وأبيه .
- (و) مع أمه وأخيه .
- (و) مع أبيه وأخيه .
- (و) مع أمه وأبيه وأخيه (Laing & Esterson , 1964, 20) .

وتعلق «سيبرج» على هذا قائلة « أن سلوكيات (و) يمكن أن تفسر أو يتم التنبؤ بها فقط من خلال معرفة مجال علاقته فى أى لحظة معلومة . إن هذا يعقد التحليل بالطبع بصورة كبيرة . إن التحليل البسيط لنمط الشخصية يتناول دراسة أربعة أشخاص فقط (و- أم - أب - أخ) بينما يتطلب تحليل النسق (١٢) علاقة مختلفة على أقل تقدير، لأن صيغة تحديد عدد العلاقات الممكنة هى ن (ن - ١) حيث إن ن = عدد أفراد الأسرة (Sieburg 1986, 22) .

وطبقا لما تقوله « سيبرج » فإن أسرة (و) تضم ٤ × ٣ = ١٢ علاقة ويمكن تصوير علاقات (و) فى نسقه الأسرى الضيق كما يلى :

(و) مع الأب	(و) مع الأب والأم
الأب مع (و)	الأب والأم مع (و)
(و) مع الأم	(و) مع الأم والأخ
الأم مع (و)	الأخ و الأم مع (و)
(و) مع الأخ	(و) و الأب والأخ
الأخ مع (و)	الأب والأخ مع (و)

ويمكن تمثيل هذه العلاقات بالشكل الآتى (شكل ٢/ ١) :



(شكل ٢-١)

جزء من شبكة العلاقات والتحالفات فى أسرة نووية صغيرة

وهكذا يظهر أن العلاقات البينشخصية بين الأفراد فى أى تجمع ولو كان أسرة نووية صغيرة يخلق شبكة معقدة ومتداخله من العلاقات التى تتراوح من البساطة النسبية إلى التعقيد الشديد ، خاصة إذا كانت هناك تحالفات **Coalitions** داخل النسق الأسرى . وإذا أضفنا إلى ذلك أن (و) له علاقات أيضا بأنساق أخرى خارج نطاق النسق الأسرى مثل النسق المدرسى ونسق الصداقات ونسق رفاق الرياضة أو أى جماعة أخرى تزداد الشبكة تعقيدا . وقد يضطر النسق بكاملة أن يتفاعل مع نسق آخر ؛ لأن أحد أفراد النسق له علاقات مع النسق الآخر . وكما أن للحدود بين الأنساق أهمية فى حجم وشكل التفاعل بين الأنساق ، فإن للحدود الداخلية بين الأنساق الفرعية - داخل النسق الواحد - أهمية خاصة كذلك .

* * *

ثالثا : تطبيقات مبادئ نظرية الأنساق على الأسرة

أ - قواعد النسق الأسرى :

الأسرة نسق يحكمه قواعد rules . وينتظم تفاعل أفراد الأسرة حسب هذه القواعد ، بحيث توجد أنماط منظمة وراسخة تجعل من الممكن لكل فرد من أفراد الأسرة معرفة ما هو مسموح له به أو ما هو متوقع منه . إن مثل هذه القواعد وهى غير مصاغة فى كلمات عادة ، تساعد على تثبيت كيفية عمل الأسرة كوحدة ، وتشكل الأساس فى تطور تقاليد الأسرة ، وتحدد إلى درجة كبيرة ما هو متوقع من أعضاء الأسرة بعضهم إزاء بعض .

ولقد كان « دون جاكسون » (Don Jackson) - وهو أحد رواد علاج الأسرة- أول من لاحظ أن التفاعل فى الأسرة يسير وفق أنماط وقوانين أو قواعد معينة ثابتة . فالزوجان عندما يتزوجان - وفى بداية حياتهما الزوجية وتكوين أسرة - يجد أن أمامهما كثيرا من الأمور عليهما أن ينجزاها وفق قواعد معينة، بعضها شائع فى المجتمع وبعضها الآخر قد يكون من اجتهادهما بما يناسب ظروفهما وإمكانياتهما، من كسب المال إلى تدبير شئون المنزل والعلاقات الاجتماعية وإنجاب الأطفال وتربيتهم. وكما يقول جاكسون فإن عليهما وبصورة محددة تقريبا أن يضعا حدودا لحقوق وواجبات كل واحد منهما ، علما بأنه قد أكد على مبدأ « المعاملة بالمثل فى الزواج » (marital quid Pro quo) والذى فى ضوئه يعطى كل زوج ويتلقى شيئا بالمقابل (Jackson , 1965,S92).

وقد واصل جاكسون دراسة قواعد الأسرة ، وافترض أن هذه القواعد تيسر السلوك أمام أفراد الأسرة ، فبدلا من العدد اللانهائى من أساليب السلوك المتاحة أمام الفرد فإن قواعد الأسرة تحدد الأساليب فى اختيارات قليلة ، وهو مبدأ « الوفرة » (redundancy) . وقد أكد « جاكسون » على أن قواعد الأسرة وليس احتياجات الأفراد أو دوافعهم أو سمات شخصياتهم هى التى تحدد تتابعات التفاعل بين أفراد الأسرة (Jackson , 1965b , 17) .

ويمكن أن تكون القواعد وصفية تصف أنماط التفاعل والتبادل ، وقد تكون توجيهية تحدد ما يمكن حدوثه بين الأفراد وما لا يمكن حدوثه أو ما لا ينبغى حدوثه؛ لأنها تهدف إلى إقامة العلاقات الأسرية والإبقاء عليها ، علما بأن الإبقاء على هذه العلاقات هو إبقاء على الأسرة ذاتها ، وإلا فلا يكون أمامنا أسرة . والقواعد الأسرية فى جوهرها مجموعة من الالتزامات والامتيازات والحقوق الخاصة ببعض الأعضاء والتى

هى واجبات للبعض الآخر وهكذا . ويحدد الالتزامات والامتيازات والحقوق والواجبات متغيرات مثل العمر أو الجنس أو المركز فى الأسرة (أب - أم - أخ أكبر - أخ أصغر) وهكذا.

ويتعلم جميع أفراد الأسرة ما وراء القوانين أو القوانين البعدية metarules وهى القواعد والقوانين والمبادئ والأسس التى صيغت على أساسها قواعد الأسرة، والتى تكون عادة على شكل إرشادات وتوجهات أسرية من شأنها أن تفسر قواعد الأسرة، والتى تفسر أيضا كيف تتغير قواعد الأسرة (Goldenberg&Goldenberg 1991,37).

ويعض قواعد الأسرة تكون واضحة لغويا على شكل تعليمات أو توجيهات أو نصائح تعلن لأعضاء الأسرة فى مناسبات عديدة ، ولكن بعضها الأخر يكون خفيا أو مقنعا Covert وغير مصاغ فى كلمات ، أى أنها استنتاجات يخلص إليها جميع أفراد الأسرة من خلال أنماط تفاعلهم وحسب خبرتهم لعلاقاتهم مع بعضهم البعض ، ويتصرف الآباء حسب قواعدهم المقنعة وغير المصاغة فى كلمات إلا إذا اقتضى الموقف غير ذلك « فالبنات يساعدن فى المطبخ ، ولا يطلب ذلك من البنين » « على الأطفال أن يلعبوا وأن يتحملوا كل منهم الآخر وألا يشركوا الكبار فى مشاحناتهم » . ورغم أن هذه القواعد غير مصاغة لغويا فى كل الحالات إلا أن أفراد الأسرة يعرفونها ويتصرفون على أساسها . وفى الأسرة السوية أو الأسر التى تسير أمورها معتمدة على تفاعلات صحية تساعد القواعد فى الحفاظ على النظام والاستقرار وتسمح فى نفس الوقت بحدوث التغيرات المطلوبة طبقا للظروف المتغيرة .

ولأن هذه القواعدة غير المكتوبة هامة فى تحديد أنماط التفاعل فى الأسرة ؛ ولأنها فى الأسر التى لا يقوم التفاعل فيها على أساس صحى فإن المجال يكون واسعا فى فهم وإدراك هذه القواعد ، فكل يفهمهما حسب هواه ، وحسب إدراكه للأعضاء الآخرين . ولذا اتجه بعض المعالجين والمرشدين النفسيين الأسريين عند إرشاد وعلاج أسرهم إلى توضيح هذه القواعد لأعضاء الأسرة وتوحيد مفاهيمها ومضامينها للجميع ، خاصة وأن بعض هذه الأسر تضع قواعد ولا ترحب بمناقشتها أو توضيحها لكونها تمس بعض الموضوعات الحساسة فى الثقافة ، أو لأنها تمس بعض أعضاء الأسرة على نحو يتحرج منه الأعضاء الآخرين.

وعلى رأس المعالجين الذين اعتمد منهجم فى العلاج على توضيح قواعد الأسر «فرجينيا ساتير »(Virginia Satir) ويعتمد هذا المنهج العلاجى أو الإرشادى على

مساعدة الأسرة فى إدراك قوانينها غير المكتوبة ، خاصة تلك التى تشمل تبادل المشاعر أو تلك التى تسبب الألم للأسرة أو لبعض الأفراد فيها على وجه الخصوص ، وتسلك بعض الأسر على نحو يجعل من فهم القواعد أمرا صعبا مثل الأسرة التى تمنع مناقشة بغض الموضوعات ، أو الأسرة التى لا ترحب بالتعبير عن الغضب أو الانفعال، بل إن بعض الأسر تمنع التعبير عن الضعف أو الغيرة ، وبعضها يشجع التعبير عن المشاعر الزائفة غير الحقيقية مجاراة للمواضعات الاجتماعية . ومعظم هذه الأسر تفشل فى اتخاذ خطوات واقعية لإزالة المشاكل . وبعض الأسر يكون رأيها غامضا إزاء بعض المواقف مثل مواقف العدوان فقد تشجع رد العدوان (إزاء الأفراد من خارج النسق الأسري) وتكفه فى نفس الوقت (إزاء الأفراد من داخل النسق الأسرى) ، وقد يكون موقفها غامضا وحادا بل وغاضبا إزاء موضوعات أخرى مثل الجنس أو العلاقات مع أنساق أسرية أخرى .

وترى « ساتير » أن الأسر المختلة وظيفيا عادة ما تتبع قواعد مختلة وظيفيا ، ولذا فهى تحاول مساعدة مثل هذه الأسر لتصبح مدركة لهذه القواعد غير المكتوبة التى تعين على النمو والنضج . وما أن يتم تحديد هذه القواعد يكون من الممكن أن تقوم الأسرة بتعديل أو بنبذ تلك القواعد التى أصبحت قديمة أو غير ملائمة وذلك لتحسين أداء النسق الأسرى ككل . (Satir , 1972) .

ب - اتزان النسق الأسرى

أوضح علماء الفيزيولوجى منذ الثلاثينات أن جسم الإنسان له القدرة على العمل كنسق أو كنظام ذاتى التشغيل ، ويحافظ على وضع ثابت رغم إمكانية حدوث تغيرات كبيرة فى البيئة الخارجية . فقد شرح « كانون » فى كتابه عن « حكمة الجسم » كيف أن الجسم يحتفظ بدرجة حرارته عند (٣٧) درجة تقريبا رغم وجود الإنسان فى بيئات مختلفة متباينة قد ترتفع فيها درجة الحرارة أو تنخفض كثيرا عن هذا المعدل ومع ذلك فإن الجسم يبقى على درجة حرارته . ويتم ذلك عن طريق تشغيل جميع آليات تنظيم الجسم كالتعرق والاحتفاظ بالسوائل بل والارتعاش من أجل الحفاظ على ثبات درجة الحرارة فى الجسم إذا ماحدث تغير مفاجئ فى درجة الحرارة فى البيئة الخارجية المحيطة . (Cannon , 1932)

وهذا التوجه التلقائى للجسم للحفاظ على الاتزان balance أو التوازن equili-brium يسمى بالتوازن الحيوى hemeostasis . وإذا استخدمنا مصطلحات السبرانية

(التى سبق أن أشرنا اليها فى الفصل الأول) وهى علم التحكم الآلى فإننا نقول أن الجسم كنسق اجتماعى بيولوجى دينامى dynamic biosocial system يتبادل المعلومات مع العالم الخارجى ، ويستخدم عمليات التغذية المرتدة للحفاظ على الثبات الداخلى ، والجسم فى حالة مستمرة من العمل لتصحيح أوضاعه وحالاته للحفاظ على هذا التوازن. والجسم هنا مثل الشخص الذى يمشى على حبل مشدود يظل يتحرك تحركات توازنية محسوبة حتى لا يسقط.

وما يحدث على مستوى النسق الجسمى للفرد يحدث على مستوى الأنساق الأخرى وفى مقدمتها النسق الأسري، حيث يقوم النسق الأسرى بعمليات يقصد منها إحداث التوازن والاستقرار فى بيئته ، أى أن أفراد الأسرة سوف يحاولون استعادة البيئة المستقرة كلما اختل نظام البيئة . ومن وظائف ميكانزم الاتزان أنه لا يسمح لأى انحراف أن يزيد ويضع أسقفا أو حدودا عليا لتصاعد التفاعلات خاصة السلبية فيها ، ويضرب جولدنبرج وجولدنبرج مثلا على ذلك حيث يقولان « لا يسمح مثلا لمشاجرة بين طفلين أن تتصاعد إلى حد الاعتداء الجسدى ، وفى مثل هذه الحال يقوم أحد الوالدين بواحد أو أكثر من السلوكيات الآتية :

- ضرب أحدهما أو كلاهما .
- توبيخ أحدهما أو كلاهما .
- تذكيرههما بروابطهما الأسرية ومسئولياتهما .
- عقاب أحدهما أو كلاهما .
- عناقهما وحثهما على التصالح وتسوية الأمر .
- التصرف كحكم ومحقق ومعرفة من المخطئ أولا وردعه .
- إبعاد كل منهما عن الآخر إلى أن تهدأ انفعالاتهما .

ومهما كان الأمر فإن الجهد موجه على الأقل جزئيا لاستعادة التوازن الذى اختل بمشاجرة الطفلين (Goldenberg & Goldenberg1991, 38) .

وبطريقة مشابهة يقوم الزوجان عادة بمراجعة ومراقبة وضع علاقتهما - دون أن يدركا أنهما يقومان بذلك - ويوفران من المعطيات والمدخلات ما يمكنهما من إعادة حالة الثبات إذا ما هددت بعض الأخطاء أو التجاوزات أو حتى الظروف الخارجية توازنهما السابق ، وتنشأ بينهما لغة خاصة أو شفرة يستطيع كل شريك منهما أن يلمح للشريك الآخر بالصورة التى تسمح بمحاصرة الخطأ أو التجاوز والتى تساعد على استعادة الاتزان.

وعادة ما يتم تشبيه محاولات الأسرة لاستعادة توازنها إذا ما اختل أو انحرف بمنظم الحرارة Thermostat الذى يبقى درجة الحرارة عند مستوى معين فيخفضها إذا ارتفعت ويرفعها إذا انخفضت . ولو أن هذا التشبيه قد تجاوز فائدته فى نظر بعض النقاد مثل ديل (Dell , 1982) و « هوفمان » (Hoffman , 1981) اللذين يريان أن نموذج منظم الحرارة يتضمن ازدواجيته بمعنى أن أجزاء من النسق تتقابل فى حين أن النسق الأسرى تشارك جميع أجزائه فى التعبير ، كما أن منظم الحرارة يعود بدرجة الحرارة إلى نقطة ثابتة وهى التى كانت سائدة قبل التغيير ، أما النسق الأسرى فلا يعود إلى نفس النقطة دائما من حيث إن كل الأنساق الإنسانية والاجتماعية تتغير وتتطور وليس لها ثبات مطلق . ومن هنا فإن « ديل » يرى أن مهمة المرشد أو المعالج الأسرى ليس مساعدة أفراد الأسرة على العودة إلى الاتزان السابق لأنه ليس اتزانا صحيا ولكن مهمته تتركز فى إجبار الأسرة على البحث عن حلول جديدة أو إخراج الأسرة من حالة التوازن القديمة إلى تحقيق مستوى جديد من الاستقرار من خلال عمليات إعادة التنظيم والتغيير . (Dell , 1982 , 30-35)

وتؤدى آليات الإتزان وظائفها فى الحفاظ على الاستقرار من خلال تفعيل القواعد التى تحدد علاقاتهم ، وهنا تثور بعض الأسئلة التى تتعلق بقدرة الأسرة على تحقيق توازنها والحفاظ عليه ، مثل ما الذى يحدث عندما يتوجب على الأسرة أن تغير أو تعدل فى قواعدها عندما تواجه بظروف جديدة ؟ وما مدى تكيف أو مرونة القوانين أمام تغير أنماط راسخة أو مألوفة فى أسر معينة ؟

ويلاحظ أن الأطفال فى نموهم غالبا ما يضغطون على الأسرة مما يستوجب أن تغير من قواعدها ونظمها أو تعيد ترتيب علاقات أفرادها بعضهم ببعض ، فالأطفال عندما يكبرون ويدخلون مرحل المراهقة يريدون زيادة فى مصروفهم الشخصى مما قد يثقل كاهل الأسرة المادى ، ويحتاجون إلى درجة أكبر من الحرية فى الخروج والدخول من المنزل وإليه واختيار الأصدقاء والمبيت عند بعضهم وسماع الموسيقى الصاخبة واقتراض السيارة ، ومتابعة اهتمامات تختلف تماما عن تلك التى تنشغل بها الأسرة على نحو تقليدى أو معتاد . وكثيرا ما يتحدى المراهقون قيم الأسرة وعاداتها وأعرافها علانية وبوضوح ، ويصرون على أن يعاملون كأنداد ، ويسبب المراهقون بذلك خللا فى التوازن الأسرى ، ويظل الوضع يعانى من الخلل ، إلى أن يستطيع النسق الأسرى أن يستعيد توازنه .

وكما يوضح كل من «منوشن» (Minuchin) و « روسمان » Rosman و«بيكر» Baker فى سياق دراستهم لفقدان الشهية العصبى كأحد الأعراض الجسمية النفسية أن

النسق الأسرى فى بعض الحالات يميل إلى أن يبقى ذاته ضمن حدود مفضلة ومألوفة لديه . كما أن الميل للانحراف أو التغيير الذى قد يكون قويا جدا أو مفاجئا جدا بما يفوق قدرة النسق على الاحتمال والاستيعاب يمكن أن يواجه من النسق باستجابات من الانحراف المضاد Counterdeviation وفى الأسر المضطربة قد تواجه الحاجة حتى لأكثر التغيرات ضرورة بتشدد متزايد مع محاولة الأسرة الإبقاء على القواعد المألوفة . وقد تنشأ الأعراض لدى أحد أعضاء الأسرة عندما يكون نظام الأسرة متسما بالجمود وعدم المرونة بالدرجة التى لا تسمح بالتغيير لاستيعاب احتياجات أفراده المتطورة والمتغيرة . Minuchin Rosman , Baker , 1978

ج - التغذية المرتدة والمعلومات والضبط فى النسق الأسرى

الأنظمة فى تغير مستمر لأنها تستجيب لقوى خارجية ، وهى فى نفس الوقت تسعى لتحقيق أهدافها . ويشير الاتزان كما بينا إلى الثبات أو التوازن بين الحاجة إلى التغير والحاجة إلى ضبط التغير مع أجل من الحفاظ على سلامة النسق . أن الآلية التنظيمية التى يتمكن النظام من خلالها من الحفاظ على الاتزان فى نفس الوقت الذى يقوم فيه بمراقبة محاولاته لتحقيق بعضا من أهدافه يشار إليها بنظام «التغذية المرتدة» . (Leslie , 1988) (Feedback)

وتشير التغذية المرتدة إلى إعادة إدخال نتائج الأداء السابق إلى مدخلات النسق من جديد كوسيلة لمراقبة الأداء وتحسينه . بمعنى أن النتائج التى تعتبر مخرجات النسق يعاد إدخالها أو إدخال بعضها مرة أخرى كمدخلات للاستفادة منها فى التصحيح والتحسين للأداء فيما بعد بطريقة دائرية أو حلقية ، وهذه هى حلقات التغذية المرتدة Feedback Loops . وفى أى نسق ذاتى التنظيم تساعد مثل هذه الآليات المؤازرة (مثل عدادات الضغط أو منظمات الحرارة) فى تنشيط العمليات التفاعلية الداخلية التى تحافظ على الثبات داخل النسق وتضمن له حالة من الوجود الدينامى المستقر والثابت .

وتساعد حلقات التغذية المرتدة فى التهدئة من التأرجحات والتذبذبات المتزايدة لتساعد بهذا فى الإبقاء على حياة النسق ، ومن ثم على توسيعه وتمديده . وكما أشرنا من قبل فهناك التغذية المرتدة السالبة التى تعمل على التصحيح عن طريق التقليل أو التخفيف من المدخلات حتى يعود النسق إلى حالة الاستقرار والاتزان ، بينما تعمل التغذية المرتدة الموجبة على تضخيم رد الفعل حيث تعمل على زيادة أو تسريع الانحراف الأوّلى ، والتغذية سواء سالبة أو موجبة تنشط أو تحث على الخطأ أو الانحراف لتحدث

عمليات التصحيح والضبط الذاتيـة كما يحدث فى حال منظم الحرارة . وإن كانت هذه العمليات تحـدث فى الإنساق الإنسانية والاجتـماعية على نحو أكـثر تعقيدا . ويسـتمر النسق فى الاستجابة حسب ما تمت برمجته عليه إلى أن يحقق الهدف المحدد له سلفا . ولكن إذا حدث التصعيد إلى حدود قصـوى أو إلى أقصى ما يتحمل النسق فقد يتحطم النسـق ويدمر ذاته ، مثل الجهاز الكهربى الذى يدخل إليه تيار أكبر من حمولته .

إن الاستقـرار لأى نسق يمكن تحقيـقه من خلال عمليـات التغذية المرتدة السـالبة والموجبـة . ولا ينبغى أن تعتـبر كل التغـذية المرتدة الموجبة ضـارة أو مدمرة لعـمليات النسق. إن الاتزان لا يعنى السكون الجامد ، بل إن الثبات يستـدعى الاعتراف بالتغير، وغالبا مـا يأتى - كما يقرر « جولدنبرج وجـولدنبرج » - من خلال انفراجات مفـاجئة تدفع الأسرة لما وراء مستـوى الاتزان السابق الخاص بها . Goldenberg & Golden-berg , 1991 , 43 . وقد يكون من المفيد أحيانا دفع أسرة ذات أنماط سلوكية حمقاء أو أنماط لا يمكن الدفاع عنهـا أو الحفاظ عليهـا إلى مستويات جـديدة من العمل . وتكون مهمة المرشد أو المعالج الأسرى هنا أن ينتهز فرصة اختلال التوازن فى النسق ليعمل على استعادة هذا التوازن على مستوى جديد أكثر صحة وسلامة . وينبغى أن يكون المرشد أو المعالج مدركا لجـهود أفراد الأسرة فى تقويم استجاباتهم لمثل هذه الحـالات ومساعدتهم على تكييف وضبط استجاباتهم هذه بدقة من أجل أداء وظيفى أكثر فاعلية يليق بالأسرة كوحدة ونسق .

كذلك فإن معالجـة المعلومات والبيانات Information Processing أمر جوهرى فى أى نسق . ويمكن أن نستنتج أن البيانات المدخلة إلى النسق لو كانت خاطئة فإن هذا سينتهى إلى أن يؤدى النسق وظائفه بشكل خاطئ أو منحرف . ويساعد تبادل المعلومات بحرية داخل النسق الأسرى وبين الأسرة والعالم الخارجى على التقليل من حالة الحيرة، وبالتالى يساعد على تجنب الاضطراب . وبصفة عامة فإن تبادل المعلومات أساسى لجميع الأنساق الحـية والمتنامـية ، ذلك أن المعلومـات الجديدة المدخلة تستـرجع ، كمـا تجرى تغييرات فى المخرجات استجـابة للمدخلات الجديدة . والمعلومات بمعنى من المعانى هى الاختلافات أو التباينات التى تصنع الفروق أو التميزات أو بلغة المصطلحات البينشخصية فى الأسرة هى العـلامات مـثل الكلمة أو الإيماءة أو الابتـسامة أو العـبوس فـهى كلها اختلافـات أو تغيرات فى البيئـة تقابل انخفاض درجة الحـرارة كأحد المدخلات البيـئية . وهذه الاختـلافات تصنع بدورها الفروق عندمـا يقوم متلقى المعلومـات الجديدة بتغيـير إدراكاته للبيئة ويعدل من سلوكه التالى .

د - حدود النسق الأسرى

الحد boundary هو خط غير مرئى لتعيين الخطوط الفاصلة بين نسق وآخر أو بين الأنساق الفرعية داخل النسق الأكبر أو الفوقى أو حتى بين الفرد والبيئة الخارجية المحيطة، وفى نسق كالأسرة تحيط الحدود وتحمى كيان النسق وتصون سلامته . وتقرر ما الذى يعتبر داخل النسق أو جزءا منه وما الذى يعتبر خارج النسق ومنفصلا عنه (Gold-enberg & Goldenberg , 1991,45) .

وتقوم حدود النسق بمهمة حارس البوابة الذى يضبط تدفق المعلومات إلى النسق ومنه . وداخل الأسرة نفسها تميز الحدود بين الأنساق الفرعية المتضمنة فى النسق الأسري. ويؤكد « منوشن » أن هذا التقسيمات يجب أن تكون واضحة ومحددة بصورة كافية لتسمح لأفراد الأنساق الفرعية بأداء مهامهم بدون تدخل غير ضرورى ، وقد يكون معيقا ، فى الوقت الذى يتيح فيه وضوح الحدود حدوث الاتصال الصحى بين أعضاء النسق الفرعى والآخرين (Minuchin , 1974) . وهكذا فإن الحدود تساعد فى حماية استقلال الأنساق الفرعية مع الحفاظ على الاعتماد المتبادل بينها فى الأسرة .

فقد تحدد الأم حدود النظام الفرعى الخاص بالأبوين وسلطتهما عندما تقول لابنها الأكبر « مالك أنت وأختك حتى تحدد لها ما تراه من برامج التليفزيون أو غيرها من الأنشطة . أننى ووالدك فقط اللذين نقرر ذلك » ويمكن أن تحدد مسئوليات النسق الفرعى الخاص بالأخ الأكبر وتزيد من اختصاصاته عندما تقول لأبنائها الصغار : « أريد منكم جميعا أن تطيعوا أخاكم الأكبر عندما أكون أنا ووالدكم خارج البيت » ، وقد تكلف نسقا فرعيا آخر فى الأسرة لتحمل مسئولية معينة عندما تطلب من الجد أو الجدة تفقد الأطفال أو نصح الابن الأكبر حول ما ينبغى عمله فى ظروف معينة وذلك عند غياب الوالدين .

ومن ذلك يظهر أن وضوح حدود الأنساق الفرعية مهم جدا فى فاعلية عمل الأسرة وتفوق أهميته تكوين الأنساق الفرعية ذاتها . وفى الأسرة السوية ينبغى أن تظل مسئولية الأنساق الفرعية واضحة . فالجدة التى تتدخل فى طريقة إدارة ابنتها للمنزل أو طريقة تربيتها لأطفالها بطريقة قد تضعف النسق الفرعى المكون من أحد الأبوين والطفل (وربما تؤثر على النسق الفرعى المكون من الأبوين بشكل سلبى أيضا) وهي بذلك تتجاوز سلطتها من خلال تدخلها وتجاوزها للحدود فى الأسرة .

وترتبط مسئولية الأنساق الفرعية بقضية هامة فى حدود الأنساق ، وهى نفاذية هذه الحدود Permeability ، فالحدود تتباين فى مدى سهولة تدفق المعلومات من النسق

الفرعي وإليه . ولا ينبغى أن تكون الحدود داخل الأسرة واضحة فقط بل ينبغى أيضا أن تكون القواعد ظاهرة أمام الجميع . وإذا كانت الحدود غامضة أو صارمة أكثر من اللازم فإنها تفتح الباب للخلط والاضطراب ، وتزيد من مخاطر عدم الاستقرار والاختلال الوظيفى فى الأسرة . إن النسق الذى يتميز بتدفقية عالية فى المعلومات من وإلى الخارج يعتبر نسقا منفتحًا Open System فى حين أن النسق الذى يصعب عبور حدوده فإنه يسمى نسقا منغلقا Closed System .

هـ - الانفتاح والانغلاق فى النسق الأسرى

كما سبق أن أوضحنا فى الحديث عن مبادئ نظرية الأنساق العامة أنه يمكن النظر إلى النسق من زاوية الانفتاح أو الانغلاق فيوصف النسق بأنه نسق منفتح إذا كان يحافظ على نفسه من خلال عملية مستمرة من المدخلات والمخرجات،أى أنه فى حال تبادل دائم للمعلومات والطاقة مع البيئة الخارجية ، وهو بذلك يتجدد وينمو . أما النسق المنغلق فإنه مبتور الصلة بما حوله ، ولا يسعى إلى تبادل المعلومات والطاقة مع البيئة المحيطة ، بل يحاول أن يحافظ على توازنه داخل حدوده فقط . وقلنا أيضا أن الأنساق الإنسانية والاجتماعية مثل الفرد والأسرة عادة ما تكون أنساق منفتحة ، بعكس الآلات مثلا فإنها أنسقة أو أنساق منغلقة .

ويلاحظ أن هناك أسرا أقرب إلى الانغلاق منها إلى الانفتاح وتتسم بالتشدد والانعزال ، وهى الأسر التى تكون قدرتها على التكيف أقل ، وهى أيضا أقل مرونة وقدرة على التغير ، وهى غير قادرة على الاستفادة من التجارب الجديدة ، وأقل قدرة على رفض أو تغيير الأنماط التفاعلية التى ثبت أنها غير صالحة .

ويصف جولدنبرج وجولدنبرج الأنساق الأسرية المنفتحة بأنها أنساق لديها «توظيف جيد للطاقة » (engentropy) ، كما يصف الأنساق الأسرية المنغلقة بأنها انساق لديها إهدار للطاقة» (entropy) { Goldenberg , Goldenberg , 1991,46) والأنساق المنغلقة تهدر الطاقة لأنها تنفقها فى مواءمات غير متوافقة ، وتعزل نفسها عن تيار التغيرات المفيدة ،وتحرم نفسها من التجارب الجديدة ، وهى بذلك تتجه تدريجيا نحو الاختلال الوظيفى. ومن أمثلة الأنساق الأسرية الأقرب إلى الانغلاق أسر المهاجرين الجدد فى أوطان جديدة ، وكذلك المجموعات العرقية وبعض الأقليات الدينية، فهى أسر تعيش فى عزلة نسبيا، وتتواصل مع بعضها البعض فقط، وتنظر بشك وارتياب

للآخرين ، وتعزز الاعتماد على الأسرة ، وغالبا ما تميل هذه الأسر إلى التمسك بالتقاليد على نحو جامد وتتجنب التغيير ، وقد تواجه علاقات الوالدين بأبنائهم مشاكل بسبب الصراع الثقافى . والأسرة لأنها نسق إنسانى اجتماعى فهى أقرب إلى أن تكون نسقا منفتحا ، ولو إلى درجة ما ، ولا تستطيع أسرة أن تكون منغلقة انغلاقا كاملا ؛ لأنها تكون منتمية إلى نسق آخر أكبر يتضمنها ويستوعبها ، ولابد وأن تتفاعل مع هذا النسق الأكبر بطريقة ما. وإذا أردنا الدقة فى التعبير فإننا عندما نتحدث عن انفتاح الأنساق الأسرية فإننا نقصد الانفتاح النسبى ، وعلى ذلك فإن الأسرة التى لديها درجة قليلة جداً من الانفتاح هى نسق منغلق أو أقرب إلى المنغلق ، فالحقيقة أنه لا يوجد نسق منفتح تماما أو نسق منغلق تماما، فالنسق المنفتح تماما لن يكون هناك حدود بينه وبين العالم الخارجى ، وسوف ينتهى وجوده كنسق ، أما إذا كان منغلقا تماما فسوف تنقطع العلاقات والتبادلات بينه وبين البيئة الخارجية مما يؤدى إلى اختناقه واضطرابه. وإذا تحدثنا بلغة الحدودية ونفاذيتها نقول : إن الانساق توجد على متصل من حيث الحدودية يبدأ بأقصى درجات المرونة Flexibility وينتهى بأقصى درجات الجمود rigidity .

وفى الفقرات القادمة سنتحدث عن بعض الإمكانيات والخصائص المرتبطة بكل من النسق المنغلق والنسق المنفتح من الأسرة .

١ / النسق المنغلق من الأسرة :

تكون الأسرة منغلقة عندما تعزل نفسها ماديا ونفسيا عن المجتمع الذى تعيش فيه، أو يكون لأفرادها اتصال محدود بخارجها . وقد يميل أعضاء هذه الأسرة إلى عزل أنفسهم والانسحاب من مطالب المجتمع التى يخشون ألا يستطيعون الوفاء بها . إن مثل هذه الأسر يكون لها قواعد إجبارية قوية تجعل أفرادها مختلفون عن أفراد الأسر الأخري، ويبنون حدودا جامدة تحول دون تدفق المعلومات إنهم بذلك يمثلون أفضل تمثيل لما اسماه «ألبرت الليز» بالدائرة المغلقة (Closed Circuit) (Elles, 1967,215) .

ويشير كانتور وليهر إلى ملاحظة هامة تميز تنظيم الأسرة المنغلقة وهى أن المسافة الاجتماعية والمادية بين الأعضاء محدودة تحديدا جامدا وصارما ، وهى منظمة أشبه بتنظيم حركة المرور من قبل من بيدهم السلطة . وتتخذ فى هذه الأسر إجراءات تعطى طابعا منغلقا وسريا للأسرة مثل قفل الأبواب واتخاذ إجراءات أمنية وكأنهم يعيشون فى وسط أعداء ، وهناك مواعيد ونظم لتحركات الأبناء ، كما أن هناك ضبطا وإشرافا والديا دقيقا على اتصالات الأبناء ، وحتى أن رقم التليفون لا يوضع فى الدليل . ويسود الأسر جوا من التكتم فى تناولهم لشئونهم وكأنها أسرار محظورة . وتعتقد

الأسرة أن من صالحها «الحفاظ على أسرارها» فى الوقت الذى تعتبر دخول أفكار غريبة إليها نوعا من الغزو. وهذه الأسر لا تقدم للناس إلا ما تريده هى أن يعرفه الناس عنها. (Kantor& Lehr,1975 , 119-120).

وهذه الفكرة التى تكونها الأسرة المنغلقة عن نفسها والتى تريد أن يعرفها الناس عنها هى أقرب إلى الأسطورة myth وتصوغها الأسرة بعناية ودقة ونريد ألا تتجاوز نظرة الناس إليهم هذه الأسطورة التى نسجوها ويتعاملون مع المجتمع الخارجى من خلالها ، ويحافظون عليها ويريدونها باقية حيه مهما تعارضت مع المعطيات والوقائع . وهذه الأسطورة التى تريد الأسرة أن تقنع بها أفرادها وتقنع الناس بها كثيرا ما تكون المصدر المحتمل للمرض النفسى لأفراد الأسرة كما سنرى فى الفصل القادم .

وتتميز الأسر المنغلقة إضافة إلى عزلتها أن أفرادها ينغمسون انغماسا زائدا Over involvement . وإذا كانت الحدود الخارجية للنسق الأسرى المنغلق صلبة وغير قابلة للنفاذ - طبقا لعزلتها - فإن الحدود الداخلية بين الأنساق الفرعية داخل الأسرة تكون ضعيفة ومتميعة . ويترتب على ذلك أن أعضاء الأسرة بدلا من أن تكون لهم اتصالاتهم بخارج الأسرة تنحصر اتصالاتهم داخلها ويزداد اندماجهم وانغماسهم داخل هموم ومشاغل الأسرة . ولذا تتميز علاقاتهم بالإفراط فى « المعية » Togetherness والوجود معا معظم الوقت وتقلص الخصوصية الشخصية حتى يصلوا فى النهاية إلى فقدان الاستقلال الفردى individual autonomy ، وهى من العمليات الأسرية الممهدة لاضطراب بعض أفراد الأسرة ، ويطلق عليها مصطلحات « الانصهار » (fusion) أو «الاندماج » (merger) أو « الوقوع فى الشرك » (enmeshment) أو « نقص التمايز» (lack of differentation) .

وبعد خاصيتى العزلة والاندماج الزائد تأتى الخاصية الثالثة التى تميز الأسر المنغلقة وهى الجمود rigidity وعدم المرونة inflexibility وتظهر هذه الخاصية الأخيرة فى علاقات أفراد الأسرة واتصالاتهم . ففى هذه الأسرة لا يسمح فيها إلا بقدر ضئيل من التغير ، وتتسم علاقاتهم معا بالجمود ، وتظل العلاقات كما هى لا تتغير . وحتى التغيرات الضرورية التى ينبغى أن تترتب على تغير أوضاع أفراد الأسرة وأدوارهم لا يحدث فيها تغير ، فالطفل الصغير يكبر ويصبح مراهقا ويصبح بعد ذلك راشدا ومع ذلك فقد تظل معاملته من قبل الوالدين كما هى ، وليس هذا الأمر قاصرا على الأبناء بل إنه يشمل كل أفراد الأسرة فالزوجة الصغيرة المدللة قد تظل تسلك على هذا النحو حتى بعد أن تكبر ويصبح أبنائها شبابا (Laing , 1961 , 84) . وتظهر سمة الجمود أكثر ما تظهر فى علاقات الأم بأبنائها أو بأحدهم حيث تظل تعامله معاملة الابن الصغير

حتى يصل إلى مرحلة المراهقة (infants adolescence) ولا تسمح هذه الأم لـطفلها بالانفصال الشخصـى عنها وتنمو بينهما العلاقة التكافلية التى تـكمن كثيرا وراء حالات إصابة الأبناء بالـفصام عندمـا تتهدد هذه العـلاقة أو تنقطع. (كـفافى، ١٩٩٧ , ٢١٩، ٢٢١).

وتتميز الاتصـالات داخل الأسرة المنغلقة بأنها جامدة وميكانيكيـة ومقررة سلفا ، كما يميل أفـراد الأسرة إلى الحديث نيابة عن بعـضهم البعض ، فنقص التلقائيـة وسيادة شعارات الأسرة « والكليشيهات » المرتبطة بأسطورة الأسرة لا تسمح لكل منهم أن يعبر عن نفسه بالطريقة التى يريدها والتى تعكس مشاعره الحقيقة . وكثيرا ما يقوم أحد أفراد الأسرة بإنهـاء الحديث الذى بدأه عـضو آخـر أو تكميله . وتكون الردود على الأسـئلة مقتضبة ومـحددة وتفتقر إلى العفوية والتلقائية . وليس كل الموضـوعات عرضة لتناولها والحديث فيها ، فالموضوعات محددة وغالبا مالا تمس حاجات حقيقية عند أفراد الأسرة بينما تشيع الموضوعات المحرمة Taboos . ويزداد سمك وصلابة الحد الخارجى للأسرة، ولا يقوم بوظيـفتـه الأصلية كمـرشح ، ولكنه يصبح كـحاجز منيع ، ويبـدأ النسق فى التقوت على نفسه حتى ليكاد أن يتآكل ذاتيا .

وأحيانا ما يصبح التـفاعل داخل الأنساق الأسرية المنغلقة مقتصـرا على ما تسميه «سيبرج » « المبـاريات التى ليست لها نهاية » (games Without end) ؛ ذلك لأن حدود النسق تحـول بينه وبين أية معلـومات جديدة . وبدون وجـود بيانات جـديدة فإن النسق يفقد القدرة على تغيير قواعده الخاصة ، ويستمر فى تدوير المعلومات داخله بنفس التفاعل ونفس الأنماط . (Sieburg , 1985 , 25) .

وقد سـبق أن ذكرنا أن التغـيير فى النسق المنغلق يكون من نمط « التـغييـر من الدرجة الأولى » الذى يتناول التغير فى المكونات الداخلية فقط بدون الاتصال بأية مكونات خارجية .

ومن عـلامات الجـمـود أيضـا فى النسق المغلق المحـدودية الشـديدة فى السلوك والنمطية فى الاستجابة . فـأمام أفراد الأسرة المنغلقة مجموعة صغـيرة وليس متعددة أو متنوعة من السلوك يسـتجيبون بها فى مـختلف المواقف المتباينة ، ولذا تعتـبر محدودية السلوك ونمطيتـه من أهم ملامح الأسـرة المنغلقة . والمحدودية هنا لا تعـنى قلة البدائل الفعلى أمـام أفراد الأسرة ، بل هى كـثيرة ومتـاحة ولكن أفراد الأسـرة لا يرونها أو لا يريدون رؤيتها ، فهم ينظرون إليـها كأساليب سلوكية مستحيـلة بالنسبة لهم ، وكما لو كانوا مجبرين على أن يسلكوا على النحو التقليدى الذى ألفوه . ويستخدم المنظرون فى علم نفس الأسرة تـعبيـر « نقص المحصلة » (Lack of equifinality) لوصف هذه المحدودية فى السلوك .

٢ / النسق المنفتح من الأسرة :

يسمى النسق الأسرى - كما ذكرنا - نسقا منفتحا عندما يكون قادرا على التغيير وإعادة التشكيل خلقا لحالات جديدة متوالية ، بينما يحافظ فى نفس الوقت على الحدود التى تجعل منه نسقا متميزا ، ومن حيث إنه قادر على ادخار الطاقة وعدم تبديدها . والنسق المنفتح قادر على القيام بكلا النوعين من التغير ، تغير الدرجة الأولى الذى يرتبط بتغيير المكونات الداخلية المنفصل عن أية تأثيرات خارجية ، وتغيير الدرجة الثانية الذى يتم نتيجة ورود معلومات وبيانات جديدة من الخارج . والذى يحافظ على حالة الانفتاح فى النسق هى القواعد المرنة التى تسمح للنسق أن يستفيد من المدخلات البيئية الجديدة لكى ينظم نفسه ويتكيف للضغوط التى يتعرض لها .

وأول الملامح التى يتميز بها النسق المنفتح من الأسر - بعكس ما يتميز به النسق المنغلق - هو الاتصال الخارجى . ففى مقابل العزلة والانكفاء على الداخل فى النسق المنغلق يوجد الانفتاح على العالم الخارجى ، ويصف « كاتنور وليهر » هذا المناخ بقولهما أن هذه الأسر تستقبل عددا كبيرا من الضيوف والزوار وتقوم بزيارات متعددة للأصدقاء. وأبوابها لا تغلق بالأقفال ، ولديها الرغبة فى استكشاف المجتمع ، وهناك حرية فى تبادل المعلومات مع وجود رقابة مرنة ورشيدة على وسائل وأساليب الاتصال ، وهو نسق لا يستقبل الضيوف فقط ، بل إنه يشعرهم بقيمتهم لما يقدمونه للأسرة . ولا يوجد تشجيع على الانغلاق أو العزلة ، وأنما يسمح فقط بالابتعاد المؤقت للتخفيف من شعور عدم الارتياح والذى يمكن أن ينتج من الاقتراب الشديد. . . كل فرد حر فى تحديد تحركاته نحو الأفراد الآخرين أو نحو الأهداف التى ينشدها ما دام يحركه داخل نطاق الخطوط الهادية التى تم ترسيخها عبر الإجماع الأسرى . وباختصار فإن النسق الأسرى المنفتح يحافظ على التماسك الجماعى فى الوقت الذى يحافظ فيه أيضا على الحرية الفردية (Kantor & Lehr , 1975 , 127) .

وثانى الخصائص التى تميز النسق المنفتح من الأسر هى « المرونة » والتى تتمثل فى سهولة الاتصال بالخارج والتفاعل معه . ونظرا لأنه مسموح لكل فرد فى الأسرة بقدر أكبر من تعدد الأدوار واختلاف جوانبها ، فإنه يكون لدى الأسرة عددا أكبر من بدائل المسالك والقنوات وأساليب السلوك لكى تحل محل تلك التى تفقد قيمتها أو يتجاوزها تيار الزمن والتطور وحتى مثل تلك الأحداث الكارثية أو العنيفة والقاسية مثل وفاة أحد أعضاء الأسرة أو الانفصال طويل المدى له لا يسبب انهيار التكوين والبناء المرن للأسرة المنفتحة (Sieburg 1985, 27) . ومع وجود ذلك القدر الأكبر من المحصلة equifi-nality فإنه يمكن توقع أن يكون لدى الأسر المنفتحة قدر أكبر من الحيوية والقابلية للنمو من الأسر قليلة المرونة والأقرب إلى الانغلاق .

أما الخاصية الثالثة التى تميـز النسق المنفتح من الأسر فهى الاتصالية Connectivity السـوية . وهى القـدرة على الاتـصـال الداخلى بين أفـراد الأسـرة بدون الافـراط فى الانغماس Overinvolvement وبدون أن يقعوا فى شبكة أو شـرك الالتحام. وتستطيع الأسرة المنفتحـة بترابطها مع بعضها البعض أن تتكـيف وتتواءم مع الضغوط والمشكلات التى تقابلهـا ، وأن تمتص العواصف والرياح التى يمكن أن تقتلع العـضو المفرد فيـما لو واجهها وحده . وعلى النقيض من ذلك فإن الأسرة التى لديها اتصالات داخلية ضعيفة بين أفرادها مثل الأسرة المفككة disengaged قد تتكسر وتصبح شظايا متفرقة تحت وطأة الضغوط نظرا لأن أفرادها منفصلين بالفعل عن بعضهم البعض بواسطة حدودها الداخلية السميكة . إن مثل هذه الأسر الأخيرة قد لا تتعلم أبدا أن تحل مشكلاتها بصورة جماعية أو أن يتعامـلوا مع بعضهم البعض بتـفهم وتعاطف ؛ ولأن كل فرد منفـصل عن الآخر فإنه يجب أن يتكيف ويتواءم مع مشاكله بطريقته المنعزلة ، وغالبا ما لا ينجح فى ذلك. وتظل الأسرة ذات الاتصـالات المفككة معرضة لـضغوط مخـتلفة ولا تجد حلولا كفـئة لذلك ، بل قد تجد بدلا من ذلك بعض الروح العدائيـة بين أفرادها ، بفعل الإحباطات المستمرة وغياب التعاون والتفهم .

ونظرا لأن مثل هذه الأسرة المفككة تفتقر إلى البنائيـة فإنها تصبح غير قادرة على أداء وظائفها بصـورة ملائمة ومنسجمة . ويجب أن نفـرق هنا بين المعية togetherness التى تميز الأسـر الواقعـة فى شرك الالتحـام وبين الاحسـاس القوى بالاتصـال والترابط الصحى؛ لأن الأفراد فى الحـالة الأولى لديهم نقص فى الاستقلالية والتبـاين، والتمايز بينهم عند حده الأدنى، أما أفراد الاتصال الصحى فلهم شخصياتهم المستقلة وكياناتهم المتميزة.

ولا تستطيع الأسرة الواقعة فى شرك الالتحام فى ظل وجود الظروف الضاغطة أن تتصل وتترابط مع بعضـها البعض بطريقة صحيحة ، ولكنها قـد تشكل تحالفات داخلية تؤدى إلى تمزق الأسرة وإلى انقسامها إلى ائتلافات أو تحـالفات عدائية مثل الصغير ضد الكبير ، والذكـور ضد الإناث . وقد لاحظ « ناثان اكرمان » أن الأسر الجـامدة الواقعة فى شرك الالتحام تميل بصفة خاصة إلى الانقسام إلى كسور كمقدمة لاختيار أحد أعضاء الأسرة ليكون « كبش فداء » (Scapegoat) (Ackerman , 1967 , 48-52) .

وعلى الرغم من أن الأسرة تضحى بهذا العضـو الذى اختارته ككبش فداء لها ، وأن هذا الاختيار يحطم الفرد ويهلكه فإن كثـيرًا من الباحثين يرون أن الفرد الذى اختير ككبش فداء ليس اختيارا صرفا من الأسرة ، بل إن هـذا الفرد لديه استعداد وميل للقيام بهذا الدور (كفـافى ، ١٩٨٩ ، ١٩٩٧) . وعلى أية حال فإن الأسرة باختـيارها أحد الأفراد ككبش فـداء لها قد وجـدت طريقا للتعـامل مع الضغوط التى تقـابلها بدون أن تتعرض الأسرة للتفتت والتحول إلى شظايا .

و- تغير النسق الأسرى

إذ تذكرنا الخاصية الأولى للنسق وهى الوحدة الأساسية فهى تذهب إلى أن أى إضافة أو حذف فى مكونات النسق يحدث تغيرا فى النسق كله على الفور . وإذا عدنا لحالة الفتى (و) وأسرته فإنه ووالده يؤلفان نسقا فرعيا عن النسق الفرعى الذى يؤلفه مع والدته ، وعن الذى يؤلفه مع أخيه وهكذا . ولنفترض فى أحد المواقف أن (و) يتفاعل مع والدته (يتناقشان فى موضوع ما) ثم ظهر الأخ والتحق بالاثنين ، فإن ثنائى (و) والأم قد أصبح ثلاثيا . ويمكن أن يمضى تفاعل الثلاثة معا ، وفى هذا الحالة سيتغير التفاعل عما كان فى حالة الثنائى ، ويحدث ذلك مثلا عن طريق احتواء الأخ وضمه إليهما ، أو أن يكونان مجموعة من اثنين ضد الثالث .

ومن الأمثلة الواضحة على تغير النسق هو أن يتعرض النسق لظروف تفرض عليه التغير مثل ولادة طفل جديد فى الأسرة ، خاصة لو كان الطفل الأول ، فإن ذلك سيغير من مناخ الأسرة ومن طبيعة العلاقات القائمة بين الزوجين واللذين أصبحا والدين الآن ، وسوف لا تمضى علاقتهما بنفس الطريقة التى كانت تمضى بها من قبل ، وفى حالة وجود طفل قبل هذا الوليد ، فإن هذا الطفل لم يصبح بعد ذلك الوليد الذى كان يحتكر كل رعاية الأم وعنايتها . وقد تخضع علاقات الأخوة لتغيرات درامية من خلال تكوين الانشقاقات والتحالفات الجديدة . وحتى الأحداث الأخرى مثل الموت والطلاق يمكن فهمها بصورة أفضل لو تم النظر إليها بوصفها أمورا ستحدث تغيرا فى النسق من خلال تعديل العلاقات السابقة .

والمشكلة التى تترتب على التغير فى النسق هى أن أفراد النسق يجب أن يتكيفوا مع هذا التغير وأن يرتبوا أنفسهم على الظروف الجديدة . ويلاحظ أن استمرار النسق فى سلوكه القديم وعدم اعترافه بالظروف المتغيرة يعقد المشكلة ، ويمهد للمزيد من المشكلات، وهو موقف نجده فى الأنساق المنغلقة أكثر مما نجده فى الأنساق المنفتحة ، علما بأن التكيف للظروف الجديدة والتى يترتب عليها تغيرا فى النسق أمرا ليس سهلا دائما وكثيرا ما يشعر الأفراد بصعوبته ويكون ذلك وراء عصبيتهم وانفعالهم الزائد والسلوك المبالغ فيه أحيانا . وتجاهد الأسرة فى أن تتفاعل مع التغير وتحاول أن تبحث عن حال جديدة تتسم بالاستقرار وتستند إلى الظروف الجديدة ، وهو الموقف الأكثر صحة وسواء ويعكس مرونة النسق وقدرته على تجديد نفسه واستمراريته ونموه عبر الظروف المتغيرة . وبعض الأسر تعمل على استعادة النسق القديم أو محاولة إنكار التغير وتحديه ، وغالبا ما يصدر هذا الموقف عن الأسرة المنغلقة ، وعلى أى حال فإن موقف الأسر من هذا التغير يعتبر مؤشرا هاما لصحتها وصحة أفرادها النفسية .

القسم الثالث

الحاجات الاتصالية والحاجات الاستقلالية

يتناول هذا القسم العلاقات الإنسانية بصفة عامة وفى السياق الأسرى بصفة خاصة. وتستخدم مصطلح علاقات Realationships بالمعنى الذى حدده «هولز» باعتباره يشير إلى «المواقف» (Standing) التى يتخذها الناس كل منهم إزاء الآخر (Howells, 1968, 25). ومصطلح «العلاقات» يتميز مفهوميًا عن مصطلح «اتصال» (Communication) على الرغم من أن المصطلحين يعتمد كل منهما وظيفيا على الآخر، لأن المواقف التى يتخذها الناس كل منهم نحو الآخر تتأثر بالضرورة بنوع المعنى الذى يصنعونه معا، وفى نفس الوقت فإن نوع المعنى الذى يصنعونه يعتمد إلى حد كبير على نوع العلاقات التى يقيمونها أو التى يرغبون فى إقامتها (Siebung 1985, 77). وبهذا يكون مصطلح العلاقة أكثر تشبعًا بعوامل المعنى والعاطفة والتوجه العقلى أكثر من مصطلح الاتصال.

والاتصالات التى تحدث فى السياق الأسرى لا تختلف عن الاتصالات التى تحدث فى أى سياق آخر إلا فى شدة الأثر الانفعالى، فكل الاتصالات تتبع مبادئ واحدة، أى أن الاتصالات الأسرية تتشابه مع الاتصالات الأخرى، إلا أنها تختلف عنها فى شدتها؛ ولأنها تحدث بين أفراد شديدى الصلة وتربطهم روابط وثيقة وهى روابط الدم ويرتبط مصير بعضهم ببعض أكثر مما يحدث فى أى سياق إنسانى آخر. وقد كان من الصعب حتى وقت قريب دراسة العلاقات والاتصالات الإنسانية والاجتماعية داخل الأسرة؛ لأنه كان من الشائع أن دراسة هذه العلاقات صعبة إن لم تكن مستحيلة، وكان الموضوع محاطا بأفكار ومشاعر غير صحيحة تجعل من العسير أن نفصل فيه الحقيقة عن الوهم، ولكن هذه العلاقات كغيرها خضعت للدراسة مع تبين عظم التأثير الذى لهذه العلاقات.

وفى هذا القسم سندرس الحاجة الإنسانية للألفة intimacy، والتى تتمثل فى النضال من أجل تحقيق الارتباط Connectedness مع الآخرين، وفى نفس الوقت الحاجة لأن يبقى الإنسان مستقلا منفصلا عن الآخرين. وهذا هو ما يعنيه معظم المفكرين الذين يتناولون العلاقات الإنسانية بحديثهم عن المعضلة الإنسانية Human di-lemma. وتتلخص فى أن الإنسان موزع بين خوفين، الخوف الأول ويتمثل فى الخوف

من الوحدة Loneliness والهجر Abandonment أو الانفصال Separation من ناحية، والخوف الثانى - والمكافئ للخوف الأول - ويتمثل فى الخوف من الابتلاع En-gulfment أوالاستيعاب absorption من جانب الآخرين من ناحية أخرى؛ ولأن الطفل يخبر هذين النوعين من الخوف أولا فى الأسرة فالأسرة ، هنا - كما يقول لانج - تقدم نموذجا أوليا للعلاقات الراشدة (Laing, 1965, 41). ويمكن أن نتوقع أن الأسرة السوية التى تساعد طفلها على أن يحل هذه المعضلة بأن يحدث التوازن بين الخوفين سيستطيع فى حياته الراشدة أن يقيم علاقات إنسانية واجتماعية سوية، ليس نافرا من الناس أو معتمدا عليهم.

الحاجة الإنسانية إلى الاتصال

يكون الإنسان فى كل حالاته فى حاجة إلى أن يتصل بالآخرين من البشر، فالحاجة إلى الاتصال تولد معه وتبقى معه طوال حياته. فالوليد يحتاج إلى أن يلمس، وهى الصور الأولية للاتصال مع الآخرين، ثم تأخذ الحاجة إلى الاتصال تشبع من خلال قنوات مختلفة حسب مراحل النمو. ويوضح علماء نفس الطفل أن الطفل وحتى نهاية مرحلة المراهقة يخاف من الوحدة. ويتشوق إلى الألفة والعلاقات البينشخصية الحميمة التى تربطه بالكبار المحيطين به من ذوى الأهمية السيكولوچية لديه، وعلى رأسهم الآباء بالطبع. ويمكن أن نقول أنه ليس هناك إنسان إلا ويخشى فقدان الألفة مع البعض ممن تربطه بهم صلة وثيقة. وتلخص سيبرج سبل إشباع الحاجة إلى الاتصال بمراحل العمر قائلة: «إن الوليد يحتاج إلى أن يلمس وأن يحمل وأن يرفع إلى أعلى وأن يدلل ويداعب، والطفل الصغير يحتاج إلى الأمن، والذى يتمثل فى رضاء الكبار عنه، والحدث أو الصبى يحتاج إلى التقبل من أقرانه، والمراهق يحتاج إلى الاهتمام من جانب أفراد الجنس الآخر، وأن يكون محط أنظارهم وإعجابهم. ويحتاج الراشد إلى كل هذه الأنواع من السلوك المعبرة عن التعلق مضافا إليها الحاجة إلى الإشباع الجنسى المباشر (Sieburg, 1985, 79). وهذه الجوانب المتعددة من التعبير عن الألفة كلها تشير إلى حاجة الإنسان إلى الاتصال Contact مع الآخرين، والفشل فى تحقيق هذا الاتصال فى أى سن أو فى أى مرحلة يكون فى معظم الحالات له نتائج غير مرغوبة، وأحيانا ما تكون كارثية على النمو النفسى للفرد.

وفيما يلى من فقرات سنشير إلى صور إشباع الحاجة إلى الاتصال بالآخرين عبر سنوات العمر ممثلة فى مراحل الطفولة والمراهقة والرشد.

١ /١ الاتصال بالآخرين فى الطفولة:

أظهرت بعض الدراسات التى تمت على الأطفال فى عامهم الأول، أن الأطفال حديثى الولادة الذين لم يحملوا أو يلمسوا بالأيدى بدرجة كافية فى الأيام الأولى بعد الولادة يصابون بحالة من الاكتئاب الفمى Anaclytic Depression ويظهرون ميلا نحو التدهور الجسمى، مع معدل وفيات أعلى قياسا إلى الأطفال الآخرين ممن توافر لهم اللمس والاتصال الجسدى. وحتى الرضع الذين لم يلمسوا جسميا بدرجة كافية والذين تعرضوا لهذه الخبرة الحرمانية المبكرة لوحظ أنهم ـ فيما بعد ـ يسيطر عليهم اتجاه عام مشبع بعدم الثقة نحو الآخرين ونحو العالم. (Spits, 1965). مما يشير إلى أهمية حاسة اللمس فى سنتى المهد باعتبارها أول سبل تحقيق الاتصال بالآخرين.

وهذه النتائج الأخيرة ليست جديدة تماما فهى تتسق مع المعلومات المتواترة فى الإحصاءات الطبية وفى الدراسات الانتشارية التاريخية، حيث تذكر هذه الدراسات أن أعدادا كبيرة من الأطفال الرضع (الذين لم يبلغوا عامهم الأول) فى البيئة التى يحتمل أن يصادف الأطفال فيها مثل هذا الحرمان يتوفون بنسبة تصل إلى النصف بمرض السقام أو النحول(*) marasumus أو الإنهاك Wasting away. ويوضح مونتاجو فى كتابه عن «اللمس ــ الأهمية الإنسانية للجلد» أن معدل الوفيات نقص بشكل كبير جدا بين الأطفال الرضع عندما تحسنت نظم التمريض، ودخول نظم «العناية الحانية الرقيقة» (Tender loving care) من جانب متطوعين (Montagu, 1961, 63). ويظهر هذا أهمية اللمس البالغة فى هذا المرض المبكر من عمر الإنسان، ويتسق مع هذا أيضا ويؤكده ما نقوم به دراسة مستشفيات الولادة من إلزام الممرضات من لمس الوليد بعد الولادة مباشرة باليد وتحقيق اتصال جسدى معه.

وقد بين «مونتاجو» أيضا أن الجلد كجهاز حسى من أجهزة الجسم الحساسة. فالإنسان يمكن أن يقضى حياته كلها أصما وينقصه حواس الشم والذوق، ولكنه يعيش حياة شبه عادية، فى الوقت الذى لا يستطيع فيه أن يعيش مطلقا بدون الوظائف التى

---

* السقام أو النحول أو الهزال marasumus حال طفولية تتميز بالخمول والانسحاب والسقام الناتج عن الحرمان الانفعالى الشديد، وتؤدى فى بعض الحالات إلى الوفاة. وربما يحدث النحول أو الهزال للأطفال الذين نشئوا فى مؤسسات ولم يحظوا بالدفء والأمن الانفعالى، أو أن يكون حال النحول قد تسببت عن التربية فى أحضان أم زائدة القلق. وتسمى أيضا ضمور طفلى Infantile atrophy (جابر، كفافى، ١٩٩٢، ٢٠٧٢).

يؤديها الجلد (Montagu, 1961, 708) بمعنى أن الطفل يستطيع أن يتحمل الحرمان من أية حاسة أخرى وأن يواصل حياته بدون تأثيرات مرضية كبيرة ما دام يملك أو يخبر قدرا كافيا من الإثارة الجلدية.

ولكن أكثر الأمثلة درامية على أهمية اللمس وقيمته الأثابية وقدرته على تعويض أوجه النقص الأخرى فى شروط النمو الصحيح هو حالة الطفلة «إيزابيل» (Isabelle) والتى سردها «مونتاجو» بشىء من التفصيل فى كتابه (Montagu, 1961, 95 - 97) وسنشير إليها بالقدر الذى يخدم هدف هذا القسم.

كانت إيزابيل طفلة غير شرعية. ولذا فإنها أبعدت هى وأمها من جانب أسرة الأم وأودعا فى حجرة نائية مظلمة فى أحد أركان المنزل، حيث كانا يقضيان وقتهما معا. وقد ولدت إيزابيل فى أبريل ١٩٣٢ واكتشفتها السلطات فى نوفمبر ١٩٣٨، أى عندما كانت فى السادسة والنصف من عمرها. وقد أنتج لديها نقص أشعة الشمس إضافة إلى رداءة الطعام حالة من الكساح الحادة؛ ولأن ساقيها كانتا مقوستين عندما تقف فإن باطن قدمها كان أملسا. وكانت تمشى مشية قصيرة غير منتظمة.

وكانت تماثل فى مظهرها وحركاتها الحيوانات البرية أكثر ما تماثل النوع الإنسانى. وقد كانت خرساء وأشبه بالمعتوهين Idiots وكانت قد شخصت من قبل أخصائى نفسى بأنها دون مستوى الطفل العادى ولاديا.

وقد عرضت إيزابيل على أحد المتخصصين في حديث الأطفال فوضعها فى برنامج مكثف فى تعليم وتدريب الكلام. وعلى الرغم من كل التوقعات والتشخيصات المآلية Prognostications التى كانت غير متفائلة استطاعت الفتاة أن تحرز تقدما وأن تنجح ليس فقط فى تعلم الكلام العادى، بل أن تنجز من النمو والارتقاء قدرا طيبا وذلك فى كل مجالات القدرات المصاحبة للنمو اللغوى. وفى غضون عامين. استطاعت أن تستوعب التعلم الذى يستغرق فى الظروف العادية ست سنوات. وقد أدت بعد ذلك أداء طيبا وشاركت فى كل الأنشطة فى المدرسة.

ويتضح من حالة «إيزابيل» التى وصلت إلى مرحلة السواء تقريبا وأصبحت مثل قريناتها العاديات تماما قد تحققت بفضل حاسة اللمس؛ لأنها كانت الحاسة الوحيدة المتوافرة لها أثناء عزلتها مع أمها. واستطاعت بفضل استخدام وتنمية حاسة اللمس أن تعوض بها الحرمان فى الحواس الأخرى. مما يجعل هذه الحالة تطرح بقوة مكانة اللمس من بين شروط النمو الصحى للشخصية السوية.

٢/ ١ الاتصال بالآخرين في المراهقة:

كان الطفل فى سنواته الباكرة وقبل نمو اللغة يعتمد على التلامس مع الآخرين ليعبر بذلك عن حاجته للاتصال بهم. وكان تحقيق الكبار للاتصال اللمسى مع الوليد والطفل يمثل أقصى درجات الإشباع النفسى والجسمى له، أما الآن وقد اكتسب الطفل اللغة واستطاع أن يعبر بها عن نفسه، وأن يفهم عن الآخرين ما يقصدون إليه عندما يتحدثون فإن قنوات أخرى قد ظهرت للتعبير عن الحاجة إلى الاتصال. كما أن النمو الاجتماعى الكبير الذى يحققه الطفل فى مرحلة الطفولة المتأخرة (٦ ـ ١٢) تجعله قادرا وراغبا فى التعبير عن حاجته الاتصالية بالآخرين بوسائل جديدة غير اللمس والاتصال الجسدى. ويجب أن ننبه هنا إلى أمر هام وهو أنه عندما تحل وسيلة جديدة للتعبير عن الحاجة إلى الاتصال بالآخرين فإن الوسائل القديمة لا تلغى أو يبطل مفعولها بل تظل باقية بجانب الوسائل الجديدة. فعندما يستخدم الطفل اللغة ليعبر عن علاقاته بالآخرين فإن استخدام اللغة لا يكون أبدا على حساب الاتصال الجسدى الذى يظل من أقوى أساليب التعبير عن الاتصال الإنسانى الحميم.

وفى الخطوات الواسعة التى يحققها في ارتقائه الاجتماعى فى مرحلة الطفولة المتأخرة نجد لديه رغبة شديدة فى الحصول على رضاء الكبار وموافقتهم على ما يفعل. وبالطبع فإن محاولات الطفل للإنصياع والطاعة وتنفيذ توجيهات الكبار والتصرف طبقا لقواعد الأسر كلها تعكس حاجة نفسية للاتصال مع الكبار والتمتع بالأمن والحماية والسلامة التى يوفرها التأييد والموافقة الوالدية، مما يجعله يستمر فى هذا السلوك ويحرص على الالتزام إذا ما نجح فى الحصول على التأييد الوالدى. ولكن «سوليفان» يشير إلى أن الطفل إذا فشل فى الحصول على رضاء الكبار فإنه قد يتحول من السلوك الملتزم بقواعد الأسرة إلى سلوك كراهية هجومى مدمر يسميه التحول الحاقد Malevolent transformation(*).

(*) التحول الحاقد malevolent transformation مصطلح صكه هارى ستاك سوليفان H.S. Sullivan ويصف به مشاعر الشخص الذى يعيش بين أناس يدركهم كأعداء ولا يستطيع أن يثق فى أحد منهم. وهذا الاتجاه يعود إلى المعاملة الجافة الجائرة أثناء الطفولة. وربما كان الأساس فى الانسحاب الاجتماعى. وفى بعض الحالات قد يؤدى إلى اضطراب عقلى ذو طبيعة بارانية (جابر، كفافى، ١٩٩٢، ٢٠٥١).

فالطفل يفصح عن حاجته إلى المعاملة الرقيقة وإلى التأييد والموافقة من والديه وإذا لم يجد استجابته لهذا الإفصاح، أو عوقب لذلك، فإنه لن يتنازل عن حاجته، كما أن الحاجة لن تختفى من نفسها لمجرد رفضها ولكن ما يحدث هو أن الطفل سيتعلم أنه من غير الحكمة أن يدع الآخرون يعرفون حاجاته، وينمى إتجاها بأنه يعيش وسط أعداء كما يقول سوليڤان، وربما يبدأ الطفل فى السلوك على نحو يجعل من الصعب على أى شخص آخر أن يشعر بالرقة والتفهم أو التعاطف معه، مما يقدم دليلا على صحة اتجاهه، ومن ثم تبدأ الدائرة الخبيثة Vicious Circle (Sullivan, 1953, 214).

والفرق الهائل بين المراهق والطفل فيما يتعلق بالحاجات الاتصالية بالآخرين هو أن المراهق يبحث عن تحقيق اتصاله بالآخرين من خلال الدخول إلى جماعة الأقران وحصوله على تقبلها ورضائها وتجنب الانتقادات من جانب رفاقه وأقرانه وأصدقائه. ولأول مرة تصبح الأسرة شيئا فشيئا أقل أهمية من الناحية السيكولوچية بالنسبة للمراهق فى الوقت الذى تزيد فيه أهمية جماعة الأقران. والوالد الذى يحاول مقاومة حركة المراهق، أو الذى يحاول حمايته من إيذاء محتمل لا يجد ترحيبا من جانب المراهق كما يجد رفضا من جانب جماعة الأقران. وإذا أردنا التعبير عن هذه الحقيقة بمصطلحات نظرية المجال تقول: إن منطقة الأسرة فى حيز حياة المراهق قد تم الاستيلاء عليها أو على معظمها من جانب مناطق أخرى جديدة مثل مناطق الأصدقاء والمدرسة والرياضة والتجمعات من الأقران وغيرها، ولكن الأسرة تظل كعامل مؤثر. وكثيرا ما تعرقل الأسرة نشاط المراهق مع جماعته وتحد من درجة اندماجه فى نشاطها كما تفعل كثير من الأسر المنغلقة كما أوضحنا فى القسم الثانى من هذا الفصل. وتسبب هذه الأسر كثيرا من المشكلات لأبنائها بحرصها على أن يبقى المراهق مثلما كان طفلا تحت أعين الآباء فى المنزل طوال الوقت، وهو المكافئ لعدم الاعتراف بالتغير وبالحقائق الجديدة.

والمراهق الذى يشعر بعدم تقبله فى جماعة الأقران يشعر بصدمة أليمة ويحاول بكل السبل أن يغيِّر من هذا الوضع وأن يحصل على موافقة وتأييد جماعة الأقران، وهو على استعداد لعمل أى شئ لكى يتمتع بعضوية آمنة محترمة داخل جماعة أقرانه.

والحاجة إلى الاتصال فى صورتها التبادلية form reciprocal تظهر قبل سن المراهقة من سن الثامنة والنصف إلى سن العاشرة، وقبل هذه السن يكون الطفل مشغولا بإشباع حاجاته فقط ولا ينتبه إلى حاجات الآخرين. ولكن منذ نهاية مرحلة الطفولة المتأخرة يبدو عليه الاهتمام بالآخرين ليس من زاوية ما يقدمونه له بل من زاوية ما يقدمه هو لهم، أى من زاوية العطاء وليس من زاوية الأخذ. ولذا فإن الطفل فى هذه السن

يستطيع أن يتخذ أصدقاء ويرغب فى أن يضحى فى سبيلهم، حتى أنه فى مرحلة المراهقة يستجيب لتوجيهات جماعة أقرانه ربما أكثر مما يستجيب لتوجيهات والديه، وهذا هو سر قوة جماعة الأقران فى المراهقة.

ومما لا شك فيه أن الطفل فى أواخر مرحلة الطفولة وبداية مرحلة المراهقة عندما يحرم من تنمية علاقة صداقة بأحد أقرانه، أو إذا فشل في اكتساب عضوية جماعة الأقران فإنها تكون خبرة أليمة لأنه فى هذه السن يكون عرضة للشعور بالوحدة الناتج عن هذا الحرمان العلاقى.

وعندما يرتقى الطفل فى مدارج النمو ويتقدم علاقيا كذلك فإنه يتحول من الحرص على الحصول على انتباه وإعجاب رفاقه من نفس الجنس إلى الرغبة فى الحصول علي انتباه وإعجاب أفراد الجنس الآخر. وهو ليس تحولا سهلا؛ لأن الحاجات الاتصالية الأبكر لا تختفى بمجرد أن تظهر حاجات أخرى. وعندما يبزغ الدافع الجنسى على نحو واضح وصريح فإن الحاجة إلى الاتصال الجسمى والحاجة إلى الأمن والحاجة إلى الموافقة والتأييد الوالدى والحاجة إلى تقبل الأقران، أى كل الحاجات الاتصالية ترتبط الآن بالدافع الجنسى. ومما لا شك أن هناك بعض التعارض فى الحاجات الاتصالية. فلو تجاوز المراهق الخطوط الحمراء التى تضعها الثقافة لعلاقة الجنسين معا ـ استجابة للحاجة الاتصالية مع أفراد الجنس الآخر ـ فسيغامر بكسر القواعد المنزلية والأسرية وسيفقد الأمن المتضمن فى الموافقة والتأييد الوالدى، ويفقد أيضا موافقة الدوائر الاجتماعية الأوسع من دائرة الأسرة، فى الوقت الذى يكون فيه فى حاجة إلى هذا التأييد الوالدى والاجتماعى. هذا وإن كان بعض المراهقين قد ينجحون فى إحداث تكامل فى تحقيق الحاجات الاتصالية.

ولكن يبدو أن الفرق الذى صاغه «سوليڤان» صحيحا من حيث إن علاقات الراشد الصحية والسوية تعتمد على ما إذا كانت قد أتيحت له كوليد وطفل ويافع ومراهق الفرصة الحرة للنمو والتغير وتحقيق الاتصال بالآخرين بحرية ، فى الوقت الذى تحدث فيه المشكلات العلاقية والاتصالية فى الرشد عندما يكف النسق الأسرى ويحبط حاجات أفراده الاتصالية المتغيرة.

٣ / ١ الاتصال بالآخرين فى الرشد:

وحتى فى الحياة الراشدة يظل الفرد عرضة للخوف من الوحدة ومن الانفصال. وهذا الخوف بالذات له قيمة سيكولوچية كبيرة، بل إن بعض المنظرين مثل «أوتو رانك»

وهو كبار أتباع فرويد إدار نظريته على الخوف من الوحدة ومن الانفصال Rank Otto حيث يقول: «ولا تصبح الذات حقيقة واقعة، بمعنى أن المرء يدرك نفسه ويقبلها كذات مستقلة عن الغير ـ (ذلك الذى كان متكلا عليه فيما مضى) إلا عندما يبادر إلى اتخاذ خطوة الانفصال. وفى الحال التى يشعر فيها أنه اضطر للانفصال ضد إرادته تبقى ذاته «غير حقيقية»، أى يصبح غير قادر على قبول نفسه كمخلوق مستقل حاكم لنفسه». ويواصل عباراته قائلا: «يكون الخوف هو رد الفعل فى عملية الانفصال الفعلى هذه لجعل المرء ذاته أمرا حقيقيا» (ملاهى، ١٩٦٢، ٢١٠ ، ٢١١).

ومعنى ذلك أن أكثر الناس سواءً يشعر بالخوف من الانفصال، ويمكن أن يتعرض للقلق الشديد إذا ما واجهته حال من شأنها أن ينفصل فيها عن الآخرين وخاصة إذا كان الانفصال بشكل فجائى ولم يتم التمهيد له. وكل شخص يحتاج إلى الإثارة الحسية من الناس بمعنى أن يراهم وأن يسمعهم وأن يتعامل معهم عبر حواسه. وكل شخص لا زال ـ ولو بدرجات مختلفة وعلى مستويات متباينة ـ يبحث عن رضا واستحسان الآخرين له ولسلوكه ولأدائه. وكثير منا يستدخل الصورة ويسقطها على بعض الأشخاص ويعمل دائما ليطلب رضائها. والشخص السوى حريص على أن يكون له أصدقاء يثق بهم، وشريك جنسى دائم يسكن إليه.

والراشدون هنا مثلهم مثل الأطفال يبحثون عن الإثارة الحسية؛ لأنها مطلب إنسانى عام ودائم. وكل التجارب التى أجريت على بعض المتطوعين لجعلهم يخبرون حالة الحرمان الحسى (التعطيل الكامل للحواس الخمس) أظهرت أعراضا شبيهة بالأعراض الذهانية على هؤلاء المتطوعين مما يقطع بتضرر الوظائف العقلية والانفعالية فى حالة حرمان الفرد من الإثارة الحسية. وكما يخاف الطفل الانفصال عن الأم فإن الراشد يشعر بنفس المشاعر عند فقد شخص عزيز عليه بالوفاة أو الانفصال، أو فى بعض الحالات التى تتضمن فيها تقطع العلاقات الإنسانية والاجتماعية كفقدان العمل أو تغيره، أو فى حالة التقاعد أو تغيير مكان الإقامة. وفى بعض الحالات يعانى الناس الذين يتعرضون لمثل هذه المواقف إلى اكتئاب شديد أو إلى بعض أساليب السلوك الأخرى التى تبدو وكأنها دفاع ضد قلق الانفصال كالإفراط فى الأكل أو استخدام المخدرات.

ومن الطبيعى أن يشعر الفرد بعدم الارتياح عندما لا يشبع حاجاته العلاقية أو الاتصالية. وقد جرت محاولات عديدة لترتيب وتصنيف هذه الحاجات حسب أهميتها أو أولويتها، ولكنها كانت محاولات معيبة منهجيا. وربما كانت أهم محاولات التصنيف هى التى قام بها «ويس» (Weiss1968) - حيث رتبها حسب نوعيتها الوظيفية وليس

حسب أهميتها. وكان من رأى «ويس» أن العلاقات تميل إلى أن تصبح متخصصة، وبالتالى فلا نتوقع من علاقة معينة أن تشبع كل الحاجات الاتصالية أو العلاقية، فالزواج قد يشبع حاجات لا تشبعها الصداقة والعكس صحيح، فالصداقة تشبع من الحاجات ما لا يشبعه الزواج.. وقد أقر كثير من الأرامل الذين يعيشون فى المؤسسات التى تقدم خدمات صحية واجتماعية وترفيهية لهم أنه رغم جهود المؤسسات لتوفير الصحبة لهم فإن هذه الجهود لم تنجح فى تعويضهم عن فقدان الشريك، أو تخفيض إحساسهم بالوحدة الناتج من فقدان الزوج أو الزوجة. كما تتعرض بعض الأسر التى تنتقل إلى مناطق جديدة للشعور بالعزلة الاجتماعية ولو لفترة رغم أن الأسرة تشبع كثير من الحاجات الاتصالية الأخرى.

وقد انتهى «ويس» إلى تحديد خمس مجموعات متميزة من العلاقات عرضتها سيبرج، ونشير إليها هنا باختصار:

ـ الألفة / Intimacy:

وهى العلاقة التى يشعر فيها الفرد أنه حر تماما فى التعبير عن أعمق مشاعره ويكون متأكدا من فهم الطرف الآخر له. وهذا النمط العلاقى يتوافر فى العلاقات الوثيقة جدا كالزواج أو مع الأقارب المقربين كالوالد أو الأخ أو الأخت، وربما مع صديق حميم.

ـ التكامل الاجتماعى Social Integration:

وهى علاقة تقوم على الاهتمامات المشتركة، وهو نمط لا يتطلب أو يتضمن توافر الألفة كنتيجة مصاحبة وضرورية؛ لأن هذا النمط يخدم وظيفة تبديد الملل أو العزلة الاجتماعية بتوفير فرص التفاعل مع الآخرين الذين لهم اهتمامات ومشكلات مشابهة. وتشبع هذه الحاجات فى السياق الاجتماعى والرياضى والترفيهى كالنوادى أو الجمعيات الاجتماعية.

ـ الفرصة للسوك الاعتنائى Opportunity for nurturant behavior:

وهو النمط العلاقى الذى يكون فيه الراشد مسؤلا عن طفل أو شخص ما ومعتنيا به. ويحرص كثير من الناس على هذه الوظيفة العلاقية؛ لأنهم قد يشعرون بالخواء وخلو الحياة من المعنى والهدف إذا تعطلت هذه الوظيفة العلاقية حتى ولو أشبعت الوظائف العلاقية الأخرى.

ـ إعادة تأكيد الجدارة أو الاستحقاق Reassurance of worth:

وهو النمط العلاقى الذى يشهد على كفاءة الفرد ومهاراته وما يستحق من تقديرات واعتراف به وبمكانته. وكل فرد يمكن أن يحقق هذه الحاجة من خلال العمل أو من خلال الجمعيات والروابط المهنية. ولكن الزوجة التى لا تعمل خارج المنزل فعليها أن تنتظر الاعتراف بجدارتها واستحقاقها من زوجها وأولادها وجيرانها. والإنجازات التى يمكن أن يحققها الفرد فى مجالات الرياضة والهوايات والأعمال التطوعية الأخرى يمكن أن تكون وسيلة لإشباع هذه الحاجة وحسب درجة الاعتراف التى يحصل عليها من الآخرين بجودة أدائه.

ـ المساعدة Assistance:

العلاقة التى توفر للفرد المساعدة حين يطلبها. وعادة ما يشبع الفرد هذه الحاجة من خلال العلاقات القرابية أو علاقات الصداقة العميقة والوثيقة . وفقدان هذه العلاقة يمكن أن يخلق إحساسا بالقلق والبقاء نهبا للمشاعر السلبية وخاصة عند المتشائمين، أو عند من يتعرضون للمتاعب والأخطار فى حياتهم ولا يأملون كثيرًا فى عون الآخرين ومساعدتهم (Sieburg 1985 , 94-95).

ومما لا شك فيه أنه بقدر ما يحقق الفرد من إشباع لهذه الحاجات يكون متوافقا وراضيا وشاعرا بالارتياح والسعادة والعكس صحيح، ويظهر هذا فى التقارير التى يدلى بها المسنون الذين يعيشون فى مؤسسات الكبار، حيث يشكون نقص الألفة والاهتمامات المشتركة أو فرص تقديم المساعدة أو تلقيها أو تأكيد الجدارة رغم الجهود التى تبذلها هذه المؤسسات؛ لأن إشباع هذه الحاجات فى بيئاتها الطبيعية وفى أوقاتها المعتادة هو الأصل، وإنما ما تقدمه هذه المؤسسات فهو على سبيل التعويض. وينبغى أن نتذكر أننا نتكلم عن وظائف وليس عن أشخاص، بمعنى أنه قد يجد فرد فى فرد آخر مصدرا لإشباع حاجاته الاتصالية كلها ولو على فترات من الزمن أو فى أوقات مختلفة. وقد أوضحت كوماروفسكى فى دراستها عن الزواج عند المتعلمين والمثقفين أن كلا من الأزواج والزوجات لا يستطيع أى فريق أى يشبع كل حاجات الفريق الآخر، بل إن الزوجات كن يشعرن بالرفض؛ لأن الأزواج لم تكن إستجاباتهم على درجة كافية من الاهتمام أو الشغف لأحاديثهن عن الأطفال وعما يحدث لجيرانهن (Komarovsky 1967).

والآن نأتى إلى سؤال هام وهو: هل يمكن إشباع كل الحاجات العلاقية أو الاتصالية داخل النسق الأسرى أو داخل السياق الأسرى؟ وتتباين الإجابة على هذا

السؤال، ولكن هناك اتجاه يذهب إلى أن الأسرة الممتدة التى تتضمن بجانب الوالدين وأطفالهما الأجداد والأصهار والعمات والخالات وأبناء العمومة والخؤلة وغيرهم كانت أقدر على إشباع الحاجات الاتصالية على تنوعها لأفرادها مما تستطيع الأسر النووية الآن أن تفعل، حيث إن إمكانيات وظروف هذه الأسر الأخيرة لا تمكنها من أن تقوم بهذه الوظيفة على نحو يشابه ما كان يحدث فى الأسر الممتدة. ولكن من الواضح والمؤكد أن الإشباع الصحيح لهذه الحاجات يبدأ فى الأسرة . ثم يتنوع بعد ذلك. وإذا كانت الأسر مضطربة إلى درجة كبيرة فإن بعض الأطفال على الأقل قد لا يستطيعون إشباع حاجاتهم العلاقية فيما بعد فى المجتمع كما سنرى فى الفصل القادم. وكثيرا ما يحدث أن الحاجات التى تحبط بشدة فى أى مرحلة نمائية تظهر فى الرشد كحاجة عصابية أو صراعية أو سلوك تعويضى مبالغ فيه.

ب ـ الحاجة الإنسانية إلى الاستقلال

وكما رأينا فمع حاجة الفرد إلى الاعتماد على الآخرين والالتصاق بهم منذ بداية حياته تظهر الحاجة المضادة وهى الرغبة فى الاستقلال عنهم والعمل لحسابه. وتسير الحاجتان معا ومنذ بداية الحياة. ولا يجب أن نتصور أن الطفل الصغير ــ وحتى الرضيع ــ سلبى سلبية كاملة واعتمادى على نحو مطلق على المحيطين به، فالعديد من الملاحظات الموثقة جيدا أوضحت أن هناك جانب آخر للوليد وراء هذا الاعتماد السلبى. فمنذ وقت مبكر جدا يبدأ الرضيع فى أن يظهر علامات الرغبة فى الاكتشاف وعلى بذل النشاط وعلى مقاومة القيود والضوابط وأن يعمل الأشياء لحسابه، وباختصار فإنه يعمل وكأنه يؤكد استقلاليته (Greenacre 1968 82).

وكل من الحاجة إلى الاتصال والحاجة إلى الاستقلال هامة وأساسية فى بناء الشخصية الإنسانية على النحو السوى. فبدون الاتصال بالآخرين وللاعتماد عليهم لا يستطيع الطفل الصغير أن يشبع حاجاته الأساسية أو البقائية، كذلك من دون تحقيق استقلالية وكيانه المتميز لا يستطيع أن يكون شخصا أصيلا ويقدم للميحطين به بل لنفسه هو شيئا، فالاستقلالية وبناء الشخصية المتميزة من شروط الصحة النفسية ومن مقومات العطاء الذى يمكن أن يقدمه الفرد للمجتمع.

ويظهر أن الحاجتين إلى الاتصال والاستقلال متناقضتان ، أى أن الفرد يستطيع أن يشبع أحدهما فقط وعلى حساب الأخرى، ولكن يبدو أن هذا التناقض تناقض ظاهرى

فقط paradox؛ لأن الأسرة والوالدان عندما يقدمان العون والمساعدة ويعتنيان بالطفل ويشبعان حاجاته فليس من الضرورى أن يكون ذلك على حساب استقلاليته وكيانه المتميز، كما أن الاستقلالية والتميز وتفرد الشخصية لا تعنى أن يرفض الفرد مساعدة الآخرين وخدماتهم. وكثير من الحاجات الاتصالية لا يتطلب تحقيقها وإشباعها تنازلا عن الاستقلالية. إن عضو الأسرة الذى انصهرت هويته بالكامل فى وحدة الأسرة لهو فى الحقيقة مغترب عن نفسه، وبلغة الأنساق نقول أن حدود النسق الفرعى الخاص بالفرد تميعت وانصهرت فى حدود النسق الأسرى الأكبر. ومثل هذا العضو مثل الشخص الذى لا ينتمى إلى أى نسق أسرى. وبالتالى لا ينبغى فى كل الحالات أن تكون العلاقات الأسرية على حساب الاستقلال الشخصى لأفرادها، ولو حدث ونمت مثل هذه العلاقات فهى علاقات كاذبة Pseudo – relation قائمة على أوهام Fictions أو إسقاطات Projections ولا تستطيع أن تشبع الحاجة الإنسانية إلى الاتصال إشباعا حقيقيا.

وعندما لا يكون للنسق الأسرى قواعد ثابتة وواضحة ومرنة ولها قدر من المعقولية بحيث يقتنع بها أفراد النسق، وعندما لا يتلقى النسق تغذية مرتدة مناسبة، ويحول دون تقبل المعلومات الجديدة ولا يتبادلها مع الخارج، وحينما يقاوم النسق التغيير ويفضل أن يبقى على حاله فإنه يكون نسقا منغلقا على نفسه ويفقد اتزانه، ويصبح بذلك تربة صالحة لنمو بذور التفاعلات غير السوية. وتبدأ العلاقات فى النمو والتشكل على نحو منحرف، ويتهيأ بذلك المناخ لشتى صور الانحراف المختلفة. وهذا هو موضوع الفصل الثالث والأخير فى الباب الأول الذى ينصب على المنطلقات النظرية للإرشاد والعلاج الأسرى.

* * *

الفصل الثالث

الأسرة المولدة للمرض

تمهيد

القسم الأول

المناخ غير السوى فى الأسرة

- اللا أنسنة
- الحب المصطنع للطفل
- الأسرة المدمجة
- جمود الأدوار فى الأسرة

القسم الثانى

بعض العمليات اللاسوية فى الأسرة

- التبادلية الكاذبة
- التعمية
- المثلث غير السوى
- اتخاذ كبش فداء
- بعض العمليات المرضية الأخرى
- القيم الشخصية المنحرفة والزملات المرتبطة بها

القسم الثالث

الاتصال الخاطئ فى الأسرة المولدة للمرض

- المناخ الوجدانى غير السوى
- الرابطة المزدوجة
- فجاجة الوالدين
- اضطراب عملية الاتصال اللغوى
- صور أخرى من الاتصال الخاطئ فى الأسرة

القسم الرابع

الأنماط الوالدية فى الأسرة المولدة للمرض

- الأنماط الوالدية فى الأسرة المولدة للمرض فى بيئات أجنبية
- الأنماط الوالدية فى الأسرة المولدة للمرض فى البيئة المصرية



الفصل الثالث

الأسرة المولدة للمرض

تمهيد:

على الرغم من أن الفهم الشائع بأن العلم الذى يتناول سوء أداء الوظيفة لا يمكن أن يسبق العلم الذى يدرس حسن أداء الوظيفة، بمعنى أن دراسة الأوضاع العادية أو السوية تسبق عادة دراسة الأوضاع غير العادية وغير السوية، إلا أن هذا الوضع غير صحيح بالنسبة لدراسة العلاقات الأسرية، فقد بدأ الاهتمام يتجه إلى دراسة العلاقات غير السوية أو الشاذة قبل أن يتجه إلى دراسة العلاقات العادية، وربما كان ذلك بسبب أن الباحثين كانوا يهتمون بالأسر المتضررة أو المضطربة؛ لأنها هى التى تجذب انتباههم كما تجذب أيضا اهتمام السلطات الأمنية والاجتماعية والقضائية والصحية. وكانت هذه السلطات تطلب أحيانا من الجامعات ومراكز البحوث دراسة مثل هذه الأسر فى سياق دراسة العوامل المرتبطة بالانحراف والجريمة والإدمان والسلوك اللاجتماعى. وقد كانت النتيجة أننا نعرف عن الأسر غير السوية أكثر مما نعرف عن الأسر السوية، كما ترتب عن ذلك أيضا أن تعريف الأسرة السوية normal family فى التراث البحثى تعريف سلبى ، بمعنى أن الأسر العادية أو السوية هى الأسرة التى ليس من بين أفرادها من يشكو اضطرابا أو مرضا وهو تعريف يحتاج إلى المراجعة.

ولكننا نستطيع أن نقول أنه كما فى مجال السلوك يحتل أى سلوك نقطة على متصل يمثل أحد طرفيه قطب السواء ويمثل الطرف الآخر قطب اللاسواء ويكون نصيب السلوك من السواء (أو اللاسواء) حسب قرب النقطة التى يشغلها السلوك من قطب السواء أو بعدها عنه ، وكما أن الأفراد بالتالى يشغلون نقاطا على متصل السواء، فإن الأسرة كذلك تشغل نقطة على هذا المتصل. ومثل سواء الأفراد يكون سواء الأسر يتوزع توزيعا اعتداليا، بحيث تتركز معظم الأسر فى المنتصف وتقل عند الأطراف، ولا نستطيع أن نضع خطأ فاصلا محددا بين الأسر التى نعتبرها سوية والأسر التى نعتبرها غير سوية. ويكون نصيب الأسرة من السواء بقدر قربها من قطب السواء، أى من اتصافها بخصائص السواء، والعكس صحيح فالأسرة غير سوية بقدر قربها من قطب اللاسواء واتصافها بخصائص اللاسواء.

وقد رأينا فى الفصل السابق أن النسق الأسرى يمكن أن يكون منغلقا على ذاته، ذو قواعد جامدة، ويقاوم التغير، ويعزل نفسه عن المعلومات الخارجية لأن حدوده سميكة وصلبة، بينما تكون حدوده الداخلية (بين الأنساق الفرعية) متميعة وذات نفاذية عالية، الأمر الذى يجعل من هذا النسق نسقًا سيئ الأداء dysfunctional System.

وسوء الأداء هنا نتيجة تترتب على مقدار وحجم اللاسواء الذى يتصف به النسق الأسرى. ولاسواء الأسرة هنا يعنى أن عمليات التفاعل داخل النسق ليست صحيحة وليست سوية. وبالتالى فإن أى عمليات تقويم (إرشاد أوعلاج) للأسرة تنصب على تصحيح هذه العمليات وجعلها تسير فى الخط الصحيح والسوى.

أما عمليات التفاعل غير السوى فهى موضوع هذا الفصل الذى نكمل به الحديث عن المنطلقات النظرية للإرشاد والعلاج الأسرى، بينما ينصب الباب الرابع بفصوله الخمسة على عمليات التقويم والتصحيح (الإرشاد والعلاج الأسرى). ونعالج فى الباب الثالث. إن شاء الله... بعض التطبيقات للإرشاد والعلاج الأسرى فى مجال المدرسة وفى مجال العلاقة بين الزوجين.

وسنتناول التفاعلات الأسرية فى الأسرة المولدة للمرض حسب مستويات هذا التفاعل من حيث درجة الانحراف عن السواء، وما يمكن أن ينتج عن هذا الانحراف من اضطراب فى مناخ الأسرة، وبالتالى فى اللاسوية المحتملة للأبناء. ففى المستوى الأول سنتحدث عن بعض العمليات التفاعلية غير الصحيحة والتى تشيع مناخا غير سوى فى الأسرة. ثم نتحدث فى القسم الثانى عن بعض العمليات التفاعلية الأكثر اضطرابا وقربا إلى القطب غير السوى. وفى القسم الثالث نتناول أخطاء الاتصال فى الأسرة والذى على أساسه يمكن وصف الأسرة بأنها «أسرة غير سوية» أو «مريضة» أو «مولدة للمرض»، وحسب ما تظهر الدراسات والممارسات معا فإن هناك احتمالا لانحراف أحد أبنائها، وحاجته إلى الخدمات النفسية إرشادا أو علاجا. ونختم الفصل بالحديث ــ فى القسم الرابع ــ عن الأنماط الوالدية الشائعة فى الأسرة المولدة للمرض حسب ما يظهر فى الدراسات والممارسات أيضا ـ وستكون عناوين أقسام هذا الفصل كالآتى:

- المناخ غير السوى فى الأسرة.
- بعض العمليات اللاسوية فى الأسرة.
- الاتصال الخاطئ فى الأسرة المولِّدة للمرض.
- الأنماط الوالدية فى الأسرة المولِّدة للمرض.

القسم الأول

المناخ غير السوى فى الأسرة

أولا: اللا أنسنة

لا أنسنة dehumanizing الأشخاص أو الموضوعات هى تجريدها من صفاتها الإنسانية، ومعاملة بنى البشر وكأنهم أدوات أو أشياء، ولذا يترجم المصطلح أحيانا إلى تشيؤ. وعادة ما تنصب اللا أنسنة أو التشيؤ على الأشخاص (الموضوعات) أو على العلاقات بالأشخاص. والمقصود هنا معاملة الشخص كشىء وتجريده من خصائصه الإنسانية والنظر إليه كأداة لتحقيق أهداف وليس كغاية فى ذاته. كما أن اللا أنسنة أو التشيؤ تفقد الإنسان كثيرا من الحقوق التى يكتسبها باعتباره إنسانا. وفى تاريخ الطب النفسى يشير مصطلح «التجريد من الإنسانية» (dehumanization) إلى «عملية معاملة المرضى فى المؤسسات العقلية القديمة على نحو يجعل حياتهم أقرب إلى حياة الحيوان، وذلك بحرمانهم من الحرية ــ والرعاية ــ والأنشطة الترويحية والثقافية .(جابر، كفافى، ١٩٩٠، ٨٨٢).

وعلى الرغم من أن معيار اللا أنسنة ليس واضحا تماما. وليس محددا بشكل دقيق إلا أنه يستخدم كمعيار للسلوك السوى والشخصية السوية والأسرة السوية فى مجال الصحة النفسية والإرشاد والعلاج النفسى. والعلاقة تكون إنسانية حينما يدرك كل طرف الطرف الآخر كما هو، فى مقابل العلاقة غير الإنسانية أو المشيِّئة التى يدرك فيما أحد الأطراف الطرف الآخر كشىء أو كوسيلة لتحقيق غاية وليس غاية فى حد ذاته، وتجريده من خصائصه وحقوقه كإنسان، أو باعتباره عنصرا فى فئة، أو رقما فى سلسلة أرقام. وكثيرا ما يكون التملك Possession وراء هذا التوجه فى العلاقة. فالشخص الذى ينظر إلى شخص آخر نظرة مشيئة ينظر إليه كشىء يمتلكه، وهو الاتجاه الذى يحكم نظرة كثير من الرجال نحو النساء، أو الأزواج نحو الزوجات، ونظرة الآباء نحو الأبناء(*).

* هذه النظرة اللا إنسانية التشيئية تمثل أحيانا فى ثقافتنا فهما خاطئا لمفهوم القوامة التى أعطاها الإسلام للزوج على زوجته أو للأب على أبنائه؛ لأن مفهوم القوامة يحفظ للزوجات وللأبناء إنسانيتهم وكرامتهم فى ظل المساواة بين بنى البشر وعدم التمييز بين شخص وآخر عند الله إلا بالتقوى، ولأن القوامة سلطة اتخاذ القرار ــ بالمشاركة ــ بالنسبة للزوجة، وهى قوامة إشراف وتوجيه ورعاية لمن نحب بالنسبة للأبناء، حتى يشبوا شخصيات ناضجة سوية.

وكثيرا ما تغطى الروح التملكيـة فى العلاقات ـ وتبرر كذلك ـ بالحب. وهو ما يشرحه علماء النفس أصـحاب التوجه التحليلى النفسى بمفهـوم النرجسية Narcissism حيث يتملك الوالد- أو الوالدة - الابن لأنه يحبه، فهو «يحبه إلى حد التملك» ويشعر كأنه شيء تابع له، بل هو «جزء منه». والنمط الأولى فى التـملك النرجسى الذى يتبناه الوالد نحو ابنه هو أن يعيد الوالد صياغة نـفسه وحياته من خلال ابنه، ويسقط ذاته على الابن. فهـو إن لم يكن قد استطاع أن يشكل حـياته كمـا يريد فهذه إذن حيـاة جديدة فليشكلها كما يحب. كما أن إسقـاط الوالد حياته على ابنه يعطيه الفرصة فى أن يعجب بصفاته وخصـائصه الطفلية Childlike. ويقع الطفل فـى هذا الشـرك ولا يسـتطيع منه فكاكا، فهو مقيد بقيود قوية جدا وإن كانت منسوجة من الحب والعاطفة. هذا الطفل لا يعود يشعر ويحس ويفكر لنفسه وإنمـا لحساب والده أو والدته، وهو يجاهد الآن ليحقق أهدافهما ويفـعل ما يريداه وليس ما يريده هو؛ لأنه لم يعد يعرف مـا يريد، فهو يعرف فقط ما يريده الوالدان منه أحدهما أو كلاهما. وربما يقضى الطفل حياته كلها يحاول أن يشبع رغبـات والديه وأشواقهمـا وأحلامهما لنفـسيهما مع القليـل من الوعى الشعورى باستعداداته وطموحاته الشخصية.

ويتحدث إريك فـرودم عن نوع من الحب العصابى neurotic love ويتضمن أن المحب لا يتعامل مع شخص حبيبه الفعلى والواقعى ولكنه يـتعامل معه باعتباره شخصا معينا فى خيـال المحب، وعادة ما يسقط هذا الفرد صورة والده أو والدتـه على محبوبه ويحب والده أو والدته فى محبوبه، ولا غرابة فى ذلك فهو يحب الوالد ـ أو الوالدة ـ وعاش مـعه طفولة سعـيدة وذكريات لا يريد أن ينســاها، بل إنه يريد أن يستعـيدها مع محبوبه الحالى. ولما كـان المحبوب لا يمكن أن يكون صورة من الوالد أو من الوالدة فإن الحب يكتسب الطابع العـصابى، وهى من أشهر صور العـلاقات الزوجية غـير السوية، والتى تكون وراء كثير من الحالات الفاشلة من الزواج، فـالسيدة التى فى منتصف العمر ربما تلعب دور الفتـاة الصغيرة مع زوجـها بسبب أن هذا السلوك كان ناجـحا فى جلب السرور إلى قلب والدها عندمـا كانت طفلة صغيـرة. وربما لم تخبر هذه السيـدة علاقة مـشبـعـة مع والدها، ولكنهـا الآن وفى هذه السن تطلب الإشـبـاع الوالدى ولكن من الزوج، وكأن الزوج قد تلبس بشـبح الوالد. وعلى الزوج ـ لكى يرضى الزوجة ـ أن يقوم بدور والدها وإلا تعرضت علاقتها للمتاعب والصعوبات.

ولأن الأطفال يتعلمون الكثير من سلوكهم خلال اختزان ما شاهدوه وتقليده فيما بعد، فليس من المستغرب أن الألعاب والمناورات التى شاهدها الطفل بين والديه تصبح جزءا من سلوكه مع زوجته (أو زوجها). «ولذا فالأم التى تلعب دور الشهيدة بنجاح مع زوجها سوف تظهر كشبح فى طريق ابنتها عندما تتعامل مع زوجها فى المستقبل».

والولد الذى ينخرط فى منافسة شديدة مع أشقائه للحصول علي انتباه الوالدين قد يتعامل مع أولاده فيما بعد كمنافس لهم فى جذب انتباه الزوجة مثلا، وخاصة إذا كانت هذه الزوجة قد اكتسبت بعض خصائص أو ملامح شبح الأم بالنسبة له. والعواطف التى يخبرها الرجل كوالد جديد ربما تتأثر بشدة بخبرته عندما أجبر ـ وهو طفل ـ أن يشاركه أخ وليد جديد فى انتباه الأم ورعايتها، أو ربما يرى زوجته كمنافس له فى جذب انتباه وحب أطفاله وجذبهم إلى صفها (وهذا واضح تماما خاصة بالنسبة للزواج الفصامى أو الزواج الانقسامى Schismatic marriage كما سنوضح فيما بعد).

ويختزن الأطفال ذكرياتهم الطفولية، والتى تلعب دورا فى حياتهم الراشدة، فالأم التى كانت تحارب ـ وهى صغيرة ـ بمرارة مع أختها الأكبر ربما تجد نفسها مدفوعة إلى تفضيل ابنتها الصغرى وازدراء الكبرى أو عدم الارتياح لها على الأقل. أو أن الأم التى كانت تشعر ببعض الغيرة الخفية والمكبوتة إزاء أختها الجميلة المفضلة دائما وهن أطفالا تجد نفسها تنمى اتجاهات تمييزية ضد بنتها الجذابة الجميلة وتسخر منها وتحذرها من أن تستخدم جمالها للحصول على انتباه وإعجاب والآخرين وتقبلهم ، وما فتئت تشعر بالألم القديم للغيرة وللتمييز ضدها.

ومما لا شك فيه أن مثل هذا التشويه فى العلاقات ـ إذا زاد عن درجة معينة ـ قد يرتبط على نحو وثيق بخلق مناخ باثولوجى فى الأسرة يتسم بعلاقات مشوهة مشيئة. ويقع بعض الآباء فى شرك هذه العلاقات ويتخبطون إلى الدرجة التى قد يختار فيها الوالدان ـ كما يقول «فوجل وبل» أحد أبنائهما ويضطهدانه بشكل منتظم لمجرد أنه يشبه من الناحية الجسمية بعض الأقارب المكروهين (Vogel& Bell, 1960, 144) .
وتقول «إيفلين سيبرج» وفى ممارستى الخاصة كان لى فرصة معالجة رجل بضرب زوجته ويبلغ من العمر ٣٦ عاما وهو متزوج من سيدة جميلة ورقيقة، وهى لا تفعل شيئا يستحق هذا العقاب من الزوج. وفى سياق العلاج ظهر واضحا أن هذا الرجل عندما يشرب الكحول يبدأ فى رؤية زوجته الحالية فى صورة زوجته السابقة التى كانت ذهانية، والتى عانى معها الكثير (Sieburg 1985 , 99).

ومن الحالات التى تخلق عـلاقات مشوهة أو كسـيحة Crippling العلاقة السيئة التى تترتب على وضع ينسجـه الشخص فى خياله. وبالتالى تتوتر العـلاقة لأنها ليست قائمة على واقع فـعلى وإنما على خيال ووهم. مثل الزوج الذى يـتطلب من زوجته أن تقوم بدور الأم فـى كل تعاملاتهـا معـه، وهى بالطبع لن تستطيع أن تكون أمـه مهـما حاولت. أو الزوج الـذى يريد أن يرى زوجته وكـأنها إحـدى النجمـات السينمـائية أو التليفزيونيـة فى مظهرها وملبسها وزينتـها. أو الزوجة التى تريد أن يعاملها زوجـها كما كان يعاملها فى فترة الخطوبة.

ثانيا: الحب المصطنع للطفل

يحدث فى بعض الأحـيان أن يكون الشـاب المقدم على الزواج ليس ناضـجا من الناحية الانفعالية بدرجة كافية، ويعمـد إلى إخفاء ضعفة وجوانب نقصه وعيوبه، ويرى أن من المناسب ألا يكشف عنها لخطيبتـه ـ هذا إذا كان على علم ووعى شعورى بها ـ بل ويعتقد أن سيستكمل شخصـيته مع الزواج وعندما يكوِّن مع خطيبته أسرة واحدة.. وقد تفكر الخطيبة نفس التفكير ـ إذا كانت مثله ليست آمنة بدرجة كافية ولديها قدر كبير من الاعتمادية الطفلية ـ إذ تحاول إخفاء عيوبها عن خطيبها وتظن أنه شخص قوى يمكن الاعتمـاد عليه، وأنها فى إطار الزواج من هذا الشاب الذى سـيكمل نقائصها سـتعيش حياة سعيدة هانئة مستقرة.

ولكن عندما يتزوج الشابان سرعان ما يكتـشف كل منهما عيوب الآخر ولا يجد عند صاحبه ما كـان يتوقعه. وقد كشف بالفعل كل منهما الآخـر وظهر أنه اعتمد على مساعدة شـخص يحتاج هو إلى المساعدة، مما سنفـصل فيه القول فيما بـعد وخاصة فى الفصل الخاص بالإرشاد والعلاج الزواجى.

ويؤلف هذا الزوجـان ثنائيا لا سويا، ويـأخذ لاسوائه أشكالا عـديدة، ليس هنا مجال ذكـرها. ولكن يهمنا أن نقول أن هذين الزوجين عندما ينجـبان يجدان فى الطفل فرصة للتعبير عن مشاعرهما المتناقضة؛ ونظرا لأن كثيرا من حاجاتهما النفسية غير مشبعة واتزانها النفسى ليس مكتملا، فإن الطفل يتخذ وسيلة لتحقيق ما ينقصهما. ومن أهم ما يتعرض له الطفل فى ظل هذين الوالدين أنهمـا يمنحاه نمطا من الحب يكتشف الطفل فى معظم الحالات ـ أنه حب مصطنع أو زائف أو مشروط وغير نقى.

وعادة ما يطلب هذان الوالدان من ابنهما الكثير من المطالب، فهما يطلبان منه أن يكون متحملا للمسئولية، وقد يحملانه من المسئولية أكثر مما يحتمل، ومما أعد لتحمله، وما لا يتفق مع سنه. كما يطلبان منه الطاعة الكاملة والالتزام التام بقواعد الأسرة وتوجيهاتها بدون التفكير فى توجيه أى انتقاد لأى جانب من جوانب حياة الأسرة باعتبار أن القائم من الأوضاع هو أفضل الأشياء للأسرة ولأعضائها. فى الوقت الذى لا يكاد يكون فيه مطالب خاصة للطفل، لأن مطالبه هى مطالب الوالدين وقد استدخلها، وأصبح يعمل لتحقيق ما يريدانه على أنه مطالبه الشخصية وأهدافه الخاصة.

ومما لا شك فيه أن الطفل الذى لا يجد الحب يقاسى بشدة، فهذا الطفل عندما يذكر أمامه من الوالدين أو من الآخرين أنه موضوع للحب يكون عليه عبئا مزدوجا يحمله على كاهله، ليس فقط لأنه يشعر أن والديه لا يحبانه الحب الخالص، ولكن لأن عليه أن يصدق ما يقولاه وهو غير مقتنع به تماما. وإذن فعليه أن يعانى من ازدواجية الإحساس والشعور، وينتهى إلى موقف الازدواج أو الرابطة المزدوجة Double Bind مما سنتحدث عنه بالتفصيل فى القسم الثالث من هذا الفصل.

وإذا ما أدرك الطفل بدقة وعلى نحو صحيح الموقف الحقيقى لمشاعر والديه وخاصة الأم وتوجه بسؤال مباشر لها: «لماذا لا تحبيننى يا أمى؟» فإنها تؤكد له مباشرة وبشىء من الدهشة الممزوجة بالاستنكار: «بالطبع أننى أحبك.. ماذا الذى يجعلك تقول مثل هذا الكلام السخيف.. إنه من صنع خيالك فقط» (تحدى طبيعة إحساسات الطفل ومدركاته، وتزييف الواقع). وربما واجهته الأم وهى تبكى: «كيف تقول مثل هذا الكلام الذى يجرح شعور أمك التى تحبك.. وكيف تفكر أننى يمكن ألا أحبك بعد كل الذى فعلته من أجلك (زرع الإحساس بالذنب)، وعلى هذا المنوال تستمر الوالدة فى توجيه مثل هذه العبارات التى تهدف فى النهاية إلى تشكيك الطفل فيما يحسه ويراه ويخبره وفى زرع الإحساس بالذنب داخله لمجرد توجيه مثل هذا السؤال.

وسلوك الأم هنا يمثل نمطا من الاتصال المنحرف أطلق عليه «لانج» (Laing) بحق التزييف أو التعمية mystification التى توفر القناع للمشاعر الحقيقة لصالح المشاعر المصطنعة، بينما يكون الدافع الحقيقى هو الاستغلال. ويكون عاقبة الطفل الذى يتجرأ على مثل توجيه هذا السؤال سيئة. وهو سيعاقب على نحو ما؛ لأنه حاول بذلك أن يكشف ما لا يريد الآباء له أن ينكشف حتى فى شعورهما. وسنتحدث بالتفصيل عن موقف التزييف والتعمية فى القسم القادم لأنه نمط من العوامل المولدة للمرض غالبا ما يوجد فى الأسرة التى بها مريض.

وفى بعض الحالات يكـون الطفل الذى يقدم له حب والدى مصـطنع قادرا على اكتشاف أن هذا الحب ليس خالصا لشخـصه، وأنه حب مشروط بشروط الطاعة الكاملة وإلغاء إرادته الخـاصة وتصحيح أخطـاء وانحرافات الآخرين. وفى أغلب الأحـوال فإن الطفل يقبل بهـذا الحب رغم علمه بأنه حب مصطنع وكـاذب فى حقيقـته ويتظاهر بأنه سعـيد به. وهذا الطفل يتـعلم أن يتصنع وأن يداهن وأن يخـفى مشاعـره بل وأن يظهر خلاف ما يبطن، ويتقن هذا الأسلوب المراوغ، وبعـبارات « جوليس هنرى» يحصل هذا الطفل على شهادة تخرج فى الكذب الأسود، وسوف يستخدم مهاراته فى خداع العالم. وسيكون خطرا على الجميع حتى على الآخرين الذين يحبهم (Henery 1973,107).

أما الطفل الذى لا يسـتطيع أن «يبلع» حب والديه المصطنع، والذى يكون واعـيا بالتناقض الذى يحـفل به هذا الحب، وبالتالى يـكون على بينة من الكراهية أو التـسلط والاستغـلال المتضمن فى هذا الحب فإنه يكون جـاهزا ومستعدا للمـجاهرة ــ فى بعض المواقف على الأقل ــ برأيه فى الأمـور ورؤيته لهـا. وهو ما يزعج الوالدان إلـى أقصى درجة، ويسبب لهـا حرجا شديدا للكشف عن طـبيعة حبـهما غير الخـالص له. وتتوتر العلاقـات بين الوالدين وهذا الابن إلى درجـة خطيرة، ويتـأثر مناخ الأسرة بشـدة بهذه المواجهة الحـادة، ويزداد ضيق الآباء وغيظهما من هذا الابن؛ لأن وجـود هذا الابن غير المصدق لمشـاعر الوالدية والمتشـكك فى عواطفهـما ونواياهما فـيه تذكيـر دائم بحقيـقة مشاعرها المختلطة نحو الابن والتى لا يريدان تبينها على حقيقتها ، وفيه تمزيق لأسطورة الأسرة والعواطف النبيلة المتبادلة التى لا يمل الوالدان من تكرارها.

ويذكر «جـوليس هنرى» حالة أسرة كـانت تعالج لديه. ويقـول: إن هذه الأسرة خاصة الأم كـانت تقلل من قدر أبنائها بل وتهينهم، وكانـت الإهانة الأكبر تنصب على رأس أحد الأبناء الذى حددتـه الأسرة باعتباره المريض. وكـانت تحاول معاملتـه معاملة طيبة أمامى فى الجلسات. ولكن الأب كان يفصح فى كلامه عن إشارات توحى بأن الأم تعامله معـاملة سيئة وأنها تفـضل عليه أخيه الأصغـر، وقد دهشت الأم جدا لأن الابن يعرف ذلك وكـانت تظن أنه يدرك فقط مـا تقوله له لا مـا تفعله أو تعكسـه مشـاعرها نحوه. وكانت جلسات العـلاج فرصة ليقول الطفل كل ما يدركـه ويحسه نحو والديه، وهو غير الذى كانت الأم تظنه عن ابنهـا. وقد انزعجت الأم والأب بشدة مما قاله الابن حتى كادا أن يفصحا عن رغبتهما فى التخلص من هذا الابن (Henery, 1973, 181).

ومن وجهة النظر النسقية فإن الطفل الذى يتعلم أن يشارك فى صنع المشاعر وادعائها يصبح جزءا من ميكانزمات التوازن الأسرى لبقاء النسق فى حال غير صحية. أما الطفل الذى لا ينطلى عليه التصنع والكذب فإنه يمثل تهديدا لا يحتمل ويسبب توترات وعدم توازن مستمرين للنسق، وتكون استجابة النسق الأسرى لمثل هذا الطفل هى محاولة التقليل من قيمته وقيمة ما يقول ويفعل، والتشكيك فى نواياه وتوجهاته نحو الأسرة وتوجهاته الأخلاقية بصفة عامة. بل إن الأسرة تعمل على إزاحة هذا الطفل بشكل أو بآخر مادام قد أصبح عنصرا مقلقا «للتوازن غير الصحى» للأسرة. مع ملاحظة أن ما هو مناسب ووظيفى بالنسبة للنسق الأسرى ككل ربما يكون له تأثيرات ضارة لأحد الأعضاء فى النسق.

ثالثا: الأسرة المدمجة

وهناك نمط أو صيغة غير صحية أيضا فى العلاقات تذكر كثيرا فى الأدب السيكولوجى الخاص بالأسرة المولِّدة للمرض وهى عمليات الدمج merger أو الانصهار fusion، وهي حال تحدث كثيرا بين الثنائى الزوجى وأحيانا ما تشمل الأسرة كلها.

فالزوجان المندمجان يتبنيَان اتجاها تعلقيا تملكيا كل منهما نحو الآخر. ويتضمن هذا الاتجاه رسالة يرسلها كل طرف للطرف الآخر: «إننى لا أستطيع أن أستغنى عنك.. وأننى لا شيء بدونك» بل إن كل منهما يميل إلى إدانة أى محاولة يقوم بها أى من الطرفين للانفصال أو الاستقلال عن الطرف الآخر. ويسلك كل منهما وكأنه يعرف ما يدور فى رأس الآخر وماذا سيكون حديثه. حتى أن كل طرف يستطيع أن يكمل ما بدأه الطرف الآخر من حديث، بل إنه يتمم العبارة بنفس ألفاظها لشيوع التعبيرات النمطية «والكليشهات» فى أحاديثهما. وكثيرا ما يتخذ الاتصال بينهما شكل محاولة كل طرف إثبات أن الطرف الآخر مسئول عن فشله وعن خيبة أمله وعن عدم إشباع حاجاته. وتكون حالة الاندماج ظاهرة بين الشخصين إذا ما افتقد أحدهما الآخر بالانفصال الطويل أو الكامل أو الوفاة. ولا يشعر الطرف الآخر أو المتبقى بمشاعر الفقدان والأسى الطبيعية فقط ولكنه يشعر أيضا أنه قد «تفكك» أو «أن شيئا ما ينقصه» ؛ وذلك لأن إحساسه بذاته قد انصهر مع الشريك المفقود.

وفى حالة الاندماج بين الطفل وأحد الوالدين فإنهما يكونان نسقا فرعيا «طفل

ـ والد» أو «طفل ـ والدة». ويسعى هذا النسق الفرعى ،وخاصة من جانب الطرف الأقوى وهو الوالد لابقاء النسق على حالة، بينما يكون من الطبيعى أن يكبر الطفل وينمو، لأنه مع النماء تكون الرغبة فى الاستقلال والانفصال عن الوالد وتكوين الشخصية المستقلة، وهو ما يمثل تهديدا للنسق الفرعى، ولذا فإن الوالد يقاوم هذا الاتجاه بكل ما أوتى من قوة، ويجاهد ليمنع نمو الطفل فى اتجاه الاستقلال والانفصال، بل يحاول تشكيل العلاقة بينهما على نحو يشد وثاق الطفل ويقيده إلى والده. ويستفيد الوالد (أو الوالدة) بالأسرة كلها ليمنع تحرر الطفل من العلاقة الوالدية. وغالبا ما تفشل كل محاولات الطفل المتكررة للانطلاق وييأس ويستكين لأحضان العلاقة الوالدية، وقد تنشأ علاقة تكافلية Symbiotic relation مما سنتحدث عنه بالتفصيل فيما بعد.

وقد ترتبط كل الأسرة بشكل اندماجى، وفى هذه الحال تكون الأسر مصمتة، ولو حاول أحد أفرادها أن ينفصل عنها أو يخرج على هذا الاتحاد الوثيق فإن الأسرة كلها تقف ضده وتحاربه؛ لأن هذا الانفصال بهدوء النسق الكلى. واللاسواء فى هذا الموقف أن الأسرة المصمتة تكاد تخنق أبنائها ولا تسمح لهم بالتنفس واستنشاق هواء مختلف عن هواء الأسرة الراكد من العزلة والوحدة. كما أن الأسرة عندما تحارب نزعة أى فرد فيها للتحرر فإنهم بذلك ينكرون حقه فى أن ينمو وأن يكون مستقلا وأن يكون متفردا.

ويفترض أن كل تفاعل بين الأشخاص له مكونان: الفاعل Subject (الشخص الذى يؤدى الفعل) والمفعول به Object (الشخص الذى يقع عليه الفعل). ويمكن وضع هذه الصيغة بطريقة أخرى وهى أن الفاعل يقوم بالفعل والمفعول يستجيب، والفاعل مستقل والمفعول به معتمد. وقد كانت هناك جهود نظرية عميقة تناولت طرق التفاعل بين هذين الطرفين، وكان من رواد هذا الجهد «إيفان بوزورمينى ـ ناجى» (Ivon Bos-zormenyi -- Nagi)، «جيمس فرامو» (Jamis Framo) وفى الأسرة المدمجة يكون من الصعب أن نتعرف فى أى لحظة على من يسلك كفاعل ومن يسلك كمفعول به؛ لأن الأدوار تختلط، وكل عضو يعرف استجابته كما يعرف استجابة الآخر حسب دوره، وكأنهم فى مسرحية أو تمثيلية يقومون بتنفيذ سيناريو متفق عليه.

والأسرة المدمجة أو المصمتة نسق مغلق، وهذا يعنى أن هناك جهودا مبذولة لأن

تبقى الأمور كما هى، ولكى لا يحدث التغير، ولكى يتم تجنب الاختلافات والفروق بين الأعضاء. وقد يتطلب الحفاظ على الوضع إنكار أن تغيرا ما قد حدث أو أن اختلافًا قد وقع. وبملاحظة هذه الأسر بعناية يتضح أن لها محرماتها مثل مناقشة الأشخاص الفاعلين ذوى النفوذ فى الأسرة، ومثل التعليق الإيجابى على سلوك العضو «المنحرف» أو «المنشق» الذى ينبغى أن تحاول الأسرة كلها أن تثنيه وأن تعيده إلى حظيرتها. وفى مثل هذه الأسر يعامل الاختلاف باعتباره أمرا غير شرعى.

والأسرة المصمتة أيضا مغلقة أمام التأثير الخارجى باعتبارها نسقا مغلقا؛ لأن هذا التأثير يهدد معية الأسرة واتحادها Togetherness من حيث إنه قد يأتى بمعلومات جديدة لا يعرفون محتواها، أو ما قد يمكن أن يترتب عليها، فقد تكون «معلومات خطيرة أو ضارة». وتتمسك الأسر بوحدتها واندماجها، بل إن كل من يقترب منها تحاول أن تضمه إلى كيانها إذا كان من الضرورى الاحتكاك به والتعامل معه. «حتى أن المعالج الذى يحاول أن يتعامل مع هذه الأسرة ينبغى أن يحذر محاولات الأسرة لجعله جزءا من هذا الاندماج» (Sieburg, 1985, 108).

رابعا :جمود الأدوار فى الأسرة

فى بعض الأسر تكون أدوار الفاعل والمفعول به التى أشرنا إليها متمايزة بوضوح ولكنها غير تبادلية، بمعنى أن الشخص الذى يقوم بدور الفاعل يظل يمارس سلوك هذا الدور ، وكذلك الشخص الذى يقوم بدور المفعول به، ولا يسمح خاصة لصاحب دور المفعول به أن يكون فاعلا أبدا؛ لأن الشخص «الفاعل» يمنعه من ذلك. فالأدوار محدودة وجامدة، والشخص الذى يقوم بدور المفعول به يبدو وكأنه جزء من عملية إشباع رغبات الشخص الآخر الداخلية وحاجاته النفسية، وصاحب دور المفعول به ينبغى أن يكون على استعداد لعمل أى شىء يرضى الطرف الآخر، أو القيام بأى سلوك يطلب منه وكأنه بهذه الذات غير المكتملة يكمل ذات الآخر ويدعمها. وفى ضوء جمود الأدوار فى الأسرة فإنه لا يسمح للطرف المفعول به أن ينمو مطلقا، وهو بذلك لا يسلك على النحو الذى يشبع فيه حاجاته الخاصة، لأنه يستخدم دائما لإشباع حاجات الأنا عند الشخص الآخر، وكلما اندمج بدرجة أكبر وأكبر فى أن يكون مفعولا به فإنه ينال مديح النسق ولكن حرية اختيار السلوك الحر التلقائى تضيق أمامه، وتضيق معها فرص النمو والارتقاء بدرجة مأساوية.

والعادة أن يقوم أحد الوالدين بدور الفاعل، بينما يقوم أحد الأطفال بدور المفعول

به. وعلى الطفل أن يبذل كل جهد ليؤدى هذا الدور بإخلاص ليبقى «الطفل النموذجى» عند والديه. وحتى فى هذا الدور فإنه ينتظر الأوامر لينفذ ويطيع، فهو لا يستطيع أن يكون مبادرا حتى فى حدود هذا الدور الموصوف والمعين. وإذا ما ثار الطفل ضد دور المفعول به المحدد فإن العلاقة بينه وبين هذا الوالد ـ وربما النسق بكامله ـ تتوتر، وتنكص إلى صورة من التجاهل والإنكار والتى يهمل فيها سلوك الطفل الحقيقى، ويعامل الطفل وكأن «الخطأ الذى ارتكبه» لم يحدث وسيتم التغاضى عنه. وتمارس الأدوار هنا طبقا للتوقعات المنتظرة؛ لأن النسق لا يتحمل ولا يتوقع الخروج على قواعده، مما يوقع الطفل فى حيرة كبيرة.

وتتباين الوسائل والأساليب السلوكية التى من خلالها يربط شخص ما شخصًا آخر فى دور المفعول به، فالأطفال بصفة خاصة معرضين إلى ضغوط الحاجات الوالدية سواء كانت منطوقة أو غير منطوقة، شعورية كانت أم غير شعورية. حتى أن الآباء الذين لا يتحملون المسئولية والذين يسلكون على نحو فج كالأطفال هم الذين يعملون على ربط الطفل بالسلوك المسئول، والذى يتضمن قدرا من المسؤلية قبل أن يكون الطفل مستعدا انفعاليا لأن يقوم به. ويتبع الوالدان كل السبل حتى العنيف منها أحيانا حتى يتبنى الابن دور المفعول به، وهو دور متزن وموضوعى بدلا من «الأدوار الطفلية التى لم تعد تناسبه». ويجد طفل الوالدين المضطربين أن عليه أن يتحمل مسئولية كبيرة، وكأنه مطلوب منه تصحيح حياة والديه القائمة على تفاعل خاطئ، أو إنه بات عليه أن ينقذ زواجهما المهدد بالانهيار. وإذا ما فشلت جهود الطفل ـ وكثيرا ما تفشل ـ فإنه يتحمل ـ عادة بشكل لا شعورى ـ الإحساس بالذنب بسبب تقصيره أو فشله فى عمل ما طلب منه ، وتركه الوالدين يعانيان التعاسة والصراع.

ولن نجد جانبا من جوانب النسق الأسرى أكثر وضوحا من الأمر الخاص بعلاقات الفاعل ـ المفعول به التكميلية فى تقديم الدليل على التحكم أو السيطرة من جانب النسق فى كل أعضائه. وتكميل الأدوار وظيفة أساسية لتوازن النسق، وكثيرا ما يكون الحفاظ على هذا التوازن فى الأسرة المختلة وظيفيا محطما للأفراد من أعضاء النسق. وقد ذكرنا من قبل أنه فى سبيل احتفاظ النسق بتوازنه يضحى بصالح بعض أعضائه. يقابل هذا أنه إذا قاوم أو تردد أى من الأعضاء فى قبول الدور المكمل المطلوب منه فإن ضغوطا شديدة تمارس عليه لكى يسلك على نحو يحقق فيه أهداف النسق فى البقاء متوازنا. أن الضغط للإبقاء على التوازن الحيوى للأسرة يتم على نحو لا إرادى

وبدرجة كبيرة على المستوى اللاشعورى من جانب الأفراد أعضاء النسق، كما يلاحظ «سبيجل» (Spigel) الذى يقول : «إن الملاحظ المستمر للأسرة يتكون لديه انطباع معاكس، وهو أن الكثير مما يحدث فى سلوك الأسرة ليس تحت سيطرة أحد، أو حتى مجموعة من الأفراد، ولكنه نتيجة لعمليات معقدة فيما وراء طاقة أى فرد متضمن فى العملية. وهناك شىء ما فى الجماعة نفسها يقوم بدور الميكانزمات الموجهة، وينتهى الأمر إلى نتائج لا يتوقعها أحد أو يرغبها» (Spigel, 1957, 1).

القسم الثانى

بعض العمليات اللاسوية فى الأسرة

وفى هذا القسم سنتناول بعض العمليات الأكثر مرضية والأقرب إلى قطب اللاسواء، وبالتالى فهى الأقدر على تسميم مناخ العلاقات فى الأسرة وجعلها أسرة لاسوية، وبذلك يزيد الاحتمال فى أن يظهر اللاسواء فى أحد أبنائها، مما يجعلها «من نمط الأسرة المولّدة للمرض » (Pathogenic family pattern). والعمليات التى سنتناولها فى هذا القسم هى: التبادلية الكاذبة، التعمية والتزييف، المثلث غير السوى، اتخاذ كبش الفداء، القيم الشخصية المنحرفة، إضافة إلى بعض العمليات غير السوية الأخرى.

ونحب أن ننبه إلى أمر هام، وهو أن هذه العمليات قد لوحظت وكتب عنها الكثير من الباحثين والمعالجين كما وجدوها فى الكثير من الأسر التى بها مرضى. ومع ذلك فهى ما زالت فى مجملها نظريات أو فروض تحتاج إلى المزيد من الدراسة والبحث. وحتى فى حال ثبوت وجود التفاعل الأسرى الخاطئ فإنه من الضرورى تحديد صور هذا التفاعل الخاطئ وتحديد النتائج التى تترتب عليه فيما يتعلق بصحة أفراد الأسرة خاصة الأبناء، لأنه لازال هناك خلط وتداخل فى صور التفاعل وفى السلوك غير السوى الذى يظهر على الأبناء. ومع الاعتراف بالطبيعة المتشابكة لمثل هذه الظواهر الإنسانية الاجتماعية فإن التحديد والتمييز إلى أقصى درجة ممكنة أمر مطلوب وضرورى حتى تصاغ العلاقات بين مناخ الأسرة وتفاعلاتها من ناحية وسلوك أعضاء الأسرة من ناحية أخرى أقرب صياغة ممكنة إلى الصياغات الدقيقة للمبادئ والقوانين العلمية.

أولا: التبادلية الكاذبة

التبادلية mutauality مفهوم يشير «إلى القدرة على تأكيد الذات وتقويتها، وتأكيد وتقوية الآخرين. وهذه التبادلية سمة تميز النضج. ويقصد بالمصطلح فى التربية الشعور بالانتماء إلى جماعة، والتعاون معها فى العمل والمشاركة فى الخبرة» (جابر، كفافى، ١٩٩٢، ٢٣٠٨)، أى أن التبادلية سمه إيجابية تميز الناضجين والأسوياء فى تعاملاتهم. أما التبادلية الكاذبة pseudomutuality فهو مصطلح أحدث، وقد ظهر فى سياق المصطلحات الجديدة التى ولدت فى أحضان البحوث التى تناولت الجوانب الاجتماعية والثقافية فى الفصام، وخاصة الجوانب الأسرية. ويشير المصطلح معجميا إلى «العلاقة العائلية التى لها مظهر سطحى قوامه تبادل العواطف والصراحة والتفاهم على الرغم من أن العلاقات فى حقيقتها جافة وجامدة وغير شخصية. (جابر، كفافى، ١٩٩٣، ٣٠٣٣). وتلخص التبادلية الكاذبة بالفعل قدرا كبيرا من التفاعل الخاطئ والمنحرف فى الأسرة المولِّدة للمرض. ولذا يضعها الباحثون فى أسر الفصاميين فى قائمة العمليات التفاعلية غير السوية التى تميز الأسرة المنجبة للفصامى. وكانت موضوع الدراسة الأساسية لفريق البحث الذى قاده «ليمان واينى» (Lyman Wynne) حيث يروا أنها صورة من العلاقات العائلية القائمة على الكذب، والتى تمثل حلولا مرضية ومضطربة لمعضلة الانفصال ــ الاتصال، أو لمشكلة التوازن بين الحاجات الاتصالية والحاجات الاستقلالية والَتى أشرنا إليها فى الفصل الثانى.

وقد حدد فريق وايني من البداية ثلاثة حلول قائمة لإمكانية تحقيق العلاقة أو الرابطة relatedness من ناحية وتحقيق الهوية الفردية individual identity من ناحية أخرى وهى: التبادلية، واللاتبادلية أو عدم التبادلية non --mutuality، والتبادلية الكاذبة (Wynne, L. Ryckoff, L.Day, J Hirsch, S . 1958-205-220).

فالتبادلية لديهم تعنى مصطلحا عاما يشير إلى نوع من العلاقة الذى ينجح فى تصوير وتجسيد الفروق الصحية بين الأعضاء (فى تجمع ما كالنسق مثلا)، على أن تتضمن هذه العلاقة التباينات والاختلافات التى توجد بين الأعضاء، ولكن العلاقة تسمح لكل منهم أن يكملٍ الآخر على نحو تبادلى فيما يسمونه التكميلية العلاقية Relational Complementarily إضافة إلى أن كلا منهم يستطيع أن يحقق هويته الشخصية.

أما عدم التبادلية أو اللاتبادلية فهى علاقة وظيفية مرتبطة بالدور، وربما تكون فعالة

إلى حد كبير فى إنجاز عمل ما، أو جعله يتم على النحو الأفضل مثل مندوب المبيعات الذى يعقد صفقة ناجحة مع عميل، فقد يتبادلان التحية والسلام بحرارة ويتحدثان لفترة، ولكن علاقتهما لا تدوم فقد قامت لهدف محدد وانتهت بتحقيقه، ولا تسمح بنشأة مشاعر الألفة الدائمة بينهما. وتتضمن الأسرة مواقف التبادلية كما تتضمن مواقف اللاتبادلية. فمواقف التبادلية تظهر فى علاقات الأب السوية بأبنائه عندما يتبادلان المشاعر الصادقة والتى يثق كل منهما فى وجودها لديه ولدى الطرف الآخر، وهى المواقف التى يتم من خلالها إشباع الحاجة إلى الألفة . أما مواقف اللاتبادلية فإنها لا تشبع الحاجة إلى الألفة، بل إنها تستخدم أحياناً كدفاع ضد الألفه أو فى المواقف التى يريد أحد الأطراف ألا تتضمن الألفة مثل الوالد الذى يتكلم مع ابنه فى الأمور الرياضية فإذا سأله الابن سؤالا عن النواحى الجنسية ولا يريد الإجابة عنه، فإنه لا يجيب ويعود بالحديث إلى الأمور الرياضية، أى من الموضوع المرتبط بالألفة إلى الموضوع الذى لا يرتبط بها.

وأما التبادلية الكاذبة فهى نوعيه من العلاقات تخلق حالة من الألفة وإن كانت ألفة كاذبة غير أصيلة. وهذه الحالة من الألفة الكاذبة تتم على حساب النمو الشخصى للأعضاء وعلى حساب هويتهم المستقلة. وعادة ما تكون الأسرة ذات التبادلية الكاذبة نسقا منغلقا بحدود سميكة لا منافذ فيها، مكتفيا بنفسه ويخشى من تأثير المعلومات الخارجية، كما أن هذه الأسرة أقرب إلى أن تكون مدمجة لا يشعر أفرادها بحرية الحركة والاستقلال فى الرأى والمشاعر، وشأنها فى ذلك شأن كل الأنساق المنغلقة تبحث عن كل ما يحفظ توازنها كما هو بدون تغيير، معتمدة على تبادلية كاذبة قاعدتها «أسطورة الأسرة» (Family myth).

وأسطورة الأسطورة أحد دعائم الأسر غير السوية التى تعمد إلى إشاعة صورة نموذجية للأسرة ولقواعدها وقوانينها المقدسة التى لا ينبغى أن يمسها أحد، والتى يشعر فى ظلها أفراد الأسرة بالسعادة وتبادل الحب والمشاعر الأنساق النبيلة. ولكنها تكون فى معظم الحالات ستارا للتفاعلات الخاطئة وقطع للطريق على أى عضو فى الأسرة يفكر فى أن يحتج أو يغير ما يراه وما يلمسه فى الأسرة.

وتتجلى أسطورة الأسرة فى الأسرة التى هجرها الزوج بلا سبب واضح، ولكن

الزوجة ظلت تصر على أن زوجها يكرس نفسه لخدمة أسرته ويتفانى فى ذلك، وتحاول أن تغرس هذه المعانى فى نفوس أبنائها. وكان الزوج يتصل بهم أو يكتب إليهم من وقت لآخر مؤكدا أنه سيأتى فى الأسبوع القادم، ولكن هذا الأسبوع لم يأت لمدة خمسة عشر عاما. والأم على دعواها قائمة، مقتنعة بها وتحاول إقناع أولادها. وهكذا يمكن أن تمضى أسطورة الأسرة بلا تحد على الرغم من كل الشواهد والدلائل الواضحة التى تؤكد عكس مضمون الأسطورة.

ومن مكونات أسطورة الأسرة الاقتناع بأن كل أفراد الأسرة سعداء ومنسجمين طوال الوقت. وتتخذ هذه القناعة مبررا إضافيا لعدم عمل أى شيء يغير من واقع الأسرة. فماذا يريد الإنسان أكثر من السعادة الدائمة والانسجام مع من يعيش معهم؟ ويشير «واينى» إلى إحدى الأمهات التى حضرت إلى العلاج مع ابنها المريض وكانت تقول «إننا جميعا فى خير وسلام... إننى أحب السلام حتى ولو قتلت شخصا فى سبيل ذلك ... من الصعب العثور على طفل عادى وسعيد مثل ابنى (ابنها الذى فى العلاج)... إننى سعيدة ومسرورة... إننى سعيدة... ومسرورة بزوجى إننى سعيدة بحياتى... إننى سعيدة... أن عندى ٢٥ سنة من أسعد ما يمكن أن يعيشه الإنسان فى حياة زوجية سعيدة» (Wynne' et al 1958, 205) .

وأحيانا ما ترتبط «أسطورة الأسرة السعيدة» بالوالد على وجه خاص، حيث يكفى أن يشعر هو بالسعادة فيكون الآخرون سعداء. وتشير «سيبرج» إلى إحدى الأسر تتضمن أسطورتها أن الوالد رجل سعيد. فبصرف النظر عما يحدث فإنه يرسم على شفتيه ابتسامة عريضة بلهاء ويتفوه دائما بألفاظ متفائلة مرحة على الرغم من الحقيقة الواضحة أن الأمور فى الأسرة لا تسير على ما يرام، وذلك بسبب مشكلات الابن فى المدرسة، ولأن الأسرة ككل تعانى من مظاهر خلل عديدة . وتقول أنه بعد عدد قليل من جلسات علاج الأسرة أصبح من الواضح تماما أن هذه الأسرة لم تظهر أى ميل إلى مواجهة العديد من المشكلات التى تعترضها. وتحت القيادة المفروضة للوالد يقضون معظم وقتهم يبتسم كل منهم للآخر. ويبدءون دائما مع المعالج بسلوك غير لفظى ولكنهم يجمعون عليه يقولون له من خلاله أنهم سعداء. وفيما بعد عندما أثار المعالج الأب وجعله يسقط هذه الابتسامة القناع من على وجهه فإن الأسرة كلها اندفعت لتدافع عن سعادة الوالد، ولم تعد الأسرة من ساعتها إلى العلاج (Sieburg, 1985 113 - 114) .

ثانيا: التعمية

لقد كان كارل ماركس من أوائل المستخدمين لمصطلح التعمية أو التزييف mystri-fication وكان يشير من خلاله إلى الأوضاع الاجتماعية السيئة فى رأيه، والمتمثلة فى الفوارق الكبيرة بين الطبقات واستغلال الطبقة العليا للطبقة الدنيا، أو رجال الأعمال للعمال. ثم استخدم «لينج» (Laing) المصطلح ليشير به إلى صورة من الصور المرضية للأسرة وتتضمن المراوغة evasion والإنكار denail ولبس القناع masking. وفى معظم الحالات الأسرية يكون الآباء هم الطرف الذى يقوم بالاستغلال، بينما يكون الأبناء هم الطرف الذى يقع عليه الاستغلال.

وفى التعمية يعمد القائم بالاستغلال إلى خلط الأمور وأولها نسبة مشاعر معينة إلى شخص والإيعاز له بأن هذه المشاعر هى مشاعره الخاصة. فى الوقت الذى لم يشعر فيه الشخص بهذه المشاعر مطلقا. والتعمية بذلك تهدف إلى تغطية المشاعر الحقيقية من أجل تجنب الصراع الأصيل والحقيقى. وعلى الرغم من حدوث الخلط والتزييف فإن الشخص المعمى والذى زيفت مشاعره ربما لا يشعر بالخلط لأن الطفل عادة - وفى إطار علاقته بوالده أو والدته ضمن أسطورة الأسرة - لا يتصور أن يكون موضع خداع واستغلال والديه.

والتعمية ميكانزم تلجأ إليه الأنساق المنغلقة ضمن ما تلجأ إليه من وسائل لتحافظ على كيانها وعلى توازنها وبقائها على الرغم من قدر اللاسواء الذى تتسم به علاقات أفراد النسق. ويستخدم النسق الأسرى التعمية عندما يبدأ أحد الأعضاء فى تهديد الوضع القائم عن طريق أحداث تغيير ما. ويؤدى ميكانزم التعمية دوره فى الحفاظ على الأدوار الجامدة فى الأسرة ويجبر كل عضو على أن يعيش فى حدود الدور المحدد له.

وعندما يقال لشخص ما أنه سعيد فى الوقت الذى لا يشعر فيه بذلك، وعندما يضطر إلى التعبير عن مشاعر لا يشعر بها أو لا يخبرها، وعندما تختلف الخبرة الشخصية عما يقولون الآخرون عن هذه الخبرة، فإن هذا الشخص يكون مغمورا بالقلق والحيرة والتشوش، وقد تتضرر قدرته على اختبار الواقع بدقة، وبالتالى يعتمد على الآخرين فى وصف وتفسير الواقع المحيط به، ويقيم حياته على ما يراه الآخرون صوابا أو خطأ. ويستدخل الشخص مرض الأسرة وانحرافها، ويصبح جزءا من الحلقة النشطة العاملة فى اتجاه الحفاظ على بقاء النسق كما هو.

واتضح أن التعمية كأحد الأنماط اللاسوية من التفاعل عنصر أساسى وفاعل فى نشأة ونمو مرض الفصام، حيث لوحظ هذا النمط بوضوح فى معظم أسر الفصاميين.

ويذكر «لانج» أننا لم نرى بعد فصاميين، لم يحدث لهم عملية تعمية عالية قبل أن تظهر عليهم أعراض الانهيار الذهانى (Laing, 1965, 360).

ثالثا: المثلث غير السوى

فى كثير من الحالات يسحب الثنائى المكون من الزوجين عندما لا يكون بينهما عاطفة صادقة وحقيقية (تبادلية مشاعر) أحد الأطفال ليكونا معه مثلثا. والمثلث غير السوى Perverse triangle يتكون عادة من أحد الوالدين مع الطفل (وقد يلعب جنس الطفل دورا فى تكوين المثلث مع الأب أم مع الأم). والمثلث صورة من صور التفاعلات الخاطئة والتى تتمثل فى تحالفات تتكون على النحو الآتى:

ـ الأطراف التى يضمها المثلث ليسوا كلهم أقران أو من جيل واحد، بل واحدا منهم فقط من جيل مختلف عن جيل الطرفين الآخرين.

ـ فى عملية التفاعل يتحالف أحد الثنائى المنتمين إلى جيل واحد مع الطرف الثالث المنتمى إلى الجيل الثانى ضد رفيقه من نفس الجيل.

ـ إن التحالف بين الشخصين ضد الثالث يقابل بالإنكار. بمعنى أن السلوك المعين الدال على التحالف ينكر من جانب الثنائى المتحالف نفسه إذا ما أثار هذا السلوك شكوك الآخرين. وإذا عبرنا عن ذلك بلغة المصطلحات الاتصالية نقول أن السلوك الذى يدل عند مستوى معين على أن هناك تحالفا هو نفسه من زاوية السلوك «ما وراء الاتصالى» (metacommunicative behavior) يشير إلى أنه ليس هناك تحالفا.

ويشرح بوين Bowen وهو أحد أعلام علاج الأسرة حدوث المثلث ضمن نظريته فى ديناميات الأسرة المولدة للمرض (والتى سنشير إليها فى الفصل الثامن) كالآتى. عندما تصبح أحدى العلاقات الزوجية غير مستقرة، وعندما يشتد بينهما الخلاف والجدال ولا يستطيعان تسويته فإنهما يتجهان إلى طرف ثالث وهو الابن أو أحد الأبناء. ويستطيع الآن كل طرف أن يتوجه نحو الطفل بكل ما كان يريد أن يتوجه به نحو الطرف الآخر. ولاحظ بوين أنه كلما كانت درجة اندماج الأسرة عالية كانت درجة التحالف عند الوالدين أكبر، وبالتالى كان احتمال حدوث عملية التثليث أكبر أيضا. ويرى أن النسق الأسرى يتضمن عادة عدة مثلثات. وغالبا ما تكون متداخلة فى هذه الحالة. وتتحدد معالم هذه المثلثات (التى تمثل تحالفات) عندما يحدث التوتر بين أى عضوين من الأسرة (Bowen, 1994, 478).

والمثلث غير السوى قسمة أساسية فى الأسرة المولدة للمرض حسب ما شهد بذلك كثير من الباحثين والممارسين للإرشاد والعلاج النفسى. وقد ربط بعضهم بين هذا

المثلث والمفاهيم التحليلية النفسية وخاصة الصراع الأوديبى. وقد يتضمن المثلث والدا مع ابنه ضد الأم، أو تحالفا بين الابن وأمه ضد الأب، والصورة الأخيرة أكثر انتشارا أو شيوعا، بينما ترتبط الصورة الأولى (تحالف الأب مع الابن ضد الأم) مع زملة التصابى Peter pan syndrome(*). كما يقول كيلاى (Kiley, 1983). وتظهر هذه المثلثات كثيرا فى مشكلات الحموات Mother - in - law حيث يؤدى غياب الأب (أو زوج الأم) إلى تشكيل تحالف بين الأم وابنها ضد زوجة الابن.

ويمثل الطفل أضعف الحلقات فى المثلث ويكون مرتبطا بوالديه (Parentified) اللذين يكونان فى حالة صراع دائم، وعلى الطفل أن يتحمل الكثير من جراء هذه العلاقة المتوترة. بل إنه يتحمل من المسئوليات ما لا يقدر على تحمله. ففى الوقت الذى يسلك الآباء كالأطفال العنيدين الأنانيين يكونان مطلوبا منه أن يتسامح مع كل طرف وأن يقدر ظروفه وأن يكون هو الطرف الناضج انفعاليا؛ ولذلك فإن هذا الطفل كثيرا ما يقع صريع المرض لإنهاك مصادره العاطفية على هذا النحو المستنزف.

رابعا: اتخاذ كبش الفداء

إن «اتخاذ كبش فداء» Scapegoating «هى العملية التى يزاح فيها الغضب والعدوان على شخص أو موضوع آخر عادة ما يكون أضعف أو أقل نفوذا، ولا يكون مسئولا عن إحباط الفرد. ويكمن المصدر الحقيقى للإحباط عند شخص ما أو جهة ما لا يستطيع الفرد أن يواجهها مباشرة، أو تتعلق بأوجه القصور أو الضعف السيكولوچية عند الغاضب أو العدوانى. وفى هذه الحالة الأخيرة ينشط ميكانزم «الإسقاط الدفاعى» (جابر، كفافى، ١٩٩٥، ٣٣٧٦).

وعملية اتخاذ كبش الفداء عملية قديمة جدا. وقد رصدها الأنثربولوجيون فى الشعوب والقبائل البدائية، حيث أوضحت ممارسات هؤلاء الناس أنهم فى حاجة إلى شخص يعتبرونه شريرا وجديرا بأن ينال اللعنة حتى تتجمع كل الشرور التى كانت ستصيب القبيلة فى هذا الشخص. ومن هنا فإنه من أجل مصلحة المجموع يمكن

(*) يشير مصطلح (Peter Pan او Peter Panism إلى معنى التصابى وادعاء صغر السن. وتتضمن هذه الزملة رفض الفرد حقيقة أنه يتقدم فى السن، ويعبر عن ذلك بوسائل وطرق مختلفة منها نسيان أو تجاهل أعياد الميلاد / وصبغ الشعر وإجراء الجراحات التجميلية والمحاولات المستمرة لإثبات البطولة والقوة، والتأكيد اللفظى الدائم «إننى لست كبير السن». والمصطلح نسبة إلى شخصية روائية لصبى ظل محتفظا بصباه فى قصة أحد الأدباء الإنجليز (جابر، كفافى، ١٩٩٣، ٢٧٣٤).

التضحية بفرد ومن أجل مصلحة النسق يمكن أن يضار أحد الأعضاء. وقد ظهر هذا الاتجاه واضحا فى الأسر المضطربة، حيث تتضمن طفلا منحرفا أو جانحا. ونجد من الآباء والأخوة شبه إجماع على «فساد» هذا الطفل وعلى عدم إمكانية إصلاحه وتقويم سلوكه وكأنه ولد «فاسد». ويؤدى هذا الطفل «الفاسد» بطبيعته خدمات هامة للوالدين المفتقدين للتفاهم، واللذين يعانيان من الصراع والتوتر المستمرين فى علاقتهما.

وككل العمليات التفاعلية السابقة كالتى ظهرت فى أسطورة الأسرة ومحاولة تجاهل الواقع والسير معصوبى العينين وراء فكرة جامدة مثبتة، ومثل المثلث غير السوى الذى يسحب معه أحد الأطفال ليكون ضحية تفاعل خاطئ بين الوالدين، ومثلما يحدث فى التعمية حيث تزيف مشاعر الطفل، فإن اتخاذ الطفل ككبش فداء يصب فى ذات الاتجاه فهو استغلال للطفل لصالح توترات الوالدين ولتوفير حل المشكلات الوالدية المستعصية، وإن كان حلا غير سوى. فعندما يصبح التوتر شديدا بين الوالدين ينبغى أن يحدث تفريغ لهذه المشاعر والانفعالات، ولما كان الوالدان لا يستطيعان التعبير عن مشاعرهما مباشرة كل منهما نحو الآخر؛ لأن هذا من شأنه أن يزيد التوتر بينهما ويلهب الصراع إلى الحد الذى قد لا يحتملانه، فإن وجود طفل يقدم «الحل» الذى يتمثل فى توفر الهدف الذى تتجه إليه الانتقادات والمشاعر السلبية لكل والد نحو الوالد الآخر بعد أن يحولها أو يزيحها إلى هذا الهدف البديل. واتخاذ كبش الفداء من أكثر العمليات المرضية انتشارا وشيوعا فى الأسر المضطربة؛ لأنه من أكثر الميكانزمات فائدة وصيانة للنسق الأسرى.

وعملية اختيار الطفل الذى سيكون كبش للفداء فى الأسر، تتم على نحو لا شعورى إلى حد كبير. ولكن يبدو أنها تعتمد على خصائص معينة للطفل تميزه عن غيره كطفل مختلف. وهذا الاختلاف ليس عشوائيا لكن له معانى رمزية ترتبط مع «المصدر الحقيقى» للتوترات فى الأسرة . فإذا ما تضمن الصراع غير المعلن عنه بين الوالدين نقص نجاح الزوج، فإن الطفل الذى يكون متدنيًا فى تحصيله الدراسى هو الذى يكون مرشحا لدور كبش الفداء، بسبب أنه يرمز إلى الفشل ـ ومن هنا فإن نقد الأم لطفلها على الأرجح يعبر عن عدم رضائها عن حال زوجها الاقتصادية أو المهنية.

وكما رأينا سابقا فربما كان جنس الطفل أو ترتيبه الولادى عاملا مهما في اختياره ككبش فداء للأسرة. وإذا كان أحد الزوجين أو كلاهما لديه خبرات غير سارة فى أسرهم الأصلية مع الأخوة أثناء الطفولة فإن كبش الفداء فى الأسرة يحتمل أن يكون

أحد أبنائها الذكور. وإذا كانت مشكلاتهما مع شقيق أكبر فإن كبش فدائهما يكون ابنهما الأكبر. بالإضافة إلى أن وجود بعض جوانب النقص أو العيوب فى الطفل قد يرشحه لهذا الدور، فالطفل منخفض الذكاء أو صاحب المرض الجسمى أو صاحب العاهة، أو الذى لديه انقيادية وسلبية وخضوع وقابلية للانسحاب وعدم الرد، أو أى ملمح آخر غير جذاب، عرضه لأن تتخذه الأسرة ككبش فداء. ولكن فى كل الحالات تقريبًا يكون لدى الطفل استعداد للقيام بهذا الدور، فإذا كانت الأسرة ترشحه و تختاره للقيام بالدور فإنه يستجيب ويستمر فى القيام بسلوك الدور.

وما أن يتم اختيار الطفل لدور كبش الفداء وتصله هذه الإشارات فإنه يتحمل دوره «كطفل مشكل» لكى يستمر فى أداء الوظيفة. أن الديناميات وراء لعب هذا الدور بسيطة وواضحة، أن الطفل يتدرب على أن يكون حساسًا للتوترات الناشئة فى النسق الأسرى، وعليه أن يجذب الانتباه إليه بسلوك معين يجعل الجميع يحول انتباههم إليه، وقد يؤنبوه أو يعاقبوه، وبهذا ينخفض التوتر الأصلى فى النسق ويعود إلى حالة الاتزان. ويستمر الطفل في القيام بالدور لأنه يحصل على تدعيمات لذلك. وعلى بقية أفراد النسق أن يستمروا فى دعم سلوك الطفل لأنه ينجح فى تخليصهم من المواقف عندما تتأزم إلى درجة كبيرة.

والطفل الذى يقبل بالقيام بدور كبش الفداء يستدخل توقعات والديه، ويستمر فى الاستجابة إلى الحاجات الوالدية بشكل شعورى أو بشكل لا شعورى. ومن هنا فإن الطفل الممزق سوف يستمر ممزقا مادام سلوكه يجد التدعيم، والطفل المضطرب سوف يبقى مضطربا لنفس السبب، وما دام دوره أساسيًّا فى الحفاظ على التوازن وفى استعادته إذا ما اهتز.

ومن الديناميات وراء وظيفة كبش الفداء أن أفراد النسق الأسرى جميعا يعطون موافقتهم على أن يحقق هذا الطفل الرغبات اللاشعورية للأعضاء، وهذا يسمح بتفعيل Acting out أو إخراج توترات الأسرة ورغباتها اللاشعورية والتعبير عنها مهما كانت متطرفة، ويتحمل الطفل كبش الفداء العبء الأكبر لكل أخطاء الأسرة، ويظل يدفع ثمن التفاعلات الشاذة والمنحرفة لفترة طويلة. وهذا الدور يجعل أفراد النسق الآخرين خالين البال تماما من محاسبة أنفسهم وتقويم سلوكهم، وتبين ما عساه أن يكونوا قد أخطأوا فيه؛ لأن سبب الخطأ واضح وجاهز وسبب المشكلات والأزمات ماثل أمام الجميع ولا ينكر مسئوليته.

إن من الطبيعى أن يشعر الآباء ببعض الميل نحو طفل أكثر من آخر لأسباب عديدة، ولكن هذا الأمر فى النسق الأسرى المنفتح ليس فيه خطر شديد؛ لأن كل الأمور تناقش، وليس هناك تحيزات لا شعورية أو مواقف انفعالية حادة مسبقة. أما فى النسق الأسرى المنغلق فإن التمييز بين الأبناء حتى لو كان طفيفا فإنه يكون مستمرا وبلا تبرير ويعكس تحيزات غير معقولة ويتصف بالجمود والآلية والثبات. وفى ظل غياب أية تأثيرات تصحيحية لانغلاق النسق فإنه سيكون سيئ العاقبة.

ودور كبش الفداء لا يمارس منعزلا، ولكنه جزء من نسق متشابك من الأدوار فهناك المهاجم Attacker وهناك الضحية Victim (وهو القائم بدور كبش الفداء) وهناك المعالج أو الشافى Healer، وهى أدوار ليس من الضرورى أن تمارس كلها فى وقت واحد من قبل أعضاء معينين (Ackerman, 1967, 52). كما أن الأسر التى تفتقر إلى قواعد واضحة وثابتة يندر أن يحدث فيها دور كبش الفداء؛ لأن القيام بهذا الدور يتطلب قدرا من التماسك لتنمية قواعد أسرية مقبولة وهى التى من شأنها أن تدعم دور كبش الفداء.

ونكرر ما سبق أن ذكرناه من أن كبش الفداء ليس ضحية بريئة بالكامل للأسرة. فإنه يلعب دورا أو يتحمل جزءا من المسئولية فى اختياره لهذا الدور، فضلا عن قبوله واستمراره فيه. وينبغى أن تتجه البحوث للكشف عن خصائص سمات الشخصية التى ترتبط أكثر من غيرها بقبول هذا الدور «والنجاح فيه».

خامسا: بعض العمليات المرضية الأخرى

وقد أشار «ليدز» (Lidz, 1960) إلى بعض العمليات المرضية الأخرى التى تحدث فى أسر المرضى وتميزها عن غيرها من الأسر، مثل:

١ ـ الانقسامات فى الأسرة:

وتعنى الانقسامات فى الأسرة وجود تكتلات أو مجموعات داخلها، فالأب قد يأخذ إلى جانبه بعض الأبناء، وكذلك قد تفعل الأم، أو أن ينجح أحد الوالدين فى الاستحواز على عاطفة واهتمام الأبناء جميعا فى صراعه مع الوالد الآخر، كأن الأسرة ساحة صراع وليست واحة سلام. وتحدث عملية الصراع فى معظمها على المستوى اللاشعورى وإن كانت تبدو علنية وشعورية فى بعض المواقف.

٢ ــ الانحرافات فى الأسرة:

ويتوافر الانحراف إذا كان الوالد أو أحد الأخـوة له عادات خلقية أو ممارسات لا يرضى عنها المجتمع. فمن شأن ذلك أن يصم الأسـرة كلها بالسوء واللاأخلاقية، ويؤثر فى نظرة المجتمع إليـها. وينعكس ذلك على أفراد الأسرة ومفهـومهم عن ذواتهم، وقد يؤدى إلى عزلة الأسرة.

٣ ــ العزلة الاجتماعية والثقافية للأسرة:

وإذا دمغت الأسرة بسـمعة سلبية أو عـرف عنها بعض العادات والممارسـات غير الطيبة فإن الأسر الأخرى تبتعد عنها، كما أنها تبتعد عن الأسر الأخرى أيضا، مما يجعل أفرادها يشعرون بالعزلة. ومما لا شك فيه أن شعور الأسرة بالعزلة يعمل على تفاقم ونمو العمليات المرضية، ومن احتمال تنشئة الأسرة لأطفال مضطربين.

٤ ــ الفشل فى تعليم الأبناء وتسهيل تحررهم من الأسرة:

ويعض الأسر تتشبث بأبنائها وتطيل فترة اعتمادهم عليها. ويعود هذا المسلك من جانب الأسرة إلى عدم نضج الوالدين أنفسهما. ويعمل هذا الموقف على تثبيت وتدعيم السمـات الطفلية عند الأبناء. وبذلك فإن حـاجة الآباء إلى ابتزاز أبنائهم عاطفـيا تكون على حـساب تحـررهم من الروابط الأسرية، وعـلى حسـاب استـقلاليـتهم فى العـمل والتفكير، وعلى حساب نضج شخصياتهم.

٥ ــ إعاقة التنميط الجنسى والهوية الجنسية:

ومن الأساليب الخاطئـة فى التنشئة، والتى تعود إلى باثولوچيـة الآباء أنفسهم فى معظم الحالات الفشل فى تعليم الأبناء والممـارسات وأساليب السلوك المناسبة لكل جنس كما حددتها الثقافـة. وهى ما تسمى «بعملية التنميط الجنسى» (Sex typing process) أو (الهوية الجنسية» (Sexual identity). ومما لا شك فيـه أن عدم تعلم الطفل للسلوك المناسب لجنسه يسـبب له كثيـرا من المتاعب، ويمكن أن يعيق توافـقه السليم فى البيـئة، خاصة وأن معظم المجتمعات لا تتهاون إزاء الخلط فى الأدوار الجنسية.

سادسا: القيم الشخصية المنحرفة والزملات المرتبطة بها:

وقد تحدث «شولمان» (Shulman 1968) عما أسماه «القيم الشـخصية المنحرفة» (Deviant Personal Values) وعن دورها فى نشأة المرض ونموه. وهى قيم تتكون فى أحضان الأسـرة وفى ضوء تنشئتـها لأبنائها. ولذا فـقد كان «شولمان» يعتـقد أن المريض يصنع ولا يولد، وأن هذه الصناعة تبدأ فى الطفولة في كنف الأسرة. وقد انتهى شولمان

من دراسة طفولة مرضاه إلى نظرية فى الوجود الفصامى مختلفة عن أى نظرية تكوينية أو وراثية، بدون أن تقدم معطيات تتعارض مع ما تقدمه هذه النظريات.

ويرى شولمان أن هناك عاملا وسيطا بين التنشئة الوالدية والاضطرابات النفسية عند الأبناء، بمعنى أنه عامل يترتب على التنشئة ويمهد بدوره لاضطرابات الأبناء وهو ما أسماه القيم الشخصية.

وهذه القيم أو القناعات الشخصية يكونها الفرد بنفسه خلال معيشته فى رعاية والديه، وفى ظل تنشئتهما له، وفى سياق تعليمهما له كيف يستجيب فى المواقف المختلفة. وهذه القيم إذا كانت سوية أو صحية فإنها تساعد الفرد على أن يتوافق مع بيئته ويسلك سلوكا سويا. أما إذا كانت غير سوية أو منحرفة أو لا اجتماعية فإنها تكون عاملا من عوامل الاضطراب النفسى.

ويحدد «شولمان» مجموعة من الأنماط السلوكية الخاطئة ـ الناشئة عن القيم الشخصية المنحرفة ـ والتى تنتج بدورها عن التربية الخاطئة فى الأسرة. وتؤدى هذه الأنماط بالطفل إلى سوء التوافق، ثم إلى المرض فى المستقبل. ومن هذه الأنماط تنشأ الزملات الآتية عند الأطفال:

ـ زملة الطفل المتميز:

وتحدث «زملة الطفل المتميز» (The special child syndrome) كنتيجة لسلوك الوالدين، أو لطبيعة الجو الأسرى الذى ينّمى لدى الطفل الاعتقاد بأنه يختلف أو يتميز بدرجة ما عن أقرانه. وربما كان هذا الاختلاف يشير إلى أنه أكثر طيبة من الآخرين، أو أكثر شرا منهم. والمهم أن الطفل يشعر ويسلك بطريقة مختلفة عما يشعر به الآخرون. ولا يظهر الطفل أى رغبة فى التخلص من هذا الاختلاف، وفى أن يسلك مثل أقرانه، بل إنه يرحب بهذا التميز، ويجعله فضيلة يتمسك بها.

ـ زملة الطفل النزّاع إلى السيطرة:

والطفل النزاع إلى السيطرة The Bossy Child Syndrome يتعلم من والده السيطرة والتسلط، ويصطنع لذلك الأزمات العاطفية وألوان السلوك الابتزازى ليجبر والديه، وخاصة والدته على أن تسلك معه سلوكه خاصا. ويصعب جدا معاملة هذا الطفل على أساس الند للند، حيث إنها تتطلب درجة كبيرة من الأخذ والعطاء، فى

حين أن ما يشغل بال هذا الطفل فى أى موقف، أو فى أى علاقة هو لمن ستكون الغلبة فى النهاية؟ وعندما تقابله فى حياته مواقف ضاغطة فإنه يلجأ إلى الأعراض العصابية بصورها الاندفاعية والانسحابية.

ـ زملة الطفل القاصر:

ومن ينطبق عليه زملة الطفل القاصر The Inaduquate Child Syndrome هو طفل سيئ التوافق، ويشعر بالقصور معظم الوقت، وفى كل المواقف تقريبا. وهو قد تعود على الإحباط والفشل، لأنه يقف مواقف غير مشبعة فى الأسرة. ويصبح مع الوقت أكثر اقتناعا بأنه لن يستطيع أن يفعل ما هو مطلوبه منه. ويفقد ثقته فى نفسه. وقد ينسحب إلى عالم ضيق ومحدود ويتخلى عن اهتماماته مفضلا الأساليب الهروبية.

ـ الطفل الذى يريد أن يصبح هاماً ليرضى الآخرين:

(The Child Who has to Become Important to Satisfy Others)

وهذه الزملة لا تختلف عن التفاعلات اللاسوية السابقة كلها. بل إن هذه الزملة تضم الطفل كبش الفداء، والطفل الضلع فى المثلث غير السوى، والطفل المعمى، والطفل ضحية أسطورة الأسرة؛ لأن شولمان يحدده بأنه الطفل الذى غالبا ما يستغل من جانب الوالدين لكى يحقق لهما بعض الأهداف الخاصة مثل:

* أن يخفف شعور الوالدين بالوحدة.
* أن يصلح علاقات زواجية غير سعيدة وتوشك على الانهيار.
* أن يحقق رغبات الوالدين فى المركز الاجتماعى.
* أن يستخدم كوسيلة لإشباع حاجة الوالدين إلى القوة والسيطرة.
* أن يستخدم كوسيلة لإشباع حاجة الوالدين إلى الضبط الخارجى والتوجيه.

القسم الثالث

الإتصال الخاطئ

فى الأسرة المولّدة للمرض

وعندما تفشل الأسرة فى توفير المناخ الذى يساعد على تعليم أفرادها كيف يحققون التوازن بين الحاجات الاتصالية بالآخرين والحاجات الاستقلالية عنهم فإن الباب يكون مفتوحا لمختلف صور الاتصال الخاطئ، والذى ينتهى باضطراب جو الأسرة وتحويلها لبؤرة مولّدة للاضطراب، بل وإصابة بعض أفرادها بالاضطراب الواضح الصريح.

وقد سبق أن ذكرنا فى بداية هذا الفصل أننا نتحدث عن مناخ الأسرة غير السوى على نحو متدرج من حيث درجة الاضطراب. وعلى ذلك فإننا سنجد فى هذا القسم أنواعا من التفاعل الأسرى أكثر اضطرابا مما تناولناه فى القسم الثانى (عمليات التفاعل غير السوى فى الأسرة). وهذه العمليات الأخيرة بدورها كانت أشد انحرافا مما جاء فى القسم الأول (المناخ غير السوى فى الأسرة).

وفى هذا القسم سنتناول أشد وأشهر التفاعلات المرضية، وهى أيضا مرتبطة بأسماء أشهر من تناولوا دور الأسرة فى نشأة المرض النفسى. وسنتحدث فيه عن: المناخ الوجدانى غير السوى، وموقف الرابطة المزدوجة، وفجاجة (عدم نضج) الوالدين، واضطراب عملية الاتصال اللغوى، إضافة إلى صور أخرى من الاتصال الأسرى الخاطئ.

أولا:المناخ الوجدانى غير السوى فى الأسرة (أكرمان)

ويصور «أكرمان» المناخ الوجدانى غير السوى Abnormal Affective Climate والذى يفشل فى تيسير تعلم أفراد الأسرة كيف يمارسون العلاقات المتوازنة Balanced Relationships تصويرا دقيقا وتفصيليا، حيث يرى أن فى مثل هذه الأسرة نوع من التناقض بين ما يبدو على السطح وما يحدث فى الداخل. فما يبدو على السطح يوحى بالهدوء والثبات والاستقرار ولكن هذا الهدوء لا يقوم على أسس قوية داخل الأسرة، وعلى نوعية العلاقات بين أفرادها، ولذا فهو هدوء وثبات يتسمان بالركود، أو هو ثبات أميل إلى التوقف والجمود منه إلى الحياة والحركة. والوالدان فى هذه الأسرة محافظان يريان أن كل شىء على ما يرام وأن الأشياء ينبغى أن تظل كما هى. وينتشر فى جو الأسرة نوع من الموت الوجدانى Affective Deadness وهو جو يصبغ المعاملات بين أفراد الأسرة بصبغة اكتئابية تتسم بالحد الأدنى من التلقائية والحيوية والحركة الحرة.

ولأن الهدوء ظاهرى ومصطنع فإنه يحدث من آن لآخر أن تمزقه بعض الثورات الانفعالية العنيفة التى تبدأ من حادث صغير تافه، ولكنها سرعان ما تجتاح الأسرة كلها. وينقلب الهدوء إلى إثارة غامرة وذعر شديد. وتسرى عدوى الثورة والتهيج بسرعة شديدة من أفراد الأسرة المفتقدين للاستقرار والأمن. وكما هبت الثورة فجأة فإنها تنطفئ فجأة، وتنحسر موجة الإثارة وتعود سيرتها الأولى، وكأن شيئا لم يحدث، ولا يتغير شىء فى الأسرة وأسلوب حياتها. ومع هذا الإنكار للحياة يقرر «أكرمان» أن المنزل يتحول إلى مكان موحش وفارغ من العلاقات الإنسانية الدافئة.

وكأنما يفقد كل شيء معناه فى هذه الأسرة. فالأبناء يتفوهون بالكلمات ويعبرون عن الأفكار، ولكن بدون شعور. «ينظر كل منهم إلى الآخر ولكنه لا يراه» ومن هنا فإن العلاقات الأسرية تتضرر وتفقد كثيرا من صفاتها الإنسانية. ونجد فى هذه الأسرة حرص على تأكيد قيم التفانى الكاذب والتضحية الجوفاء التى لا مبرر لها. وتركز الأسرة على بعض الأعمال الطقوسية التى لا معنى لها ولا قيمة، إلا تأكيد أعضاء الأسرة لأنفسهم بأنهم مثاليون. ويشعر أبناء هذه الأسرة بالقلق والذنب، وتسرى العداوة بسهولة من واحد لآخر. وفى هذا الجو الكئيب يخاف عضو الأسرة دائما من أن يلام وأن يسب وأن يعاقب. وكدفاع ضد هذا الخوف تنمو لدى عضو الأسرة الحاجة إلى كبش فداء، وإلى إلصاق التهم بالآخرين ودمغهم بأوجه النقص.

ويشير «أكرمان» إلى أن الدافع الجنسى يرتبط بالدافع العدوانى على نحو وثيق لدى أفراد هذه الأسرة ولكن الدافعين يعانيان الكبت الشديد فيسقط الفرد مشاعره السلبية والإحباطية على العالم الخارجى ويدركه عالما قاسيا غير ودى. وعلى أفراد الأسرة لكى يواجهوا هذا العالم المعادى أن يؤكدوا مبادئ الولاء المتبادل. فكل منهم يرى من واجبه أن يشجع الآخرين ويدعمهم لأنه بدون هذا التشجيع والدعم يشعر الجميع بأنهم مهددون بالهلاك (Ackerman, 1958,).

ثانيا: الرابطة المزدوجة (باتسون)

الرابطة المزدوجة فرضة افترضه «باتسون» وزملاؤه (Bateson, et, 1956) وهو أحد صور الإتصال الخاطئ فى الأسرة. ويفترض «باتسون» وزملاؤه أن الطفل فى الأسرة مضطربة الاتصال يتعرض لرسائل متناقضة من والديه. والنموذج النمطى للمعاملة التى تخلق الرابطة المزدوجة هو أن يتلقى الطفل أمرين متعارضين. فيؤمر بأن يفعل شيئا ثم يؤمر بطريقة أخرى ألا يفعل نفس الشيء، فالأم – وهى الوالد الأكثر احتمالا فى أن توقع طفلها فى هذا الموقف – قد تطلب من ابنها مطلبين كالآتى:

الأول: مطلب عاطفى أو مطلب غير صريح وغير لفظى، وإنما هى رسالة موجهة إليه من خلال سلوكها العاطفى نحوه. وفحوى هذا المطلب أن يبقى إبنا مطيعا ضعيفا مرتبطا بها. وهو مطلب غير لفظى وغير مباشر، ولكنه قوى وملح.

الثانى: مطلب لفظى وصريح ومباشر. ترسله الأم إلى ابنها عن طريق الأوامر اللفظية المباشرة بأن يكون شخصا ناضجا مستقلا متحملا للمسئولية غير خاضع لأحد. (كفافى ١٩٩٧، ٢٢٣).

ويميل الابن فى موقف الرابطة المزدوجة عندما يتلقى رسائل متعارضة من هذا النوع إلى استخدام عبارات استعارية من الناحية الأدبية، يساعد على ذلك أنه لا يستطيع أن يحدد ماذا يعنى الآخرون بالضبط، عندما يتحدثون إليه. ويكون استخدام الاستعارة ـ فى هذا الحال ـ ملجأ وملاذا له من عدم الفهم.

وتتميز الأسرة التى تخلق الرابطة المزدوجة حسب «باتسون» وزملاؤه بأن الاتصالات فيها تحدث طبقا للعلاقات التى تحكمها البنية الآتية:

ـ الأم: يثير وجود الطفل قلقها ومشاعرها السلبية نحوه، ولذا فهى تسحب عاطفتها نحوه، خاصة عندما يستجيب لها كأم محبة. وهذه المشاعر السلبية غير مقبولة لديها، ولا تستطيع أن تفصح عنها، بل تتنكر لها، وتعمد إلى تغطيتها بالإفصاح عن سلوك صريح ومبالغ فيه بالحب نحو الطفل. وعندما تحس الأم بالعاطفة والمشاعر الحميمة نحو طفلها فإنها تشعر بالقلق والتهديد مرة أخرى. ومن هنا تجد نفسها مدفوعة مرة أخرى للانسحاب بعيدا عن الطفل ولكنها لا ترضى عن هذا السلوك وتعمد إلى إنكاره، بل وتضطر إلى إظهار العاطفة إزاء الطفل مرة أخرى، وهكذا يظل الطفل عرضة لاقتراب الأم وابتعادها مما يوقعه فى حيرة شديدة من أمره.

ـ الأب: وغالبا ما يكون ضعيفا وليس له حضور فعلى قوى ومؤثر فى المواقف الهامة فى تنشئة الطفل. وعدم وجود الأب القوى المستبصر الذى يستطيع دعم الطفل فى مواجهة تناقضات الأم وتذبذبها يسهم فى خلق الرابطة المزدوجة.

ـ الطفل: وهو الضحية فى موقف الرابطة المزدوجة، فعليه أن يحدد موقفه من الأم ومن عاطفتها، فهو إن أدرك سلوكها باعتباره يعبر عن عاطفة صادقة، واستجاب لها على هذا الأساس أثار قلقها المكبوت، وبالتالى رغبتها فى الانسحاب. أما إذا أدرك سلوكها كعاطفة مثارة ورد فعل لمشاعر دفينة متناقضة، أى أن مشاعرها ليست مشاعر عاطفية أصيلة، أو أنها عاطفة مشروطة، فإنه يبتعد عنها. وعندما يفعل ذلك تدرك الأم سلوك الطفل كرسالة إليها بأنها لم تعد أما محبوبة كبقية الأمهات، فتفكر فى لوم الطفل وحرمانه كعقاب له على هذا الموقف الجاحد (Bateson, at al, 1956, 251 - 264).

ومن ملامح موقف الرابطة المزدوجة الرئيسيه أن الطفل فيه يعاقب فى كل الحالات. فإذا ما ميز بدقة مشاعر الأم وطبيعة دوافعها فإنه سيعاقب على الجحود والنكران من قبل الأم، وإذا لم يميز مشاعرها بدقة واستجاب لعاطفتها بعاطفة مماثلة فسيعاقب لأنه يثير لديها مشاعر القلق والتهديد. وهناك تصوير شائع على شكل طرفة يمثل موقف الرابطة المزدوجة وعدم قدرة الابن على النجاة من العقاب منه يذكره «مورجا ترويد، وولف» وهو عن الأم التى أهدت ابنها ربطتى عنق، وقد أعجب الابن بكلا

الربطتين. وكان كلما لبس واحدة منهما قال له الأم: لماذا لم تلبس الرابطة الأخرى التى أهديتها إليك، هل هناك سبب لـذلك؟ أم أنك لم تعد تحبنى بعد؟ (Murgatroyed & Woalfe, 1985, 36).

وفى إطار موقـف الرابطة المزدوجة يكون الطفل مـحتكرا من جـانب الأم أخذا وعطاء، فهى فى حـاجة إلى أن تكون مصـدر العطاء العاطفى الوحيـد لابنها، ولذا لا تسمح له بأن يتعلق بأحد سواها.

ويرى باتســون أن الطفل يقع فريســة للمرض عندمـا يتعرض التـواصل بينه وبين والدته للتـشويه أو التـدمير. ويـذهب إلى أن تحقـيق التواصل بصـورة صحيـة هو أهم وظائف «الأنا» سواء كان هذا التواصل بين الفرد والآخرين أو بين الفرد ونفسه. وعندما يفشل «الأنا» فى القيام بهذه المهمة فإن الفرد يعجز عن فهم رسائل الآخرين، كما يعجز عن بث الرسـائل المناسبة إليـهم فى المواقف المختـلفة، بل إن الاتصال بين أفـكار الفرد وأحاسيسه ومدركاته يضطرب أيضا (Bowen, 1994, 45 -- 60).

ثالثا: فجاجة (عدم نضج) الوالدين

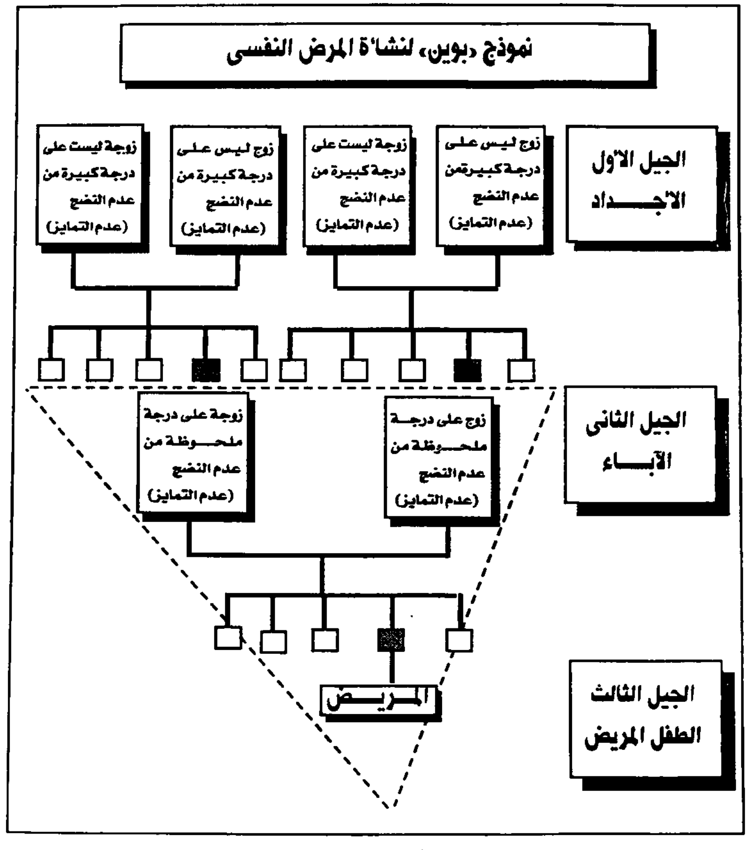
(بوين، وولمان، ليدز)

أ/ بوين:

مثل الـعلاقة الثـلاثية التى تنشـأ بين الأب والأم والطفل الذى يحـدد فى الأسرة باعتبـاره العضو الذى يحـتاج إلى رعاية أو علاج والتى تخلق مـوقف الرابطة المزدوجة يتحدث «بوين» ــ فى إطار حديثه عن المثلثات Triangles ــ عن علاقة ثلاثية غير سوية تحدث بين نفس الأشخاص فى الأسرة غير الناضجة Immature Family أو ما أسماها الأسرة غير المتمايزة Undifferentiated Family (Bowen, 1994). يرى «بوين» بعد دراسة وعلاج عدد كـبير من المرضى، خاصة الفصاميين، أن عـلاقة المريض بأمه عامل حاسم فى نشأة المرض ونموه. وتحـمس لنظرية الأسرة المريضة التى تذهب إلى أن المرض عند المريض ليس إلا عـرضـا لانحراف الأسـرة. والأسـرة عنده وحـدة واحدة وكـائن عضـوى. والعضـو المريض داخل الأسرة هو الـفرد الذى تعـبر من خلالـه الأسرة عن اضطرابها.

وذهب «بوين»إلى أن نسـبة الفـجاجة أو عـدم النضج Immaturity عند الآباء تتركز عند أحد الأبناء، وبالتالى فإن هذا الابن يكون حاملا لدرجة أكبر من عدم السواء مما هو موجود عند أى من والديه. فإذا ما استمرت عـملية تزايد الفجاجة وتركيزها من جيل إلى جـيل كان لابد وأن تنمو الأعـراض المرضية بشكل واضح وصـريح عند أحد الأبناء.

ويحدد «بوين» ثلاثة أجيال على الأقل ليظهر المرض فى أحد أبناء الأسرة (انظر شكل ٣ / ١) فالأجداد يكونون ناضجين نسبيا، ولكن درجة الفجاجة المشتركة بينهما تنتقل إلى واحد من أبنائهما، وعادة ما يكون أكثرهم ارتباطا بالأم عن بقية أخوته، أو هو بمعنى آخر هو الذى استجاب لرغبة الأم فى الارتباط الشديد بأحد أبنائها ارتباطا «تكافليا» (Symbiotic). فإذا تصادف وتزوج مثل هذا الابن من زوجة لديها درجة معادلة من عدم النضج تجمعت درجة الفجاجة عند كل من الأم والأب فى أحد الأبناء. وهذا هو الطفل «المريض» ضحية الأسرة «المريضة».



شكل ٣ / ١

ويصف «بوين» العلاقة بين الزوجين بأنها علاقة باردة بل هى أقرب إلى العلاقة التنافسية العدائية فى حقيقتها. ورغم أن الوالدين غير ناضجين فإنهما عادة لا يعترفان بعدم النضج بل يدعيان التوافق ويبالغ كل منهما فى ذلك. وعادة ما تكون الأم أكثر مبالغة فى ذلك وتسبق زوجها إلى إدعاء التوافق فى الوقت الذى يقر الزوج بالعجز. وهذا التفاعل بين الزوجين يخلق علاقة سيطرة ـ خنوع، فالزوجة وهى التى تدعى عادة كما قلنا التوافق تتخذ موقف السيطرة بينما يميل الزوج إلى اتخاذ موقف الخنوع، ويكون عاجزا عن إتخاذ القرارات المناسبة فى المواقف التى تعرض للأسرة. ويترك الأب المجال للأم لتتسلط على جو الأسرة وتشبع حاجتها إلى السيطرة ، ويسمى «بوين» التباعد العاطفى بين الوالدين بالطلاق العاطفى Emotional Divorce. وهو مفهوم آخر يمثل صورة من صور اضطراب الاتصال فى الأسرة.

وتنتظر الأم مولد الطفل وتترقب وصوله ككائن بشرى ينتمى إليها «ويحتاج إلى مساعدتها» وما أن تشعر بأن المولود قادم حتى تتمركز بعاطفتها نحو الطفل الذى لم يولد بعد بدلا من الزوج الذى تكون معه فى حالة طلاق عاطفى بالفعل. ومن موقف التوافق الزائد والزائف تتجه إلى العناية بالطفل، حيث إنها من خلال هذه «العناية المركزة» يمكن أن تضبط وتتحكم فى إندفاعاتها وفجاجاتها. ونراها تغمر الطفل بمشاعرها وتتركز حياتها حول الطفل «وتنسى» بقية واجباتها الأسرية فى سبيل «حماية الوليد الضعيف» .(Bowen, et al, 1961, 40 - 86)

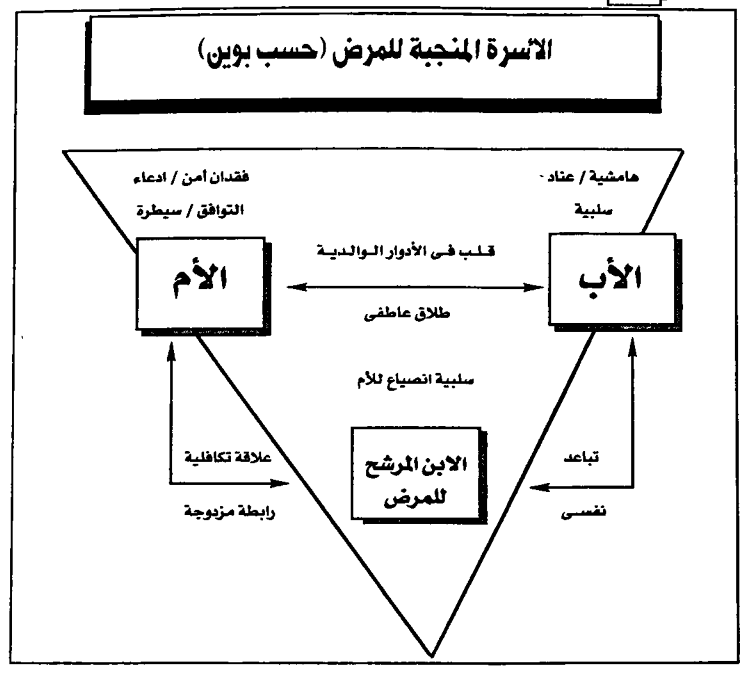
وتتصف الأم بالقلق والهم الزائد والتمركز الشديد حول الطفل «المريض»، وهو ما يعكس مشاعرها الخاصة والحقيقية بعدم التوافق. وسوف تلاحق مشاعر الأم بعدم التوافق مع ابنها طوال حياته. وتتركز العمليات غير السوية فى المثلث المتمثل فى «الأب ـ الأم ـ الابن الذى حددته الأسرة باعتباره المريض» ويكون بقية أفراد الأسرة بمعزل نسبيا عن هذه الدائرة الخبيثة.

ويمكن تصوير حالة المثلث المرضى على هذا النحو (شكل رقم ٣ / ٢).

ـ أم قاصرة Inaduqute عاجزة عن تحقيق التوافق الصحيح تعمد إلى السيطرة على إبنها. وتفعل كل شىء لحمايته ، لا وجود حقيقى لزوجها فى حياتها .

ـ مريض ضعيف قليل الحيلة يهب نفسه لأمه، لأنه لا يستطيع ـ ولا تسمح له الأم ـ أن يفعل شيئا غير ذلك مما يعزز ضعفه.

ـ والد هامشى ليس له قيمة سيكولوچية حقيقية فى حياة ابنه. وهذه الهامشية تشجع الابن على الارتماء فى أحضان الأم والارتباط بها، لحاجته لما تقدمه له.



شكل ٣ / ٢

وعندما يصل هذا الطفل إلى سن المراهقة يتحول من طفل عاجز إلى راشد سيئ التوافق. وإذا أراد أن يتحرر من أمه فإنه عليه أن يواجه العالم الخارجي بدون «أنا» قوى، فينتهى به الأمر إلى أن يصبح مريضا عاجزا. وتمزق الارتباطات التكافلية بين هذا الشاب وبين والدته لأي سبب من الأسباب كفيل بأن يفجر الاضطرابات النفسية بشكل صريح. بل إن الأعراض النفسية والقلق الشديد عادة ما تحسب كعلامة على أن علاقات مثل هذا الشاب بوالدته قد تعرضت للخطر أو التهديد.

ويتحدد شكل المرض حسب ظروف المريض المحيطة به. فقد يستخدم ميكانزمات ذات طابع عصابى، وبذا ينمى شخصية عصابية. وقد يجد الضعف والتوترات وسيلة للتعبير عن نفسها فى الأعراض السيكوسوماتية (الجسمية النفسية) أو فى الأعراض الهيستيرية.

ويرى «بوين» أن تشجيع الوالد لاستقلال الابن عن الأم واتخاذه موقفا إيجابيا من زوجتـه من شأنه أن يحسِّن الموقف. فإذا اسـتطاع الوالد أن يتخلى عن موقـفه السلبى، وأن ينهى طلاقه العاطفى مع زوجته، فإن هذا يساعـد على اختفاء العلاقة التكافلية بين الابن والأم، ويفتح الطريق لشفاء المريض (Bowen, 1961, 31 - 41).

ب ـ وولمان:

أمـا «وولمان» (Wolman 1970) فيـرى أن مشـاعر الفـشل وخيبـة الأمل التى يواجهـها كل زوج فى زوجـه لها أثر كـبير فى نشـأة المرض عند الطفل. فمـثل هذين الزوجين لا يبحث أى منهما فى الزواج عن شريك أو رفيق ناجح، وإنما يبحث عن والد عطوف فى زوجه. إذن فكل منهـما يتوقع أن يجد عند الآخـر ما يفتقـده هو، وهو ما يفتـقدة الطرف الآخـر أيضا ففـاقد الشىء لا يعطيـه. وعندما يخيب أملـهما يشـعران بالإحباط والضيق والفشل المرير.

وهذا الشعور عن الوالدين هو المناخ الملائم الذى تنشأ فيه المهيئات المرضية، فالأم تستدير إلى ابنها وتحيطه بحمايتها الزائدة، وتتحكم فى حريته باسم المحافظة عليه. ويندر أن تسمح له بتصـرف مستقل، وتضعـه تحت الملاحظة الدقيقة والمستـمرة. ويجد هؤلاء الأطفال أنفسهم مجبرين على أن يكونوا أطفالا «نموذجيين»، وكما تريدهن الأمهات.

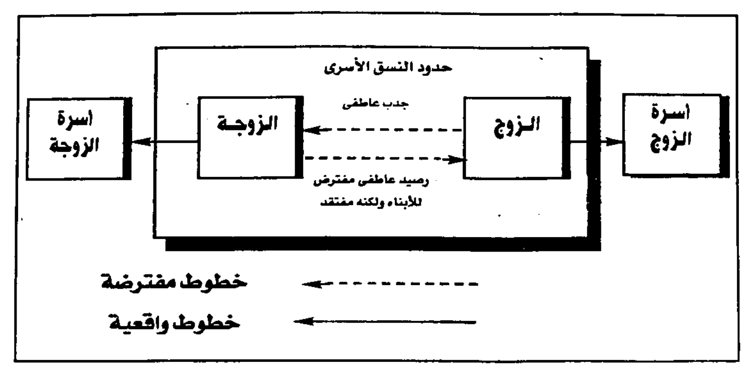
والطفل فى هذه الأسرة مثل غيره من الأطفال قاصرا ضعيف الحيلة، ويحتاج إلى مساعدة الآخرين، ولكنه يتـحقق بعد ذلك أن هناك شيئا مختلفا بالنسـبة لاعتماده على مساعدة والديـه، فهو لا يجد مساعدة وإنما اسـتحواذاً. ويعيش تحت تهديد مـستمر بأن يفقد حب الوالدين إذا فكر فى الخروج على الإطار السلوكى المحدد له.

ويتفاعل انصياع الابن مع حاجـة الوالدين إلى هذا الانصياع، وكلما أجهد الابن نفسـه فى إرضاء والديه، طلبا منه المزيد، وكلمـا أعطى لهما المزيد من الحب والامتـثال عـجل ذلك فى إنهـاك مصـادره العـاطفيـة، ووضـعه عـلى شفـا الاضطراب النفـسى (Wolman, 1970, 193 - 210).

ج ـ ليـدز:

أما ليدز (Lidz) فقد تحـدث عن فشل الزوجين فى إقامة أسـرة محورية «نووية» (Nuclear) من الناحـية العاطفـية. فـفى هذه الأسرة يبـقى أحد الزوجين أحـدهما أو كلاهما فى معظم الأحـيان مرتبطا بطريقة طفلية بأسرته الأصلـية، فالمفروض أنه عندما

يقدم فـرد على الزواج فعليه أن يتـجه بعواطفـه إلى أسرته الجديدة ولـكن البعض يظل مشتتا فى عواطفه بين أسرته الجديدة وأسرته الأصلية. كما تظهر فى شكل ٣ / ٣



(شكل ٣ / ٣)

الفشل فى تكوين أسرة محورية «نووية» عاطفيا

رابعا: اضطراب عملية الاتصال اللغوى

(ليدز)

اللغة هى أداة الاتصال الأولى، وبها يعبر الفـرد عن نفسه وعن طريقها يفهم ما يريده الآخرون. واللغـة رمز جماعى متـفق عليه من الجميع. ويتـعلم الطفل اللغة فى الأسرة أولا، وهو نوع من التعلـم يرتبط على نحو وثيق بالصحة النفـسية للطفل؛ لأن الطفل لا يتعلم اللغة كمفردات فقط، ولكنه يتعلم أشياء كثيرة من الطريقة التى تستخدم بها اللغة فى الأسرة.

ومما لا شك فيـه أن هناك استخدامات للـغة أقرب إلى عدم السواء. فـقد يغلب على استخدام اللغة فى الأسرة المبالغة بالتـهويل أو التهوين فى الوصف لإشباع حاجات معينة. وقد يغلب على هذا الاستخدام اعتبار اللغة وسيلة للتهرب من مواجهة المواقف. وقـد يغلب على الاستـخدام اعـتبـار اللغـة أداة للتعـبيـر غيـر المباشـر عن العدوانيـة

تجاه الآخرين أو تجاه الذات. وقد تستخدم اللغة كعبارات ليس لها علاقة وثيقة بالواقع؛ لأنها ترتبط بعالم سحرى يصنعه الفرد فى خياله ويعيش فيه أكثر مما يعيش فى الواقع. «بل إن من مظاهر النكوص فى استخدام اللغة أن يستخدمها البعض باعتبارها الشيء نفسه وليست رمزا له أو بديلا عنه. وكثير من الناس يستخدمون اللغة والتعبير اللفظى كبديل عن العمل الفعلى فى الواقع وهم غير واعين بهذا الاستبدال». (كفافى، ١٩٩٧، ٢٢٥).

وإذا كان للكبار دوافعهم التى تدفعهم إلى استخدام اللغة بشكل معين فإن الطفل ليس لديه نفس الدوافع، ولكنه سيتعلم هذه الأنماط من الاستخدامات غير السوية للغة التى وجدها أمامه. وتعلم الطفل لهذه الأنماط اللغوية يكون وسيلة فيما بعد للتعبير عن الحاجات العصابية التى يستشعرها فى بعض المواقف فتكتمل صورة السلوك غير السوى.

أما «تيودور ليدز» (Theodor Lidz) فقد أكد ما سبق أن ذكرناه عن أهمية تعليم الطفل للغة فى الأسرة، باعتبار أن اللغة أداة الاتصال مع الآخرين. ويرى «ليدز» أن تعليم اللغة يعكس أسلوب الأسرة فى تربية الطفل وتنشئته. وقد تحدث «ليدز» كثيرا عن الضعف والمحدودية فى القدرات اللغوية التى تمهد للانسحاب المرضى، والفصامى خاصة. ووضح كيف أن تشويه المعانى يمكن أن يكون أسلوبا يتعلمه الأطفال من آبائهم فى الأسرة (Lidz, 1973, 120).

خامسا: صور أخرى من الاتصال الخاطئ فى الأسرة

(ميرجاترويد، وولف)

يورد «ميرجاترويد، وولف» (Murgatroyed & Woolfe) صورتان أخرتان من الاتصال الخاطئ فى الأسرة يسميان الأولى نمط «أنا أولا» (Me First) والثانية نمط «عدم الاستماع» (Unhearing). أما نمط «أنا أولا» فيشير ببساطة إلى تفضيل عضو الأسرة لصالحه الشخصى على حساب صالح الأعضاء الآخرين، فالأسرة تجمع يرتبط بروابط الدم أولا والمصالح ثانيا، وهى وحدة نفسية اجتماعية ولها أهداف مشتركة وتخوض تجارب مشتركة. وذلك لا يمنع من التباين بين الأعضاء الأسرة والخصوصية التى يرى كل عضو أنه ينبغى أن يتمتع بها والاحترام الذى يجب أن تناله مطالبه وحاجاته الشخصية. وأحيانا ما يحدث صراعا أو تعارضا بين «الجماعى» (Collective) و«الشخصى» (Personal) داخل الأسرة، مما ينعكس على أنماط الاتصال فيها. وفى الأسر السوية

وعى بهذا الصراع أو التعارض، ويمكن للأعضاء مواجهته باستبصار. ولكن بعض الأسر ليس لديها القدرة على أن تفعل ذلك وخاصة إذا ما حاول أحد أعضاء الأسرة على نحو فج أن يحقق لنفسه مصالح على حساب الأعضاء الآخرين، أو أن يحقق لنفسه الأمن على حساب تهديد أمن الآخرين وإفزاعهم.

وأما نمط «عدم الاستماع» ويمكن أن يسمى عدم الاتصال فهو إما أن يقابل أحد أفراد الأسرة بتجاهل، أو أن يقابل بسوء فهم، وسوء الفهم يحدث بدرجة أكبر من التكرار. وفى هذا النمط من الاتصال الخاطئ يفشل عضو الأسرة فى تبليغ أعضاء الأسرة الآخرين وخاصة الوالدين أفكاره ومشاعره وحاجاته ومطالبه. وفى هذا المجال يبدو أن الأسرة لا تريد أن تتواصل معه وتستمع إليه وتتجاوب مع توجهاته، مثل الطالب الذى يريد أن يتخصص فى دراسة معينة ولكن الوالدان يريدان له أن يتخصص فى دراسة أخرى، ومن هنا لا يكونان على استعداد للتفاهم معه أو حتى مناقشته فيما يريد أن يفعل وهما يتجاهلانه أويسيئان فهمه فى هذا الموقف فقط، ولكنه عندما يتحدث معهم فى أى موضوع آخر فإنه يجد منهما تجاوبا كاملا.

القسم الرابع

الأنماط الوالدية فى الأسرة المولدة للمرض

أولا: الأنماط الوالدية فى الأسرة المولِّدة للمرض فى بيئات أجنبية:

لاحظ الباحثون والمعالجون منذ فترة طويلة اتصاف الآباء فى الأسرة التى بها أطفال أو أعضاء مرضى بصفات معينة. ودفعهم ذلك إلى التفكير فى إمكانية وجود «أنماط» معينة تميز الآباء فى الأسر المضطربة أو الأسر التى يصاب عادة أحد أبنائها. وتحدث ديفيد ليفى (David Levy, 1943) عن وجود سمة «الحماية الزائدة» (Over Protection) عند أمهات هذه الأسر.

كما ظهر مصطلح «الأم المنجبة للفصام» (Schizophrenogenic mother) فى كتابات «فريدا فروم ـ ريخمان» (Frieda Fromm - Reichmann) عام ١٩٤٨ ويشير إلى الأم التى لا تكون ذهانية ولكنها ترتبط بابنها على نحو يميلان فيه إلى أن يصبحا مضطربين انفعاليا. وهذه الأم تكون زائدة الحماية كما لاحظ ديفيد ليفى، وفى نفس الوقت تكون عدوانية مسيطرة ناقدة وفوق ذلك كله فإنها تتسم بالبرود العاطفى ولا تشعر

بمشاعر الآخرين unfeeling فى تعامـلاتها. وعلى الرغـم من أن مصطلح الأم المنجـبة للفصام لم يستـخدم بكثرة بعد ذلك فإن الأثر التدميـرى الذى تتركه مثل هذه الأم على أولادها أو على واحد مـنهم بالذات أمر يكاد يحظى بموافـقة الباحـثين فى مجـال أسر المرضى، وعلى الأخص اضطراب العلاقة بين أفراد هذه الأسر.

فرض الأسرة المنجبة (المولِّدة) للمرض:

إذا كان مصطلح الأم المنـجبة للفصام أو للمـرض لم يعد يستخـدم فإن مصطلح «الأسرة المولدة للمرض» (Family Pathogenic) لا زال يستخـدم على أساس أن الأم وحدها لا تسبب هذا الاضطراب ولكن تفـاعل الوالدين معا ومع الأولاد هو الذى يمكن أن يرتبط بالمرض والانحـراف عند الأبناء. «وفرض الأسرة المنجـبة للمـرض يقوم على أساس أن هناك بعض الأسر ــ بحكم بنيتها ــ غـير سوية. ويفصح عامل اللاسواء عن نفـســه من خلال أحـد الأبناء، وعـادة مـا يكون هذا الابن أكثـر الأبناء تهيئـا للإصابة بالمرض. وقد يكون أساس هذا التهـيؤ وراثته لقدر أكبر من الاستـعداد للمرض، أو قد يكون ضعفا فى الجهاز العصبى.

إذن فالمرض طبقـا لهذا الفرض ليس مرض فرد، ولكنه مـرض أسرة، أفصح عن نفسه من خلال أضعف الحلقات فى الأسرة وهو الطفل الأكثر تهيؤا للاضطراب ويحدث فى مناخ الأسرة المنجـبة للمرض بعض العمليـات المرضية التى عرضنا لهـا فى الأقسام السابقة ــ من شأنها أن تعجل بظهور الأعراض المرضية لدى أحد الأطفال أو لدى الطفل المهيأ.

ويلاحظ أن معظم الدراسـات والبحوث الـتى تمت فى إطار فرض الأسر المنجـبة للمرض أو المولدة للمرض تمت على المرضى الفصاميين. ولكن الباحثين فى الميدان يرون أن العمليـات الباثولوچية الأســرية تتـشابه كثـيرا مع العـمليات الـتى تحـدث فى أسر المرضى الآخـرين، بالإضـافة إلى أنه من المفترض أن ما يصدق من أثر للـعوامل البيـئية ــ وفى مقدمـتها الأسرة ــ فى نشـأة الذهان (المرض العقلى كالفصـام) يصدق من باب أولى فى نشأة العصاب (المرض النفسى)؛ لأن «باثولوچية العصاب هى أساسا باثولوچية العلاقات البينية الشخـصية» كما يقول هندرسون (Henderson, 1954, 140 - 147).
كما يلاحظ أن معظم الدراسات تركز تحليلاتها على الأم بدرجة أكبر وتوحى بذلك بأنها لها النصيب الأوفى من التأثير الذى يسهم فى نشأة ونمو المرض عند الأبناء.

وقد ظل التراث البحثى فى أسر المرضى يحتفظ بهذا الوصف للأم حتى جاءت «جماعة بالو التو» (Palo Alto Group)(*). وأضافت لوصف الأم بعض الملامح المتمثلة فى التفاعلات المتضمنة فى النمط العلاقى الذى أسموه «الرابطة المزدوجة» الذى سبق أن أشرنا إليه فى القسم السابق.

وحتى قبل أن ينشر العمل الأولى لباتسون وزملائه (فرض الرابطة المزدوجة) فأن «تيودور ليدز» وبعض زملائه كان لهم أسهام كبير فى دراسة سمات الآباء فى الأسر المضطربة. وإذا كانت الدراسات قبل ذلك تهتم بدراسة سمات أمهات الأطفال المرضى (ديفيد ليفى، فريدا فروم ـ رايخمان) فإن ليدز ومجموعته اهتموا بدراسة آباء المرضى. ففى دراسة طويلة ومكثفة لبنية الأسرة التى ينمو فيها الفصامى فى رحاب جامعة بيل الأمريكية (Lidz, Cornelison, Fleck, Terry 1957). درس ليدز وزملاؤه آباء الأطفال المضطربين. وبناء على تحليل مشاعرهم واستجاباتهم حددت مجموعة ليدز أربعة أنماط من الآباء من زاوية أسلوبهم وعلاقاتهم مع أسرهم. وهم كالآتى:

١ ـ **الوالد الذى ينخرط فى صراع خطر مع زوجته:** أنه كاره لها، وغالبا ما يشجع بناته أو أحداهن على الارتباط به. ويبحث عن إقامة تحالف بينه وبينها (أو بينهن) ضد زوجته.

٢ ـ **الوالد الذى يكون كارها لأبنائه خاصة الذكور:** أنه يكون غيورا، ومنافسا لأبنه (أو أبنائه) فى جذب انتباه الأم. واتصالاته مع أبنائه محدودة. ودائما ما يقلل من شأنهم بطرق وأساليب مختلفة، ويخفض من ثقتهم فى أنفسهم.

٣ ـ الوالد الذى لديه شعور العظمة ومتمركز حول ذاته: أن يطلب الخضوع الذليل من أفراد أسرته له. وعلى الرغم من أن أطفال مثل هذا الوالد يعرفون تخيلاته الواهمة فأنهم لا يزالون يدعمونه.

٤ ـ **الوالد الذى يرى نفسه كشخص فاشل:** أنه ينشغل انشغالا زائدا بمدى ما يستحق من قيمه واحترام، حتى أنه يكون غير قادر على أن يرتبط بكفاءة مع زوجته أو مع أطفاله.

وقد لاحظت جماعة ليدز أيضا أنه فى الأسر العادية تكون العلاقة بين كل والد

(*) مجموعة بالو التو مجموعة انشقت من مجموعة أكبر أسسها «باتسون» وضمت مجموعة من رواد حركة علاج الأسرة منهم «جاى هيلى» «جون ويكلاند» «وليم فراى». وقد انضم إليهم «دون جاكسون»، وهو الذى انشق بعد ذلك أسس مجموعة بالو التو التى تفرغت لدراسة الفصام والأسرة، وعرفت بمؤسسة الأبحاث العقلية (MRI) (Mental. Research Institude).

والطفل تأتى فى مرتبة ثانوية بالنسبة للعلاقة الزوجية بين الوالدين. ويفسرون ذلك بأن هذا العامل من دواعى استقرار الأسرة حيث تجد الزوجة إشباعاتها العاطفية عند الزوج ولا تكون مضطرة إلى الاتجاه نحو الابن لتصنع معه علاقة تكافلية تضر بتحرره ونموه المستقل كما يحدث فى الأسر المضطربة. وفى الأسر العادية تكون مطالب الزوجة موجهه إلى الزوج، أما فى الأسر المضطربة فتكون مطالب الزوجة موجهة إلى الابن التى تبهظ كاهله لعدم نضجه الكافى، ولأنه ليس من شأنه أن يصلح أو يعوض علاقات زوجية أو مضطربة.

وفى كل الحالات التى يكون فيها أحد الوالدين غير ثابت انفعاليا أو ينقصه النضج فإن التأثير السلبى المحتمل فى هذه الحالة يمكن أن يتعادل فى حال ما إذا كان الوالد الآخر أكثر ثباتا واتزانا وفهما للموقف. وتكون المشكلة حادة إذا كان نقص الثبات وعدم النضج من نصيب الوالدين معا. وفى هذه الحال الأخيرة يتأثر الأطفال بشدة. ويذكر الباحثون صورا من الاتحادات بين آباء وأمهات ترتبط أكثر من غيرها بالأطفال المضطربين منها، الوالد القاسى السادى مع الأم السلبية زائدة الحماية، ومنها الوالد الضعيف غير المؤثر والأم الباردة والمسيطرة الناقدة.

ثانيا: الأنماط الوالدية فى الأسرة المولدة للمرض فى البيئة المصرية

كانت دراسة ليدز ورفاقه ومن قبلها دراسات فريدا فروم ـ رايخمان وديفيد ليفى وغيرها دراسات أجريت فى بيئات أجنبية أوربية وأمريكية واستخدمت عيناتها من الآباء والأمهات والأطفال الذى يعيشون فى ثقافات مختلفة. ومما لا شك فيه أن الأسرة نسق ثقافى يتأثر ببقية المنظومة الثقافية الأخرى، ولذا يمكن أن تتباين فى بعض جوانبها وعاداتها وقواعدها من مجتمع إلى آخر. ولذا كان الأصوب إلا تعمم الأنماط التى تنتهى إليها دراسات أجنبية بصورة مطلقة على أسرنا وبيئاتنا العربية. وهذا لا يعنى أن دراسة الأسر العربية سوف يقدم لنا بالضرورة إنماط والدية مختلفة، بل أن تفاعلات البشر التى تحكمها الدوافع الإنسانية متشابهة بالطبع. ولكن يكون من المفيد بلا شك معرفة الأنماط الوالدية السائدة فى أسر الأطفال المضطربين فى بيئتنا. ولذلك سيعرض المؤلف لجزء من دراسة كان قد قام بها. ولكن قبل هذا العرض سنشير إشارة موجزة عن منهجية البحث فى دراسة هذه الأنماط.

منذ بداية البحث فى الأسرة كعامل باثولوجى يمكن أن يسهم فى نشأة الاضطراب

النفسى عند بعض أبنائها تبلور منهجان رئيسيان لدراسة هذا التأثير، أما المنهج الأول فهو منهج دراسة السمات الباثولوچية. وافترض الباحثون الذين يعملون من خلال هذا المنهج أن السمات الباثولوچية عند الآباء تساعد على نمو سمات مشابهة لها عند الأبناء عن طريق التوحد أو التعلم أو التقليد. ولكن الدراسات التى تمت فى إطار هذا الاتجاه لم تقدم نتائج متسقة، ولم تستطع أن تقدم أى مؤشرات تحظى بدرجة من القبول عند العلماء.

أما المنهج الثانى فهو منهج دراسة العمليات، الذى افترض حدوث تفاعلات وعمليات مرضية فى الأسرة تكون عاملا هاما فى مرض الطفل، وهو المنهج الذى قدمنا عينة من نتائجه فى الأقسام الثلاثة السابقة. ولم يهتم الباحثون فى إطار هذا المنهج كثيرا بنوع السمات المرضية عند الآباء بقدر اهتمامهم بالتفاعل الذى يحدث فى الأسرة خاصة بين الوالدين، ويخلق الجو الذى يدفع بالأبناء إلى المرض. أما نوع المرض فيحدده عوامل مرتبطة بالابن المريض، وعوامل آخرى مرتبطة بنوع التفاعلات المرضية التى أحاطت بالابن.

وقد حاول بعض الباحثين فى أطار منهج العمليات المرضية أن يحدد النمط الوالدى الأكثر تكررا أو شيوعا فى حال الاضطرابات النفسية. وقد جاء فى بعض المسوح العلمية (Reviwes) أن أمهات المرضى - خاصة الفصاميين - يتضمن أنهن رافضات لأبنائهن باردات فى عواطفهن وأنهن منعزلات، وبعضهن كان مفرطا فى الحماية، أو شديدات الانغماس والتدخل فى حياة أبنائهن. كذلك وصف آباء المرضى بأنهم متباعدون، منعزلون، متجاهلون، سلبيون إزاء سيطرة زوجاتهم على الأبناء. (كفافى، ١٩٩٧، ٢٣٠ - ٢٣١).

وضمن بحث للمؤلف جول أثر التنشئة الوالدية فى نشأة بعض الأمراض النفسية والعقلية (كفافى، ١٩٨٩) كانت هناك دراسة تتعلق بتحديد نمط شخصية الوالد ونمط شخصية الوالدة والعمليات الأسرية كما يراها بعض مرضى الفصام، ومرضى العصاب القهرى مقارنة بما يراه الأسوياء المكافئين لهم فى متغيرات الجنس والسن والتعليم والمستوى الاقتصادى والاجتماعى ووجود الوالدين على قيد الحياة وعدم وجود أية إصابات مخية أو عضوية. وكان المبحوثون جميعهم من الذكور. وكان الفصاميون والقهريون منهم يعالجون فى بعض المستشفيات العامة والعيادات الخاصة بمدينة القاهرة وقد اعتمد الباحث فى الحصول على البيانات الخاصة بأدراك المفحوصين لشخصيات أبائهم على اختبار تفهم الموضوع (T. A. T) الإسقاطى. ومن تحليل استجاباتهم على الاختبار انتهى الباحث إلى ما يأتى خاصا بأسر الفئات الثلاث.

أ ـ أسر الفصاميين:

١ ــ الوالد فى هذه الأسر أما غائب عن المواقف الهامة والحاسمة فى النمو النفسى للطفل، أو بارد لا يعبر عن عاطفته نحو الابن، إلا إذا استثيرت هذه العاطفة. وفى بعض الحالات يكون سلبيا وقاصرا يحاول جذب الابن إلى جانبه، ولكنه يدع زمام القياد فى الأسرة للوالدة، ويكتفى بالمعارضة إذا مسته قرارات الوالدة شخصيا كما فى حالات أخرى.

٢ ــ الوالدة فى هذه الأسرة أما غير آمنة ومتشبثة بالابن، وتحيطه بعطفها الزائد، كما فى بعض الحالات، وأما مسيطرة وعدوانية تعبر عن عدوانيتها بمختلف الوسائل بحجة أن ما تفعله فى صالح الأسرة وصالح الطفل فى حالات آخرى.

٣ ــ تندرج الحالات التى درست تحت أنماط معروفة لدى الباحثين فى الأسرة الفصامية. وتظهرت بعض العمليات السابق الإشارة إليها مثل: العلاقة التكافلية بين المريض والأم، الانقسامات فى الأسرة، الفشل فى تسهيل تحرر الأبناء فى الأسرة، إعاقة عملية التنميط الجنسى، موقف الرابطة المزدوجة. وكان جو الأسرة مشحونا بالصراع العلنى أحيانا والخفى فى معظم الأحيان بين الوالدين، وخيبة أمل كل واحد منهما فى الآخر.

والخلاصة أن الدراسة اتفقت مع نتائج الدراسات الأجنبية وأكدت سيطرة النمط الشهير فى الأسرة الفصامية وهو: الوالد السلبى القاصر والوالدة المسيطرة العدوانية.

ب ـ أسر العصابين القهريين:

١ ــ ليس هناك نماذج والديه إيجابية، سواء عند الآباء أو عند الأمهات فى معظم الحالات.

٢ ــ يظهر بوضوح سوء التوافق العائلى بين الآباء والأمهات فى معظم الحالات التى درست.

٣ ــ يبدو الوالد منشغلاً بعمله خارج المنزل، ولا يرى له دورا داخله إلا الدور العقابى. ويحدث العقاب للابن إذا ما صدر عنه ما يخالف رأى الوالد. كذلك كان الوالد قاصرا فى مواجهة المشكلات العائلية، وضعيفا فى مواجهة زوجته. ولكنه على استعداد لعقاب الابن بدنيا وايذائه نفسيا (أساليب اللوم والتقريع والتأنيب) إذا لم يطابق سلوكه معايير الوالد، وفى معظم الحالات لا يسبق عقاب الوالد أى توجيه أو أرشاد.

٤ ــ تبدو صورة الأم فى بعض الحالات باهته غير محدودة الملامح من واقع

تحليل قصص المفحوصين، حيث وضح تحاشى المفحوص الحديث عن الأم بصفة خاصة، والجو الأسرى بصفة عامة. ولكن كف المفحوص عن التعبير عن العلاقات العائلية يوحى بتوتر العلاقة بينه وبين الوالدة، وبعدم نقاء الجو الأسرى. ولا تبدو الأم فى صورة المانحة للعطف والحنان والرعاية، فهى لا تقوم فى معظم الحالات إلا بوظائف الأم فى أدارة الأعمال فى المنزل. بل أن صورة الأنثى بصفة عامة صورة ممتهنة مشوهة عند المفحوصين. وتبدو الأم فى حالات أخرى مؤنبة معنفة إلى درجة القسوة، رغم أن المفحوصين كانوا يعتبرون أن هذه الشدة لصالحهم. وفى الحالات التى كان الوالد يترك فيها مهمة تربية الطفل إلى الأم كانت الأخيرة تنوء بهذا العبء وتنفس عن غضبها وغيظها فى طفلها.

٥ ــ لم يحصل الأطفال فى الأسرة القهرية من والديهم على الحب والرعاية والتقبل، وأنما تعرضوا للأساليب التى تثير الألم النفس كالتوبيخ والتقريع واللوم والسخرية.

٦ ــ الأنماط الوالدية فى الأسرة القهرية هى: الوالد السلبى والوالدة غير المانحة للحب.

ج / أسر الأسوياء:

١ ــ الصورة الوالدية ليست نموذجية أو مثالية. ولكن يبدو الوالد فيها على علاقة طيبة مع الابن. وتوجد المواقف التى لا يستجيب فيها الوالد لرغبات الابن، والمواقف التى يختلف فيها الاثنان فى الرأى، ولكن الوالد يسمح فيها بالاختلاف. ويشعر الابن أحيانا بالحنق على الوالد، ولكنه يعبر عن حبه وتقديره له فى معظم الأحيان. والوالد بصفة عامة ليس سلبيا بل حاضرا فى المواقف الهامة بالنسبة لنمو الطفل، وليس قاصرا حيث أن القرارات الهامة بيده، مع أدراك الابن لهذه الجوانب جيدا.

٢ ــ تبدو الوالدة فى صورة: الأم المانحة للحب والعطف والحنان، وهى ليست سلبية أيضا، فهى بجانب وظيفتها فى رعاية الابن تعارضه فى بعض المواقف ولكنها الأم التى لا تبالغ فى استغلال موقفها كأم لإلزام الإبن بسلوك معين، أى أنها لا تلجأ إلى الابتزاز العاطفى.

٣ ــ يبدو فى أسر الأسوياء درجة من التفاهم العائلى يمثل الحد الأدنى اللازم لخلق جو أسرى صحى، ويتمثل ذلك فى وضوح الأدوار الوالدية وتقبلها من أصحابها، وقيام كل والد بدوره السلوكى الذى يتوقعه منه الآخرون (كفافى، ١٩٨٩، ٣٥٤ ــ ٤٤٢).

الباب الثاني

الإرشاد والعلاج النفسي الأسرى
المداخل والفنيات

الفصل الرابـــع : الأسرة فى الإرشاد والعلاج النفسى .

الفصل الخامس : المدخل السيكودينامى فى إرشاد وعلاج الأسرة .

الفصل السادس : المدخل السلوكى فى إرشاد وعلاج الأسرة .

الفصل السابع : المدخل العقلانى- الانفعالى فى إرشاد وعلاج الأسرة.

الفصل الثامــن : المدخل النسقى فى إرشاد وعلاج الأسرة.



الفصل الرابع

الأسرة فى الإرشاد والعلاج النفسى

القسم الأول

تبلور مجال الإرشاد والعلاج النفسى الأسرى

- تاريخ إرشاد وعلاج الأسرة من خلال جهود الرواد

* ناثان اكرمان .
* جريجوري باتسون .
* ميرى بوين .

- كيف يتولد الصراع والتوتر داخل النسق الأسرى .

- الإرشاد والعلاج النفسى الأسرى .

القسم الثانى

تشخيص سوء أداء النسق الأسرى لوظائفه

* دورة حياة الأسرة.
* الانصهار فى الأسرة .
* تميع الحدود أو صلابتها .
* تتابع واستمرارية سوء الأداء الوظيفى .
* أولوية المشكلات فى النسق الأسرى .
* نمط الاتصال فى النسق الأسرى .
* انخفاض تقدير الذات .
* الارتباط بالأسر الأصلية .

القسم الثالث

المقابلات الإرشادية والعلاجية الأسرية

* تمهيد فى تطور التعامل مع الأسرة .
* مرحلة الاتصالات الأولية والجوانب الإدارية والإجرائية .
* مرحلة الالتحاق والارتباط بالنسق الأسرى (المقابلة الأولى) .
* مرحلة تحديد المشكلة (المقابلة الثانية) .
* مرحلة التفاعل .
* مرحلة إقرار الهدف .

القسم الأول

تبلور مجال الإرشاد والعلاج النفسى الأسرى

أ - تاريخ إرشاد وعلاج الأسرة من خلال جهود الرواد :

سنعرض فى هذا القسم لجزء من تاريخ حركة علاج الأسرة وإرشادها ، والذى انتهى بتبلور هذا المجال من الخدمة النفسية والنفسية الطبية . وسيكون هذا العرض المختصر من خلال جهود ثلاثة من رواد هذه الحركة ، وهم «ناثان اكرمان» (Nathan Ackerman) «وجريجورى باتسون» (Greogory Bateson) و«مورى بوين» (Murry Bowen).

١- ناثان اكرمان :

عمل ناثان اكرمان فى بداية حياته العملية كطبيب للأطفال . وتلقى تدريبه كمحلل نفسى . وقد نشر عام ١٩٣٧ مقالا بعنوان « الأسرة كوحدة اجتماعية انفعالية » وهو المقال الذى يعتبر البداية الأولى لعلاج الأسرة . ومن أجل ذلك يعتبره بعض المؤرخين لحركة علاج الأسرة بأنه الجد الأول لهذه الحركة (Foley, 1974) .

وفى الحقيقة أن عمل « اكرمان » وزملائه فى حركة توجيه الطفل يمثل البداية الحقيقية لحركة علاج الأسرة ؛ لأنه فى الوقت الذى انصب اهتمام البعض على الأسرة كعامل باثولوجى مولد للفصام فإن جهود «اكرمان» ومن معه كانت أكثر شمولا لتأثيرات الأسرة والدور الذى تلعبه فى تشكيل شخصيات الأبناء ، وفى خلق الاضطرابات لديهم بما فيها الاضطرابات غير الذهانية وليست الفصامية فقط .

والذى هيأ لـ « اكرمان » أن ينتبه إلى هذا الدور الذى تلعبه الأسرة أنه انخرط -أثناء تدريبه- فى مشروع بحثى حول مشكلات الصحة النفسية بين عمال المناجم من العاملين فى غرب بنسلفانيا ، وأتيح له من خلال هذا المشروع أن يلمس حجم الدور الذى تلعبه الأسرة عندما تضطرب أحوالها فى نشأة المرض عند أفرادها .

وفى عام ١٩٣٧ أصبح « اكرمان » رئيسًا لهيئة الأطباء النفسيين فى عيادة توجيه الطفل فى كانساس . ومن التقاليد التى أرساها هناك أن يفحص الطفل - الذى يفترض أنه المريض - هو والأم من جانب طبيب نفسى واحد ، وليس عند طبيبين كما كان الحال من قبل . كما أرسى « اكرمان » تقليدا آخر جديدا على الممارسة حينذاك وهو إرسال أعضاء من الهيئة العلاجية فى زيارات منزلية لدراسة الأسر وتقديم خدمات لها (Becvar & Becvar , 1988 , 24) .

وفى عام ١٩٥٥ نظم « اكرمان » وقاد الجلسة الأولى فى تشخيص وعلاج الأسرة فى اجتماع الرابطة الأمريكية للطب النفسى فى نيويورك ستى . وفى عام ١٩٥٧ كان أمينًا للجنة خبراء الأسرة فى الاجتماع السنوى للجمعية الأمريكية للطب النفسى فى شيكاجو . ونشر طوال عقد الخمسينيات مقالات عن أعماله مع الأسرة . ونشر عام ١٩٥٨كتابه الشهير « الديناميات النفسية فى حياة الأسرة » The Psychodynamics Of Family Life , 1958 وهو النص الوافى والمستفيض ، وهو الكتاب العمدة فى علاج وإرشاد الأسرة ، لأنه الكتاب الذى يربط النظرية بالممارسة ، ويؤكد فيه «اكرمان» على الأهمية البالغة للعلاقات بين الأدوار داخل الأسرة .

وقد أنشأ «اكرمان» ما أسماه عيادة الصحة النفسية للأسرة فى نيويورك سيتى عام ١٩٥٧ . وقد تحولت إلى معهد الأسرة عام ١٩٦٠ . كما أشرك مع «دون جاكسون» Don Jackson فى نشر دورية « عمليات الأسرة » Family Process . وشترك معهما «جاى هيلى» Jay Haley كمحرر أول . وشغل اكرمان منصب أستاذ علم النفس فى كلية الأطباء الجراحين فى جامعة كولومبيا .

ومنذ السنوات المبكرة فى تاريخ حركة علاج الأسرة انقسمت الحركة إلى خطين أيديولوجيين ، مال الأول إلى مدخل العمليات النفسية الداخلية ، بينما تزاوج الثانى مع التوجه الأكثر نسقية ، وكان «اكرمان » أبرز المناصرين للتوجه الأول ، وقد أكد على الديناميات النفسية للفرد ودورها فى الحفاظ على التوازن الداخلى للفرد ، وعلى التوازن بينه كفرد وبين الأسرة ، وبينه وبين المجتمع . وعلى هذا فإنه ركز على التأثيرات النفسية للأسرة على الأفراد أكثر من تركيزه على الاتصالات والتفاعلات داخل الأسرة كما يفعل أصحاب التوجه النسقى .

وعلى الرغم من إسهامات « اكرمان » المتعددة والتى لا يمكن التقليل منها فإنها ترتبط بدرجة أكبر بالمهارة الكلينيكية ، وبالتحول من التركيز على الفرد إلى التركيز على التفاعل بين الفرد والأسرة أكثر من ارتباطها ببناء نظرية . ومن هنا فإنه كما يقول مؤرخو علاج الأسرة : « رغم أن معهد الأسرة ، والذى سمى باسمه بعد وفاته عام ١٩٧١ ، ظل مستمرًا كمركز ناجح لعلاج الأسرة ، فإنه لم تظهر مدارس فى الفكر المتعلق بإرشاد وعلاج الأسرة تتبع الرجل نفسه » (Becvar & Becvar , 1988 , 25)

٢ - جريجورى باتسون :

«جريجورى باتسون» أحد الأعلام الرئيسة فى تاريخ حركة علاج الأسرة ، وهو أنثروبولوجى ، بدأ حياته بجمع بيانات عن بعض الثقافات البدائية كثقافة البلانيز والأيتومول قبل الحرب العالمية الثانية ، ولكنه أثناء الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ -

١٩٤٥) كان مشغولاً بقضية التنويم الصناعي أو الإيحائي (المغناطيسي) ، وبحضور المؤتمرات التي تهتم بهذه المسألة . وقد اطلع « باتسون » في عام ١٩٤٢ على بعض أعمال الرواد للحركة السبرانية Cybernetics فأثارت انتباهه ودفعته إلى التفكير في ابتكار أساليب جديدة أفضل لتفسير البيانات والوقائع التي جمعها عن الثقافات التي درسها ، وكان يهدف إلى إيجاد إطار عمل أكثر مناسبة لمعالجة موضوعات العلوم الاجتماعية .

و«باتسون» يحتل مكانة في تاريخ حركة علاج الأسرة ؛ لأنه اهتم بإطار العمل الفلسفي وراء هذه الحركة ، وقد ترجم كثيراً من المفاهيم المستخدمة في مجال الهندسة والرياضيات إلى لغة العلوم السلوكية . وكان هذا منعطفًا هامًا في مسيرة علاج الأسرة. وبذلك لعب «باتسون» دورا حيويًا وحاسمًا في مد الجسور بين عالم العلوم السلوكية وعالم العلوم الفيزيقية .

وقد أعجب « باتسون » بالمبدأ Principal وهو المبدأ الرياضي الذي كتبه « الفرد نورث هوايتهد » Alfred North Whitehead و « برتراند رسل Berterand Russell ونشر عام ١٩١٠ ، كما كان يعترف بفضل من سبقوه ويقول أنه يقف على أكتاف عمالقة (Bateson , 1977 , 144) . واعتقد باتسون أن السبرانية يمكن أن تقدم الحل للمشكلات القديمة التي أوجدها الفكر الثنائي الذى نظر إلى الإنسان كجسم ونفس.

وابتداء من عام ١٩٤٦ ، ولسبع سنوات تالية ، عقدت في ماس Macy عشر مؤتمرات جذبت عددًا من المنظرين من مختلف العلوم ضم كل مؤتمر منها عشرين عالمًا إضافة إلى خمس من الضيوف . وقد انصبت مناقشة هذه المؤتمرات على موضوعات العلية الدائرية، وميكانزمات التغذية المرتدة في الأنساق البيولوجية والاجتماعية والتي تغيرت إلى السبرانيات ، ومع ذلك فإن مصطلح السبرانية لم ينتشر بدرجة كافية في الولايات المتحدة بمثل ما انتشر في أوربا ، وفي المقابل انتشرت نظرية الأنساق في الولايات المتحدة الأمريكية بأكثر مما انتشرت في أوربا.

وفي عام ١٩٥٢ منح « باتسون » منحة من مؤسسة روكفلر استغلها في دراسة تناقضات الانتباه وشرود الذهن في الاتصال . وقاد باتسون في هذا المشروع مجموعة من أبرز الأسماء التي لمعت في مجال علاج الأسرة فيما بعد ، مثل « جاى هيلى » Jay Haley العالم المتخصص في علوم الاتصال ، و « جون ويكلاند » John Weak-land المتخصص في الهندسة الكيمائية ، والذى أصبح باحثا في الأنثروبولوجيا الثقافية فيما بعد ، و « وليم فراى » William Fry عالم النفسي ، وقد امتد هذا المشروع بعد ذلك إلى دراسة اضطراب عملية الاتصال في مرض الفصام ، كما تطور المشروع بعد ذلك إلى دراسة لغة الفصاميين . وعند هذه المرحلة انضم إلى المجموعة « دون

جاكسون» (Don Jackson) الطبيب النفسى الذى أصبح مستشارا كلينيكليًا للمجموعة وتولى علاج الفصاميين .

وأصبح هدف هذا المشروع تحديد معالم نظرية الاتصال التى تفسر نشأة الفصام بصفة عامة ، والفصام فى سياق الأسرة بصفة خاصة . وقد قدمت هذه المجموعة نظرية من أشهر النظريات القائمة فى مجال تفسير الفصام ، وهى فرض « الرابطة المزدوجة » Double Bind . وعلى الرغم من أن دون جاكسون كان آخر المنضمين إلى المجموعة فقد انفصل عنها ، وكون مجموعة بحثية مستقلة فى « بالو التو » (Palo Alto) تفرعت لدراسة الفصام والأسرة عرفت بمعهد أو مؤسسة الأبحاث العقلية Men-tal Research Institute (MRI) وهو مشروع لم يكن لباتسون علاقة به ، ومع ذلك فقد كان له تأثير قوى على العاملين فيه ، وعلى توجيه أفكارهم وممارساتهم .

وينشر باتسون وزملاؤه فى عام ١٩٥٦ المقال المَعلَم : نحو نظرية فى «الفصام»: Bateson G . & Jackson , D . & Haley , J . & Weakland , J : To-wards ATheory Of Schizophrenia , Beravioral Science , 1 251 - 264.

وموقف الرابطة المزدوجة من أشهر التفاعلات المرضية وأشهرها انتشارًا فى إطار ما يسمى بالأسرة المولدة للمرض Pathogenic Family كما أشرنا فى الفصل الثالث .

فقد ذهب «باتسون» وزملاؤه إلى أن تعرض الطفل باستمرار لموقف الرابطة المزدوجة فى الأسرة ، حيث يتسلم رسائل متناقضة من والديه خاصة الأم ، من شأنه أن يؤدى به إلى المسالك والدروب المرضية ، ويقدم «باتسون» وزملاؤه فى مقالتهم وصفًا لموقف الرابطة المزدوجة النموذجي عند شاب كان يرقد مريضًا فى مستشفى ، وقد زارته أمه ، وكان سعيدًا بزيارتها ، فاندفع عندما رآها وبلا تردد وضع ذراعه على كتفها ، بينما تخشبت هى ، فسحب زراعه متسائلاً ، وقد احمر وجهه خجلاً وقال: **ألست تحبيننى؟ وردت الأم : عزيزى لا ينبغى أن تجرح مشاعرك بسهولة ، ولا تُخْفِ** مشاعرك، ومع ذلك فإن الشاب لم يستطع أن يبقى معها أكثر من بضع دقائق قليلةَ . (Bateson , etal , 1956 , 260)

فاتصال الأم مع ابنها فى هذا الحال يقدم له رسائل متناقضة أو يوقفه فى موقف الرابطة المزدوجة فهو يحدث نفسه : « إذا كان لى أن أحافظ على علاقتى بأمى علىّ أن أبدى لها حبى ، ولكننى إن أظهرت لها هذا الحب فإننى قد أفقدها . وهذا النمط من الاتصال غير متسق ويحمل تناقضا ، ويجعل الابن يقف فى موقف يخسر فيه أو يعاقب أيًا كان تصرفه .

وتفسير الفصام فى إطار فرضية الرابطة المزدوجة جعل من الفصام ظاهرة بينية ، أى تخص العلاقات بين الأشخاص بدلاً من النظر إليه كاضطراب نفس داخلى وهو ما

يمثل نقلة كبيـرة فى النظر إلى المرض النفسى ؛ لأن التقاليد الـتى كانت سائدة وقتذاك تؤكد عـلى الفردية ، بمـعنى أن المرض تعـبير عن خـلل أصاب الفرد . وكـانت هذه التقاليد نتيجة للفكر السيكلوجي والـسيكاترى القائم والذى صنعه علماء وأطباء أمثال « فرويد » الذى جعلت كتاباته من التركيز علـى الذات أو على الفرد أمراً مشروعًا وطبيعيًا وقائمًـا على قاعدة نـظرية قوية . وقـد كان هذا المدخل الـفردى متسـقا مع الفلسـفة الأمريكية والأوربية التى تضع قدرًا كبيراً من الثقة فى الإنسان ، وفى قدراته فى السيطرة على البيئة . ومن هنا فإن نظرية الأنساق والعلاج الأسرى كانت بصورة من الصور ضد الاتجاهات الثقافية السائدة فى أوربا والولايات المتحدة الأمريكية .

٣ - مورى بويـن :

يعد «مورى بوين» أيضًا من أعلام علاج الأسـرة ، ومن الذين أسهموا إسهامات بارزة فى تشكيل وبلورة هذه الحركة . وكان «بوين» فى منتصف الأربعينيات عضواً فى هيئة العمل فى عيادة مننجر فى توبيكا فى كانساس . وفى عام ١٩٤٦ تحول من جراحة الأعصـاب إلى الطب النفـسى . ونال تدريبه حـينذاك كمحـلل نفـسى . وبحـلول عام ١٩٥٠ بدأ « بوين » فى الاهتمام بعملية العلاقة التعايشية أو التكافلية Symbiotic Re-lalionship التى تـنشأ بيـن الأم والطفل المـرشح للإصـابة بالفـصام ، وعلـى أساس الافتراض الشائع بأن الفصام نتيجة لرابطة غير ناجحة مع الأم . وفى عام ١٩٥١ أسس خطة علاج فى عيادة مننـجر حيث كانت تدخل الأم مع ابنها الفصامى إلـى المستشفى وتقيم فيه عدة أشهـر فى بيوت صغيرة داخل المستشفى . وانطلـق «بوين» بهذا التفكير وهذه الممارسة عند ترك كانساس إلى المعـهد القومى للصحة العقلية National Insti-tute Of Mental Health (NIMH) حيث أسس الإجراءات الكلاسـيكية ، والتى تودع بموجبها أسرة المريض الفصامى المستشفى للملاحظة والدراسة .

وفى عام ١٩٥٦ ترك «بويـن» المعهد القـومى للصحة العـقلية (NIHM) إلى جامعة جورج تاون فى جنوب أفريقيا . وفى هذه الجامعة طوّر نظريته الشاملة فى علاج الأسرة واعترف به كقائد دولى فى حركة علاج الأسرة .

ونتوقف عنـد هذا الحد من التأريخ لـحركة علاج الأسرة وإرشـادها عند أواخر الخمسنيات وبداية الستنيات ، حيث تبلورت الحركة ونضجت بفضل جهود الرواد الذين أشرنا إلى أهـمهم ، وتبقى جهـود وإسهامات علمـاء آخرين من تلاميـذ جيل الرواد ، وهؤلاء سنشير إليهم وإلى إنجازاتهم فى ثنايا الحـديث عن المداخل والفنيات المختلفة فى إرشاد وعلاج الأسرة .

ب - كيف يتولد الصراع والتوتر داخل النسق الأسرى :

سبق أن ذكرنا عند الحديث عن الحاجات الاتصالية والحاجات الاستقلالية أن الإنسان يولد ولديه الحاجة إلى الاتصال بالآخرين والارتباط بهم سواء للإعاشه والبقاء (إشباع الحاجات الأولية) أو للائتناس والانتماء (إشباع الحاجات الثانوية) ، وهو يتعرض لكثير من الأخطار الجسمية والنفسية بما فيها بقاؤه على قيد الحياة ذاته ما لم تشبع حاجاته الأولية فى أحضان ورعاية والديه والأسرة ، أو كبار من جنسه . وفى نفس الوقت يكون لديه حاجة إلى الاستقلال والتفرد والعمل لحسابه وتأكيد ذاته والشعور بكيانة المستقل . وتعمل المجموعتان من دوافع الاتصال ودوافع الاستقلال معا ومنذ بداية الحياة. ويبدو أن هاتين المجموعتان متناقضتين ، وتتعارض كل منهما مع الأخرى ولكن النظرة المتعمقة لهاتين المجموعتين من الدوافع تكشف عن أنه ليس هناك تناقض أصلا بين المجموعتين أو بين الاتجاهين ، بل إنه تعارض شكلى ، لأنه تعارض لا يمنع الجمع بين الاتجاهين ، فهما موجودان ويحدثان على نحو تبادلى ، وهذا يعنى أن وجود علاقة حميمة بين الفرد والآخرين لا يمنع من وجود الاستقلالية . ومن ناحية أخرى فإن شعور الفرد الحاسم بذاته وبهويته الشخصية المستقلة أمر ضرورى لكى يتصل كإنسان بالآخرين ويتفاعل معهم؛ ولأن عضو الأسرة الذى تكون هويته مندمجة بالكامل فى وحدة الأسرة يكون فى الحقيقة كما لو كان مغتربًا عن ذاته، ومثله مثل الفرد الذى يكون مبتورًا ومنقطع الصلة بأى نسق أسرى .

وكانت «كارين هورنى» Karen Horney قد انتهت إلى أن العلاقة السوية بين الفرد والآخرين هى أقرب إلى أن تكون نقطة متوسطة بين اتجاهات متعارضة ، فالسواء لديها أن يحدث الفرد التوازن بين ثلاث حاجات عصابية تجاه الآخرين . وأن الفشل فى إحداث التوازن بينها يعنى غلبة واحد منها على الآخرين . وبالتالى تكون أمام السلوك العصابى وهذه الحاجات هى :

- الحاجة التى تهدف إلى التحرك نحو الناس كالحاجة إلى الحب .
- الحاجة التى تهدف إلى التحرك بعيدًا عن الناس كالحاجة إلى الاستقلال .
- الحاجة التى تهدف إلى التحرك ضد الناس كالحاجة إلى القوة .

والمشكلة الأساسية هى توافر القدرة على إحداث التوازن والتكامل بين هذه الحاجات ، وهو ما يستطيعه بسهولة الشخص السوى بحيث لا يسمح لأى من هذه الاتجاهات أن تتغلب على بقيتها ،لتطبع الشخصية بطابعها ، أما غير السوى فإن قلقه الأساسى يدفعه للسير فى أحد السبل الثلاثة متجاهلا السبيلين الآخرين. فإن تغلبت الحاجة الأولى على الحاجتين الأخريين اتجه الفرد إلى الخضوع، وإذا تغلبت الحاجة

الثانية أصبحت حاجة إلى العزلة ،وأما إذا تـغلبت الثالثة فإنه يتجه إلى العدوان (Hor-ney,1945, 48-73) .

وهورنى تعنى أن الـسلوك السوى يتمثل فـى نقطة متوسطة بيـن هذه الاتجاهات ممتزجة ، أو هو سلوك يغلب الاتجاه المناسـب فى الموقف حسب طبيعة هذا الموقف ، وهو ما نـريد أن نؤكده هنـا . فالعلاقـات الودية والاعتمـادية على الآخـرين تكون مطلوبة لتدعيم مشـاعر الفرد بذاته وهويته الشخصية ، وهى بذلـك لا تمنع تأكيد الفرد لذاته والحرص على اسـتقلاليته وتميز شـخصيته ، وهو ما يختلـف عن العلاقات التى تخنق النمو وتعوق الاسـتقلالية والحرص مما أشرنا إليه بوضـوح فى الفصل الثالث . وذلك لأن تأثير العـلاقات المدمجة يضـعف شعور الفرد بذاته . وقـد يحل محل ذلك عند الشخص شعـور بالفراغ ، وشعور بإنه محكوم بقوى خـارجية ، أو أنه مندمج فى هوية شخص آخر أو جماعة أخرى .

إذن ففقدان الهـوية أكثر حدوثًا فى الأسرة التى توصف بـأن الصلات بين أفرادها وثيقة جدا ، ولا توجد فـيها ثغرة يمكن النفاذ منها . وفى مثـل هذه الأسر اللصيقة أو المصمته فإن الـعضو الذى يناضل فى سبيل الفردية قد يقـاوم بشدة ضد الحب والألفة التى يحتاج إليهما ، لأنه يدرك الالتصاق كتهديد بالابتلاع أو الوقوع فى الشرك . علما بأن الصحـة النفسية والـتوافق يتطلبـان أن يشعر الفرد بـأن المساعدة والعـون موجودان ومتاحان إضافة إلى شعوره بالاكتفاء الذاتى وبأنه قادر وكفـء . وإذا ما كان دافع الطفل إلى تحقيق الاستقلال غـير فعال فإن شعوره بذاته كشخص مستـقل له كيانه قد يضعف إلى الأبد. وقد لا يجد الطفل - والفرد فيما بعد - أمـامه إلا احتمالين علاقيين فقط : إما عزلة كاملة منكـرة لأى تعلق بالآخرين ، وإما سلبية كاملة واعتـمادا عليهم ، وكلا السبيلين يهدر إمكانيات الفرد ووجود الإنسانى الأصيل .

هذا هو منبع الصراع والتـوتر فى الأسر التى تعتبر أسرًا سويـة بمعنى أنها تؤدى وظائفها على نحو حسن ، ولا توجد تفاعلات مرضية أو شاذة بين أفرادها ، ولذا نقول أن الأسر السوية يستطيع أفرادها أن يؤدوا وظائفـهم على نحو طبيعى إذا نجحوا فى حل معـضلة الاتصال- الإنفـصال ، وأن يشبـوا ذوى علاقات متـوازنة مع الآخرين ليـسوا معتـمدين عليهم وليـسوا نافرين منهـم وإنما يتفاعلـون تفاعلا سويًا إنسـانيًا اجتمـاعيًا متبادلاً. أما الأسر التى تعانى من التفاعلات العلاقية غير السوية - مما ذكرنا صورا منها فى الفصل الثالث - فإن أفرادها أو بعضا منهم على الأقل يكون عرضة للنمو على نحو غير صحى ، وفى الاتجاه اللاسوى .

ج - الإرشاد والعلاج النفسى الأسرى :

وهكذا وصل الإرشاد والعلاج النفسى الأسرى فى عقدى الـستينيات والسبعينيات

إلى مرحلة النضج والاستقرار بل والذيوع والانتشار ، وكان من أبطال هذه المرحلة «كارل ويتيكر » Carl Whitaker الذى يشار إليه أحياناً باعتباره « الأمير المتوج على عرش العلاج الأسرى » (Noble , 1991 , 324) . وقد بدأ «ويتيكر» حياته المهنية كطبيب أمراض نساء ثم تحول إلى الطب النفسى . وقد كان الطبيب النفسى الأول فى أوك ريدج Oak Ridge فى ولاية تينيسى Tennessee الأمريكية ، وقد بدأت ممارسته للعلاج النفسى الأسرى بتجربة جديدة وفريدة وهى أنه كان يطلب من الأسرة أن تحضر معه جلسات العلاج مع مرضاه . ثم انتقل من أوك ريدج ليشغل منصب كرسى الطب النفسى فى جامعة أيمورى Emory University فى عام ١٩٤٦ . وكان قد نشر كتابه الأول « جذور العلاج النفسى » The Roots Of Psychotherapy عام ١٩٥٣ مما تسبب فى فصله من العمل وبدأ يزاول العلاج النفسى من خلال الممارسة الخاصة لمدة عشر سنوات بعد ذلك . وقد نشر كتاب آخر مع زميله « توماس مالون » Thomas Malone تحدى فيه كثيرا من أساسيات التفكير السيكودينامى التقليدى ، وقد وجه إليه نقداً عنيفا جداً أقرب إلى الادانة من المؤسسة الطب نفسية . وفى عام ١٩٦٥ بدأ «ويتيكر» فى التدريس فى جامعة وسكنسون Wisconsin حيث عمل كأستاذ فخرى Professor Emeritus . وهو يشير إلى مذهبه وتوجهه العلاجى باعتبار « العلاج الأسرى الرمزى الخبراتى » Sysmbolic - Experiential Family Therapy (Nobel , 1991, 324) .

ولأن العلاج الأسرى جعل محور اهتمامه الأسرة ولم ينظر إلى العضو الذى حددته الأسرة كمريض على أنه فقط الشخص الذى يحتاج إلى الرعاية بل إن الأسرة ككل تحتاج إلى الرعاية بعد تشخيصها جيدا وما الشخص الذى حدد كمريض من قبلها إلا - فى أحسن الحالات - أضعف الحلقات فى الأسرة والذى أفصحت الأسرة من خلاله عن مرضيتها وانحرافها . ولأن هذا المدخل العلاجى يتخذ من الأسرة نقطة انطلاقه ومحور ارتكازه كان الطابع النسقى هو الغالب على معالجى الأسرة ، من حيث إن الأسرة نموذج مثالى للنسق فى كل خصائصه . ولذا نجد أن المعالجين - الذى كرسوا أنفسهم وعلمهم وبحوثهم وممارستهم فى إطار العلاج الأسرى - يعملون داخل التوجه النسقى فى التفكير والممارسة .

وقد تعددت التوجهات والمحاولات النسقية فى علاج الأسرة حتى أن مؤرخا حديثا للعلاج الأسرى مثل «فرانك نوبل» يقول أنه قد آن الأوان للوصول إلى ما اسماه «الانتقائية النسقية» (Systematic Electicism) (Noble , 1991 , 324) . وقد وجد كثير من الممارسين الذين لهم توجهات نظرية وبحثية : أنه - بعد ترسيخ وتحديد ميدان علاج الأسرة - ليس من الضرورى أن تكون هناك توجهات عديدة بهذا الشكل

خاصة إذا رافقها حرص أصحاب كل توجه علـى تأكيد الاختلافات بينهم وبين أصحاب التوجهات الأخرى مما قد يضر بالفرع الذى مازال حديثا .

ويصور « منـوشن » فى عبارات لا تخـلو من التهكم كـيفية انـتشار التوجـهات العامـلة فى علاج الأسرة قـائلا : « إنه منذ البـدايات المبكرة فى عـلاج الأسرة ازداد الميدان تعـقيدا وامتدت حدوده واتـسعت اركانه ، وكان أمرا طبـيعيا أن المستـكشفين المبكرين قد اقتحـموا أراضى ومساحات وادعوا ملكيتها مستغلـين أسمائهم التجارية : الاستراتيجى ، النسقى ، البنائى، اتباع «بوين» ، الخبراتيون . وفى الزمن الماضى كان هؤلاء الرواد يجتمـعون حول فنجان شاى يتحـدثون فى موضوعات غير متـأكدين منها تماما ، وحول آمالهم وطموحهم. وفجأة وإذا بهم أمام (I o and behold) مؤسساتهم وقد كبرت واتسعت، واحتاجوا إلى مبان ضخمة ليعـلموا فيها تلاميذهم . وشيئا فشيئا - وبدون أن يدرى أحد- تـحولت المبـانى إلى قلاع مملـوءة بالجنود ، وأصبح اقـتناء وسكن هذه القلاع مكلفا . وكان لابد من تبـرير وجودها ، فادعى كل منهم أنه يملك الحقـيقة . وبعد جيـل الكبار أصبحـت إدارة القلاع باهظة الكلفـة . واضطروا إلى أن يصبـحوا مثل الأرستقـراطيين الإنجليـز حيث يسمح أصحـاب الضياع والقصـور منهم بفتحها يوم الأحد للجيل الجديد من السياح» . ويستمر منوشن قائلا «ولكن من سيأتون إلى قلعتى فلن يجدوننى هناك » (Minuchin , 1982 , 662) .

ويظهر الفرق واضحًا بين علاج الأسرة ذى التوجه النسقى وبين علاجات الأسرة الأخرى مثل التوجه السيـكودينامى . فبينما تكون العلية أو السببـية فى التوجه الدينامى خطية فإنهـا فى التوجه النسقى دائرية أو مـتكررة . فليس هناك سبب ونتيـجة محددين فكل منها يمكن أن يكون سببًا للنتيجـة أو نتيجة للسبب . وكذلك فإن موضع الاهتمام والتركيـز عند السيكودينـاميين : هو الماضـى ومحاولة فهم مـا حدث فيه بينمـا يركز النسقيون على الحاضـر . وفيما يتعلق بالعوامل الباثولوجيـة أو المرتبطة بالمرضى يرى السيكوديناميون أنها عـوامل داخلية نفسية بينما يراها النسقيـون عوامل تتعلق بالعلاقات البينية بين الأشخاص خاصة الذين يمثلون أهمية سيكلوجية بعضهم لبعض . أما التقدير والقياس عند السيكوديناميين فهو للفرد المـريض وحده بينما عند النسقيين يكون التقدير للنسق كله ، من حيث إنه المعنى والمقصود فى هذه الحال . أما أساليب العلاج فإنها فى العلاج السيكودينامى طويله الأمد بينـما هى أقصر فى العلاج النسقى ، وهو علاج تنفيسى عند السيكـوديناميين بينما هو علاج يعتمد على الإصـلاح عند النسقيين ، وهو يعتمد على الطرح transference أو التحويل وكذلك تفريغ الانفعالات بينما يعتمد على إعادة بناء الخبرة على قاعدة من تحسين القـدرة على حل المشكلة عند النسقيين . كما أن العلاج السيكودينامى يهدف إلى حدوث استـبصار لدى المريض بينما يهدف العلاج

النسقى إلى تعديل السلوك . وأخيرا فإن المعالج السيكوديـنامى يأخذ دوراً سلبيًا فى العلاج بينما يأخذ المعالج النسقى دوراً إيجابيًا فى العملية العلاجية .

ولابد للمعالج الأسرى قبل أن يبدأ المراحل التفاعلية فى العلاج أن يكون لديه القدر الكافى من المعلومات حول الأسرة وبنائها وطبيعة المشكلة التى تواجهها وعن تاريخ الشكوى ومصدرها ، أى عن الشخص الذى حددته الأسرة كمريض وكمصدر للمتاعب . وينبغى أن تشمل هذه المعلومات طبيعة المشكلة ونوعيتها كما يراها أعضاء الأسرة فردًا فردًا ، وما هى المحاولات التى بذلتها الأسرة لمواجهة المشكلة ، ومن الذى كان يأخذ زمام المبادرة فى هذه المحاولات ؟ وكيف كان أثر هذه المحاولات . ويدخل فى هذا الباب أيضا مدى تعاون أفراد الأسرة فى القيام كل بدوره فى تنفيذ هذا الحل ، وما الميكانزمات الدفاعية التى كان يلجأ إليها أفراد الأسرة ؟ ومتى ظهرت المشكلة بشكل واضح وصريح ؟ وكيف كانت استجابة أعضاء الأسرة ؟ وكيف عبر كل منهم عن المشكلة وجدانيا ؟ وماذا كانت آراؤه فى نشأتها وكيفية مواجهتها . وعلى المعالج أن يقف أيضًا على نمط الاتصال داخل الأسرة ، وكيفية أداء الأدوار واختلاطها أو تداخلها .

وبعبارة أخرى فإن على المعالج أن يعرف خصائص النسق الأسرى الذى جاء يطلب المساعدة ، إضافة إلى ضرورة معرفته لطبيعة القواعد فى النسق ومدى مرونتها ومدى وضوحها ومدى التزام أفراد النسق بها ، وكذلك نصيب النسق الأسرى من الاتزان وميكانزمات الحفاظ عليه بما فى ذلك ميكانزمات التغذية المرتدة والمعلومات والضبط ، وكذلك حدود النسق الخارجية ومدى صلابتها أو نفاذيتها ، وكذلك الحدود الداخلية بين الأنساق الفرعية . وعلى رأس الجوانب التى ينبغى أن يدرسها المعالج أيضًا فى النسق الذى يضطلع بإرشاده أو بعلاجه مدى انفتاح النسق أو انغلاقه ، وما يترتب على ذلك أيضا من قابلية النسق للتغير وفقا لتغير الظروف المحيطة . ويدخل أيضا فى هذا الباب صلات النسق الأسرى بأسر التوجيه أو الأسر الأصلية (أسرة الزوج وأسرة الزوجة) وكذلك أسر الأقارب. وهل يتضح فى الأسرة دور كبش الفداء ، أو هل يقوم الشخص الذى حدد كمريض بهذا الدور؟ وكيف يتم اختياره؟ وكيف كانت استجابته ؟

وفى كل الحالات فإن أول مهام المرشد أو المعالج الأسرى هى دراسة الأداء الوظيفى للأسرة أو تشخيص سوء الأداء الوظيفى ؛ لأنه هو الذى أوصلها إلى التماس المشورة والعلاج ، وهو موضوع القسم القادم ، وسنعرض فيه لأهم آراء وتوجهات الباحثين فى مجال سوء الأداء الوظيفى للأسرة بحيث تشمل أهم جوانب هذا الأداء، كما أثبتها أعلام الميدان ممارسة وتنظيراً Noble , F , 1991 , Slipp, S , 1993 , Haley , J .1967 , 1987 , Minuchin 1974 , 1982 & Satir 1983 ,Whitaker . et . al 1987)

القسم الثاني

تشخيص سوء أداء النسق الأسرى لوظائفه

قال « ليو تولستوى » الروائى الروسى الدولى فى بداية قصته « أنا كارنينا » أن كل الأسر السعيدة يتشابه كل منها مع الأخرى ، ولكن الأسر غير السعيدة هى وحدها التى تشقى كل منها بطريقته الخاصة » . ولكن يبدو أن معالجى الأسرة يؤمنون بعكس ما يذهب إليه «تولستوى» فهم يرون أن الأسر التى تؤدى وظائفها على نحو جيد تقوم على أساس التباين والتنوع بينما الأسر التى تؤدى وظائفها على نحو سيء فإن هذا يحدث بسبب الجمود rigidity والتضييق narroweness . وقد ذهب « هيلى » Hal-ey إلى أكثر من ذلك ، فقد زعم أن المعالجين الذين لديهم صورة عن الأداء «المثالي» هم فى الحقيقة محدودون لأنهم فى ذلك يفرضون أيدولوجية ضيقة على الأفراد وعلى الأسر، ومن ثم فهم يمنعون أو يعيقون التنوع الذى يفترض أن تظهره الكائنات الإنسانية على نحو طبيعى (Haley,1967,233).

وعندما يطبق التوجه النسقى على المشكلات السيكلوجية فإن تشخيص الصعوبة يكون مختلفًا تمامًا عن أسلوب التشخيص المتبع فى أدلة التشخيص السيكاترى . وبدلاً من التركيز على الحال الداخلية للفرد فإن مدخل أنساق الأسر يبحث عن المرضية فى التفاعلات التى تحدث بين الناس ذوى الأهمية السيكلوجية لبعضهم البعض .

وبدلاً من تبني النموذج الخطى فى العلية فإن مدخل أنساق الأسرة يدرك العلية باعتبارها نموذجًا دائريًا أو متكررًا . فالطفل ليس متمردًا لأن والده متسلط، أو أن الوالد متسلط لأن الابن متمرد ، ولكن لأن كل منهما قد وقع فى توال أو تكرار مزمن من السلوك ، وهى كما يسميها معالجو الأسرة اللعبة التى بلا نهاية A Game Without End .

وبدلا من التركيز على الطريقة التى يفكر بها الناس أو يشعرون فإن معالج الأسرة النسقى يميل إلى أن يركز على ما يفعله الناس . إن هدف علاج الأسرة ليس الاستبصار ولكن تغيير السلوك . وبسبب الانتشارية والاتساع الذى حظى به التوجه النسقى فإن كل معالج رئيسى قد أكد على جوانب مختلفة من أداء الوظائف الإنسانية كمصدر للسلوك الأعراضى أو السلوك التى يوصف كأعراض مرضية Symptomatic Behavior .

وفى الفقرات التالية سنعرض - كما ذكرنا - تصنيفا أو تجميعا لتفكير عدد من معالجى الأسرة ومنظريها لسلوك الأعرض فيما يتعلق بالعوامل أو المتغيرات التى ترتبط بالأداء الوظيفى السيئ للنسق الأسرى . وقد لا تكون هذه العوامل جديدة على القارئ فقد سبق أن أشرنا إليها بشكل أو بآخر . ولكننا نذكرها هنا فى سياق تشخيص أداء الأسرة : مقدمة لفهم النسق ولتقديم الرعاية والإرشاد أو العلاج له :

١ - دورحياة الأسرة :

كثيراً ما يعود فشل الأسرة فى أداء وظائفها إلى عدم قدرة الأسرة على إتمام أو تحقيق المهام النمائية أو المطالب الارتقائية developmental tasks المرتبطة بدورة حياة الأسرة كما يظهر فى جدول ٤ / ١ .

جدول ١/٤ « مراحل دورة حياة الأسرة »

مراحل دورة حياة الأسرة	العملية الانتقالية فى التحول : مبادئ مفتاحية	تغيرات من الدرجة الثانية في مركز الأسرة متطلبة للتقدم النمائى
١) بين الأسرة (الأصلية) : الشاب غير المتزوج .	* تقبل انفصال الأبناء عن الآباء .	أ - تمايز الذات فى علاقتها مع الأسرة الأصلية . ب - نمو العلاقات الحميمة مع الآخرين . ج - تعزيز مركز « الذات » فى العمل .
٢) ارتباط الأسر من خلال الزواج : الأسرة الجديدة المكونة من الزوجين .	* الالتزام بالنسق الجديد (الأسرة التى تكونت) .	أ - تكوين النسق الزواجى . ب - إعادة ترتيب العلاقات مع الأسرة الممتدة والأصدقاء لتتضمن الزوجين معًا .
٣) الأسرة مع أبناء صغار .	* تقبل الأعضاء الجدد فى النسق .	أ - تعديل النسق الزواجى ليفسح مكانًا فيه للأطفال . ب - القيام بالدور الوالدى . ج - إعادة ترتيب العلاقات مع الأسرة الممتدة لتتضمن الأدوار الوالدية وأدوار الأجداد .
٤) الأسرة مع أبناء مراهقين .	* زيادة المرونة فى حدود النسق الأسرى لتسمح باستقلالية الأبناء المراهقين.	أ - تعديل علاقات الوالد - الطفل لتسمح للمراهقين أن يتحركوا بحرية فى النسق الأسرى وخارجه . ب - إعادة التركيز على قضايا وسط الحياة الزوجية والقضايا المهنية . ج - بداية التحول نحو اهتمامات الجيل الأكبر .

مراحل دورة حياة الأسرة	العملية الانتقالية فى التحول : مبادئ مفتاحية	تغيرات من الدرجة الثانية في مركز الأسرة متطلبة للتقدم النمائى
٥) انطلاق الأبناء وبداية تركهم للمنزل .	* تقبل الخروج والدخول المتعدد من وإلى النسق الأسرى .	أ - إعادة التفاوض فى النسق الزواجى كزوجين . ب - ارتقاء العلاقات لمستوى «راشد لراشد » بين الأبناء الآخذين فى النمو وآبائهم . ج - إعادة ترتيب العلاقات لتتضمن الأصهار والأجداد . د - التعامل مع أنواع العجز والوفيات فى الآباء (الأجداد) .
٦) الأسرة فى مرحلتها الأخيرة .	* تقبل التحول للقيام بأدوار الأجداد	أ - الحفاظ على الاهتمامات ومحاولة أداء الوظائف الزوجية فى مواجهة تراجع فسيزيولوجى ، واكتشاف أدوار أسرية واجتماعية اختيارية جديدة . ب - دعم الدور الأكثر مركزية للجيل الأوسط . ج - إفساح مجال لتبنى دور الحكمة والخبرة المرتبط بكبار السن فى الأسرة : ودعم الجيل الأكبر بدون إرهاقهم بأداء وظائف جديدة . د - التعامل مع فقد الشريك أو أى من الأشقاء أو الأصدقاء ، استعراض الحياة وتأملها فى تكامل التهيؤ والاستعداد لانتهاء الحياة .

From : Frank Noble , 1991, 329 - 330

إن الصياغة المفاهيمية الأكثر اكتمالا لمدخل المراحل فى تطور الأسرة قد تبلور فى الثمانيات على الرغم من أن المفهوم كان قائمًا وواضحًا فى فكر « هيلى » قبل ذلك فئ السبعينيات (Haley) . ومنذ ذلك الحين فإن معظم معالجى الأسرة قد اعترفوا بأهمية التغيرات المرتبطة بدورة حياة الأسرة كمصدر رئيسى للضغوط وعدم التوازن . فكما نرى فى جدول ١/٤ هناك تغيرات فى دورة حياة الأسرة منذ بداية تكوينها بالزواج ، ويترتب على ذلك أيضا تغيرات ينبغى أن تتم فى النسق الأسرى حتى تعيش الأسرة حياة متوازنة سوية أو عادية . وهذه مطالب النمو أو المهام الارتقائية التى يجب أن تلتزم بها الأسرة. وإذا فشلت فى التكيف للمطالب الجديدة ، فإن أداءها لوظائفها يضطرب ويسوء . ويزيد احتمال حدوث الانحرافات عند أبنائها أو أحد منهم على الأقل .

فمطلب التغير أمر عادى من حياة الأسرة ، وينبغى أن ننبه أن الصعوبات العادية ليست هى التى تخلق المشكلات وإنما سوء تناول الصعوبة المزمن هو الذى يخلق المشكلة. إن أفكار ضرورة التغير ، ومعاملة التغيرات النمائية العادية كما لو كانت مشكلة، والنضال من أجل ما نتصوره كمالاً ، كل ذلك يحتمل أن يؤدى إلى الضغط الأسرى . وبصفة عامة ، فإن رد فعل سوء أداء الوظيفة الأسرية قد يقابل بالعمل المتطرف أو المبالغ فيه من قبل أفراد الأسرة . فالأسرة التى تضيق على ابنها الذى بلغ مرحلة المراهقة وتظل تعامله كطفل قد يزداد عنادًا ويبالغ فى تحطيم القواعد الأسرية فيزداد ضغط الآباء وعقابهم له مما يجعله يتأكد من أنه مضيق عليه وأنه هدف للظلم والاضطهاد أيضًا ، مما يزيد ثورته وهكذا. وتأتى المشكلة أيضًا عندما يحاول بعض أفراد النسق الأسرى القيام بأدوار غير أدواره أو أن يستمر فى ممارسة دوره الذى ينبغى أن يتغير مع التغيرات الجديدة . وكثيرًا ما يقع الأجداد فى هذا الموقف حيث يستمرون فى التمسك بالدور الوالدى مع أحفادهم فيتدخل فى أساليب تربية أحفاده بقواعد وأساليب تختلف فى كثير من الأحيان مع قواعد وأساليب الوالدين مما يسبب مشاكل فى كل جوانب النسق الأسرى .

٢ - الانصهار فى الأسرة :

قد يندمج بعض أفراد الأسرة فى بقية النسق إلى الدرجة التى يكون فيها غير قادر على التفكير أو الأداء باستقلال ، ومشكلة الاندماج مشكلة يمكن أن يترتب عليها آثار سيئة جدًا بالنسبة للعضو المندمج إلى درجة الانصهار Fusion ؛ لأنه بذلك يتنازل عن

شخصيته وكيانه . ويرى بوين أن المرضى الفصاميين عادة ما يكانون مندمجين أو منصهرين فى أسرهم (Boewn , 1994 , 3-45) .

أما الأفراد الذين لديهم درجة منخفضة من الاندماجية فإنهم يكونون منفصلين انفعاليا عن أسرهم ، ويكونون قادرين على التصرف باستقلال ، ويمكنهم أن يختاروا أن يكونوا عقلانيين فى المواقف المشحونة انفعاليا . ومن الواضح أن استقلالية الأبناء وعدم اندماجيتهم مرتبطة أصلا باستقلالية آبائهم وعدم اندماجيتهم أيضا وبعمليات التفاعل والنقل والتنشئة بين الأجيال .

وبصفة عامة فإن الناس المندمجين وهم أصحاب النصيب القليل من التمايز diffe-rentiation فهم عادة ما يكونون استجابيين للضغوط البيئية . وعندما يكونون تحت الضغط يحتمل أن يحلوا مشكلاتهم بأحد الأساليب الآتية :

- الانسحاب .
- الصراع .
- سوء الأداء الوظيفى على حساب الزوج الآخر .
- سحب الطفل إلى المثلث غير السوى الذى يؤدى إلى سوء أداء الوظيفة .

وحينما يحدث البديل الأخير فإن الطفل الذى يسقط فى غمار الحرب بين الوالدين ، ويشكل معهما المثلث غير السوى سيكون أقل تمايزا من والديه ، وبالتالى فهو أكثر عرضة لمختلف صنوف الاضطراب، وعلى رأسها الفصام (Bowen , 1994).

٣ - تميع الحدود أو صلابتها :

توجد الحدود داخل النسق الأسرى من خلال القواعد المضمرة التى تحكم « من يتكلم إلى من عن ماذا » (Who Talke To Whome About What ?) كما يقول «منوشن» (Minuchin , 1974) . وعندما لا توجد قواعد ، وعندما يكون كل شخص خفيا بالنسبة للآخرين (أى أنه يخفى عنهم مشاعره وأفكاره) فإنه يقال : إن الحدود قد تميعت وأن الأفراد قد وقعوا فى شرك الاندماج . وعندما تكون القواعد صارمة جدا إلى درجة تعوق الاتصال يقال إن الحدود جامدة وصلبة ، والأفراد منفصلون ومفككون . والوضع المفضل هو أن تكون هناك قواعد واضحة تسمح لكل فرد بالتفرد Individuation والمعية Togtherness معا . ويلاحظ أن هذا المفهوم عن

تميع الحدود وصلابتها والذى قدمه «منوشن» يتشابه مع مفهوم تمايز الذات الذى قدمه «بوين» ، ولكن مفهوم «منوشن» يمتد ليشير إلى كل من الحدود الخارجية والحدود الداخلية التى تفصل بين الأنساق الفرعية .

كما يمكن أن يحدث سوء الأداء الأسرى بسبب أن الأسرة انفصلت عن البيئة الخارجية أو اندمجت فيها ، وهى مشكلة متكررة الحدوث مع الأسرة التى سبق للزوجين، أو لكليهما الزواج من قبل زواجًا أثمر أطفالا ، حيث تنصب القواعد على الاتصال بالزوج السابق وأسلوب هذا الاتصال وطريقته ، وربما كان اتصال الأسرة بالبيئة المحيطة جامدا أو ناقصا . ويمكن أن يحدث سوء الأداء الأسرى أيضا عندما تندمج الأنساق الفرعية الداخلية فى الأسرة أو تتفكك . وسوء الأداء الوظيفى التقليدى المتكرر فى مجتمعنا هى الأم التى تندمج مع الطفل (اتحاد بين الأجيال) والأب الذى ينفصل عن كل من الأم والطفل ويهمل أسرته .

٤ - تتابع واستمرارية سوء الأداء الوظيفى :

يعتقد « هيلى » Haley أن سوء أداء الأسرة لوظائفها غالبًا ما يحدث نتيجة لتتابع السلوك الذى يكون جامدًا ومتكررًا ومستقل وظيفيًا ، وهو يصف التتابع السلوكى كما يلى :

أ - يتورط أحد الآباء غالبا ما تكون الأم فى علاقة مركزة Intensive مع الطفل. ونعنى بكلمة مركزة العلاقة التى تكون إيجابية أو سلبية ، وحينما تكون استجابة كل طرف غاية فى الأهمية بالنسبة للطرف الثانى . وتحاول الأم فى هذه العلاقة أن تتعامل مع الطفل بمزيج من العطف والسخط معًا .

ب - يصبح سلوك الطفل الأعراضى أكثر تطرفًا .

ج - تطلب الأم أو يطلب الطفل مساعدة الأب فى حل صعوباتهما .

د - يخطو الأب بحماس ويستجيب لطلبهما ويحاول التعامل مع الطفل .

هـ - تعترض الأم وتستجيب ضد الأب مصرة على أنه لا يصلح لكى يستجيب على نحو صحيح مع الموقف . ويمكن أن تستجيب الأم بحدة ، إما بالهجوم ، أو بالتهديد بقطع صلتها بالأب .

و - ينسحب الأب ويتراجع ويتخلى عن محاولة فض الاشتباك بين الأم والطفل.

ز - يتعـــامل الطفـل مع الأم، كل منـهـمـا مع الآخـر ، بمزيج مـن العطـف والسـخط حتى يصلا إلى نقطة تمـثل مأزقا. . .وهكــذا (Haley 1987 , 121 - 122 , Noble , 1991, 331 - 332).

ومثل هذه الأنماط من التفاعل المتكرر يمكن أن تحدث إلى ما لا نهاية ما لم يحدث سلوك جـديد فى التـابع . وينبـغى أن نشيـر هنا إلى أن السلوك الدال على سـوء أداء الوظيفـة لا ينبغى أن نلوم عليـه أحدا بعينه من الأفـراد . فالجمـيع متورط فى انتـاجه وإحداثه ، والجميع أيضًا قادر على تغيير التتابع بتقديم عنصر جديد يكسر رتابة الموقف. ولكن لسـوء الحظ فإن أعضـاء الأسرة لا يكونون على وعى عـادة بالتـتـابع الكامن فى الموقف ، وإنما كل منهم يكون حريصًـا على أن يسلك ويفكر على نحو يبعـد عن نفسه مسئولية حدوث المشكلات ، وبالتالى عدم استحقاقه للوم أو العقاب .

٥- أولوية المشكلات فى النسق الأسرى :

يكون لترتيب الأسـرة لمشكلاتها حـسب أولويتها وأهمـيتهـا دور كبيـر فى أدائها لوظائفـهـا ، والفـشل فى هذا التـرتيب قـد يكون من العـوامل المؤدية إلى سـوء أداء الوظائف. وقد ذهب كـثير من الباحـثين فى اضطراب النسق الأسرى إلى أهمية هـرمية المشكلات فى الأسـرة . فيمكن أن تحـدث المشكلات إذا كان التـرتيب الهرمى غـائبًا أو غامـضًا أو غـير مناسب من الناحـية الثقـافية والاجـتمـاعية ، أوعندمـا لا يكون هناك مسئـول، أو عندما يكون المسئول غـير محدد ، أو عندما يكون الشـخص القابض على زمام السلطة لا يحـاسب - أو أن يحاسب هو - طبـقا للقواعـد الأخلاقيـة السائدة فى الثقافة . وربما يعود سوء أداء الوظائف إلى التحالفات التى تحدث بين أفراد من النسق قد تكون عبر جيليه كما يحـدث عندما تتحد الأم مع أحد أبنائها ، أو أن يتواطأ الأب مع ابنه ضد صـرامة الأم، أو أن يحاول الوالدن ، فـى صراعهـما ، أن يجذب كل منهـما الأبناء إلى صفه وإلى معسكره فى مواجهة الوالد الأخر .

٦ - نمط الاتصال فى النسق الأسرى :

سبق أن رأيـنا أن نمط الاتصال ونوعـيتـه داخل الأسرة له دور كـبير فى تـوازنها وسوائها . وكلما كـان الاتصال واضحًا ومحددًا ويتم حـسب الأدوار المفترضة وفى ظل قواعد أسرية مرنة ؛ كان سواء الأسرة . والعكس صـحيح ، فإذا كان الاتصال مقصورًا

بسبب نقص الوضوح مثل عضو الأسرة الذى يعتقد أن الأسرة تقلل من قيمته ، ولا يستطيع أن يحدد مَن مِن أفراد الأسرة يقلل من قيمته ؟ وكيف يحدث ذلك ؟ . ويكون الاتصال غامضا عندما لا يحرص الأفراد على توضيح أنفسهم جيدا للآخرين » ، علما بأن هذا الغموض الذى يلجأ إليه أحيانا أفراد الأسرة على نحو شعورى أو لا شعورى يحقق أغراضا لصاحبه حيث لا يريد أن يكون واضحًا وأن يكشف للناس ما فى داخله، فهو يهرب من خلال الغموض .

وأحيانًا ما يكون الاتصال مسببًا لسوء الأداء الوظيفى لأنه غير منسق أو غير مناسب سواء كان الاتصال لفظيًا وعن طريق الإشارات أو العبارات حيث تنقل الإشارات مضمونًا يتناقض مع المضمون اللفظى ،أو تنقل العبارات اللفظية مضمونا يتعارض مع التعبيرات الانفعالية . وهذا الاتصال غير المتسق هو الأساس فى معظم مواقف السخرية أو التهكم . وعندما يحدث التناقض أو عدم الاتساق فى الرسالة - حتى ولو كان على نحو عرضى - فإن المستجيب أو المستقبل للرسالة لا يعرف كيف يستجيب . وهذا هو الموقف الذى يؤدى إلى الرابطة المزدوجة Double bind التى تحدث عنها «باتسون» وزملاؤه.

وقد تحدثت «فرجينيا ساتر» (Satir , V) عن هذا الاتصال المتناقض ، وكيف يؤدى إلى اضطراب الطفل ، وحددت الشروط التى ينبغى أن تتوافر حتى يمثل اضطراب الاتصال ضغطًا على الطفل يوقعه فى موقف أشبه بموقف الرابطة المزدوجة ، أى موقف يمكن أن يؤدى إلى المرض ، وهذه الشروط كالآتى :

أ - أن يتعرض الطفل لمستوى مزدوج من الرسائل على نحو متكرر ولفترة طويلة من الزمن .

ب - أن هذه التأثيرات ينبغى أن تأتى من الأشخاص ذوى الأهمية السيكلوجية الكبيرة بالنسبة للطفل .

ج - أن يتعود الطفل منذ الصغر ألا يسأل أحد الكبار من حوله : هل تقصد هذا أم ذاك ؟ بل يجب عليه أن يقبل الرسائل المتناقضة من والديه بكل ما تتضمنه من استحالة أو صعوبة . ويجب عليه أن يضطلع بالمهمة البائسة فى تحويلها إلى سلوك ذى اتجاه واحد (Satir , 1983 , 45-46) .

٧ - انخفاض تقدير الذات :

إن الأسرة المضطربة من شأنها أن تكوّن تقدير ذات منخفض عند أبنائها . ويلاحظ الباحثون فى العلاقات الأسرية أن تقدير الذات المنخفض لا يؤثر على أفراد

الأسرة الكبـار فقط والوالدان على رأسهم ، بل أنه ينتقل إلى أطـفالهما الصـغار وكأنه يورث إليهم فى عملية أشبه بعمليـة تركز عدم النضج أو الفجاجة عند الوالدين من جيل إلى جيل التى سبق أن تحدثـنا عنها فى الفصل الثالث ، وتتمثل مشـكلة انخفاض تقدير الذات فى أن كلا الوالدان يشعـر بانخفاض فى تقديره لذاته ، وبعـدم قدرته على تحمل الاختلافات والفـروق بينه وبين شريكه ، ثم محاولة كل منهمـا تحسين تقديره لذاته من خلال الأطفال .

وإذا كان الوالدان لا يوافـقان على الطريقة التى يسلك بها الطفل ، فـإن عليه فى هذه الحال أن يواجه « المهمة المستـحيلة » فى كسب رضا الوالدين ، بل وإدخال السرور إلى قلبيهـما ليحصل على المديح والتشجـيع الذى يرفع به تقديره لذاته هو . ولكن فى معظم الأحيان لا يستطيع الوالدان منخفضـو التقدير لذواتهم أن يمنحوا الآخرين التقدير والثقـة والاحتـرام ، ففاقـد الشيء لا يعطيه . وفى أغلب الأحـوال توجه الانتـقادات الصحيحة وغير الصـحيحة للطفل ، مما يحول بينه وبين أن يرفع تقديره لذاته ، ويكون أقرب إلى تنمـية أعـراض سلوكية مـا دام يعيش فى ظل أسـرة ينخفض تقـدير أفرادها لذواتهم ويتبارون فى توجيه الانتقادات .

٨ - الارتباط بالأسر الأصلية :

يشير« كـارل ويتيكر» . Whitaker C إلى أن من أسـباب سـوء الأداء الوظيـفى للأسرة الصراع أو الخلاف العلنى والخـفى الذى يحدث بين الزوجين حول أسرة الأصل التى ينبغى أن يرتبطا أو يقتديا بها أو يستجيبا لتوجيهاتها ، هل هى أسرة الزوج أم أسرة الزوجة . ويزداد الأمر سوءاً إذا كان لدى أسرتى الأصل الـنية فى توجيه الأسرة الجديدة والتـدخل فى شئـونها تحت اسـم النصح وتقديم المشـورة ، ويتنافـسان فى « التـوجيـه والنصح» بحيث يبدو الزوجان الجديدان وكأنهما كبشا فداء ، يمثلان أسرتيهما الأصليتين فى الصراع والقتال » (Whitaker , 1981 , 196) .

وتظهر هذه المشكلة بصورة أوضح عندما تـختلف الخلفيات الثقافية والاجـتماعية للأسرتين الأصليتين حيث تتـباين معايير الحكم والتقيـيم للمناسب واللائق والمقبول من السلوك ، وتختلف وجهات النظر والآراء والتوجهات فى التصرفات وفى كثير من شئون الحيـاة . هذا التباين بين أسـرتى الأصل سوف ينعكس على الأسـرة - إلا فى الحالات القليلة التى تحول حكمة الزوجين دون ذلك - وتحدث نوعا ، من البلبلة والازدواجية فى الحكم والتقـييم ، وأحيـانًا الفوضى والصـراع والمشاحنات المرتبطة بالعناد ، ورغـبة كل زوج فى أن يطبق معايير أسرته ، مما يسبب سوء أداء النسق الأسرى لوظائفه .

القسم الثالث

المقابلات الإرشادية والعلاجية الأسرية

تمهيد فى تطور التعامل مع الأسرة :

يعرف كل المشتغلين بالمشكلات النفسية والاجتماعية من أخصائيين اجتماعيين ونفسيين ومن مرشدين نفسيين وأطباء نفسيين أهمية الأسرة فى نشأة ونمو هذه المشكلات. وطالما استعانوا بالأسرة على نحو أو آخر فى عملهم ، ولكن هذه الاستفادة قد تطورت ومرت بمراحل يمكن تمييزها كالآتى :

فى **المرحلة الأولى** كان الأخصائيون النفسيون والمرشدون يتصلون بالأسرة كى يحصلوا على معلومات عن عضو الأسرة المريض . فالأسرة فى هذه المرحلة ليست أكثر من مصدر للمعلومات التى لم يستطع المرشد أو المعالج أن يحصل عليها من الحالة نفسها .

وفى المرحلة الثانية ، ومع بروز دور العوامل البيئة فى اضطراب الأفراد أو فى صحتهم النفسية، أصبح المرشدون والمعالجون يتطلعون إلى فهم ديناميات الأسرة كجزء من فهم البيئة المحيطة بالمريض . وكان هذا منظوراً هامًا فى تشخيص وعلاج الاضطرابات؛ لأن فهم ديناميات الأسرة للاستفاده بها فى إرشاد وعلاج الفرد كان خطوة فى الاتجاه الصحيح ، حيث كان إغفال الوسط الذى يعيش فيه المريض يجعل التشخيص ناقصًا .

أما فى المرحلة الثالثة والتى بدأت مع تبلور علاج الأسرة ، فقد تطورت النظرة إلى الأسرة ، فبعد أن كانت مصدراً للمعلومات فى المرحلة الأولى ، وبعد أن كانت عاملاً مؤثرا على المريض فى المرحلة الثانية تحولت النظرة فى المرحلة الثالثة من الفرد إلى الأسرة ، بمعنى أن مركز الاهتمام أو بؤرته انتقل إلى الأسرة التى اعتبرت أنها الموضوع المريض ، وما عضو الأسرة الذى حدد كمريض إلا إفصاح عن مرض الأسرة واضطرابها. إذن فالمريض هو الأسرة ذاتها وليس العضو الذى حدد كمريض ، وبالتالى فإن الجهد الإرشادى والعلاجى ينبغى أن ينصب على الأسرة ، وعلى تصحيح نمط العلاقات فيها، وإذا ما نجح المرشد أو المعالج فى ذلك فإن الأسرة ستعيش مناخ تفاعلات صحية وسوف يتحسن « المريض » فى سياق تحسن الأسرة .

أ - مرحلة الاتصالات الأولية والجوانب الإدارية والإجرائية :

إن مرحلة الاتصالات الأولية تبدأ مع المرشد أو المعالج من أول اتصال بينه وبين الأسرة وتنتهى عندما يدخل المعالج والأسرة فى علاقة عاملة Working Relationship ، أى فى علاقة فاعلة ومتماسكة بالقدر الذى يسمح بإمكانية التغيير إلى أفضل. ويكرر الباحثون والممارسون على السواء من العاملين فى مجال إرشاد وعلاج الأسرة التأكيد على أهمية الاتصالات الأولية بين الأسرة والمعالج أو المرشد فى ترك انطباع أولى عند كل طرف عن الطرف الآخر، وإما أن يكون هذا الانطباع إيجابيًا يصب فى صالح العملية الإرشادية أو العلاجية، وإما أن يكون سلبيا لا يخدم هدف المعالج من تحسين أوضاع الأسرة، وتشهد « سو والروند -سكنر » Sue Walrond-Skinner أن نجاح المرشد النفسى أو المعالج النفسى فى إنجاز هذه المرحلة الأولية يحدد بدرجة كبيرة نتائج العلاج كله (walrand - Skinner , S , 1981 , 35).

وعلى الرغم من أن عملية انخراط المرشد أو المعالج مع الأسرة تختلف من معالج إلى آخر ومن أسرة إلى أسرة ، بل ومع المعالج الواحد حسب ظروف كل أسرة، إلا أن هناك جوانب عامة يحرص عليها المعالج لتبدأ عملية الإرشاد أو العلاج البداية الصحيحة. قد يأتى الاتصال الأول بين الأسرة والمرشد إما بصورة مباشرة عن طريق أحد أفراد الأسرة أو عن طريق طرف ثالث كأن يكون جهة التحويل التى حولت الأسرة إلى مرشد أو معالج أسرى . فكثيراً ما تبدأ الأسرة أو العضو الذى حددته الأسرة كمريض استشارة جهة طبية أو نفسية ، أو طب نفسية بمفرده ، ثم رأت هذه الجهة تحويل « المريض وأسرته » إلى مرشد أو معالج من أصحاب التوجه الأسرى . وفى هذه الحال على المرشد أن يتصل بجهة التحويل ويستفسر عن ظروف ودواعى الإحالة إليه ، فيما لو رأى أن تقرير الإحالة ينقصه بعض المعلومات أو يحتاج إلى المزيد من الاستيضاح. وعلى المرشد أيضا أن يعرف من الجهة التى قامت بالتحويل معلومات عن الأسرة ، ومدى تعاونها ، وانطباعاتها عندما علمت بأمر التحويل إلى المرشد الأسرى ، وكل ما يمكن أن يفيد المرشد فى فهم الأسرة وظروفها وإمكانياتها . وعلى المرشد الأسرى أن يعرف أيضًا هل التحويل إلى الإرشاد الأسرى كان برغبة الأسرة أم بنصيحة من جهة التحويل .

وهناك قسم كبير جدًا من الممارسة يتم باتصال الفرد الذى يحتاج إلى المشورة أو المساعدة بالمرشد مباشرة ، كما يحدث فى المؤسسات كالمدارس والمصانع أو أى تجمعات

كالإدارات الحكومية . وفى هذه الحالات يتوقع الفرد أن تقدم له خدمة إرشادية أو علاجية بمفرده ، ولكن المرشد ذو التوجه الأسرى يمكن أن يقنعه بضرورة الاتصال . بالأسرة وإرشاده أو علاجه ضمن إرشاد الأسرة وعلاجها . وبعد عملية الإقناع على المرشد أن يتصل مباشرة بالأسرة .

ويتصل المرشد بالأسرة هاتفيًا أو عن طريق كتابة رسالة تحريرية يدعوهم إلى اللقاء به . وفى بعض المجتمعات تجرى الترتيبات اللازمة ليزور المرشد الأسرى الأسرة فى منزلها حيث تعقد المقابلة الأولى . ويتحمس لهذا الإجراء بعض المنظرين أو الممارسين، وحجتهم فى ذلك أن ذهاب المرشد إلى الأسرة فى منزلها من شأنه أن يكسبه الألفة معهم بسرعة ، وأن يهون عليهم مرحلة القلق التى يشعرون بها عندما يعرفون أنهم بصدد الدخول فى عملية إرشادية أو علاجية ، وحتى يستطيع المرشد أن يقف على بعض المعلومات أو الإشارات والعلامات الدالة على ديناميات التفاعل فى الأسرة ، والتى ربما لا تظهر بنفس الوضوح إذا ما قدمت الأسرة إلى المرشد . وعلى أية حال فإن المرشد يتصرف فى حدود معايير الثقافة وظروف المجتمع الذى يعيش فيه ، وكذلك ظروفه الشخصية والجهة التى يعمل بها وظروف الأسرة أيضًا . وكل الاحتمالات قائمة ومفتوحة ، وعلى المرشد أن يتخير أحسن الظروف والملابسات التى تجعل من اللقاء الأول لقاء ناجحًا تحرص الأسرة بعده على مداومة حضور الجلسات والانخراط الجدى فى العملية الإرشادية .

وإذا كتب المرشد رسالة إلى الأسرة فعليه أن يذكر فيها بصراحة أنه يريد أن يلتقى بأفراد الأسرة كلهم لا ليجمع منهم معلومات عن « المريض » أو لفهم مناخ العلاقات فى الأسرة ، ولكن لأن هناك خطأ فى تفاعل الأسرة معًا ، وأن انحراف المريض وعلته جزء من علة الأسرة ذاتها ، وبالتالى فالأسرة مدعوة كمسترشدة أو متعالجة ، وأكثر من ذلك فإن الدعوة ينبغى أن توجه إلى كل فرد مؤثر أو له دور فى حياة الأسرة حتى ولو لم يكن مقيمًا فى المنزل مع الأسرة من الأجداد أو الأعمام أو الأخوال ، حيث إن العملية الإرشادية تتناول طبيعة العلاقات ومراكز القوى فى الأسرة .

وينبغى على المرشد أن يتأكد من جدية التحويل (فى حال الأسر المحولة من جهة معينة) ، وأن يتأكد من الفرد الذى جاء يطلب المشورة ووجد أن حالته تستدعى رؤيته وتشخيصه وإرشاده من خلال أسرته . وكثيرًا ما يرحب الفرد بهذا التوجه حيث لا يبدو أنه فقط « السيئ » أو « المنحرف » أو « المريض » أو سبب متاعب الأسرة ، بل إن

الأمر موزع على الجميع وما هو إلا ضحية الأسرة وليست الأسرة ضحيته . وعلى المرشد أن يستفيد من ترحيب المريض وأن يتخذه منفذًا للدخول إلى الأسرة وفهمها فهمًا جيدًا وذلك مقابل أنه برأه من تهمة الإساءة إلى الأسرة ، مما يصنع بينهما تحالفا سنشير إليه فيما بعد عند الحديث عن مرحلة التفاعل .

وعلى المرشد بعد أن يكتب للأسرة أو يهاتفها ويتلقى موافقتها على الاشتراك فى الإرشاد أو العلاج أن يحدد مكان عقد الجلسة الأولى أو اللقاء الأول بالأسرة ، وقد ذكرنا أن البعض يفضل أن يذهب المرشد إلى منزل الأسرة ليضفى جوًا من الاجتماعية والائتناس على اللقاءات بدلا من جو الخوف والقلق ، خاصة الأسر المترددة أو الخائفة أو حتى المقاومة . ولعل النقطة الأخيرة هذه والخاصة بمقاومة الأسرة لهذا النوع من الإرشاد والعلاج هى التى تدعو البعض إلى القول بعدم ذهاب المرشد إلى منزل الأسرة بحجة التغلب على ترددها ومقاومتها ؛ لأنه ليس من المفيد أن نحرج الأسرة «ونضطرها» إلى الموافقة تحت ضغط الزيارة على الاشتراك فى الإرشاد . بل المطلوب أن تأتى الأسرة إلى المعالج فى مكان عمله ؛ لأن فى ذلك دليل على رغبة الأسره النابعة من قناعتها بالمشاركة فى العملية الإرشادية ، وتكون قد تأكدت من رغبتها فى المشاركة الطوعية مما يطمئن المرشد على تجاوبها معه فى العمل .

وأيًا كان المكان الذى ستعقد فيه الجلسة الإرشادية الأولى فإن على المرشد أن يكون قد حدد من الذى سيحضر المقابلة ، ولا يصح فى هذا الصدد أن يسأل الأسرة ، عمن سيحضر ، فهو الذى يحدد - بعد معرفته لأفراد الأسرة النووية ، ولأفراد الأسرة الممتدة ولأفراد أسرتى الأصل - من سيحضر ، لأن اللقاء ينبغى أن يضم بجانب أفراد الأسرة المقيمين معا كل من يمكن أن يكون له علاقة باتخاذ القرار فى الأسرة . كما ينبغى أن يكون لدى المرشد قبل المقابلة الأولى فكرة عامة عن مشكلة الأسرة معتمده أيضًا على المعلومات التى استقاها من تقرير الإحالة أو من جهة الإحالة أو من فرد الأسرة الذى جاءه يطلب المعونة أو من أى مصادر أخرى . وعلى المرشد أن يكون يقظًا ومركزًا فى اتصالاته مبديا الجدية والتعاطف ، وباختصار عليه أن يكون مسيطرًا على الموقف فى هذه المرحلة حتى تنتقل هذه الروح إلى الأسرة وتستمر قوة الدفع طوال العملية الإرشادية .

* * *

ب - مرحلة الالتحاق والارتباط بالنسق الأسرى : (المقابلة الأولى)

بعد أن يحدد المرشد موعد ومكان المقابلة مع الأسرة ، عليه أن يعد نفسه لهذه المقابلة الأولى التى تكتسب أهمية خاصة كما ذكرنا وتحتل موقعًا فريدًا ومتميزًا فى العملية الإرشادية أو العلاجية حيث يترتب على نتائجها أمور كثيرة بالنسبة للأسرة وللمعالج معًا . وأول ما يقابله المرشد عند لقاء الأسرة ، هو ذلك التوتر أو القلق الذى يعترى الأسرة والذى يمكن أن يكون متوقعًا ومفهومًا ؛ لأن الأسرة لأول مرة تعامل «كمريض» . وحضور الأسرة يعنى من ناحية ما أنهم يقرون « بمرضهم » وبحاجتهم إلى الإرشاد أو العلاج ، وإذا لم يكونوا مقتنعين تمامًا بذلك ، فإنهم حضروا بروح المقاومة والتحدى لدعوى المرشد . وفى كل هذه الحالات يحتاج المرشد إلى أن يمتص جو القلق والتوتر وأن يحاول إحلال روح الترحيب وأن يقنعهم بالتعاون مع شخص عرفته الظروف إلى الأسرة تعرفا حميما ووثيقا ، وأن الأسرة لن تخسر من هذه العلاقة .

وهنا يجب أن ننبه المرشد بألا يغتر أو ينخدع عندما يسمع بعض عبارات التعاون والترحيب بالعمل معه ، وأنهم يقدرون سلفًا مجهوده ، فإن كثيرا من الأسر - كما يوضح الممارسون - تبدأ بهذا الحديث المشجع ، ولكن التعامل الفعلى معهم يكشف عن مقاومة عنيدة لإحداث أى تغيير فى مسلكهم وفى تفكيرهم ومشاعرهم ، ويصدرون فى هذا السلوك عن قناعات راسخة فى أعماقهم بأنهم « على ما يرام » وأن المشكلة هى مشكلة «العضو المريض » فى الأسرة ، وهم مستعدون للتعاون مع المعالج « وعمل كل شىء فى سبيله » لأنه « الابن الأثير والعزيز عليهم ». وقد تكون عملية المقاومة هذه على المستوى اللاشعورى ، فليس من السهل على الأم أن تدرك أو تعى أنها جزء كبير من مشكلة ابنها ومرضه . إضافة إلى أنه من الصعب التخلى عن السلوك الأعراضى للأسرة لأنه يؤدى وظيفة فى الحفاظ على اتزان الأسرة مما سنفصل فيه القول بعد ذلك .

وأول ما يفعله المرشد فى المقابلة الأولى بعد الترحيب بأفراد الأسرة هو أن يترك لهم حرية الجلوس ، بمعنى أن يترك كل فرد يجلس فى المكان الذى يريد » حيث يكون المرشد قد أعد مقاعد بعدد من سيحضرون الجلسة ، وعليه أن يلاحظ من يجلس بجانب من ؛ لأنه قد يكتشف من الوهلة الأولى بعض التحالفات فى الأسرة ، وعليه أن يلاحظ أيضًا المكان الذى تركته له الأسرة ، فإذا كان فى مكان لا يستطيع منه أن يرى فيه كل أفراد الأسرة فى نظرة واحدة فله أن يستنتج أن هذا التحديد ربما كان وراءه رغبة من الأسرة فى تقليص نفوذه أو تقليل مكانته ودوره ،وعليه فى هذه الحال أن يطلب من

أحد الأفراد أن يتبادل معه مكانه ، وهكذا فإنه يكون قد جابه قوة الأسرة وتحداها ، وعزز هيبته بطريقة غير لفظية ولكنها مؤثرة» (Walrond - Skinner ,S, 1981 , 39) .

ومن البداية نؤكد أن هذه المرحلة فى العمل الإرشادى مرحلة تمهيد أو مرحلة اجتماعية أكثر منها مرحلة تشخيصية أو علاجية . وعلى المعالج أو المرشد أن يكتسب صداقة الأسرة وأن يحاول أن يدخل إلى النسق الأسرى ، وأن يتواءم مع الأسرة فى إيقاعها وأسلوبها وبنائها وخصائصها اللغوية والحركية ، ولكن بدون مبالغة أو افتعال ، حتى لا ينقلب الموقف إلى مزحة أو فكاهة أو سوء فهم من جانب الأسرة ، فهذه المرحلة تشبه مرحلة بناء الألفة rapport فى الإرشاد النفسى التقليدى أو غير الأسرى .

إذن فلا حديث فى أى مشكلة أو صعوبة تواجهها الأسرة فى المقابلة الأولى ، ولكن على المرشد أن يختزن فى عقله كل ما يصل إليه من معلومات أو إشارات عن الأسرة وأن يمهد فى نفسه للفروض العاملة التى يمكن أن تكون وراء مشكلة الأسرة . ولذلك فإن الجهد الإرشادى كله ينصرف فى هذه المرحلة إلى مواجهة الحاجات اللاشعورية عند أفراد الأسرة ، والتى قد تعمل على إعاقة عمل المرشد ، وصرفه عن مهمته الأصلية فى الكشف عن أصول الانحراف فى الأسرة ، وعدم استدراجه للتوجهات التى تتبناها الأسرة شعوريًا أو لاشعوريًا وأهمها حصر المرض فى العضو الذى حددوه كمريض .

ويحاول المرشد من البداية أن يقتحم النسق الأسرى وأن يلتحم به ، وأن يكون نسقا جديدا يضم الأسرة والمرشد ، ويكون لهذا النسق خصائصه ، ويكون له أهدافه وأساليبه المتفق عليها ، ولكن على المرشد ألا يندمج أو ينصهر مع النسق الأسرى الذى ربما يكون منصهرا أصلا ، ولكن عليه أن يحتفظ بشخصيته كنسق فرعى داخل النسق الجديد (الأسرة - المرشد) حتى يستطيع أن يقود عملية التغيير فى الأسرة ، ونجاح المرشد فى اقتحام النسق الأسرى وتكوين هذا النسق الجديد يعد انجازا كبيرا للمرشد ويبشر بنتائج طيبة للعملية الإرشادية ، ويعد بمآل Prognosis حسن .

ويفضل بعض المرشدين والمعالجين الأسريين بأن يقدموا فى الجلسة الأولى عرضًا أو وصفًا لرؤيتهم ونظرتهم الإرشادية والعلاجية بدون الدخول فى تفاصيل فنية بالطبع ، بينما يفضل مرشدون آخرون أن يوضحوا طبيعة العملية الإرشادية كما يرونها ليس بالكلام ولكن بصورة أكثر عملية وإجرائية مثل التعليق على بعض المواقف والتصرفات

أثناء مرحلة الاتصالات الأولية والإجراءات الإدارية التى سبقت المقابلة الأولى ، وتقديم تغذية مرتدة للأسرة من خلال هذه المواقف .

وأيًا كان الأسلوب الذى يتبعه المرشد ويفضله فى العمل فقد قلنا أن المقابلة الأولى مقابلة اجتماعية فى طبيعتها تهدف لبناء الألفة ، ولبناء بعض الفروض أو التساؤلات فى ذهن المرشد والتى توجه عمله فى الجلسات التالية . ومن المهم أن نعرف أن الأسرة جاءت ، وعلى المرشد أن يحتفظ بهذه الرغبة ، بل أن يترك فى نفوس أفراد الأسرة ما يقنعهم بالاستمرار فى المجىء واستكمال العملية الإرشادية ، ويطمئنهم فى نفس الوقت أن خوض تجربة الإرشاد أو العلاج ستتطلب التغيير ولكنه ليس التغيير المدمر فى حجمه أو فى سرعته ، وأن الأسرة عندما تقبل على الإرشاد بتفاؤل وثقة ورغبة أكيدة فى التخلص من مشكلتها فإنها ستساعد المرشد كثيرًا فى أن يصلا معًا (المرشد والأسرة) إلى نتائج طيبة .

وفى نهاية الجلسة الأولى يحدد المرشد للأسرة موعد المقابلة التالية ومكانها إذا كانت الجلسة الأولى عقدت فى مكان خاص ، كما يحدد المرشد من سيحضر المقابلة من أفراد الأسرة ، ولا يجب عليه أن يسأل الأسرة عمن سيحضر ، فتحديد من يحضر المقابلات الإرشادية مسئولية المرشد وليست مسئولية الأسرة مهما كانت تعليقات الأسرة وتفسيراتها ورؤيتها للمشكلة .

ج - مرحلة تحديد المشكلة (المقابلة الثانية) :

وفى هذه المرحلة يبدأ العمل الإرشادى أو العلاجى الفعلى ، فعندما تنتهى المرحلة الأولى التى كانت تتسم بالطابع الاجتماعى وتهدف إلى إقامة الألفة بين المرشد والأسرة يبدأ المرشد ومنذ المقابلة الثانية مراحل العمل الفعلية مبتدئًا بتحديد المشكلة . ويرى كثير من الباحثين والممارسين أن خير مدخل لتحديد مشكلة الأسرة هى استعراض ودراسة وتحليل تاريخها . فتاريخ الأسرة إذن هو المدخل المناسب لمعرفة مشكلتها .

وأول ما سيواجهه المرشد فى أولى جلسات العمل محاولات الأسرة لحصر المشكلة فى العضو الذى حددوه كمريض ، وأنه إذا ما عولج هذا العضو فإن كل أمور الأسرة ستكون على ما يرام ، وكأن لسان حالهم يقول للمرشد : « لا تتعب نفسك فى البحث فنحن أصحاب المشكلة وأدرى بها منك . إن المشكلة تنحصر فى (س) فإذا ما استطعت مساعدته فقد ساعدتنا » ، وهذا هو التحدى الأول وربما الأكبر الذى يواجه المرشد الأسرى فى بداية عمله مع الأسرة ، ولذا تكون كل الأنظار والاهتمام موجهة

إلى عضو الأسرة الذى حدد كمريض ويتوقعون أن يتجه المرشد إليه بالأسئلة والاستفسارات . ولكى يبدد المرشد هذا الجو فى الجلسة عليه أن يبدأ الحديث مع أحد الأعضاء الآخرين فإن فى ذلك تخفيفا لجو القلق ويصرف أنظار الأسرة عن تشخيصهم للمشكلة.

ومع ذلك فليس من السهل القيام بتغيير جو المقابلة فعلى المرشد أن يأخذ قرارا خاصا بموضوع السؤال الأول الذى يبدأ به التعامل مع أفراد الأسرة ؟ ولمن يوجه هذا السؤال ؟ وكيفية صياغة السؤال ، وهى مشكلة تبدو بسيطة وسهلة ولكنها دقيقة ، ويترتب عليها سير التفاعل فى بقية المقابلة وربما المقابلات التالية . وفى هذا الصدد ينصح «هيلى» المرشد أن عليه بعد أن يكون قد أخذ فكرة لا بأس بها عن بناء القوة فى الأسرة وعن مواطن التأثير فيها خلال مراحل الاتصالات الأولية ومرحلة الالتحاق أن يتوجه بالسؤال الأول نحو عضو الأسرة الأقل انغماسا أو ارتباطا بالمشكلة حتى نبعد قليلا عن جو المشكلة . كما يرى هيلى أن العضو ذا النفوذ فى الأسرة والذى لديه أكبر قدر من القوة والتأثير ، والذى يستطع أن يأتى بالأسرة إلى الإرشاد الأسرى ينبغى أن يعامل بأكبر قدر من الاهتمام والاحترام . ويقول : إنه من غير الحكمة أن تبدأ الحديث مع العضو الذى حدد كمريض كما تتوقع الأسرة (Haley , 1987 , 22) .

وفى كل الحالات لا ينبغى أن يجبر المرشد عضوا على الحديث ،ويحدث هذا كثيرا مع العضو الذى حدد كمريض حيث يكون الجميع فى حالة يدفعونه فيها إلى الكلام « باعتباره الشخص المعنى بالأمر وحده » ، فى الوقت الذى يكون فيه هذا العضو حائرا مثقلا ومحملا بهموم الأسرة ومشكلاتها ولا يعرف كيف يتكلم ؛ لأن لديه قدر كبير من الممارسة فى مقاومة قسر الراشدين . ويصوغ المرشدون الأسريون هذه القاعدة قائلين « لا تحاول أن تجبر عضواً أخرسًا على أن يتكلم » (Don,t attempt to forc amute to speake) . ويقترح البعض أن يدفع هذا العضو إلى الكلام بصورة بها بعض التحايل والاستدراج مثل «نوبل» الذى يقترح أن يتوجه المرشد بالسؤال إلى أعضاء الأسرة الآخرين: ماذا تظن أن يقول (س) إذا ما أراد أن يتكلم عن الموضوع؟ ويمكن أن يوجه المرشد السؤال إلى الأعضاء الآخرين بشكل دائرى إذا كان ذلك ضروريًا ، ويقول: « أنه فى معظم الحالات فإن العضو المحدد كمريض (س) أو الشخص الأخرس سوف تتولد لديه الحاجة لأن يدافع عن نفسه أو ليوضح حقيقة مشاعره » (Noble ,1991,336) .

ونعود مرة أخرى إلى التساؤلات الأولية التى يبدأ بها المرشد العمل مع الأسرة وفى ذهنه عدة أمور : الأول أن يبدد جو القلق والترقب ، والثانى أن يبعد « التهمة » اللاصقة بالعضو الذى حددته الأسرة كمريض والثالث أن يتحدث فى موضوعات أخرى غير مشكلة الأسرة بشرط ألا يجعل الأسرة تهرب من المشكلة . وقلنا أن الذكريات الأسرية مدخل مناسب لتحقيق هذه الأمور ، وتخلق لدى أفراد الأسرة مشاعر توحد وتعاطف مع بعضهم البعض وتوقظ ذكريات الآباء الشخصية أثناء طفولتهم ومراهقتهم مما يجعلهم أقرب إلى أن ينظروا إلى مشكلات وحاجات ومطالب أبنائهم فى ضوء تذكر مشكلاتهم وحاجاتهم ومطالبهم التى خبروها أثناء المراهقة .

ولكى يكون استرجاع الذكريات التاريخية الأسرية ممنهجًا وقابلاً للإفادة منه تقترح « سو والروند - سكنر » أن يعمل المرشد على تنمية شجرة للعائلة مع أفراد الأسرة عن طريق تسجيل أسماء أفراد الأسرة النووية فى ورقة كبيرة مع التواريخ الهامة، ثم إضافة أسرتى الأصل والأقارب خاصة المؤثرين أو ذوى العلاقة الوثيقة بالأسرة النووية ، ويتشكل من ذلك رسم تخطيطى يوضح الجدول الجيلى Genealgical Table أو خريطة الأسرة Genogram لأن هذا التحويل من الصورة اللفظية إلى الصورة المرئية الموضحة بالرسم للتاريخ الماضى للأسرة يعد طريقة مبتكرة لاستقطاب انتباه واهتمام الأبناء نحو مادة قد تكون جديدة تماما بالنسبة لهم ، والتى قد تصبح نقطة البدء ويمكن من خلالها تنمية حوار ثنائى وجدانى يقوم عبر الحدود الجيلية (الأبناء مع الآباء وربما الأجداد) . كما أن هذا الأسلوب تكون له فائدة كبيرة فى تمكين المعالج من الحصول على قدر كبير من المعلومات التى لها طابع تعاقبى يتضمن تسلسلاً تاريخيًا للأحداث والخبرات الأسرية (Walrond - Skinner , 1981 , 38) . وإذا ما بدأ فى إنشاء هذه الشجرة ابتداء من المقابلة الثانية فإنها تبقى مع أفراد الأسرة طوال فترة الإرشاد ويمكن أن يضيفوا إليها أية معلومات يتذكرونها أو يجدون لها قيمة . ولكن ينبغى أن نؤكد أن هذا الاستعراض التاريخى لأحداث وقائع سابقة ينطلق من الحاضر الذى تعيشه الأسرة مع المرشد ، وليس للبحث عن أسباب المشكلة « الحالية » فى « الوقائع الماضية » فى هذه المرحلة على الأقل فى العمل الإرشادى . فهذا الاستعراض مدخل يحقق الأمور التى سبق الإشارة إليها ولكنها لا يجب أن تكون مهربا من الحاضر إلى الماضى .

وترى « فرجينيا ساتر » أن على المرشد فى المراحل المبكرة فى الإرشاد ابتداء من

المقابلة الثانية أن يعطى الفرصة لكل عضو فى الأسرة ليعبر عن وجهة نظره فيما يتعلق بالمشكلة التى أتت بالأسرة إلى الإرشاد أو العلاج النفسى ، أو حسب تعبيرها للتحدث عن « الألم فى الأسرة » Pain in The Family (Satir, 1983)، ومن خلال هذه الأحاديث وتحليلها والمناقشات التى يمكن أن تدور حولها يستطيع المرشد أن يقيم الأنماط التى تستخدمها الأسرة فى تواصلها واتصالاتها مع بعضها البعض ، وأنماط تحالفاتها الداخلية ، والأدوار التى يقوم بها أفراد الأسرة بالفعل بصرف النظر عن الأدوار النمطية، فقد يختلف ما يحدث عما هو متوقع أو سائد . كما يحتاج المرشد أن يعرف كل ما يمكن معرفته عن النسق الأسرى والمكانة التى منحها إياه هذا النسق مع بداية عملية الإرشاد ، أو بمعنى آخر علاقة النسق الفرعى الذى يتكون من المرشد بالنسق الفرعى الذى يتكون من الأسرة فى ظل النسق الفوقى Supra system الجديد الذى سعى المرشد لتكوينه منه ومن الأسرة .

إن المرشد يحتاج إلى أن ينظر إلى النسق الأسرى فى ضوء خواصه وصفاته (المرونة ، الانفتاح ، الانغلاق ، مكيانزمات التغذية المرتدة والضبط والمعلومات ، وغيرها من خصائص الأنساق التى أشرنا إليها فى الفصل الثانى) ، وأن يصل إلى فكرة دقيقة عن النمط الأسرى الحالى الذى أمامه ، وهل هو نمط مندمج enmeshed أو أنه غير منتظمDisorganised وذلك ليحدد نوع الاتزان الذى يحظى به هذا النسق ، وهل هناك فرد فى الأسرة يعتمد عليه هذا التوازن ؟ أى كمنظم وحافظ للتوازن ، مثل ذلك العضو الذى حددته الأسرة كمريض ؟ (عن طريق قيامه بدور كبش الفداء مثلاً ؟) أم أن هناك فردا آخر فى الأسرة يقوم بهذا الدور ؟ أم أن هذا الدور لم يجد بعد من يقوم به ، ولذا لجأت الأسرة إلى الإرشاد النفسى ليقوم المرشد نفسه بهذا الدور ؟

وينبغى أن ينتبه المرشد ليس إلى ما يقوله أفراد الأسرة فقط ، ولكن إلى إشاراتهم وإيماءاتهم وتعبيرات وجوههم وحركاتهم الجسمية وأوضاع جلوسهم وغيرها من علامات اللغة غير اللفظية Non- Verbal . فهذه العلامات تقول الكثير مما يمكن أن يفيد المرشد فى فهم الأسرة لتفاعلاتها . وقد تفيد كثيرًا التعبيرات غير اللفظية من أفراد الأسرة الصغار ، أى من الأطفال . لأنه إذا كان الكبار يخضعون سلوكهم اللفظى - وإلى حدما - غير اللفظى لنظامهم الشعورى فإن الأطفال لا يستطيعون أن يقوموا بعملية الضبط هذه . ويمكن للمرشد أن يلاحظ سلوك الأطفال التلقائى فهو يعبر عن حاجاتهم ومشاعرهم وميولهم . وقد تتصادم المعطيات التى تفهم من سلوك الأطفال التلقائى

ونشاطهم الحر وما يقوله الكبار خاصة الوالدين . وبعض المرشدين يوفرون للأطفال الفرصة لكي يمارسوا بعض الأنشطة كاللعب (في صناديق الرمل Sandboxes وغيرها والرسم Painting وتشكيل المناظة عن طريق المكعبات Blocks والتمثيلdrama) لأن الأطفال في بعض الحالات كانوا يعبرون عن معاني الخوف والوحدة والإهمال في الوقت الذي يتحدث فيه الوالدان عن الأمن والسعادة والحب والرعاية التي تظلل أسرتهما.

فمشاعر الخوف والحاجات غير المشبعة ومشاعر القلق عند الأطفال لا يتم التعبير عنها بطريقة واضحة أو صريحة أي بطريقة لفظية ، وذلك بحكم العجز اللغوي عند الأطفال وبحكم الأفكار والاتجاهات التي يكون الآباء قد غرسوها في نفوس أبنائهم مهما كانت مجافية للواقع . وتحكي « سو والروند - سكنر » أنها أثناء العمل مع أم تعيش مع طفلتها البالغة من العمر ٨ سنوات والمنفصلة عن والد الطفلة ، وكانت تزعم للمرشدة أن البنت لا تذكر والدها ولا تهتم به ، « لأن كل حاجاتها مشبعة » ، وسمحت المرشدة للبنت أن تلعب ببعض الدمى فكونت منها أسرًا تتكون من أمهات وأطفال صغار فقط ، وعندما أخذت المرشدة بعض الدمى التي تمثل الأب ووضعها مع الأسرة التي كونتها الطفلة ، صرخت هذه الأخيرة قائله » لا . . لا . . لو عاد أبي فسوف يأخذني من ماما» (Walrond - Skinner , 1981 , 40) . ولذا فإن على المرشد أن يكون منتبها إلى التعارض الذي يوجد بين الاتصال اللفظي وبين المعطيات غير اللفظية والسلوك الفعلي غير اللفظي .

وعلى المرشد أن يترجم الأنشطة غير اللفظية لأفراد النسق الأسري كلهم صغاراً وكبارا ، والتي تبدو عشوائية لا معنى لها ولا دلالة ، إلى أنماط مفهومة تعكس علاقات أفراد النسق الأسري ومشاعرهم ومخاوفهم وتحالفاتهم ومواطن القوة ومواطن الضعف لديهم. وعلى المرشد أيضا أن يستجمع في ذهنه كل ما عرفه عن ديناميات النسق الأسري الذي يتعامل معه ، وأن يحاول أن يقترب من مشكلة الأسرة وبالتعاون مع أفرادها ، ولا نريد أن نكرر مرة أخرى المقاومات الشعورية واللاشعورية التي سيبديها أفراد الأسرة لتشخيص المشكلة عندما يكتشفوا أن المرشد لم يخضع لهم ولم يقتنع بوجهة نظرهم في حصر المشكلة في العضو الذي حددوه كمريض . وعليه أن يستمر في العمل مع الأسرة « وأن يسبح ضد تيارها » محاولاً تحديد المشكلة بالاستعانة ببعض الأسئلة منها :

- كيف يرى كل فرد من أفراد الأسرة المشكلة ؟

- لماذا تعتبر الأسرة السلوك الأعـراضى أو العرض مشكلة ؟ وهل هناك أحد من أفراد الأسرة لا يعتبر هذا العرض (السلوك الأعراضى) مشكلة ؟

- من أكثر أفراد الأسرة انزعاجًا من المشكلة ؟

- كم عدد مـرات حدوث العرض ؟ ومتى يحـدث ؟ وأين يحدث ؟ ومن الذى يستجيب له أولاً ؟ وبأى طريـقة ؟ وما الذى يحدث قبل حدوث العرض مـباشرة ؟ وما الذى يحدث بعده ؟

- متى بدأ العرض ؟ ولماذا أتت الأسرة فى هذا الوقت إلى الإرشاد أو العلاج؟

- ما جوانب المشكلة التى لا يراها أفراد الأسترة ويراها المرشد ؟

- من هو العضـو فى الأسرة الذى يحدد المشكلة لهم ؟ ومن الذى يتـحدث عن المشكلة فى الجلسات الإرشادية ؟

- ما مدى اتفاق أفراد الأسرة على تحـديد المشكلة ؟ وإذا لم يكونوا متفقين فماذا يحدث ؟

- هل طلب أفراد الأسرة المسـاعدة من قبل ؟ وممن ؟ وكيف كانت استـجابتهم لذلك؟

- هل تم طلب المساعدة من أفراد الأسرة الممتدة ؟ أو الأقارب ؟ أو الأصدقاء؟

- هل عرضت على الأسرة بعض الحلول ؟ و، هى ؟ وما موقف الأسرة من كل منها ؟

- مَنْ مِنَ أفراد الأسرة الذى يأخذ زمام المبادرة فى المواقف الجديدة فى الأسرة ؟

د - مرحلة التفاعل :

وعـادة ما لا تتـضح المشكلة تمام الوضـوح فى هذه المرحلة المبكرة مـن العمليـة الإرشاديـة لأن المقاومات عـند بعض أفراد النسق لازالت عـاملة وفاعلة ، وسـواء اتفق أفراد الأسـرة على تحديد طبـيعة المشكلـة أم لم يتفقـوا ، فإن الوقت قـد حان فى هذه المرحلة أن يدخل المرشد إلى مرحلة التفاعل Interaction Stage . وفى خلال المرحلتين السابقتين (مرحلة الالتحاق Joining Stage ومرحلة تحديد المشكلة-Problem State-ment Stage كان المرشد يحافظ أو يبقى على مركزيتـه وتركيزه على الشبكة الاتصالية،

ويتكلم مع كل أفـراد الأسرة بالتناوب، ويمنع التـقاطعات ، وتميـل هذه الإجراءات إلى تخفيض التـوتر فى الأسرة من ناحية وتوافـر النظام والاتصال الواضح نسبيـا من ناحية أخرى ، وتقيم من المرشد قوة وتعمده قائدا للعملية الإرشادية من ناحية ثالثة . وإذا كان هدف المرحلة السابقة هو تمكين الأسرة من أن ترى مشكلتـها على النحو الصحيح ، فإن هدف هذه المرحلة (التـفاعل) هـو توضيح أنماط التـفاعل الـتى أبقت على المشكلة . والمدخل الذهبى للوصول إلى هذا الهدف - كما يرى مـعظم مرشدى ومعالجى الأسرة- هو أن يطلب المرشد من أفراد الأسرة أن يعبر كل منهم تعبيرا غير مقيد عن نفسه ، وأن يتفاعلوا بحرية وتلقائية فى وجود المرشد أو بتعبير « منوشن » أن « يرقصوا» فى حضوره . (Minuchin 1974)

وهذا الاستعراض أو « الرقص » يمكن أن يحدث على نحو سهل وطبيعى إذا كان أفراد الأسرة غير مـتفقين على طبيعة المشكلة التى تواجهـها الأسرة . وعندما يكون هذا صحيحا ويتأكد منه المرشد ، فإنه يشجع أفراد الأسرة على أن يناقشوا اختلافاتهم ، وأن يحاولوا أن يصلوا إلى اتفاق . وخلال هذه المرحلة يكون من المفيد للتفاعلات فى المقابلة أن يتنازل المرشـد عن مـركز الشـبكة الاتصـاليـة ، حيث كـان يقـوم بدور المنسق لكل الاتصالات . وعليه فـى هذه الحال أن يحول كل الاتصالات التى توجـه له من أعضاء الأسرة مرة أخرى إلى أفراد الأسرة الآخرين . والمرشد لا يترك الأمور تتفاعل بعيداً عنه ولكن دوره فقط فى هذه المرحلة يكون أنسب عندما يمارس فى حـدود التوجيه والتدخل حين الحاجة ، مثل أن يتناقش اثنان من أعضاء الأسرة ويصلا إلى طريق مسدود فعليه أن ييسّـر هذا الاتصال وأن يساعدهمـا على استمرار الحـوار ، فمهمـته فى هذه المرحلة - مرحلة التفاعل - أن يكون ميسرا Facilator لهذا التفاعل .

أما إذا اتفق أعـضاء الأسرة حول طبـيعة المشكلة التى أحضـرتهم إلى الإرشاد أو العـلاج النفـسى فإن المرشـد يطلب منهم أن يمـثلوا الموقف المؤدى إلى المشكلة ، مـثل الموقف الذى يرفض فيـه الابن (س) الامتثال لأوامر الأم أو الأب ، مـاذا يحدث ؟ وما موقف كل فـرد فى الأسرة من ذلك ؟ ويرى مرشـدو الأسرة : أنه من المفيـد أن تجعل الأسرة تؤدى أو تفعل شـيئًا عمليًا خاصـا بالمشكلة بدلا من الحديث عنهـا فقط ، ومن الضرورى أن يـفعل المرشد كـل ما فى وسعـه ليسـاعد الأسـرة على أن تبنى نماذج من السلوك صحيحة وسليمة فى الخيال توطئة لمحاولة جعل هذا الخيال يحدث فى الواقع .

وبناء هذه النمـاذج من السلوك خطوة هامـة ومفـيدة . ولـكن المشكلة فى بعض

الأسر أن أعضاء الأسرة ليسوا تواصليين ، فالحدود بين الأنساق الفرعية سميكة وصلبة، ويكون المرشد فى هذه الحال غير قادر على أن ينتقى معلومات كافية لبناء سلوك تفاعلى سليم وصحيح . وبعض المرشدين لديهم نماذج من مواقف تفاعلية سوية معدة مسبقًا وتناسب مواقف أسرية شائعة ، يمكن أن يدرب عليها الأسرة المنغلقة . ومن الممارسات التى يتحمس لها بعض المرشدين الأسرين ، خاصة عندما يعملون مع أسرة بها أطفال صغار ، أن يسألوا الأسرة أن تنفذ عن طريق التمثيل فى الجلسة يومًا من حياة الأسرة بكل تفاعلاتها . وإذا نجح هذا الأسلوب فإنه يمثل فرصة أمام المرشد ليرى بعينه كيف تتفاعل الأسرة ، ويستطيع حينئذ أن يصحح ما يراه مؤديًا إلى المشكلات وأن يبرر هذا التصحيح للأسرة جيدًا وأن يدربهم على السلوك المصحح وحتى يروا نتائج التفاعل الجديد ويقتنعوا به مما ييسر التمسك بما تعلموه من أنماط جديدة .

إن من أهداف المرحلة التفاعلية أيضًا هو وقوف المرشد على هرمية الأسرة والكشف عن أى تحالفات ثابتة ، ولمعرفة طبيعة الحدود بين الأنساق الفرعية هل هى متميعة أو صلبة وجامدة ، وما مدى نفاذيتها . ويأمل المرشد فى هذه المرحلة أيضًا أن يكشف عن التتابع التفاعلى المتكرر طوال فترة معينة ، والذى يبقى على سلوك المشكلة، وعندما يحصل المرشد على هذه المعلومات فإنه يكون فى وضع يسمح له بتنمية التدخلات التى تؤدى إلى تغيير مفيد .

ولكى يحقق المرشد أهداف هذه المرحلة فإنه يضع القواعد الأساسية للعمل الإرشادى وأن يشرحها لأعضاء الأسرة جيدًا ؛ لأنهم سيتعاملون على أساسها . وفى مقدمتها أن الأسرة جاءت إلى الإرشاد أو العلاج النفسى لأنها « هى » تحتاج إلى ذلك، وأن المرشد لم يحضر الأسرة ليقوم بذلك العمل الساذج والتقليدى وهو علاج الفرد فى وجود أسرته ، وإنما هو يتعامل مع أسرة تحتاج الإرشاد أو العلاج بما فيها العضو الذى تميل الأسرة إلى اعتباره المريض .

ومن قواعد عملية التفاعل أيضًا أن يتجنب العمل من وراء ظهر بعض أعضاء الأسرة انسياقًا أو استدراجًا من جانب البعض الآخر ، فكثيرًا ما يحدث أن يتصل أحد أعضاء الأسرة بالمرشد تليفونيًا أو فى نهاية الجلسة بعد أن تنتهى ليسر إليه ببعض المعلومات عن الأعضاء الآخرين على أساس أنه لا يستطيع أن يقول ذلك أمام بقية الأعضاء . والقاعدة التى ينبغى أن يرسيها المرشد هنا هى أنه يأمل أن يصبح كل فرد ، بما فى ذلك المرشد نفسه ، قادرًا على قول ما يرغب فيه أمام الآخرين فى الجلسة ، على

أساس أن كل ما يشارك فيه العضو أعضاء الأسرة الآخرين ملك للأسرة . وأن المرشد غير مستعد لأن يدخل فى لعبة إخفاء المعلومات عن البعض أو يشارك فى التخالفات التى قد تكون قائمة فى الأسرة . بل أنه من المناسب ومن الأفضل للمرشد ولعملية التفاعل أن يظل المرشد فى بعض المواقف فى الظل ، وليس من الضرورى أن يبدو أنه على علم بكل تفاصيل حياة أعضاء الأسرة، وأنه ليس محلاً للأسرار الخصوصية لأعضاء الأسرة . وبالفعل لا ينبغى أن يسعى إلى معرفة معلومات لن يستفيد منها ، لأنها بذلك ستعرقل حرية وتلقائية حركته مع أعضاء الأسرة فى الجلسة .

ومن قواعد عملية التفاعل أيضًا : أن يحاول المرشد ترسيخ جو من الانفتاح Openness والألفة Intimacy . وأفضل طريقة تمكن المرشد من ذلك هى : أن يحاول بنفسه تقديم نموذج لهذا الجو ، وذلك من خلال أن يجعلهم يشاركونه فى مشاعره الخاصة أيًا كانت هذه المشاعر التى يشعر بها أثناء جلوسه معهم ، وأن يتصرف مثلهم ببساطة وأن يتحدث بعفوية وتلقائية . ولا ينبغى أن يمنع الالتزام بآداب المهنة ، وقواعد الممارسة الفنية والخلقية من أن يسلك المرشد بهذه العفوية حتى يدلف إلى داخل النسق الأسرى ويصبح واحدًا من مفرداته . والمرشد الكفء ذو المهارات العالية يستطيع أن يحقق هذا التوازن بين التلقائية فى السلوك والالتزام بمعايير المهنة وأصول مزاولتها .

ومن قواعد العمل فى المرحلة التفاعلية أيضًا : أن يقوم المرشد بتأسيس وترسيخ علاقات لها معانيها ودلالتها - وليست علاقات جوفاء مصطنعة - مع كل فرد من أفراد الأسرة وبطريقة ملائمة ومناسبة لسنه وجنسه . ويجب أن يشعر كل فرد فى الجماعة باهتمام المرشد به شخصيًا ، حتى يستطيع أن يشعر بعد ذلك ولو بطريقة ما بأنه يمكن أن يستفيد شخصيًا بشىء ما من العملية الإرشادية ، وحتى يكون هذا الشعور دافعًا له لمداومة حضور الجلسات وتفاعله فيها . وكما قلنا من قبل فإن الجلسات الأولى يحاول فيها المرشد أن يحقق هدف الاندماج مع النسق الأسرى أو اختراقه وتكوين نسق جديد يشمله مع الأسرة . وعليه أن يبذل الكثير من الجهد وأن يظهر الكثير من المهارة حتى يتمكن من إقامة هذا الاندماج ؛ لأنه بموجب هذا التكوين الجديد يستطيع المرشد أن يصل إلى اتفاق فعال وعامل مع الأسرة ، وهو الذى سيسمح له بإحداث التغيير المطلوب .

تبدأ الأسرة - كما قلنا - تفاعلاً مع المرشد بتقديم كبش فدائها ، وهو العضو الذى حددته كمريض . ومنذ بداية العمل الإرشادى يوجد قدر كبير من التباين فى وجهات النظر بين المرشد والأسرة فيما يتعلق بالأسباب التى أدت إلى وجود المشكلات

الأسرية وفيمـا يتعلق - بالتالى - بأساليب مواجهة هذه المشكلات . فـالأسرة تشعر أن مشكلاتـها تنتهى إذا مـا استـبعد العـضو المريض منهـا أو تغـير هو بمفرده . بـطريقة سحرية، أما المرشـد فإنه ينظر إلى الأعراض المرضية عند العضو المريض بوصـفها دعوة لتوجيه الاهتمام نحو مناطق أساسية للاختلال الوظيفى فى العلاقات الأسرية الداخلية ، ويكون اهتمـامه مركزًا علـى سياسات الأسـرة وأساليب تفاعلهـا وليس على الأعراض المرضية الموجودة لدى المريض .

وعند هذه النقطة يحـدث التعارض الحـاد بين النسقين : المرشد والأسـرة ، حتى وإن اندمجا فى نسق واحد فإن التعارض سيحدث بين النسقين الفرعيين فى داخل النسق الأكبر . ويجد المرشد نفسه أمام خـيارين خاطئين : الأول أن يساير الأسرة - خاصة إذا كان قـد اندمج معها ، وبذلك يفـقد هو والأسرة أية نتـائج إيجابية للعمليـة الإرشادية وتكون العملية قد انتهت . والخيار الثـانى : أن يصر على تغيير النسق الأسرى فى هذا الوقت المبكر مـن الإرشاد ، وبذلـك قد تهـرب الأسـرة ولا تعـود للمـقـابلات مـرة أخرى، وتكون العملية الإرشادية قـد انتهت أيضًا . وعليه أن يسلك الطريق الوسط بين هذين الخيارين فلا يساير الأسرة ولا يصدمها بشدة فى وقت مبكر لم يكتمل فيه وعيها.

ولكن عـدم مسايـرة الأسرة لا يعنى تجـاهل بعض المشكلات السلوكـية القائـمة والملحة لأحد أفراد الأسرة ، فإذا كان أحد الأبناء متورطًا فى مشكلة سلوكية كالسرقة أو غيرهـا فإن المرشد لا يستطيع أن يتـجاهل هذا السلوك الجانح لأحد أفـراد الأسرة الذى يؤثر على النسق الأسرى كله وعلى مكانته فى البيـئة ولابد فى هذه الحال من مساعدة خاصة للأسرة لمواجهة المشكلة . وهذا بالطبع لا يتعارض مع خطة الإرشاد التى يرسمها المرشد لتوجه عمله ، وعلى المرشد أن يدمج موضـوع السرقة عند أحد الأبناء بتفاعلات الأسرة العامة ، فأغلب الظن أنهما ليستا مسألتين منفصلتين بل أن السرقة أحد أعراض « مرض الأسرة » وبالتالى فالذنب لا يقع على الابن وحدة ، والأسرة ليست بريئة تماما من هذا السلوك ، وهذه المواجهة مع الأسرة مطلوبة دائما حـتى لا يتعزز لديها ميكانزم اتخاذ كبش فداء .

ومن المتـوقع أن مـوقف المرشـد من الأسـرة ومن العـضو المحـدد كـمـريض - والمستخدم ككبش فداء عادة - من شأنه أن يرفع مـعنويات هذا العضو ويشعره بالارتياح والثقة ويزيل عنه الكثير من مشاعر الدونية والضعة التى يعانيها من جراء معاملة الأسرة. وعندما يستـمر المعالج فى دعم هذا العضـو وتشجيعه بالانتـباه إليه والتعليـقات المهذبة

اللطيفة معه والجلوس بجانبه فى الجلسة من شأنه أن يغير مناخ ونظام العلاقات وأسلوب التعامل ومراكز القوى فى الأسـرة ، أى أن النسق الأسرى يبدأ فى الاهتزاز ، ولا يعود هو ذلك النسق الذى أفرز انحراف أحد الأبناء . ولكن ينبغى أن يكون المرشد حذراً من المبالغة ، وأن يكون واعيـا بدرجة كافية ؛ لأن العضو - كبش الفـداء - قد يستمرأ هذا الوضع ويسـتمـر فى لعب دور كـبش الفداء بـرغبـته هذه المرة مـا دام يحـقق له مكانة ومكاسب فى الأسرة ، وبالتالى لا يبذل الجهد الكافى لمحاولة تغيير سلوكه .

وكنا قد أشرنا من قبل إلى نوع من الصفقـة أو التحالف الذى يتم على نحو غير مكتوب بين المرشـد والعضو المحـدد كمريـض أو كبش فداء الأسـرة ، وهو تحالف فى صالح العمليـة الإرشادية ؛ فالنسق الأسرى الآن بدأ يتعـرض للتغير . فالعـضو المحدد كمـريض والذى كان له مكانة دنيـا فى نسق القوة داخل الأسرة ارتفـعت مكانته وشـعر بالقوة والثقة بفضل معاملة المرشد ، والمفهوم الجديد لمشكلة الأسرة بأنها ليست ناتجة من سلوك هذا العضو بقدر ما هى نتيجة تفاعـلات الأسرة الخاطئة ، وأن هذا العضو ضحية الأسرة بأكثر من أن تكون الأسرة ضحيته.

وتكون هذه هى فرصة المرشـد ليغير فى توازن النسق ويجعله يختل مـقدمة لبناء النسق من جـديد على أسس تفاعليـة سوية . ومـضمون الصـفقـة بين المرشد وعـضو الأسرة، هى أن هذا العضو هو منفذ المرشد للولوج إلى داخل النسق الأسرى ، وليصبح كما قلنا أحد مفرداته فى مقابـل هذه المكانة التى أتاحها له المرشد . وكما قلنا فإن على المرشد أن يكون منتبـهًا حتى لا يستغل عـضو الأسرة هذه المكانة استغلالاً سـيئًا ، وأن يتمادى فى الحصـول على المكاسب ، بل ينبغى أن يعرف أن عليه واجبات ومـسئوليات مثل باقى أعضـاء الأسرة ، وأنه لن ينقلب من عضو منبوذ إلى عضـو مميز أو مدلل مع ملاحظة أن عضو الأسرة الذى استفاد حتى الآن من العملية الإرشادية عرضة للتفكير فى ألا يستـمر فى الإرشاد - مثله مـثل الآخرين - عندما يكتـشف أن خطة الإرشاد تطوله أيضًا وتفرض عليه تغيرات ربما لم يكن يريدها .

هـ - مرحلة إقرار الهدف :

وبعد مرحلة الاتصالات الأولية وإجراءات إقامـة أول مقابلة . وبعد إجراء المقابلة الأولى ، وهى المقابلة التى يلتـحق من خلالها المرشـد بالنسق الأسرى ليكونا معًا نـسقًا جديـدًا . وبعد بداية العـمل الفعلى ممثـلاً فى مـحاولة تحـديد المشكلة وبداية التفـاعل الحقـيقى الـذى يهدف إلى تغـييـر المعتـقدات والأفكار التى يقـوم عليهـا توازن النسق

الأسرى، وبالتالى تغيير النسق وإقامتــه على أساس تفاعلات جديدة وتوازن يعتمد على علاقات سوية . عند هذه المرحلة - ونحن مــازلنا فى بدايات العملية الإرشادية - على المرشد - وخاصة عندما يصبح جزءًا من النسق - أن يعقد اتفاقًا مع أعضاء الأسرة حول كيفيــة مواجهة المشكلة وحلها بعــد تحديد معالمها ، وهذا الاتفاق قــد يكون مكتوبًا وقد يكون شفويًا غــير مكتوب . المهم أن طرفى الاتفاق المرشد من ناحيــة وأفراد الأسرة من ناحية أخرى يكون كل مــنهما على بينة بتفاصيل هذا الاتفــاق وأهدافه ومراحله ووسائل تنفيذه وواجــبات كل طرف وحقوقه عند الطرف الآخــر ، وصياغة الاتفاق تعــتمد على طبيعة المشكلة وعلى أعضاء الأسرة وبنــائها ، « وإذا أردنا نتائج جيدة فإننا لابد وأن نبدأ بداية جيدة » كما يقول « هيلى » (Haley , 1987 , 8) .

ويصــوغ المرشد الاتفــاق حسب طبــيعــة المشكلة وبناء الأسرة وعلى النحــو الذى يكفل زلزلة التوازن القائم وإحلال توازن جديد أكثر سواء مكانه . وترى « سو والروند-سكنر » أنه من الأمور المفــيدة عقــد اتفاقيــة مع الأسرة عند الوصول إلى نهــاية الجلسة الثانية؛ لأن هذه الاتفــاقية سوف تقوم بوضع الحــدود حول استمرار العــلاقة بين المعالج والأسرة . وهذه الاتفاقية ليست مجــرد وضع المسئوليات الخاصة بالأدوار والمهام المطلوبة لتحقيق الغــايات المطلوبة المرغوبة ، ولكنها تعد أيضا ضــمانًا لاستيفاء ومــساندة وتثبيت نسق التغير العلاجى (Walornd - Skinner , 1981 ,43) .

ويرى المرشدون أن الاتفاقية ينبــغى أن تغطى أهداف العلاج . وتتحدى الأهداف بناء على إمكانيات وقــدرات النسق الأسرى . وتتضمن الاتفاقــية أيضا مســئوليات أفراد الأسرة ومسئوليات المرشد وتحديد من سيــتابعون حضور الجلسات ، وكما قلنا ربما يكون من الحيوى ضرورة حضور الأجداد أو الأعمام أو الأخوال ما دامت شخصيات مؤثرة فى بعض أفراد الأسرة وتفاعلاتهم . وهذا يعنى أن المرشد قد يركز فى بعض مراحل العمل على التــفاعل مع الــعضــو المحدد كــمريــض ، ثم يتحــول عنه إلى الوالدين وطبــيعــة علاقــاتهما، وقــد يتحول من هذين إلى الجــد أو الجدة وهكذا ، كمــا تشمل الاتفاقــية بالطبع مكان وموعد الجلسات وجدول عقدها أسبوعيا أو شهريا .

ويلاحظ أنه رغم الاتفــاق على مكان معين لعــقد الجلســات فهــذا لا يمنع من أن تعقد بعض الجلســات فى مكان آخر كمنزل الأسرة إذا رأى المرشد أهمــية لذلك . وقد يتضمن الاتفاق التــسجيل الصوتى أو المرئى للجلسات . وحسبــما يرى المرشد قد تكون الجلسات مكثــفة فى فترة مــعينة من العمل كــأن يكون جلستين فى الأسبــوع ثم جلسة واحدة أسبوعــيا بعد ذلك . هكذا يتضمن الــتعاقد مثل هذه الأمــور حتى تكون الأسرة

على بينة من ذلك وأن ترتب أمورها على هذا الأساس . ولكن يلاحظ أن المرونة واردة لمقابلة أية تغييرات أو ظروف طارئة . فوضع جدول للجلسات لا يعنى أنه لا يتغير ، ولكن وضع الجدول من البداية ضرورى لإنجاز العمل على نحو طيب .

ومن أهم مهارات المرشد النفسي الأسرى : قدرته على صياغة المشكلة على النحو الذى يساعد فى حلها ، فكثير من المشكلات يصعب إن لم يكن من المستحيل حلها ليس لأنها صعبة الحل بالفعل ولكن لأن المشكلة موضوعة فى أذهان أصحابها على نحو لا ييسر الحل سواء من حيث ترتيب عناصرها ، أو من حيث إدراك العلاقات بين العناصر ، أو من حيث غياب بعض العناصر الهامة أو من حيث اختلاط عناصر المشكلة بالجوانب الانفعالية التى تعمل على التهويل من بعض العناصر أو التهوين من قدرها . وفى كل الحالات تكون صورة المشكلة بالهالة التى تحيطها تختلف كثيراً عن المشكلة بعناصرها الواقعية التى يراها الطرف المحايد ، وهذا ما يحاول المرشد أن يقوم به عندما يبدد الهالة من حول المشكلة ويضع كل عنصر من عناصرها فى حجمه الطبيعى وفى علاقته بالعناصر الأخرى مع التأكد من عدم غياب أى عنصر له علاقة بالمشكلة .

وأول المداخل لفهم الأسرة لمشكلتها على الوجه الصحيح هى أن يعرف أفرادها أن طبيعة العلاقات بينهم وتفاعلهم غير السوى هو الذى أفرز المشكلة وهو الذى نمّى الأعراض ليتكامل التفاعل وأن على النحو الخاطئ ، أى أن التفاعل الخاطئ هو الذى جعل من ظهور الأعراض أمرا ضروريا ؛ لأنها تؤدى وظيفة الإبقاء على شكل التفاعلات (الخاطئ) والذى يشبع الحاجات (غير السوية) عند أفراد الأسرة وخاصة الوالدين . ومن هنا يحتاج النسق لهذه الأعراض لأنها هى التى تحافظ على تحقيق حاجات ذوى النفوذ فيه .

واختفاء الأعراض وحده دون تغيير فى العلاقات والتفاعلات من شأنه أن يزعج بعض أفراد النسق وخاصة الوالدين ، أو قد يختفى العرض ليظهر مكانه عرض آخر يقوم بنفس الوظيفة إذا فشل العرض الأول ، أو لم يعد يقوم بالوظيفة كما ينبغى . وما تفعله العملية الإرشادية هى تعديل التفاعلات ونظرة كل فرد إلى الآخر وتصحيح المواقف التى من شأنها أن تصحح العلاقات ، وبالتالى لا يعود للعرض قيمة أو وظيفة فيختفى من تلقاء نفسه فى بعض الحالات ، أو بجهد تدريبى بسيط فى الحالات الأخرى .

وعلى ذلك فإنه أمام أى مشكلة يكون على المرشد أن يعيد تأطير reframe المشكلة، أى النظر إليها من زاوية أخرى أو فى صياغة أخرى أى فى إطار جديد . وهذا

التأطير الجديد هو الـذى يسمح بالرؤية الجـديدة وبالتالى لحل المشكلة ، وعلـى المرشد بالطبع أن يقنع الأسرة بهذا التأطير الجديد لمشكلتـها. وعملية إعادة التأطير Reframing ليست سهلة ، بل إنهـا تمثل تحديًا كبيـرًا أمام المرشد أو المعالج ، ويتوقف على نجـاحها إلى حد كبـير نجاح العمليـة الإرشادية أو العلاجيـة ، ولذا تحتاج إلى كل ثقـافة المرشد وتدريبه وذكائه وقدراته الاجتماعية والإقناعية .

والمثال الذى يمكن أن يعطى لمثل هذه العـملية ما فعله « هيلى » مـن إعادة تأطير حـالة فصـام Schizophrenia كـحـالة فصـام كـاذبة Pseudo - Schizophernia (Haley,1987) . ومن ثم استـمر فى مساعـدة الأسرة ، وخصوصًا الفـرد الذى حدد كمـريض . وينبغى أن يستـثمر المرشد أفـراد الأسرة فى تقويم سلوك الأفـراد الآخرين خاصة الفرد المحدد كمريض ، ففى حالة الفصام الكاذبة يمكن الاستفادة من مراقبة أفراد الأسرة لهـذا العضـو وأن يسجلوا مـلاحظاتهم على مقـياس يزودهم به المرشـد له خط أساسى أو قاعدى يمثل السلوك السوى .

ويمكن للمرشد أن يستـثمر بعض أعضاء الأسرة بعينهم لمسـاعدة الشخص المحدد كمـريض ؛ لأنه ربما يكون هناك عـلاقة بين هذا العـضو بالذات وأعـراض من حددوه كمريض ، مثل البنت المتمردة على الأسرة ، والأم خـصوصًا ، وعلاقة ذلك بالتشجيع الخفى وربما اللاشـعورى لها ، ودفع الأم كـذلك لبعض أبنائها لكثـير من السلوك الذى يدخل تحت باب الأعراض .

وقد يترك المرشد الأسـرة للحظات تتفاعل معًا بغير حـضوره بعد أن يلقى عليهم سؤالاً مثلاً ، أو يعرض عليهم التفكير فى مسألة ما ، أو أن يطلب آراءهم بعد فترة من التدبر. وقد يلاحظ تفاعلهم من خـلال شاشة ذات اتجاه واحد One - way Screen . وفى كثير من الأحيـان يحتاج المرشد إلى ملاحظ آخر بجانبه ليـرصد بداية التغيرات فى مواقف الأسرة وعلاقاتها بعد أن تكون مرحلة التفاعل قد قطعت شوطًا . وهذا الملاحظ الخارجى قد تكون لملاحظته قيمة كـبرى ؛ لأن المرشد يكون قد اندمج وأصبح جزءًا من النسق وبدأ يتحرك فى إطارهم وحسب إيقاعهم «ويرقص رقصتهم» كما يقول منوشن . ولذلك فإن «كـارل ويتكر » Cral Whitaker يصر على ضـرورة الاستـعانة بملاحظ أو مسـاعد للمرشـد حيث يكون هذا الملاحظ أقدر على رصـد التغيـرات التى بدأت تأخذ مجراها فى النسق الأسرى . ويمكن أن تناقش ملاحظات المـلاحظ داخل الجلسة، فى إطار تقدير دقة الفروض التى فرضت قبل الجلسة ولإعـادة صياغتها فى ضـوء البيانات الجديدة

التى جمـعـت أثناء الجلسة، فيـما أسماه نوبل «مـؤتمر داخل الجلسة» (Nobel . 1991, 338) In - Session Conference.

ويرتبط بمؤتمر داخل الجلسة التكليفات المنزلية التى يطلب المرشد من أعضاء الأسرة القـيام بهـا . وهى مطالب لا تخص الإرشـاد والعـلاج الأسرى وحـده ولكن مـعظم المعالجين الآن يستـخدمونها ، فإن عدد ساعـات الجلسات العلاجية مهـما كان لا يكفى لإحداث التغير المطلوب وبالدرجة المطلوبة ، ولذا فإن التكليفات المنزلية تصبح ضرورة ، لتدريب العميل على إتقان مهارة معـينة ، وعلى ربطه بعملية الإرشاد والعلاج فيما بين الجلســات . ويحـبــذ بعض المرشـدين والمعـالجين أن تسيـر الإجـراءات الإرشـادية مع الإجراءات التشـخصية ، فليس من الضـرورى الانتظار حتى ينتهى التشـخيص بالكامل حـتى تبـدأ خطوات الإرشـاد أو العـلاج على الأقـل فى بعض الحـالات حـيث تكون الخطوات الإرشادية مما يصب فى زيادة مقدرة الأفراد والأسرة على ضبط سلوكهم وعلى الالتزام بقواعد التعامل السوى . وعلى أى حال فإن المرشد أو المعالج ذو الخبرة الطويلة يمكنه أن يزاوج فى مـرحلة من مـراحل العـمل بين الخطوات التـشـخصـيـة والخطوات الإرشادية.

والجلسات الأولية خاصة مع أفراد الأسر كبيرة الحجم غالبًا ما لا يمكن إنجازها فى حدود الساعة الإرشادية (خمسون دقـيقة) . وإذا لم يمكن عمل جدول يتضمن جلسة أطول يكون البديل عـقد أكثر من جلســة أسبوعـيا لإقامة وتدعـيم الصلة الإرشادية بين المرشد والأسرة . ومما لا شك فيه أن التكليفات المنزلية تعوض بعض الشىء قصور وقت الجلسة ، إضافة إلى زيادتها قوة العلاج وفاعليته كما ذكرنا .

وتشيـر « سو والروند - سكنر » إلى فنـية أو اتجاه أو مـدخل وهو أن يستـخدم المرشد أو المـعالج نفـسه The Therapist Use Of Himself كأداة لإحداث التـغيير المطلوب وعلى نحو أسرع وأكفأ ، وترى أن أسلوب استخدام المعـالج لشخصيته الخاصة وسماته المميزة أثناء مـسار العملية الإرشادية أو العلاجية أحـد العلامات والسمات التى تميز بين معـالج وآخر . ويستخـدم المرشد ظاهرة الطرح أو التحويل ليس لمشـاعر أفراد الأسرة على نفسه ، ولكن طرح أفراد الأسرة مشاعرهم بعضهم على بعض ليفهم طبيعة العلاقات بينهم ويصحح غـير السوى فيها ؛ لأنه لا يدرب أفراد الأســرة كحالات فردية ولكنه يدرب الأسرة كلها كـحالة فردية . وعندما يدخل المرشـد إلى النسق الأسرى فإنه يدخل كإنســان كمـا يدخل كمحـترف . وعليـه أن يتحرك بين هذيـن الدورين حسب

متطلبات الـعملية الإرشادية . ويجد المرشـد نفسه فى بعض المواقف عنصـراً فعالاً وفى البعض الآخر يتنحى ويترك لأفراد الأسرة أن يتـفاعلوا بحريتهم بدون تدخل ، ويكتفى بدور المراقب والمحلل للتفـاعل . ويستطيع أن يصف المرشد مـشاعره بالضـبط الإيجابى منها والسـلـبى لأفراد الأسرة كـما يسمع منهـم مشاعـرهم حتى يدركوه كـواحـد منهـم وليس كسلطة فوقـية قوية، بل إنه يمكن أن يجعل من نفـسه مقياسًا لمشـاعرهم. ويسأل أفراد الأسرة. ما إذا كانوا قد شعروا بنفس شـعوره إزاء مسألة ما ؟ ويعتمد هذا المدخل على أن المرشـد يستـخدم كل إمـكانياته وقـدراته فى تحقـيق هدف العـملية الإرشـادية (Walrond -Skinner,S. 1981,45-46).

وعلى المرشد أن ينهى الجـلسة بتحـديد موعد الجلسـة التالية وتحـديد من سيكون حاضـرًا من أفراد الأسرة ، ولا ينبـغى - كما قلنا - أن يسـأل المرشد الأسرة فيـما إذا كانت ترغب فى العودة واسـتمرار العلاج ، فهو أمر مـفروغ منه ، إلا إذا ظهرت أمور أخرى تدل على غير ذلك .

وعندما يعمل المرشـد فى فريق ، أو عندما يكون له مساعد ، فإنـه يعقد لقاء مع الفريق أو مع المسـاعد بعد الجلسـة لتلخيص ما دار فى الجلسـة ولسماع وجـهات النظر المختلفـة حول الأسرة وتطور استـجاباتها للتـدخلات الإرشادية . وحتى عندمـا يعمل المرشد بمفرده فإنه يحـتاج بعد كل جلسة أن يسجل بعض ملاحظاته وانطباعـاته المستمرة عن الأسرة وتقدمها وجوانب القوة فى الأسرة ، كـما تظهر فى العملية الإرشادية كذلك جوانب الضعف . كمـا يسجل التكليفات المنزلية التى ينبغى أن يصـر عليها المرشد وأن يعتبـرها محكًا ودليلاً على مدى التزام الأسرة بالعـملية الإرشادية وجديتها واسـتعدادها لتحمل التغيير الذى ستأتى به .



الفصل الخامس

المدخل السيكوديناميى فى إرشاد وعلاج الأسرة

تمهيد :

القسم الأول

نظرية التحليل النفسى

* الاتجاه التحليلى .
* نظرية التحليل النفسى فى الشخصية .
* الشخصية السوية فى التحليل النفسى .
* التحليل النفسى والقلق .
* كيف ينشأ المرض النفسى فى نظرية التحليل النفسى .

القسم الثانى

التحليل النفسى يتجه إلى علاج الأسرة

* المنظمات والديناميات النفسية فى النموذج التحليلى.
* العمليات النفسية فى النموذج السيكودنيامى .
  - الطرح .
  - الاستبصار .
  - الإسقاط .

القسم الثالث

العلاج الأسرى التحليلى النفسى

* دور المعالج فى العلاج الأسرى التحليلى النفسى .
* التغير العلاجى ومدى تقبل الأسرة له .
* المعالج الفعال .
* تدريب المعالجين التحليليين .

الفصل الخامس

المدخل السيكوديناميى فى إرشاد وعلاج الأسرة

تمهيد :

يبدو أن العلاقة وثيقة بين المناهج السيكوديناميه - والتحليل النفسى قلبها - والإرشاد والعلاج الأسرى بحكم قواسم مشتركة بينها ستتضح فيما بعد . وأول مظاهر هذه العلاقة ودليلها الظاهر : أن كثيراً من معالجى الأسرة ، بل من رواد العلاج الأسري، تلقوا تدريبهم فى البداية كمعالجين تحليليين ، ومارسوا التحليل النفسى كمنهج علاجى ثم اتجهوا بعد ذلك إلى العلاج الأسرى . وكانوا جزءا من حركة نشأة ونمو العلاج الأسرى كما أوضحنا فى الفصل السابق . وعلى رأى هؤلاء المعالجين الذين بدأوا معالجين «تحليليين» وانتهوا إلى معالجين «أسريين» «ناثان أكرمان» Nathan Ackerman «مارا سلفينى بالازولى» Mara Selvini Palazzoli ، «ليمان واينى» Lyman Wynne، « سلفادور منوش» Salvador Minuchin ، «دون جاكسون» Don Jackson ، «إيفان بوزورمينى - ناجى» Lvan Boszormenyi - Nagy، كارل ويتيكر Carl Whitaker .

ورغم هذه الكوكبة من علماء ورواد العلاج الأسرى الذين بدأو « تحليليين » وانتهوا أسريين إلا أن عدداً قليلاً منهم فقط هو الذى قام بمحاولة إظهار هذه الروابط بين التحليل النفسى والعلاج الأسرى مثل «بوزورمينى » - « ناجى» و « سبارك » Boszormenyi - Nagi & Spark , 1973 ، و«براون» Brown و « دير » Dare (1979 , 1981) و«فرموا» Framo (1982) و«ساندر» Sander (1979) . و«شابيرو» Shapiro (1975) «وسكاينر» Skynner (1976) و«سليب» Slipp (1984) وأخرون . وليس ذلك فقط بل إنه كان هناك فى بعض الكتابات محاولات لإنكار وجود جذور تحليلية فى حركة علاج الأسرة بتياراتها المختلفة .

أما بالنسبة لأولئك الذين يعتنقون وجهة النظر التى تربط بين العلاج الأسرى والتحليل النفسى فإنهم يعتبرون أن التفكير التحليلى النفسى يعد مكوناً أساسيًّا فى منهجهم فيما يتعلق بكل المشاكل والعمليات الكلينيكية . والتحليل النفسى - وربما دون غيره من بقية التوجهات ، ينقسم الناس - بما فيهم المعالجون - حوله انقساماً حاداً ، فهو عند بعضهم - كما يقول كريستوفر دير - « يحظى باهتمام خاص واستطراق شديد

باعتباره الوسيلة لفهم نمو الشخصية والطموحات الفردية ، كما أنه عند بعضهم الآخر كتلة محيرة ومربكة من الأفكار والنظريات العتيقة والباطلة وغير العلمية والتى لا تعطى أملا وذات توجه فردى » (Dare , 1988,23) .

وينعكس هذا التعارض الحاد الذى يتكلم عنه «كريستوفردير» على توجهات بعض الممارسين لعلاج الأسرة من المعارضين للاتجاهات التحليلية ، وإن اختلفوا فى معارضتهم للتحليل النفسى ، فبعضهم ذهب من البداية إلى أنه ليس هناك علاقة بين التحليل النفسى والعلاج الأسرى ، بينما ذهب البعض الآخر إلى أن العلاقة قائمة وموجودة. ولكن التحليل النفسى بتأثيره القوى وتركيزه على العمليات النفسية الداخلية للفرد - يعتبر عائقا يحول دون نمو العلاج الأسرى .

وهكذا تسقط العلاقة بين التحليل النفسى والعلاج الأسرى فى هذه الثنائية الحادة من إثبات ونفى . وإن كان المنكرون لوجود علاقة بين النظامين أقلية ، بينما يشفق بعض المعترفين بالعلاقة على العلاج الأسرى من تأثيرات التحليل النفسى التى تهتم بالعوامل الشخصية الداخلية وليس بالعوامل البينشخصية بين الفرد والمحيطين به كأفراد الأسرة . ولندع الآن هذه العلاقة الجدلية بين التحليل النفسى والعلاج الأسرى والتى ستزيدها الأيام وضوحا ، ولنتجه إلى عرض التوجهات التحليلية النفسية فى مجال إرشاد وعلاج الأسرة ، وكيف انتفع العاملون فى هذا المجال بمنطلقات التحليل النفسى ومفاهيمه . وسنقدم هذا العرض من خلال ثلاث عناوين رئيسة نعرض فيها للملامح العامة لنظرية التحليل النفسى بما يسمح به المقام ، ثم نتعرض للمفاهيم المشتركة بين التحليل النفسى والعلاج الأسرى ، وكيف تم تطويع هذه المفاهيم لمنطلقات العلاج الأسرى . وأخيرا نتحدث عن العلاج الأسرى من الزاوية التحليلية النفسية . والعناوين الثلاثة هى :

- نظرية التحليل النفسى .
- التحليل النفسى يتجه إلى علاج الأسرة .
- العلاج الأسرى التحليلى النفسى .

* * *

القسم الأول

نظرية التحليل النفسى

أولا : الاتجاه التحليلى النفسى

والاتجاه التحليلى اتجاه عريض يضم عديدًا من المدارس والتوجهات النظرية ، بعضها خرج على « سجمند فرويد »Sigmand Freud - مؤسس نظرية التحليل النفسى أساس الاتجاه التحليلى - وكون له مدارس خاصة مثل «كارل نويج » Carl Jung ، الذى أسس علم النفس التحليلى Analytical Psychology . و« الفريد أدلر » Alfred Adler الذى أسس علم النفس الفردى Individual Psychology . كما أن بعض تلاميذ «فرويد» مثل «كارين هورنى» Karen Horney و« إريك فروم» Erick Formme و«هارى ستاك سوليفان» Harry Stack Sulivan طوروا فى نظريته ، وإن اعتبروا أنفسهم تحليليين فرويديين ، وما زالوا تحت اللواء التحليلى ، ولذا يسمون بالفرويديين الجدد Neo - Freudians .

والاتجاه التحليلى ، على كثرة مدارسه واتجاهاته الفرعية و يؤمن بوجود حياة نفسية لاشعورية غير الحياة الشعورية التى نعيها. كما يؤمن بأن الإنسان يولد مزودا بغرائز ودوافع معينة . وقد أعطى أصحاب الاتجاه التحليلى أهمية كبرى لماضى الفرد وخبراته السابقة ، خاصة تلك التى تعرض لها فى طفولته المبكرة . وتعتبر نظرية «فرويد» الأرثوذكسية (الأصلية) نظرية يغلب عليها الطابع البيولوجى ؛ لأن «فرويد» اعتبر أن نمو الدوافع الجنسية ، وما يحدث لهذا النمو هو المحدد الأساسى للشخصية فيما بعد . وإذا سار نمو الغرائز الجنسية فى الخط الطبيعى له كانت النتيجة هى السواء والصحة النفسية ، أما إذا خرج هذا النمو عن خطه الطبيعى ، أو توقف فى مرحلة سابقة، فإن الباب يكون مفتوحا أمام صورة من صور اللاسواء والانحراف .

ورغم أن «فرويد» لم يستبعد كلية العوامل الاجتماعية والضغوط البيئية إلا أنه أكد على النمو البيولوجى أو الداخلى . ولذلك حاول تلاميذ من الفرويديين الجدد ، أن يؤكدوا على الجوانب الاجتماعية والثقافية فى مقابل الجوانب البيولوجية . كما أن يونج و«أدلر» وهما من أوائل الذين ناصروا «فرويد» عندما أذاع آراءه ، وصدم بكثير منها الرأى العام العلمى ، أنشقا عليه واعترضا على تركيزه على الدافع الجنسى ، واعتباره هذا الدافع هو العامل الحاسم فى تكوين الشخصية . وقد ذهب «يونج» إلى أن هناك لاشعورًا جمعيا عند أبناء الثقافة الواحدة ، ويقابل هذا اللاشعور اللاشعور الفردى الذى

قال به «فرويد» . وتحـدث يونج عما أسماه « أنماطًا أولـية » يرثها الفرد من جمـاعته ، وهى نوع من الوراثة الاجتماعية للسلوك .

وقد اهتم «أدلر» بالمحددات الاجتمـاعية للسلوك ، وذهب إلى أن العامل الحاسم فى سلوك الفرد . هو الرغبة فى تحقيق مكانة اجتماعية فى الوسط الذى يعيش فيه . ولما كان لكل إنسـان جوانب نقص ، فـإنه يكون منشغـلاً بتعويض جـوانب النقص لديه . ويسعى دائمًا للتغلب على هذا القصور .

وقد طور «فرويد» منهجًا علاجيًا يعتمد على القاعـدة الأساسية ، وهى التداعى الحر free Association . وقـوام هذه القـاعـدة : أن يسـمح المـعـالج للمـريض أن يسترخى، وأن يذكر كل شىء يرد إلى ذهنه ، مهما كان تافهًا ، وبدون أى تمييز أو فرز أو عـمليات ضـبط أو تدخل أو رقـابة ، ويفـترض «فـرويد» أنه من خـلال تحليل هذه المستدعيات يمكن الوقوف على الجوانـب الانفعالية الخاصة ، والتى تقف وراء الأعراض النفسية .

وقد اعتمد «فـرويد» على منهجين آخرين مساعدين للتداعى الحـر وهما : تفسير الأحلام وتحليل الهفوات ، أمـا الأحلام فإن «فرويد» يعتبرها وسـائل يحقق من خلالها الفرد الرغـبات التى عـز عليه أن يحـققـها فى الواقع ، ولكن لغـة الحلم تكون صعـبة التفسيـر ، إلا على الأخصائى المتمرس والمتدرب على فنون التـحليل ؛ لأنها - أى لغة الحلم - تتعـرض للتشـويه والتكثيف ، كـما أن أجزاء من الحلم تتـعرض للنسـيان عند الاستيـقاظ . أما الهـفوات التى تحدث مع زلات اللسان وزلات القلم ، فـإن لها دلالة خاصـة - عند فرويد - لأنها أفلتت من الرقـيب ، وتشير بذلك إلى الأفكار والمشـاعر اللاشعورية المكبوتة ، وهى مكبوتة ؛ لأنها غير مقبولة من الناحية الاجتماعية والخلقية، وإن كانت فعالة ومؤثرة فى توجيه سلوك الفرد .

ثانيًا : نظرية التحليل النفسى فى الشخصية

قدر «لسجمند فرويد» مؤسس نـظرية التحليل النفسى أن يمارس من خلال نظريته أكبر تأثـير فى علم النفس . فقد صـاغ هذه النظرية مع نهاية القرن التاسع عـشر وبداية القرن العشرين . ولنظرية التحليل النفسى من الشمول والاتساع والعمق ما يشهد بعبقرية «فرويد» وموسوعية ثقافته ونفاذ بصـيرته وقدرته الفائقة على الملاحظة وصياغة الفروض وربطها معا فى نظرية واحدة . وتتعدد جوانب النظرية حتى لتكاد أن تكون عدة نظريات لا نظرية واحدة . ولم يقتصر تأثير النظرية على علم النفس وحده ، بل امتد تأثيرها إلى مخـتلف العلوم الاجتـماعـية والفنون الجـميلة والآداب . ويمكن أن نحـدد أهم ملامح

النظرية فى الشخصية ونموها ودينامياتها فى النظر إليها من الجوانب التكوينية (النمائية الارتقائية) والجوانب الدينامية التفاعلية ومن الناحية الطوبوغرافية ، ثم نشير إلى المبادئ التى تحكم تفاعل الشخصية .

أ - الشخصية من الناحية التكوينية (النمائية الارتقائية) :

يرى «فرويد» أن الإنسان يولد وهو مزود بطاقة غريزية يغلب عليها الطابع الجنسى أطلق عليها اسم « اللبيدو » (Libido) وهذه الطاقة تدخل فى صدام محتم مع المجتمع. وعلى أساس شكل الصدام وطريقته وما يسفر عنه يتوقف نمط الشخصية فى المستقبل ، وهذه الطاقة الغريزية تمر بأدوار محددة فى حياة الفرد ، ويكون التعبير عن هذه الطاقة فى كل مرحلة له شكل معين ومن خلال أعضاء مختلفة ، وإذا حالت بعض الظروف بين الكائن الحى وبين الإشباع ، أو التعبير عن طاقته ، يكون لهذه الإعاقة أثر كبير فى صحة الفرد النفسية ، ويتم ذلك حسب طبيعة المرحلة التى حدثت فيها الإعاقة. أما المراحل التى تمر بها الطاقة فهى :

- المرحلة الأولى : المرحلة الفمية المبكرة :

وتشمل النصف الأول من العام الأول ، أو الستة أشهر الأولى من العمر ، وتتركز حياة الرضيع فى هذه السن حول فمه ، ويأخذ لذته من المص ، حيث يعمد إلى وضع كل شىء يصل إلى يديه فى فمه ، ويحاول مصه . ويتمثل الإشباع النموذجى فى هذه المرحلة فى مص ثدى الأم ، وحينما يغيب الثدى عنه يضع أصبعه فى فمه كبديل للثدى . ويقول علماء التحليل النفسى : إن هذه المرحلة هى مرحلة إدماج قائمة على الأخذ .

- المرحلة الثانية : المرحلة الفمية المتأخرة :

وتشمل النصف الثانى من العام الأول ، ويتركز النشاط الغريزى حول الفم أيضًا، ولكن الوليد يحصل على اللذة هذه المرة من العض وليس المص ، وذلك بسبب التوتر الناتج عن عملية التسنين ، فيحاول الطفل أن يعض كل ما يصل إليه ، وهنا يشير «فرويد» إلى أول عملية إحباط تحدث للإنسان فى حياته ، وذلك حينما يعمد الوليد إلى عض ثدى الأم ، وما يترتب على ذلك من سحب الأم للثدى من فمه أو عقابه ، مما يوقعه فى الصراع لأول مرة . فهو يقف حائرًا بين ميله إلى إشباع رغبته فى العض وبين خوفه من عقاب الأم وغضبها ، وهذه المرحلة هى مرحلة إدماج أيضا ، ولكنها تقوم على الأخذ والاحتفاظ . والطفل ثنائى العاطفة فى هذه المرحلة يحب ويكره الموضوع حسبما يحصل عليه من إشباع من الموضوع .

- المرحلة الثالثة : المرحلة الشرجية :

وتشمل العامين الثانى والثالث حين تنتقل منطقة الإشباع من الفم إلى الشرج . ويأخذ الطفل لذته من تهيج الغشاء المخاطى فى فتحة الشرج عند عملية الإخراج . ويمكن أن يعبر الطفل عن موقفه إزاء الآخرين بالاحتفاظ بالبراز أو بتفريغه فى الوقت أو أو المكان غير المناسبين . والطابع السائد للسلوك فى هذه المرحلة هو العطاء . ويغلب على المشاعر الطابع الثنائى أيضًا كالمرحلة السابقة .

- المرحلة الرابعة : المرحلة القضيبية :

وتشمل العامين الرابع والخامس . وفيهما ينتقل مركز الإشباع من الشرج إلى الأعضاء التناسلية . ويحصل الطفل على لذته من اللعب فى أعضائه التناسلية . ويمر الطفل فى هذه المرحلة بالمركب الأوديبى الشهير ، وهو ميل الطفل الذكر إلى أمه ، والنظر إلى أبيه كمنافس له فى حب الأم ، وميل الطفلة الأنثى إلى الوالد وشعورها بالغيره من الأم عليها . وفى الظروف الطبيعية للنمو ينتهى الموقف الأوديبى بتوحد الطفل مع والده من جنسه . « والتوحد » (Identification) مفهوم يشير إلى «العملية التى بموجبها يربط الفرد نفسه على نحو لصيق مع أشخاص آخرين ، ويتخذ لنفسه خصائصهم وآراءهم » (جابر ، كفافى ، ١٩٩١ ، ١٥٦٨) فعندما يتوحد الطفل بشخص ما فكأن سلوك هذا الشخص هو سلوك الطفل . ولذا فإن التوحد يتضمن الإعجاب بالشخص الآخر واتخاذه نموذجا يتطابق معه ويحتذى به فى سلوكه . وعلى ذلك فعندما يتوحد الطفل الذكر بوالده فإنه يبدأ فى تشرب قيم الوالد الثقافية ، والتى هى قيم المجتمع ، كما تبدأ البنت فى التحول بعاطفتها نحو الأم لتتوحد معها أو بها . وإذا حدث ما يؤثر على سير النمو فإن علاقة الطفل بأمه تظل قوية ، وتتعطل عملية التوحد مع الوالد ، كما تستمر روابط الطفلة العاطفية بوالدها ، ويترتب على ذلك اضطراب عملية النمو السوية .

- المرحلة الخامسة : مرحلة الكمون :

وبتصفية الموقف الأوديبى ، وتوحد الطفل الذكر مع والده والطفلة مع والدتها ، يدخل الطفل فى مرحلة ينصرف فيها عن ذاته ويبدأ فى الانشغال بما وبمن حوله ، ويحدث تقدم كبير فى النمو الاجتماعى والانفعالى والعقلى فى هذه المرحلة . وتمتد هذه المرحلة من السادسة حتى البلوغ فى الثانية عشر عند البنات والثالثة عشر عند البنين. ويكون الطفل حريصًا فى هذه المرحلة على طاعة الكبار والامتثال لأوامرهم ونواهيهم وراغبًا فى الحصول على رضاهم وتقديرهم ، ولذا فهى مرحلة هدوء من الناحية الانفعالية .

- المرحلة السادسة : المرحلة الجنسية :

وتشمل مرحلة المراهقة وما بعدها . وفيها تأخذ الميول الجنسية الشكل النهائى لها. وهى الصور والأشكال التى تستمر بعد ذلك طوال الحياة . ويحصل الفرد السوى على لذته من الاتصال الجنسى بأحد أفراد الجنس الآخر من الراشدين ، حيث تكون الميول الفمية والشرجية قد تكاملت لتشارك فى بلورة الجنسية الراشدة والسوية .

ونؤكد هنا على النمو الطبيعى بمعنى أن يكون الفرد قد مرَ بالمراحل السابقة ، وتمكن من أن يحصل على إشباع مناسب لكل منها ، بحيث ييسر له هذا الإشباع الانتقال إلى المرحلة التالية . أما إذا لم يحصل على الإشباع المناسب حدث ما يسميه فرويد التثبيت Fixation . والتثبيت هو توقف النمو النفس - جنسى عند مرحلة معينة، مما يجعل الفرد عرضة إلى النكوص Regression إلى هذه المرحلة وإشباعاتها فيما بعد إذا ما واجهته مواقف صعبة أو قاسية فى حياته . كما قد يكون لدى الشخص فى هذه الحال ما يسمى « بالعصاب الطفلى » (Infantile neurosis) ولو بدا سويا فى سلوكه أمام الآخرين، وهو أساس الإصابة بالأعصبة حسب نظرية التحليل النفسى . وسنوضح ذلك بالتفصيل عند حديثنا عن كيفية نشأة المرض عند التحليليين .

ب - الشخصية من الناحية الدينامية (التفاعلية) :

الشخصية عند فرويد تنظيم دينامى Dynamic ، أبعد ما يكون عن الثبات والجمود ، وإنما يعتمد على التفاعل والحركة والتغير فى عملية نمو مستمرة . إذن فالقاعدة الأساسية فى نمو الشخصية هى الصراع الدائم والمستمر بين قوى الليبدو والتى تتطلب الإشباع وموانع العالم الخارجى التى تتمثل فيما بعد داخل الإنسان فى الأنا الأعلى والذى يقف فى وجه هذا الإشباع . وأشكال الصراع وما ينتج عنه يؤثر دائمًا فى الشخصية وفى تطورها وفى السلوك الذى يصدر عنها . كما أن النتائج التى تترتب على صدور سلوك ما تؤثر فى أساليب السلوك المستقبلية . وعلى هذا يكون السلوك محصلة لقوى معينة فى لحظة معينة والتنبؤ به يحتاج إلى معرفة هذه القوى وطبيعة علاقات التفاعل والصراع القائم بينها ، وهكذا نجد أن الشخصية عند «فرويد» ، كما قلنا ، أبعد ما تكون عن الثبات والجمود ، إنما هى تنظيم دائم التفاعل والدينامية .

ج - الشخصية من الناحية الطوبوغرافية :

يقوم الصراع داخل شخصية الفرد بين قوى ثلاث هى : الهى Id والأنا Ego والأنا الأعلى Super Ego ، أما «الهى» فيتمثل فى الجزء الأساسى منها تلك الطاقة الغريزية التى يولد الفرد مزودًا بها . وقوام هذه الطاقة مجموعة من الغرائز الجنسية والعدوانية ، ويضاف إلى هذه الغرائز العمليات العقلية التى كبتت وانفصلت عن الحياة الشعورية، والهى تدفع الفرد إلى إشباع الرغبات الغريزية بصرف النظر عن أية اعتبارات، وهو فى هذا يتبع مبدأ اللذة . وتتوقف قدرة الهى على إمكانات الفرد العضوية وطبيعة إفراز الهرمومات لديه .

و«الأنا» جهاز ينشأ نتيجة التفاعل بين الكائن وبيئته ، أى بين الرغبات التى تتطلب الإشباع والموانع التى تضعها البيئة ، ونشاط الأنا شعورى فى معظمه ، ووظيفته حفظ توازن الشخصية والدفاع عنها ، وقد نشأ الأنا أصلاً لينظم إشباع غرائز الهى ، وحتى لا تصطدم مع الواقع الخارجى ، أو مع الأنا الأعلى . ويعمل الأنا حسب مبدأ الواقع - كما سنوضح حالاً - أى أنه يراعى المواضعات الاجتماعية ومطالب البيئة . ولذا فإنه كثيرا ما يكبح جماح « الهى » حتى لا تتعرض الشخصية للخطر أو للألم ، وكلما كان الأنا قويًا حظيت الشخصية بالاتزان والصحة النفسية .

و«الأنا الأعلى» هو آخر أجهزة الشخصية فى الظهور ، وينشأ عندما يستدخل الطفل قيم المجتمع ومثله العليا وأخلاقياته داخل نفسه . ويقوم الأنا الأعلى بوظيفة وكيل المجتمع داخل الفرد . وبذلك يقيم الطفل من نفسه رقيبًا داخليًّا على تصرفاته . ومعظم نشاط الأنا الأعلى لا شعورى ، وتتوقف درجة قوة الأنا الأعلى على التحذيرات والتوجيهات والتعليمات التى تلقاها الفرد فى الصغر ، ونوع المكآفات والعقوبات التى تعرض لها أثناء تنشئته .

ويحدث التفاعل فى الشخصية بين الأجهزة الثلاثة على النحو التالى . تدفع الهى الفرد إلى التماس الإشباع ، ولكن الأنا تقف فى وجه هذا الطلب إلا فى الحالات التى تسمح فيها الثقافة بذلك . وعلى الأنا أن يحول دائمًا بين الصدام المباشر للقوتين المتعارضتين وهما : الهى والأنا الأعلى ، وأن يوازن بينهما . وعلى قدر ما يحقق الأنا من نجاح فى مهمته يكون توافق الفرد واتزانه . وعلى قدر ضعف الأنا وعدم قدرته على القيام بوظيفته يكون ضعف الفرد وتردده وتخاذله واضطرابه . وإذا تغلبت « الهى » فى هذا الصراع صار الفرد مندفعًا أهوجا عدوانيًا ، وإذا تغلبت الأنا الأعلى أصبح الفرد

منطويًا منكمشًا متزمتاً كثير اللوم لنفسه ، عازفًا عن المشاركة - فى كثير من الحالات - فى أنشطة الحياة اليومية والاجتماعية .

د - المبادئ التى تحكم نمو الشخصية فى التحليل النفسى :

وتحكم نمو الشخصية عند فرويد أربعة مبادئ وهى :

١ - مبدأ اللذة :

وهو أول المبادئ التى تحكم سلوك الطفل منذ ميلاده ، حيث تسيطر منظمة الهى على الكائن الحى . فقبل أن ينشأ الأنا أو الأنا الأعلى نجد الطفل يسعى إلى إشباع ما يشعر به من حاجات ورغبات ، ولا يحد من تحقيق رغباته سوى منع الأم له . ولكن هذا المبدأ لا يستمر طويلاً فى توجيه سلوك الفرد ، بل سرعان ما تظهر مبادئ أخرى منافسة ، ولكن هذا المبدأ مع ذلك يظهر فى حياة الراشدين حين تضعف الرقابة كما فى أحلام النوم ، وفى الخيالات ، وفى أحلام اليقظة ، أو فى حالات المرض النفسى أو العقلى ، حيث ينهار فيها الأنا أو يضعف ، فتعود للهى سيطرتها على الشخصية . ويظهر بالطبع آثار هذا المبدأ ونتائجة فى الحياة الراشدة « السوية » فى تفاعلات الحياة اليومية ، من إشباع حاجاتنا ، وقد يكون سلوك الفرد فى هذه الحال متفقًا على المعايير الاجتماعية والخلقية وقد لا يتفق .

٢ - مبدأ الواقع :

لا يستمر مبدأ اللذة طويلا متحكمًا بمفرده فى تحديد سلوك الطفل ، بل يظهر مبدأ جديد من جراء احتكاك الطفل بالمحيطين به ، وهو مبدأ الواقع . ويسود هذا المبدأ مع ظهور « الأنا » كجهاز حاكم لتصرفات الطفل ، وتتأكد سيادة هذا المبدأ عندما يدرك الطفل أن إشباع الحاجات طبقًا لمبدأ اللذة لا يجلب له السرور دائمًا ، بل أحيانًا ما يسبب له الألم ، فيتعلم حينئذ أن يؤجل بعض الرغبات أو أن يتحايل لاشباعها ، أو أن يلغيها . ومبدأ الواقع هو الذى يسود فى حياة الراشدين الأسوياء فى معظم الحالات .

٣ - مبدأ الثنائية :

ومضمون هذا المبدأ يظهر عندما يقابل الفرد فى موقف ما بديلين أو طرفين متقابلين وعليه أن يختار أحدهما ، أو أن يكون عليه أن يقدم على فعل أو يمتنع عنه . أى أن يكون لديه اختياران متقابلان يتراوح الفرد بينهما ، والذى يحدث فى هذه المواقف أن الفرد عندما يتجه إلى أحد الأطراف فإنه لا يبقى عنده طويلاً ، بل إنه يميل إلى الطرف الآخر ، وهكذا يتحرك الفرد فى حركة بندولية بين الطرفين ليحدث التوازن .

كالأم التى تعاقب ابنها على خطأ ارتكبه عقابًا شديدًا تستشعر بعده أن العقاب كان شديدًا وأكثر مما يستحق الخطأ فتجد نفسها مدفوعة فى الموقف التالى مباشرة إلى التعاطف معه إلى حد أنها قد تتسامح معه إذا ما ارتكب خطأ ، أو أن تعاقبه عقابًا أقل مما يستحق الفعل لإحداث التوازن.

ويحاول الفرد أحيانًا أن يحقق هذا التوازن بأن يقف فى نقطة وسطى بين الطرفين، ولكنه لا يستطيع أن يبقى فيها فترة طويلة ؛ لأنه يجد نفسه ، تحت ضغوط عضوية أو اجتماعية ، منحازا إلى أحد الطرفين . ومن هنا لا يستطيع أن يطيل المكوث فى منطقة الوسط أو نقطة السكون ، وهى من مظاهر دينامية الشخصية أيضًا .

٤- مبدأ إجبار التكرار :

وهو ميل الفرد إلى تكرار السلوك المرتبط بخبرات قوية فى حياته الماضية ، فنجد الفرد يميل إلى إتيان بعض أساليب السلوك التى سبق أن صدرت عنه وحققت له لذة كبيرة ومتعة خاصة ، بل قد يكرر الفرد أساليب السلوك التى سببت له الألم والضيق، وهو ما يبدو معارضًا لمبدأ اللذة ، وقد اضطر فرويد إلى افتراض هذا المبدأ لما لاحظه عند بعض مرضاه العصابيين من ميل قهرى إلى إعادة أساليب سلوكية تسبب لهم الألم أو الوقوف فى مواقف تسبب الإحراج أو المهانة .

ونستطيع أن نجد المبادئ الثلاثة الأولى واضحة فى سلوك كل الأفراد ، فى حين أن المبدأ الرابع - كما قلنا - مستوحى من دراسة السلوك المرضى بالدرجة الأولى ، وتتعاقب هذه المبادئ بحكم نمو الشخصية والسلوك ، وانتقال الفرد من مبدأ إلى آخر لا يلغى وجود المبدأ الأول ، فكل المبادئ التى يظهر تأثيرها على السلوك وفى فترات مختلفة ، وفى المواقف المتباينة . فلا نستطيع أن نصف شخصًا بأنه يسير فى حياته وفق مبدأ معين - إلا فى حالات قليلة غير سوية كالسيكوباتيين أو السيوباتينى - إنما نستطيع أن نحكم على سلوك معين بأنه صدر تحت تأثير مبدأ اللذة أو الواقع أو غيره .

ثالثًا : الشخصية السوية فى التحليل النفسى

يرى فرويد أن الشخصية السوية رهن بقوة الأنا ، وهو يرى أن فى الشخصية ثلاث قوى أو ثلاث وظائف تقابل المنظمات الثلاثة التى تكلمنا عنها فى الفقرة السابقة. **الوظيفة الأولى وهى التى ترتبط بجهاز أو بمنظمة « الهى » أى التى ترتبط بالدوافع الفطرية التى يولد الفرد مزودًا بها ، وهى تمثل الطاقة الأساسية للسلوك عند الإنسان ،** وهى تدفعه إلى النشاط والحركة لإشباع الدوافع ، وهذه الطاقة تتضمن غريزتين أساسيتين هما غريزة الجنس وغريزة العدوان .

أما الوظيفة الثانية فى الشخصية فهى الوظيفة « العاقلة » أو وظيفة « التحكم والضبط » أى الوظيفة التى يمكن أن تبصر الفرد بعواقب سلوكه ، وهى الوظيفة المرتبطة بجهاز أو بمنظمة « الأنا » والأنا . هو مدير الشخصية أو متخذ القرار فيها ، فاختبار الواقع Reality testing وإصدار الأحكام Judjement والإحساس بالواقع الخارجى Sense Of Reality وتنظيم العلاقة بالآخر Object Relation وعمليات التفكير Though Proccesses كل ذلك يدخل فى نطاق الوظائف التى يقوم بها « الأنا » .

وأما الوظيفة الثالثة فهى وظيفة الرقابة والردع ، وترتبط هذه الوظيفة بجهاز أو منظمة « الأنا الأعلى » التى تشير إلى وظيفة المثل العليا والقيم الخلقية فى حياتنا . حيث يستدخل الفرد هذه المثل وتلك القيم أثناء عملية التنشئة والتربية ، ولمنظمة الأنا الأعلى خاصية مراقبة سلوك الفرد ولومه أو لوم جهاز « الأنا » إذا فشل فى الالتزام بالقيم الخلقية .

وتوجد الشخصية السوية إذا اتصفت المنظمة الثانية ، وهى منظمة « الأنا » ، بالقوة بحيث تستطيع أن توازن بين المنظمتين الأخريين الهى التى تتطلب الإشباع بصرف النظر عن أى اعتبار ، والأنا الأعلى الذى يعارض هذا الإشباع إلا فى الإطار الاجتماعى المقبول . وعلى قدر قوة الأنا يكون نجاحها فى مهمتها فى إحداث التوازن ، أما إذا فشلت الأنا فى مهمتها بسبب ضعفها أو قوة الوظائف الأخرى فإن الفرد يكون معرضًا لأية صورة من صور اللاسواء .

والمظهران الأساسيان للشخصية السوية عند فرويد : أن يكون فى استطاعة الفرد «أن يحب وأن يعمل » والقدرة على الحب هنا تقتضى أن يكون الفرد فى وضع يسمح له بتقديم الحب الخالص للآخرين وأن يتلقاه منهم ، ولكى يصل الفرد إلى هذه المرحلة لابد وأن يكون نموه الجنس - نفسى قدر سار سيرًا طبيعًا عبر مراحل النمو التى أشار إليها فرويد وانتهى إلى المرحلة الأخيرة أو مرحلة النضج ، وهى المرحلة الانسالية . كذلك فإن القدرة على العمل والإنتاج مؤشر آخر على السواء ، لا يقوم إلا على قاعدة من توازن الوظائف النفسية المنوطة بجهاز « الأنا » .

* * *

رابعا : التحليل النفسى والقلق

أ - القلق فى التحليل النفسى الفرويدى :

كان «فرويد» من أكثر علماء النفس استخدامًا لمصطلح القلق ، بل إن إذاعة هذا المصطلح وشيوعه يعود فى جزء كبير منه إليه . وينظر فرويد إلى القلق باعتباره إشارة إنذار بخطر قادم يمكن أن يهدد الشخصية أو يكدر صفوها على الأقل . فمشاعر القلق عندما يشعر بها الفرد تعنى أن دوافع « الهى » والأفكار غير المقبولة والتى عملت «الأنا» بالتعاون مع « الأنا الأعلى » على كبتها (وهى دوافع وأفكار لا تستسلم للكبت) ، تجاهد لتظهر مرة أخرى فى مجال الشعور وتقترب من منطقة الشعور والوعى، وتوشك أن تنجح فى اختراق الدفاعات . وعلى هذا تقوم مشاعر القلق بوظيفة الإنذار للقوى الكابتة ممثلة فى الأنا والأنا الأعلى لتحشد مزيدًا من القوى الدفاعية لتحول دون المكبوتات والنجاح فى الإفلات من أسر اللاشعور ، بل أنها تدفعها فى اللاشعور بعيدًا عن منطقة الوعى والشعور .

وعلى أية حال فإن المكبوتات إذا كانت قوية فإن لهذه القوة أثرها السلبى على الصحة النفسية ، لأنها إما أن تنجح فى اختراق الدفاعات والتعبير عن نفسها فى سلوك لاسوى أو عصابى ، أو أن تنهك دفاعات الأنا بحيث يظل الفرد مهيئًا للقلق المزمن المرهق ، والذى هو صورة من صور العصاب أيضًا .

ثم عاد «فرويد» بعد ذلك ، وميز فى القلق ثلاث صور تقابل المنظمات النفسية الفاعلة فى الشخصية ، حسب ما افترض فى نظريته ، وهى الأنا والهى والأنا الأعلى . وأنواع القلق التى تقابلها هى : القلق الموضوعى ، والقلق العصابى ، والقلق الخلقى .

١ - القلق الموضوعى :

وربما كان هذا النوع أقرب أنواع القلق إلى السواء ، وهو قلق ينتج عن إدراك الفرد لخطر ما فى البيئة ، ويكون للقلق فى هذه الحال وظيفة إعداد الفرد لمقابلة هذا الخطر بالقضاء عليه أو بتجنبه أو باتباع أساليب دفاعية إزاءه . ويلاحظ أن هذا النوع من القلق يثار بفعل مثير واقعى فى البيئة الخارجية يدركه الأنا على نحو مهدد ، ولهذا فإن هذا القلق أقرب إلى الخوف من حيث أن كليهما يثار بفعل موضوع خارجى فى البيئة ومحدد نسبيا . وهو يشبه كذلك ما اسماه « سبيلبرجر Spilberger , 1972 » بحالة القلق Anxiety ؛ لأنه من المتوقع من أى فرد أنه عندما يدرك أحد الموضوعات البيئية باعتباره موضوعا مهددا أو خطرًا فإنه يستجيب لذلك بدرجة من القلق .

٢ - القلق العصابى :

أما القلق العصابى فينشأ نتيجة محاولة المكبوتات الإفلات من اللاشعور والنفاذ إلى الشعور والوعى . ويكون القلق هنا بمثابة إنذار للأنا لكى يحشد دفاعه ، حتى لا تنجح المكبوتات اللاشعورية فى التسلل إلى منطقة الوعى والشعور ، وإذا كان القلق الموضوعى يعود إلى مثيرات خارجية فى البيئة فإن هذا القلق يرجع إلى عامل داخلى وهو دفعات الهى الغريزية ، والتى توشك أن تتغلب على الدفاعات وتحرج « الأنا » إحراجًا شديدًا ؛ لأنها تجعله فى صدام مع المعايير الاجتماعية وتجعله عرضة للعقوبات الذاتية من جانب الأنا الأعلى ، ويعود عدم تحدد مثيرات القلق العصابى بوضوح إلى أنها مثيرات داخلية ، بل لاشعورية بعيدة عن إدارك الفرد .

ويتمثل القلق العصابى فى بعض الصور منها مشاعر الخوف الدائمة التى يستشعرها الفرد فى جميع المواقف حتى غير المخيف منها وذلك نتيجة الإلحاح المستمر لغرائز « الهى » المكبوتة على « الأنا » ودفاعاته ، مما يجعل الفرد فى حالة خوف وتوجس دائمين من أن تغلبه غرائزه . ولذلك نجده يتجنب كثيرًا من المواقف ،ويتسم سلوكه بالعزلة والانطواء ، ويستنفذ جزءًا كبيرًا من طاقته فى تعزيز دفاعاته ، وبالطبع فإن الفرد ينسب إلى هذه الموضوعات الخارجية فى الموقف صفات التهديد والخطر ، مع أن الخطر والتهديد ينبعثان من داخله .

ومن صور القلق العصابى أيضا الخواف Phobia وهى الخوف الزائد من أشياء ليس لها أن تولد هذا القدر من الخوف ، أو الخوف من أشياء ليس لها أن تخيف أصلاً مثل السيدة التى تمتلئ رعبا من منظر القطط أو بعض الحيوانات الأخرى أو الحشرات ، أو الرجل الذى لا يستطيع أن يطل من مكان مرتفع ، أو يستبد به الفزع الشديد إذا ما وجد نفسه فى مكان مغلق أو مكان متسع ، وهى مشاعر ترتبط بملابسات إثارة بعض الدوافع فى الطفولة تعرضت للنسيان فيما بعد .

كذلك من ضروب القلق العصابى تراكم مشاعر القلق المكبوت نتيجة عمليات الكبت الشديد الممارس عليها ، ثم التعبير عن هذه المشاعر فى مناسبات عادية أو إزاء موضوعات معينة ، ويلعب ميكانزم الإزاحة أو النقل Displacement دورًا فى هذا القلق ؛ لأنه يزيح مشاعر القلق الحبيسة ويلصقها بموضوع ما . ومن الصور الشهيرة فى هذا النوع من القلق ما يحدث فى هستيريا التبدين Somatization hysteria حيث تكون الأعراض الهستيرية تعبيرًا عن قلق مكبوت ؛ لأنه يرتبط بإشباع غريزى محرم . وفى خلال النوبة الهسيترية يمكن تحقيق نوع من الإشباع البديل من وراء القوى الكابتة.

٣ - القلق الخلقى :

وهذا النوع من القلق ينشأ نتيجة تحذير أو لوم « الأنا الأعلى » « للأنا » عندما يأتى الفرد أو يفكر فى الإتيان بسلوك يتعارض مع المعايير والقيم التى يمثلها جهاز «الأنا الأعلى » ، أى أن هذا النوع يتسبب عن مصدر داخلى مثله مثل القلق العصابى الذى ينتج من تهديد دفعات « الهى » الغريزية . ويتمثل هذا القلق فى مشاعر الخزى والإثم والخجل والاشمئزاز . ويصل هذا القلق إلى درجته القصوى فى بعض أنواع الأعصبة كعصاب الوسواس القهرى ، الذى يعانى صاحبه من السيطرة المستبدة للأنا الأعلى ، ويخاف أكثر ما يخاف من لوم ضميره القاسى .

وبالطبع يمكن أن نتوقع أن الأطفال الذين يعيشون فى ظل أساليب والدية تتسم باللوم والتقريع والتأنيب والسخرية والمقارنة فى غير صالح الطفل ومختلف الأساليب التى من شأنها أن تثير الألم النفسى وتزرع الإحساس بالدونية والنقص ، هم الذى يعانون من الأنا الأعلى المتزمت ، وهم الذين يكونون عرضة لهذا النوع من القلق ، كما تتسم تربية الأفراد ذوى « الأنا الأعلى » الصارم بطابع الصرامة والتشدد أكثر مما تتسم بطابع التسامح واللين ، وتنشد هذه التربية المستويات العالية والمثالية من السلوك أكثر مما تتعامل مع المستويات الواقعية السائدة ، وتلجأ إلى الحساب الشديد عند مخالفة القواعد بدلاً من التفهم وتقدير الظروف .

ب - القلق عند المحللين النفسيين الآخرين :

أما التحليليون الآخرون فقد تناولوا القلق من زوايا مختلفة ، فقد تحدثت «كارين هورنى » Horney عن القلق الأساسى Basic Anxiety ، وهو قلق يخبره الطفل إذا لم يحصل على إشباع دائم ومستقر من جانب الأم . وهذا القلق الأساسى يتعرض له كثير من الناس ، ويولد بعض الحاجات العصابية ، ومن يستطيع أن يحقق التوازن بين هذه الحاجات يتسم سلوكه وشخصيته بالسواء ، أما من يفشل فى إحداث التوازن ينتهى به الأمر إلى صور لا سوية من السلوك يغلب عليها طابع العدوان أو العزلة أو الخضوع.

أما « الفريد أدلر » (Adler) ، وكان من أتباع فرويد وانشق عليه وألف مدرسة علم النفس الفردى ، فيرى أن القلق عن شعور الفرد بالنقص والعجز وهو شعور حقيقى يستشعره الطفل عندما يقارن بين إمكانياته وإمكانيات الكبار المحيطين به ، وتستولى عليه نتيجة لذلك مشاعر الدونية ، ويحاول الطفل أن يتغلب على هذا النقص

بالتعـويض . فإذا نجح التعويض احـتفظ الفرد بشخـصيته فى الإطار الـسوى ، أما إذا فشلت المحاولات التعويضية فنحن أمام صورة من صور اللاسواء .

أما التحليليـون الآخرون مثل «إيرك فروم» Fromme « وهارى ستاك سـوليفان» Sullivan فهـما يؤكدان أهمـية العلاقـات الاجتماعـية التى ينشـأ فى وسطها الطفل . ويذهبان إلى أن القلق ينشأ عندما تكون هذه العلاقة فـاعلة على نحو مهدد للفرد . فإذا اتسمت هذه العلاقات بالتسلطية أو بالتباعد ، فإن الفرد يشعر بمشاعر الاغتراب والعزلة، والطفل فى هذا الموقف يتنازعـه دافعان : أحـدهما يدفعـه إلى أحضـان الوالدين حيث الأمن والدفء ، والآخر يدفعه بعيداً عنهما طلبًـا للاستقلال ، ويمكن أن يستشعر الفرد القلق من الصراع بين التبيعة والاستقلال .

وأمـا «أوتو رانك» Otto Rank فيـرى أن فى كل موقف يجـد الفرد نفـسه فـيه مضطرا إلى الانفصال عن موضوع ما ، فإنه يشـعر - بتأثير الانفصال - بمشاعر القلق ؛ لأن هذا الموقف يعيده أو يذكره بالصـدمة الأولى أو بموقف القلق الأولى والنموذجى ، وهو صدمة الميلاد ، حـيث انفصل عن الأم ، وكان عليه أن يغادر بيئـة رحمية آمنة إلى حد كبير ، إلى بيئة تحفل بالعديد من المثيرات الجديدة عليه .

* * *

خامسا : كيف ينشأ المرض النفسى فى نظريات التحليل النفسى

أ - نظرية التحليل النفسى الفرويدية (الأرثوذكسية) :

إن المرض النفسى أو العـصاب عند فرويد هـو أن يجد المرء نفسـه لا يستطيع أن يواجه مطالب الحياة المحيطة به ومطالبه هو شخصيًا بالأساليب العادية والمعقولة ، ويجد نفسه يستبدل بها أساليب لا معقولة ولا مـقبولة ويصعب التحكم فيها . ويشعر المريض بالمرض النفسى فى صـورة أشياء غريبـة تحدث له ، وقد تكون هذه الأشيـاء « تغيرًا فى الوظائف البدنية كما فى الهستيريا ، أو قد تكون حالة انفعالية ، أو مزاجيه غامرة وليس لها ما يبررها كما فى نوبات القلق والاكتئاب ، وقد تكون اندفاعات أو أفكار غريبة كما فى القهور والـوساوس» (فينخل، ١٩٦٩، ٦٠) والخاصيـة المشتركة فى جـميع الظواهر العصابية هى قصور جهاز الضبط العـادى ، أما فى الذهان فإن جهاز الضبط يفقد قدرته تماما على العمل . فما الذى يحدث ويؤثر على جهاز الضبط فى أدائه لوظائفه ؟

إن تفسير فرويد للعصاب والذهان يرتكز على ثلاثة محاور رئيسة مرتبطة ، وهى: التثبيت ، والنكوص ، والقابلية للصراع أو الاستعداد العصابى .

فالطفل يمر منذ ولادته بتطور « نفسى - جنسى » الطابع ينتقل فيه من مرحلة إلى أخرى . والمفروض أن الطفل يستمد إشباعه الجنسى فى كل مرحلة من مراحل نموه من خلال عضو من أعضاء جسمه . فإذا سار النمو فى طريقه الطبيعى فإن الطفل ينتقل من مرحلة إلى التى تليها ، وبذلك يتحول فى حصوله على اللذة من عضو إلى آخر ، كما تتغير علاقته بالآخرين حسب طبيعة كل مرحلة إلى أن يكتمل النمو .

ولكنه يحدث فى بعض الحالات أن النمو لا يسير فى طريقه الطبيعى ، بل تحدث بعض الأمور التى تعطل مسيرته ، وعندما يتعطل النمو عند مرحلة معينة يقال : إنه حدث تثبيت Fixation فى هذه المرحلة . وبعد حدوث التثبيت يمضى النمو إلى المراحل التالية، ولكن بعد أن يكون الطفل قد ترك جزءًا كبيرًا من طاقته فى المرحلة السابقة التى حدث عندها التثبيت .

فما هى العوامل التى تسبب حدوث التثبيت ؟ إن فرويد لا يستبعد وجود عوامل ذات طبيعة جبلية تساعد على حدوث التثبيت فى مراحل بعينها ، بل إنه يفترضها ، ولكنه يرى أن معرفتنا بها مازالت قليلة ، ويقرر أنه وصل من خلال نتائج التحليل النفسى الذى أجراه لمرضاه إلى أن عوامل معينة ذات طبيعة تربوية اجتماعية تعين على حدوث التثبيتات منها :

- الإشباع المسرف فى مرحلة معينة ، والذى يجعل الطفل يترك هذا المستوى من النمو بصعوبة.

- الإحباط الشديد فى مرحلة معينة ، والذى يجعل الطفل يجد صعوبة فى تخطى هذا المستوى إلى المستوى التالى طلبا للإشباع الذى كان ينتظره فى هذه المرحلة.

- قد يتسبب الإشباع المسرف والإحباط الشديد - وفى تناوب بينهما - فى أحداث التثبيت ، لأن الطفل فى ظل الاشباع المسرف يكون عاجزًا عن مواجهة أقل الإحباطات، مما يكون ميسورًا على الآخرين مواجهته ، وكثيرا ما يكون التناوب بين الإشباع المسرف والإحباط والشديد هو العامل الحاسم وراء التثبيت (فرويد، ١٩٥٢، ٣٧٧).

ويضيف « فينخل» أن التثبيت قد ينشأ أيضًا من خبرات إشباع غريزى تضطلع أيضًا فى نفس الوقت بتحقيق الأمن إزاء قلق معين، أو بالإعانة على كبت حفزة مرهوبة أخرى . ويكون الإشباع هنا للحافز والأمن معًا (فينخل ، ١٩٦٩ ، ١٧٠) .

وبعد التثبيت تأتى عملية النكوص regression . فعندما يكون الفرد مثبتًا على مرحلة معينة ، وإنه يواجه صعوبات العالم الخارجى ، فإن الإحباط الذى يكتنف هذه الصعوبات يدفع الفرد إلى أن ينكص إلى المرحلة التى تمثل « فردوسه المفقود » ، والذى سبق أن نعم فيه بالمتعة فى حالة الإشباع الزائد ، أو تمثل النقطة التى توقف عندها العطاء العاطفى الذى كان يتلقاه . وعودته إلى هذه المرحلة تعنى أنه يريد أن يواصل استمتاعه بالإشباع الزائد ، أو أنه يريد استئناف تلقى العاطفة .

وهكذا يرتبط النكوص ارتباطًا وثيقًا بالتثبيت ، كما يرتبط التثبيت بالإحباط ، والنكوص يصل إلى المرحلة التى حدث فيها التثبيت ، أى أنه لا نكوص بلا تثبيت ، ويشبه «فرويد» مسيرة النمو عندما تتعرض للتثبيت ثم للنكوص بقافلة تخلف منها فى الطريق نفر كثيرون ، واستقروا فى مراكز معينة منه . على حين مضى الباقون ، فاصطدموا فى سيرهم بعدو لا قبل لهم به أو انهزموا أمامه ، فطبيعى أن يولوا الأدبار ليعتصموا بتلك المراكز ، وكلما كثر عدد المتخلفين زاد الاحتمال فى هزيمة المتقدمين (فرويد ، ١٩٥٢ ، ٣٧٧) .

والمحور الثالث فى نشأة الأمراض النفسية والعقلية عند « فرويد » هو الصراع العصابى الذى ينشأ داخل الفرد بين « الهى » التى تمثل الغرائز الفطرية وبين « الأنا » الذى يتكون من احتكاك الطفل مع العالم الخارجى . وقد تزداد الصورة تعقيدًا إذا ما انضم « الأنا الأعلى » بعد تكوينه إلى أحد طرفى الصراع . فقد ينضم « الأنا الأعلى » إلى جانب « الأنا » ضد الهى كما يحدث فى بعض الأعصبة ، وقد ينضم « الأنا الأعلى » إلى « الهى » ضد « الأنا » كما فى أعصبة أخرى . ويتوقف أمر الصحة النفسية للفرد على قوة « الأنا » ، وعلى قدرته على أداء وظيفته ، وهى إحداث التوازن بين «الهى» من ناحية والأنا الأعلى من ناحية أخرى . وقد يلجأ « الأنا » فى سبيل إحداث هذا التوازن إلى استحداث استثمار مضاد مزدوج ضد « الهى » وضد « الأنا الأعلى » .

وحينما يكون الأنا قويًا فإنه يستطيع أن يحدث التوازن بين « الهى » و« الأنا الأعلى » . ولكن « الأنا » لا يستطيع ذلك دائمًا ؛ لأنه لا يكون فى جميع الحالات فى وضع يمكنه من أن يقوم بهذه المهمة ، فقد تكون الحفزات الجنسية – وهى قوام « الهى»– عنيفة بفعل عوامل جبلية ، أو لأنها تعرضت لإثارة عنيفة مبكرة ، أو لأنها كبتت بشدة فيما سبق . وقد يكون « الأنا الأعلى » عنيفًا صارمًا بفعل التنشئة المتزمتة .

وهذه العوامل السابقة لا تقوى فقط « الهى » و « الأنا الأعلى » ولكنها أيضًا تضعف بناء « الأنا » كجهاز ضبط وتحكم . وفى الحالات السابقة يكون احتمال نجاح «الأنا » فى القيام بمهمته احتمالاً ضئيلاً ، لضعف سيطرته على القوى المتصارعة فى الشخصية . وعندما يشتد الصراع ويصل إلى درجة معينة يعيشه الفرد فى شعوره قلقًا دائمًا يجعله مهيئًا للوقوع فى العصاب ، خاصة إذا قابلته ظروف خارجية محبطة ، وهو ما يسميه علماء التحليل النفسى بالعصاب الطفلى Infantile Neurosis . ولا يظهر العصاب الفعلى Actual Neurosis إلا على أرضية من العصاب الطفلى .

والأمر فى الذهان لا يختلف عنه فى العصاب . فقد أشار « فرويد » إلى أن الفارق الأساسى بين النوعين هو كيفية مواجهة الصراع . فكلاهما أساسه صراع بين دافع غريزى « الهى » وبين الخوف من العقاب المرتبط بإشباع الدافع.، وهو الخوف الذى يستشعره « الأنا » فالعصابى يكبت الغريزة مذعنًا للعالم الخارجى الذى يهدده ، أما الذهانى فينكر العالم الخارجى أو يزيفه مذعنًا الغريزية. ويوضح « فينخل » أن الذهانيين فى تزييفهم للواقع لا يفعلون ذلك دائمًا لمجرد تحقيق رغبة ، فكثيراً ما يفعلون ذلك هربًا من غواية غريزية ، أو حماية لأنفسهم ضد غرائزهم شأنهم تمامًا شأن العصابيين ، غير أنهم يستخدمون ميكانزمات أخرى وينكصون إلى مستويات أعمق (فينخل ، ١٩٦٩ ، ٤٣) .

* * *

ب - المنشقون على فرويد

١ - يونج :

كان «يونج» من أشد علماء النفس الذين يؤمنون بالتأثير الاجتماعى والأسرى على الأبناء ، وقد أعلن «يونج» عن إرائه هذه عندما بدأ الخلاف بينه وبين « فرويد » يأخذ شكلاً علنيًا، وذلك عندما دعيًا معًا - «فرويد» و «يونج» - من قبل عالم النفس الأمريكى «ستانلى هول» لإلقاء بعض المحاضرات فى جامعة كلارك بالولايات المتحدة عام ١٩٠٩ ، قال «يونج» فى إحدى خطبه التى ألقاها عن الطفولة أن المؤثر الهام فى سلوك الطفل ليست المواعظ ، وإنما حالة الطفل العاطفية التى يجهلها الآباء عادة . وحالة الطفل العاطفية توجد بسبب « الخلاف المستور بين الآباء والقلق الذى يشعر به الولد فى سره ، والرغبات المكبوتة الخفية » ويستطرد قائلا:« ويطبع الأب والأم عقل الولد بطابع شخصيتهما إلى حد بعيد . وكلما كان الولد شديد الحساسية وقابلا للتكيف

كان الأثر أعـمق ، وهكذا . . فحتى الأشـياء التى لا يتحدث عنهـا ينعكس أثرها على الولد » . ويظل تأثير الوالدين مستمرا على الطفل حتى سن المراهقة « وفى دور المراهقة عندما يبدأ الولد بتحرير ذاته من سحر العائلة يدخل الحياة بنوع من التكيف الذى يتمشى كليًّـا مع تكيـف الأب والأم » (عن باترك مـولاهى Patrick Muilahy ، ١٩٦٢ ، ١٥٦) .

وهكذا يؤكد « يونج » منذ البداية على أهمية التفاعل بين الطفل ووالديه أكثر من تأكيده على نمو الغرائز الجنسية كما فعل « فرويد » .

٢ - إدلر :

وقد عاب « إدلر » علـى « فرويد » - كما فعل « يونج » - أنه غـالى فى تقدير العامل الجنسى، ورأى أن الشعور بالنقص والقـصور هو الدافع الأساسى عند الإنسان . ورأى أن كفاح الإنسان فى سبيل تعويض هذا النقص هو العامل الأكثر أهمية فى تشكيل سلوكه . ولذلك فهو يقدم تفسيرًا تربويًا اجـتماعيًّا لعقدة أوديب . ويسهب فى الحديث عن الطفل المدلل . ويرى أن الطفل يكن لكلا الوالدين حـبًّا مسـاويًا ، وأن ميل الطفل إلى أمه ليس سببه تطورًا محتومًا لطاقة فطرية ، وإنما يرجع سببه إلى تدليل الأم للطفل، وإلى القسـوة من جانب الأب ، خاصة إذا تدخل وحـاول منع الأم من تدليل الطفل ، فإذا ما غير الأب من معاملته للطفل، ومال إلى إثابتـه، فإنه يغير شعوره نحو أبيه ويبدأ فى التـعلق به . ويرى « إدلر » أن للأم دورًا كـبيـرًا فى تربية الطـفل وتنشئـته ، فـهى الأساس فى نجاح الطفل فى إقامة علاقات سليمة مع الآخرين أو فشله فى ذلك .

وتأخذ عـملية التـنشئة مكـانًا كبيـرًا فى سيكلـوجية « إدلر »، وهو الـذى أنشأ العيادات النفسـية للأطفال، واهتم بضرورة توفير الجو المناسـب الذى ينشأ فيه الطفل ، وقد ذكـر إدلر مختلف أنواع التربـية الخاطئة التى قـد يمارسها الوالدان مع أبنائهـما من السـيطرة إلى الإسـراف فى الـعطف ، إلى الطمـوح الزائد من الآباء وانـعكاسـه على معاملتهم للأبناء ، وكذلك التباين بين الوالدين فى طريقة التربية ، ويبين « إدلر » أثر كل نوع من هذه التربية على شخـصية الفرد فيما بعـد .ويرى أن هذه الأنواع من التربية ما هى إلا صنوف من التربية الخاطئة التى لا ينتج عنها إلا شـخصيات مضطربة تبعد بالمرء عن الحياة السوية المستقيمة . كـما أن «إدلر » وأصحابه من أتباع «السيكلوجية الفردية » Individual Psychology يؤكـدون على تنشـئـة الآباء أنفسـهم؛ لأن تكوين الوالد السيكلوجى « إن هو إلا مقـدمة نستطيع أن نتعرف منه عـلى المؤثرات التى سوف تعمل على تنشئة الطفل (رمزى ، ١٩٥٢ ، ١٦٦) .

ج - الفرويديون الجدد

١ - كارين هورنى :

لا تعتبر « هورنى » نفسها صاحبة مدرسة أو صاحبة منهج جديد ، وإنما ترى أن أفكارها تندرج ضمن إطار علم النفس الفرويدى ، وإن كانت ترى أن الفرويدية حادت عن الصواب فى بعض الجوانب ، فهى تعترض بصفة عامة على الاتجاه البيولوجى الميكانيكى عند فرويد . وحجر الأساس فى نظرية الشخصية عند « هورنى » هو ما تسميه « القلق الأساسى » .

ولا تلجأ هورنى لتفسير هذا القلق إلى نظريات من قبيل الغرائز أو الدوافع الفطرية . وإنما القلق ينشأ عند الطفل عندما لا يحصل من والديه على كفايته من الحب والحنان والرعاية والأمن . فالطفل القلق هو الذى ينعدم لديه الشعور بالأمن ، ومن ثم يلجأ إلى العدوان انتقامًا لنفسه ، ردًا على من رفضوه ، وقد يصبح مستسلمًا خنوعًا مستجديا للحب الذى افتقده ، وقد يهدد ، وقد ينعزل فى محاولة لإقناع الآخرين بتغيير معاملتهم له ، وقد يكون لنفسه صورة مثالية إذا ما فشلت الأساليب السابقة ، هذه الصورة المثالية تعلو على الواقع الذى لا يستطيع تحمله ، وهذه الصورة الزائفة تعوضه عما يشعر به من هوان ونقص وقصور .

وعندما تحقق بعض هذه الأساليب أهداف الطفل فإنها تميل إلى أن تثبت وتصبح سمة من سمات الشخصية ، أو حاجة من الحاجات الدافعة للسلوك ، وتذكر « هورنى» عشرة من هذه الحاجات العصابية مثل الحاجة إلى الحب ، وإلى القوة والمكانة ، وإلى الإعجاب الشخصى وإلى الكمال ، وإلى الاكتفاء ، وهذه الحاجات هى مصادر الصراع فى الشخصية . وقد صنفت هورنى هذه الحاجات فيما بعد إلى حاجات تدفع الفرد نحو الناس ، وحاجات تدفع الفرد بعيدًا عن الناس ، وحاجات تدفع الفرد ضد الناس . والمشكلة أمام الفرد هى أن يكون قادرًا على الموازنة بين هذه الاتجاهات أو التكامل بين الحاجات . وكل اتجاه من الاتجاهات الثلاثة يحاول أن يسيطر على الشخصية . ويحدث الصراع بينها فى نفس الفرد ، وقد يدور الصراع على المستوى الشعورى أو على المستوى اللاشعورى .

وهذا الشخص الذى يدور فى أعماقه صراع بين الاتجاهات الثلاثة هو الشخص المهيأ للوقوع فى العصاب وفى الذهان . فالقلق الأساسى هو الأرضية الخصبة للعصاب والاتجاهات المتصارعة هى التى تدفع بالفرد إلى الوقوع فى المرض ، إذا ما وصل الصراع

إلى درجة معينة دون أن ينجح الفرد فى حله . وتحدد «هورنى» سمتين أساسيتين فى العصاب هما :

- الجمود والمبالغة فى رد الفعل .

- التناقض بين الإمكانات والمنجزات .

وتوضح «هورنى» فى لغة واضحة أن السبب فى خلق الصراع ، وبالتالى فى خلق القلق الحاد الذى يؤدى إلى العصاب هو حرمان الطفل من حب الوالدين وعطفهما. وغالبا ما يكون الوالدان عاجزين عن تقديم الحب والعطف للطفل بسبب عصابهما الخاص ، والصبغة الأكثر شيوعًا هى أن الطفل عندما يحرم من الحب والحنان الكافيين من والديه فإنه قد يشعر نحوهما بالكراهية . وتعمم هذه الكراهية نحو الأولاد الآخرين وكل المحيطين به . ولما كان الطفل فى حاجة إلى مساعدة الوالدين فإنه يكبت شعوره بالكراهية . ويكون الطفل فى موقف لا يستطيع فيه أن يعبر عن اتجاهه العدوانى إزاء والديه ، كما أنه لا يستطيع أن يتخلص من كراهيته لهما . هذا الموقف الذى يملأ نفسه قلقًا هو الشرط الأساسى لنمو العصاب .

وتتفق «هورنى» مع «إدلر» فى تفسير عقدة أوديب تفسيرا تربويا اجتماعيا، فمشاعر الطفل نحو الوالد من الجنس المخالف لا تنشأ لأسباب بيولوجية، وإنما لطبيعة المعاملة الوالدية، ولحالة القلق التى يشعر بها الطفل داخل الأسرة (Horney , 1945,23 - 34) .

٢ - إيرك فروم :

و « فروم » من علماء النفس الذين أعجبوا بعلم الأنثروبولوجيا الاجتماعية واستفاد من نتائجه فى تفسيره للظواهر النفسية ، ومن هنا كان اعتراضه على بعض تفسيرات « فرويد » البيولوجية شأنه شأن « كارين هورنى ». ويرى فروم أن الإنسان فى مسيرة حياته الطويلة فى ظل المجتمع يكون حاجات نفسية ، ولا يمكن فهم سيكلوجية الفرد إلا بفهم هذه الحاجات . ومن هذه الحاجات حاجة الفرد إلى الانتماء ، وإلى إثبات هويته الفردية ، وإلى أن يكون خلاقا . ويرى «فروم» أن على المجتمع أن يعمل على تمكين الفرد من إشباع هذه الحاجات .

ويوافق « فروم » على كثير من ملاحظات « فرويد » للظواهر المتعلقة بالتطور الجنسى للفرد ، ولكنه يختلف معه فى التفسير البيولوجى الجامد الذى قدمه لحدوث هذه الظواهر . ويعتمد « فروم » فى هذا الاختلاف على نتائج البحوث الأنثروبولوجية التى

وضحت أن هذا التطور فى كثير من المجتمعات البدائية لا يسير على نفس النحو الشائع الذى وصفه « فرويد » وينتهى «فروم» إلى القول بأن القوى الاجتماعية هى التى تقف وراء كثير من الظواهر التى تظن أنها بيولوجية .

ويعتبر « فروم » أن الأسرة، ومن ورائها المجتمع، مسئولة عن التنشئة السليمة للفرد. والصحة النفسية للفرد رهن بتوفير معاملة متوازنه مشبعة بالحب والاحترام والحنان فى الأسرة ، أما إذا تعرض الطفل لأساليب خاطئة أو مغالية فى التربية فإنه يشعر بالوحدة والعجز والاغتراب . ولكى يواجه الطفل هذه المشاعر فإنه يتجه إلى المسايرة الآلية للمجتمع متنازلاً عن فرديته ، وقد ينزع إلى التدمير والهدم ، وقد يتشبث بالسلوك التسلطى بجانبيه السادس والماسوشى (كفافى ، ١٩٧١ ، ١٩ - ٢٣) .

٣ - هارى ستاك سوليفان :

« سوليفان » صاحب « نظرية العلاقات البينشخصية » Interpersonal Relationshipship Theory . وهو ينتمى إلى المحللين النفسيين الذين يعطون وزنًا كبيرًا للعوامل الثقافية والحضارية على حساب الجوانب البيولوجية . فالوراثة والنضج لديه تقدمان الأساس البيولوجى لنمو الشخصية ، أى الاستعدادات الأولية . ولكن العوامل الثقافية التى تحيط بالفرد على شكل نظام من العلاقات الشخصية والبينية الشخصية (البينشخصية) فهى التى تسمح لهذه الاستعدادات بالظهور ، وبالتالى فإن هذا النظام من العلاقات مسئول إلى حد كبير عن صياغة شخصية الفرد وعن أسلوبه فى إشباع حاجاته

ويمثل الحصر مفهومًا أساسيًا فى نظرية «سوليفان» ، والحصر ينشأ من تفاعل الطفل مع المحيطين به ، وخاصة مع أمه . ويلجأ الطفل إلى أساليب مختلفة لدرء هذا الخطر أو للتقليل منه ، أهمها الامتثال لرغبات الوالدين . وبصدور الاستجابات عن الطفل يتشكل ما يسميه « سوليفان » (نظام الذات) والذى يصبح مسئولاً عن التمييز بين أساليب السلوك المرغوبة وأساليب السلوك غير المرغوبة من جانب الكبار .

كما يكون الطفل أيضًا مجموعة من الانطباعات والمشاعر والمفهومات حول الموضوعات تسمى « التشخصات » (Personifications) فهو يكون تشخصًا لنفسه ولأمه ولأبيه وللمحيطين حسب الخبرات التى يخبرها فى علاقاته مع كل منهم . فهو يكوِّن تشخصا للأم الطيبة عندما ترعاه وتهتم بإشباع حاجاته ، كما يكوِّن تشخصا للأم الشريرة إذا ما أهملت حاجاته (هول ، لندزى ١٩٦٩ ، ١٨٢ - ١٩٨) .

والأم القلقة تنقل قلقها إلى ابنهـا الذى يعمم هذا القلق على الموضوعات المرتبطة بالأم أيضًا . فحلمة ثدى الأم محبوبة عنـدما تكون رهن إشارة الطفل لإشباع حاجاته، وهى غير محبوبة إذا كانت بعيدة عنه ولا تشبع رغباته .

ويؤمن « سوليفان » بأن الشخصية تنظيم مـرن إلى حد كبير ، وبالتالى فإن الفرد يمكن أن يتغير إذا أتيح له مجموعة من العلاقات البينشخصية الجديدة . ويرى «سوليفان» أن الفرد إذا صادف فشلاً كبـيرًا ،ولم يتحمل القلق الناتج عن ذلك فإنه ينكص ويسلك سلوكًا يناسب عمرا أقل من عمره .

* * *

القسم الثانى

التحليل النفسى يتجه إلى علاج الأسرة

رأينا فى القـسم الأول أن نظريـات التحـليل النفـسى وممارسـاته تعطى للأسـرة وللعلاقات الوالدية ولعلاقـة الأبناء بآبائهم دورًا مركزيًا وحاسمًا فى نمو شـخصية الطفل على النحو السوى أو على النحو اللاسوى . ومن هناك كان من الطبيعى أن يكون رواد حركة علاج الأسرة من أصحاب التـوجه التحليلى أو من الأطباء والمعالجين الذين تلقوا تدريبهم حسب التـحليل النفسى . ومن هنا أيضًا كان التساؤل الطبـيعى والمشروع الذى يتساءله المؤرخون والنقاد والذى عبر عنه « دير » Dare » قائلاً : إذا كان التحليل النفسى قد ركـز على أهمية العـلاقات الأسـرية على هذا النحو وأعطاها هذه المكانة المميـزة ، فلماذا أرسـى فرويد قواعـد العلاج النفـسى على أسس فردية ولم يضـع أسس العلاج النفسى الأسرى ؟ (Dare , 1988 , 27) .

أى أن « فرويد » بدأ من حيث الفهم والتشخيص أسريًا مدركًا تمامًا للنسق الأسرى وأبعاده وتأثيـراته على مفرداته ، وهم المرضى ، ولكنه انتـهى عند العلاج فرديًا يعالج المريض بمفرده ، وربما كان ذلك؛ لأن الشروط الموضوعية والـتاريخـية والفلسفية لعلاج الأسرة لم تكـن قد نضجت بعـد، فقـد رأينا أن حركـة علاج الأسرة ارتبطـت بظهور فلسفات مثل السبرانية Cybernitic والأنساق Systems والمداخل العلمية البينية Inter-disciplinary Approach وتأثيـرات الحرب العالمـية الثانيـة . ولا ننسى جـهود الرواد الذين مارسـوا العلاج النفسى فى تجمـعات سكانية وثقـافات أقنعتهم بضـرورة تضمين الأسرة فى علاج أفرادها وخـطورة استبعادها فى هذا المجال كمـا حدث فى حالة «ناثان اكرمان» .

وبالطبع فإن التحليليين لا يرون أنهم يعالجون الفرد بعيدًا عن أسرته ، ولكنهم يعتبرون أن التأثيرات الأسرية المبكرة تترك بصماتها على شخصيته ، فى الوقت الذى تعكس فيه سمات شخصية الفرد ملامح الأسرة وسماتها . وكأن المعالج التحليلى النفسى يعمل مع الأسرة بالفعل ولكن من خلال الفرد المريض . كذلك اعتبرت مدرسة التحليل النفسى أن تأثيرات الأسرة ، لم تظل على مستوى العلاقات البينشخصية ، ولكنها تجسدت فى منظمات أو أجهزة أو وظائف دائمة داخل شخصية الفرد وهى «الهى - الأنا - الأنا الأعلى » والتفاعلات بينها .

ومن هنا انتهى الأمر ببعض المحللين النفسيين - كما أوضحنا من قبل- إلى ممارسة العلاج من المنظور الأسرى ، كما ظل بعضهم فرديًا فى علاجه ولكنه اهتم بتوضيح الروابط والوشائج بين التحليل النفسى والمناهج السيكودنيامية عمومًا من ناحية والعلاج الأسرى ومنطلقاته من ناحية أخرى . بينما لم يحاول البعض الثالث أن يبذل جهدًا فى توضيح هذه الصلة . فى الوقت الذى أنكر فيه بعض المعالجين النفسيين من التوجهات المختلفة أية صلة بين التحليل النفسى بمدارسه وبين علاج الأسرة باعتبار أن الأول نظام علاجى فردى، والثانى نظام علاجى جماعى ، مع أنه فى السنوات الأخيرة أصبح للتحليل النفسى محاولات علاجية جماعية مستقرة.

ورغم أن « فرويد » يرى أن علم النفس هو العلم الذى يدرس الفرد فى جماعة، وأن تفاعلات الطفل فى الموقف الأسرى هى النموذج الأولى Prototype للحياة الجماعية التالية ، فربما لم يكن لنا أن نتوقع أن يذهب فرويد والتحليل النفسى الأرثوذكسى أكثر من ذلك فى تطبيقاته العلاجية ، وذلك بسبب عدم توافر الشروط التى سبق أن ذكرناها. فقد أوضح «فرويد» بجلاء الأسس والمنطلقات النظرية فى فهم وتشخيص اضطراب المريض داخل أسرته ، ولكن يبدو أن علاجه داخل أسرته ، أو على الأصح علاج الأسرة بما فيها العضو المريض كان لا بد وأن ينتظر حتى تنضج الشروط الموضوعية الممهدة لذلك ، وهو ما حدث بعد وفاة «فرويد» (١٩٣٩) وتحديدًا بعد الحرب العالمية الثانية حيث ضربت حركة علاج الأسرة بجذورها فى الخمسينيات لتتبرعم فى الستينات ولتزدهر فى السبعينيات كما قال «بكفار» و«بكفار» (Becvar&Becvar , 1988 , 14) .

وفى العلاج النفسى الجماعى ظهر بوضوح أن الفرد يسلك فى الجماعة العلاجية بنفس الأسلوب الذى كان يسلكه فى جماعة الأسرة . ولذا فإن المعاصرين لهذا النوع من العلاج النفسى (الجماعى) قد تأثروا بمفاهيم «فرويد» واستعانوا بالنموذج التحليلى، ومع أن مدرسة التحليل النفسى قد أرست الأساس الصلب للمدخل الفردى فى

العلاج فإن طريقتها فى تناول مشكلات الفرد لاتنتزعه من السياق الذى يعيش فيه ، بل إن هذا التناول يتضمن الوسط الذى يعيش فيه ويرصد بدقة التأثيرات التى يمارسها هذا الوسط على الفرد ، وكذلك نوعية العلاقات التى تنشأ بين الفرد وأطراف هذا الوسط ؛ لأن هذه العلاقات تعتبر بمثابة نماذج أولية تحكم طبيعة علاقات الفرد مع الآخرين فيما بعد . ويقصد التحليليون بمفهوم الوسط هنا الأسرة ؛ لأنها الوسط الإنسانى والاجتماعى الذى يحتضن الطفل فى البداية ، ويكاد أن يحتكر التأثير عليه فى السنوات الخمس الأولى الحاسمة فى تشكيل شخصيته .

وعلى هذا فإن المنهج التحليلى النفسى - وهو أساس المداخل السيكودينامية - يتبنى أسلوب العمل المتمركز حول الأسرة . وهذا ما دفع البعض من المعالجين التحليليين إلى الاتجاه نحو العلاج الأسرى ، ووجدوا أنهم أولى من غيرهم باتباع المدخل الأسرى فى العلاج النفسى واستثمار الرصيد الكبير فى التراث التحليلى عن الشبكة اللاشعورية من الاتجاهات والرغبات والمشاعر والمعتقدات والأشواق والمخاوف والتوقعات التى تربط أفراد الأسرة كل إلى الآخر وإلى ماضى حياتهم وإلى أسرهم الأصلية (Murgatroued&Woolfe 1988) . وقد وجد هؤلاء المعالجون أنفسهم وكأنهم فى علاجهم لمرضاهم يعملون مع الأسرة ؛ لأنهم فى كل مراحل عملية التحليل يضعون الأسرة فى اعتبارهم، ويدركون مدى الدور الذى تلعبه الأسرة فى نشأة الاضطراب ؛ ولأنهم يدركون أيضًا أن هناك توازنًا بين حياة الفرد الداخلية من ناحية والأسرة من ناحية أخرى ، بمعنى أن نمو الطفل الانفعالى والاجتماعى أو نمو شخصيته على نحو صحى يعمل على ترقية الأسرة وعلى تحسين المناخ الأسرى فيها .

وسنعرض فى هذا القسم للتوجه الأسرى عند المعالجين التحليليين ، وكيف تكون المنظمات والديناميات فى النموذج التحليلى ، وكذلك العمليات النفسية المتضمنة فى عملية العلاج السيكودينامى مع ملاحظة أن حديثنا ينصب على المعالجين التحليليين الأقرب إلى النظام الفرويدى الأرثوذكسى ، أما الآخرون الذين يحسبون على المداخل السيكودينامية مثل «بوين» و «باتسون» فإننا سنتحدث عنهم عند تناول المداخل النسقية .

أولاً : المنظمات والديناميات النفسية فى النموذج التحليلى :

ذكرنا أن نموذج «فرويد» للشخصية يتضمن ثلاث قوى فاعلة وهى : الهى والأنا والأنا الأعلى ، ورغم إشارتنا السابقة إلى هذه المنظمات وإلى وظائفها العامة فإننا سنشير إلى الجزء من الوظيفة الذى يتعلق باضطراب الأسرة وكيفية تناوله فى العلاج .

فالهى تمثل العمليات النفسية المرتبطة بالدوافع ، ومن خلال هذه الدوافع يصدر عن الفرد أنواع النشاط المختلفة من حيث إن الدوافع هى وقود الشخصية والتى تزودها بالطاقة للعمل . وتعطى النظرية التقليدية التحليلية طابعًا جنسيًا وعدوانيًا للدوافع . ويرتبط بمنظمة «الهى» وظيفتان سيكلوجيتان : الأولى هى إشباع الدوافع الجنسية والعدوانية ، والثانية هى الحفاظ على التوازن عند الشخص حيث يمكن أن تخفض التوتر أو الضغط . ومن وجهة النظر السيكلوجية فإن الضغط يحدث أما لأن بعض الحاجات لم تشبع ، أو لأن إشباع حاجات الهى فشل فى تخفيض التوتر السيكلوجى الذى يخبره الشخص ، وهناك فى الأسرة مواقف يمكن أن تثير الضغط وأن تولد القلق ، وسيخبر الفرد القلق إذا كان غير قادر على أن ينظم هذا الضغط .

أما الأنا فهى المنظمة الحاكمة فى الشخصية بمعنى أنها المنوطة باتخاذ القرارات فى ضوء إدراك معطيات الواقع الخارجى والواقع الداخلى النفسى . وعلى هذا فإن الأنا تبحث وتهدف إلى أن تنظم الذكريات والأفكار فى أنماط بحيث تبدو منطقية للفرد . ويعمل الأنا على المستوى الشعورى وعلى المستوى اللاشعورى على السواء، ومن خلال الأنا ينظر الشخص إلى العالم ويدرك علاقاته مع الآخرين ويصدر الأحكام ويقدم التفسيرات والشروح لسلوكه ، ومن خلال الأنا ينظر الشخص إلى كل من ذاته وذوات الآخرين . وفى سياق الحياة الأسرية يعدل الأنا أية رغبات جنسية يشعر بها الفرد نحو أى من أفراد الأسرة من ذوى المحارم ، ويحول هذه الرغبات إلى أفراد الأسر الأخرى لتكون أساسًا لتكوين أسر جديدة . وفى بعض الحالات يكون الهى عدوانيًا جدًا . ولكن الأنا فى هذه الحال يدير العدوان بشكل سوى ويعدل من صور التعبير عنه .

أما الأنا الأعلى فيمثل الرقيب الأخلاقى ، وينمو عندما يستدخل الطفل أوامر الكبار ونواهيهم . ودور الأنا الأعلى الأساسى أنها تمد الفرد بالوعى بالقيمة الخلقية ، ويشعر بالذنب - بفعل الأنا الأعلى - إذا ما تجاوز هذه القيمة . وترتبط درجة صرامة الأنا الأعلى بنوعية معايير الآباء الخلقية ، وبأساليب تعليم الطفل هذه المعايير ، ومدى حرص الآباء على الالتزام الحرفى بها ، وعلى تجسيم حجم الخطأ الناتج عند تجاوز هذه المعايير .

وفى إطار العلاج النفسى المتمركز حول الأسرة يبدو من الحيوى أن يعرف المعالج الصلة بين أداء الأنا الأعلى عند المريض فى الحاضر وطبيعة عملية التنشئة التى خضع لها فى الطفولة ، والتى تكون فى ظلها الأنا الأعلى لديه . ويمارس الأنا الأعلى وظيفته على أساس لاشعورى فى معظم الحالات ، إلا فى المواقف التى نعى فيها بأنفسنا بأننا نتجاوز المعايير والمستويات الخلقية التى نتمسك بها .

والقلق عند «فرويد» - كما قلنا - إشارة إلى أن الدفعات المكبوتة تقترب من منطقة الشعور والوعى . وهذه الإشارة توجه إلى الأنا لكى يحشد المزيد من الدفاعات لتجبر المكبوتات على التراجع بعيدًا عن اللاشعور ومن هنا فالكبت وإبعاد الدفعات غير المقبولة أساس الشعور بالارتياح .

ولكى يبقى الكبت فعالاً ، ولكى تبقى الصراعات الداخلية فى اللاشعور فإن الفرد يستخدم قدرًا من ميكانزمات الدفاع ، وميكانزمات الدفاع حيل أو أساليب تهدف أساسًا إلى الدفاع عن الشخصية ضد أى تهديد من داخل الفرد أو من خارجه . فالفرد عندما تعاق رغباته يشعر بالإحباط ، ولكنه يستطيع أن يتحمل قدرًا من هذا الاحباط ولكن إذا استمرت عملية الإعاقة وكان المطلب المعاق هامًا عند الفرد لا يستطيع أن يتنازل عنه ، فإن الفرد يدخل فى مرحلة تسمى مرحلة إطاقة الإحباط ، وتأتى بعد مرحلة تحمل الإحباط . وإطاقة الاحباط تعنى تحمل الإحباط ولكن بمشقة بالغة يكون لها آثارها السلبية على الفرد . وعندما تصل درجة القلق أو التوتر أو الكدر إلى العتبة المعينة التى ينزعج لها الفرد تظهر الميكانزمات الدفاعية لتخفض من مستوى القلق والتوتر والكدر ويصبح فى المستوى الذى يمكن تحمله ، والذى لا يكون فيه خطرا على الشخصية .

وعلى هذا فإن لميكانزمات الدفاع هدف ثلاثى الأضلاع وهو:

- تخفيض القلق بإزاحة الأفكار التى من شأنها أن تثير الإزعاج من الشعور إلى اللاشعور .

- حماية « الأنا » بإزاحة السمات والخصائص الإضافية التى قد تزعج الشخص وتمنع « الأنا » من القيام بوظائفه فى العالم الخارجى . علمًا بأن الفشل فى حماية الأنا وعدم القدرة على توفير المناخ له ليؤدى وظائفه يجعل من الصعب على الفرد أن يسلك سلوكًا سويا داخل الأسرة أو خارجها .

- المحافظة على الكبت ، لأن الكبت إذا لم يحافظ عليه فإن الفرد سيخبر مشاعر قلق حادة ويعانى من صراع شديد بين رغبات الهى من ناحية ومطلب الأنا والأنا الأعلى من ناحية أخرى ، بصورة تهدد تماسك الشخصية وتكاملها .

ونلاحظ أن المفاهيم التى تستخدمها المدرسة التحليلية ليست مجرد مصطلحات ولكنها مفاهيم تشير إلى عمليات نفسية متصورة أو مفترضة تكشف عن فهم العلماء التحليليين لديناميات الشخصية . وعلى القائم بالعلاج أن يتبين جيدًا هذه العمليات كى ينجح فى العمل مع الفرد كفرد ومعه كعضو فى الأسرة ، وهو ما سنوضحه فى الفقرة التالية .

ثانياً : العمليات النفسية فى النموذج السيكودينامى :

أ - الطرح :

إن هدف المعالج الأسرى هو أن يساعد عضو الأسرة الذى يحتاج إلى المساعدة فى أن يكتسب استبصاراً بنفسه وبعلاقاته . وطبيعة أو نوعية العلاقة بين المعالج ومن يحتاج إلى العلاج مكون حاسم فى العمل العلاجى التحليلى . حيث يؤكد التحليل النفسى على هذه العلاقة ويعتبرها هامة وحيوية فى العمل العلاجى أو الإرشادى ، ويصوغ لها واحداً من أشهر المصطلحات التحليلية وهو مصطلح الطرح أو التحويل Tranference ويعنى أن يطرح المريض مشاعره على شخص المعالج، ويقول «فرويد» مشيراً إلى هذه الظاهرة «والظاهرة الجديدة التى نرى أنفسنا مكرهين على الاعتراف بها هى ما يسمى بالطرح ، ونعنى بها طرح العواطف على شخص الطبيب ، فنحن نعتقد أن الموقف الذى يخلقه العلاج لا يستطيع أن يعلل مصدر هذه العواطف وأصلها . بل نحن أدنى إلى الظن أن هذه اللهفة الوجدانية بأسرها تنشأ من مصدر آخر ، فقد كانت توجد عند المريض بصورة كامنة ، ثم انتهزت فرصة العلاج فخلعت نفسها على شخص المعالج » (فرويد ، ١٩٥٢ ، ٤٨٩) .

ولكى يبدأ المعالج فى عمله فإن عليه أن يدرك ذاته أولاً كعامل حاسم فى المعادلة، على أساس أن مساعدة الآخرين تبدأ من ذات الذى يقوم بالمساعدة، ويمكن أن نقول : إن العلاقة بين المريض والمعالج علاقة هامة أيا كان التوجه المهنى للمعالج . وإن كان التحليل النفسى يعطى لها وزناً أكبر مما تفعل المدارس الأخرى فى العلاج . وهذه العلاقة لا تحدث على صفحة بيضاء أو فى فراغ ولكنها تحدث على أرضية من التفاعلات السابقة عند كل من المعالج والمريض ، ولكن المعالج مر أثناء تدريبه بعمليات تحليل لذاته جعلته على بصيرة بالقوى والصراعات والاتجاهات المتفاعلة لديه . ومما لاشك فيه أن طبيعة العلاقة العلاجية أو العلاقة بين المعالج والمريض هامة فى إحداث التغيير فى شخصية المريض لأن المريض إذا أدرك فى المعالج صورة والد محبوب فإن هذه الصورة تمكن المعالج من نجاحه فى العمل مع المريض ، بعكس ما إذا أدرك المريض المعالج كشخص قاس أو متسلط فإن الطرح يكون سلبيًا وقد يؤثر على العملية العلاجية .

ب - الاستبصار :

إن أساس كل المداخل السيكودنيامية فى العلاج هى فكرة الاستبصار Insight ، وهذا يعنى بصفة أساسية أن طريقة حل الصراع الانفعالى تكمن فى عملية الاستبصار أو النظر إلى الداخل .

والوعى هو الخطوة الأولى على طريق تغيير السلوك ، والوعى أكثر من مجرد حدث عقلى ، لأنه يتضمن عملية انفعالية فى أن يتملك الفرد زمام مشاعره الخاصة . وفى التقاليد التحليلية على المعالج أن يفسر للمريض بعضًا مما يحدث فى العلاقة العلاجية ، أى بينه وبين المريض فى مراحل العلاج المختلفة بحيث لا يتعارض فى ذلك مع سير العلاج بالطبع .وقد يكون الطرح غير واقعى ومبالغًا فيه ، ولكن على المعالج أن يتعامل مع المريض ومع طرحه إيجابيًا كان أم سلبيا على أرضية من هذه الحقيقة ؛ ولأن المريض يتعامل مع المعالج وكأنه والد أو كأنه الشخص الذى يستطيع أن يقدم له كل ما افتقده وكل ما يحتاج إليه . ومع أن العلاقة العلاجية فى بدايتها تقوم على أن يلعب المعالج دور الوالد بالنسبة للمريض ، فإن التقدم فى عملية العلاج يجعل العلاقة بين المعالج والمريض تتحول إلى علاقة راشد- لراشد .

ولا ينبغى أن تتحول العلاقة بين المريض والمعالج من ابن - والد إلى علاقة راشد- راشد بسرعة ، بل ينبغى أن تحدث فى الوقت المناسب ، وبتدرج مواز لتدرج استبصار المريض بدوافعه ومكبوتاته ومقاوماته وسيطرته عليها وتملكه زمام مشاعره ، ومن زاوية المساعدة المتمركزة حول الأسرة يعمل المعالج ذو التوجه التحليلى مع العضو الذى حددته الأسرة كمريض ، ومع ذلك فعليه أن يتخذ من ذلك فرصة لدفع أفراد الأسرة جميعًا لعرض دفاعاتهم ؛ لأنه إذا كان الفعل العلاجى يتركز حول شخص واحد فى الأسرة إلا أن الأسرة تدرك باعتبارها مركز المشكلة ومجالها .

ج- الإسقاط:

يبدى «فرويد» ملحوظة فارقة مضمونها أن الهرب من مصادر الكدر أو الخطر أو الامتهان الخارجية يتم بسهولة نسبية، وذلك عن طريق تجنب أو تجاهل هذه المصادر. ولكن فيما يتعلق بمصادر الخطر والتهديد عندما تكون داخلية فإنه لا يجدى معها التجاهل والتجن ، ولا يمكن الهرب منها إلا عن طريق ميكانزم «الإسقاط» Projec-tion، وهو ما يعطى هذه العملية قيمتها النفسية كحيلة دفاعية .

والإسقاط هو أن يلصق الفرد صفة من صفاته السيئة وغير المقبولة بالآخرين كوسيلة للتخلص منها ؛ لأن الإسقاط عملية دفاعية مثل غيرها من العمليات التى تهدف إلى طرد الأفكار والمشاعر التى أن ظهرت فى شعور الفرد كان من شأنها أن تسبب له الكدر أو الشعور بالامتهان أو الحط من قيمة الذات . « والإسقاط ميكانزم مركب ومعقد؛ لأنه يتضمن عددًا من العمليات العقلية ، وهى الإنكار والكبت والطرح أو

الاسقـاط ، فالصـفة غيـر المقبولة تقـابل بالإنكار من جانب الفـرد ، ومن ثم يميل إلى كبتـها، ثم يطرحها أو يسـقطها على الآخرين ممن لا يحبـهم ثم يعبر عن ضيـقه ونقده لهؤلاء بسبب صفاتهم السيئة » (كفافى ، ١٩٩٧ ، ٣٧٩ - ٣٨٠) .

وفي العلاج النفسى الأسرى والزواجى يكون لمفهوم الاسقاط أهمية خاصة ، لأن الزواج باعتباره ارتـباطًا وثيقًا بين شخصين يتـرتب عليه درجة كثيفة من الـتعامل وتبادل المشاعر والأحاسيس ، مما يمثل ميدانًا رحـباً لحدوث عمليات الإسقاط من كل زوج على زوجة ، بل إن عـمليات الإسقـاط تتدخل فى اختـيار الزوج لزوجه ، أو فى عـمليات التفاعل التى تنتهى بالاختيار ، فالمرأة المسيطرة تنجذب إلى الرجل الخانع وهكذا .

إن عمل المعـالج إزاء عملية الاسقـاط هو أن يساعد هؤلاء الناس فى أن يتـعرفوا على الأفكار والمشاعر الـلاشعورية لديهم ، والتى يميلون إلى إسقـاطها على الآخرين ، وأن يتعودوا التعـبير عنها مهما كـانت مرفوضة من قبلهم ، وأن يعترفـوا بها كجزء من ذواتهم . ومهـمة المعالج هنا هـى أن يبصر مـريضه والأسرة بأن هذه الأفكار والمشـاعر والاتجاهات - وإن كانت مـرفوضة ، وإن كانت تدرك باعتـبارها لا تنتمى إلى الذات - فإنها على المستوى اللاشـعورى أو القبشعورى قد تكون فعالة جـدًا وتمثل قدرًا كبيراً من الدافعية لديه .

وهذا المنظور فى دراسة العـلاقات الأسرية يظل صـادقا بالنسبة للأطفـال أيضا . فأحيـانا ما يجابه المعـالج أسرة يكون فيهـا طفل يقال عنه أنه : غير مـتوافق ، وإنه لا يرغب فى الذهاب إلى المدرسـة ، أو أنه ينطوى على نفـسـه لساعـات ، وأنه يفـتقـد الأصدقـاء ، أو أنه يميل إلى تحطيم أثاث المنزل وغـيرها من أسـاليب السلوك المشكل ، ويكشف الفحص الدقيق لأنماط الأسرة عن أن المعيار السائد فيها هو كبت المشاعر القوية وعدم التـعبير عنهـا . فتسقط هذه المشـاعر على الطفل ، الذى يكون عليه أن يتـحمل عبء الكبت الانفعالى للأسرة كلها ، وأن يكون هدفًا للتـعبير عن صراعاتها . ويكون عمل المعالج هنا هو أن يسـاعد أفراد الأسرة فى أن يدركوا كيف أن حاجـاتهم قد كبتت ثم أسقطت إلى الخارج، وهكذا تبدو المشكلة ظاهرة فى واحد من أفراد الأسرة ، ولكن مصدرها يكمن فى شبكة أكثر تعقيدًا من المشـاعر والعلاقات الماضية والحاضرة . وبينما يبدو المعـالج يعمل مع فـرد أو اثنين (الزوجان مثـلاً) إلا أن بؤرة الاهتمـام والدراسة والفهم تظل مركزة على الأسرة كنسق عام .

* * *

القسم الثالث

العلاج الأسرى التحليلى النفسى

يقول « دير » Dare : إن العلاج الأسرى التحليلى النفسى يميل إلى أن يكون مختصرًا ومستفيدًا من الخواص والصفات الموجودة فى الأسرة لكى يعبئ ويحرك التغير السريع فى مواجهة العرض المرضى وأزمات دورة الحياة . وقد كان التقدم يتحقق فى العلاج- حسب خبرتى- فيما بين الجلسة الثالثة والجلسة الخامسة عشر حسب المستوى العادى من الدافعية ، وبمتوسط ست جلسات. ولكن بعض الحالات كانت تتطلب وقتًا أطول مثل حالات فقدان الشهية العصبى Anorexia Nervosa والإساءة إلى الأطفال Child Abuse والمشكلات الزواجية فى الأسرة التى ليس بها أطفال، فقد تصل إلى خمس عشرة جلسة أو إلى ثلاثين جلسة وقد تمتد لمدة عام تقريبا (Dare , 1988 , 34)

وكان العلاج النفسى الأسرى التحليلى يستخدم فى مراحلة المبكرة فريقًا علاجيًا مكونًا من شخصين ، وقد تم ذلك فى عيادة تافستوك Tavistock Clinic أولاً اعتمادًا على ملاحظة قالها «رولاند لينج» Roland Laing من أن « فريقًا يقابل فريقًا » . ويستخدم معظم المعالجين الأسريين التحليليين اليوم الشاشات ذات الاتجاه الواحد والدوائر التليفزيونية المغلقة وأجهزة التسجيل المرئية (الفيديو) للمراقبة والملاحظة والتعرف على مظاهر الطرح والتعبيرات الانفعالية عند أفراد الأسرة فى المناقشات ، كما يتعرف المعالج أيضًا - عند استعراض هذه الشرائط - على الطرح المضاد ، وهو تعبيرات ومشاعر المعالج نفسه نحو أفراد الأسرة ومنهم بالطبع العضو المحدد كمريض ، وقد أدى انتشار استخدام هذه الأجهزة والأدوات إلى انحسار ظاهرة حضور اثنين من المعالجين للجلسة العلاجية .

ومثل التوجهات العلاجية الأخرى يهدف التوجه التحليلى فى العلاج الأسرى إلى إحداث تغيير فى البنى التحتية أو البنى الكامنة Underlying Structures وراء سلوك الأسرة ، واعتبر البعض أن هذا التغير هو الهدف الأساسى لعملية العلاج ، بينما اعتبر البعض الآخر أن هذا الهدف صعب المنال فى كثير من الحالات ، وعلى المعالج أن يكون أكثر تواضعا فى تحديد أهدافه بحيث يحصرها فى تخفيف حدة الأعراض المرضية وتقليل

مظاهر المشكلة عن طريق تعديل الخصائص والصفات الواضحة فى التفاعل الأسرى . وإذا كانت المشكلة التى تعانى منها الأسرة خطيرة أو حادة فإن هدف العلاج لابد وأن يكون تغيير التفاعلات الأسرية ، وعلى المعالج الأسرى هنا أن يبين لأفراد الأسرة عدم وجود علاقة منطقية بين الأعراض المرضية وحياة الأسرة وصالحها ، وهنا تحاول الأسرة الإقلاع عن التمسك بهذه الأعراض التى كانت تظنها حلولاً لمشكلاتها . وفى هذه النقطة يتشابه العلاج الأسرى مع العلاج الفردى ، حيث يحاول المريض أن يقلع عن العرض إذا ما اقتنع وتبين له أنه بلا معنى ولا قيمة . ويرسل المعالج النفسى الأسرى ذو التوجه التحليلى رسائل غير لفظية كثيرة إلى أفراد الأسرة ، وهم من جانبهم يتفهمونها أيضًا .

أ - دور المعالج فى العلاج الأسرى التحليلى :

من أسس العمل العلاجى التحليلى ، كما سبق أن ذكرنا فى الفقرات السابقة، وجود علاقة قوية بين المعالج والأسرة وصفها البعض بأنها ترقى إلى مستوى التحالف بينهما حيث يسعيان إلى هدف واحد . وبدون وجود هذا التحالف قد لا تستمر الأسرة فى العلاج . ويحدث التحالف فى التحليل النفسى عن طريق عملية انخراط Engage-ment الأسرة فى العلاج . وينبغى بالطبع أن يؤخد فى الاعتبار الفروق بين انخراط فرد وانخراط أسرة فى العلاج .

وعندما تكون الأسرة شديدة الاضطراب ومنخفضة الدافعية يكون الأمر أكثر صعوبة ، ويحدث هذا كثيرا فى عيادات إرشاد وعلاج الأطفال والمراهقين حيث لا تسمح الأسرة كثيرا بفرض اتصال أمام المعالج ، فى الوقت الذى تكون فيه المشاكل حادة وخطيرة أحيانا . وعادة ما لا تأتى الأسرة إلى العلاج بمبادرة منها بل أن هناك جهات أخرى هى التى دفعت بها إلى العلاج . ويبدو أن الانخراط هنا غير كامل ، لأن الأسرة لا تعتبر نفسها منخرطة فى العلاج فضلاً عن وصفها بأى انحراف ؛ فهى تعتبر نفسها مصدرًا للمعلومات حول سلوك أحد أبنائها، والذى كثيرا ما تنكره أو تنفى حدوثه.

وليس هناك فائدة لأن يكون لدى المعالج نموذج عقلى لما يجب أن يكون عليه العلاج لو كان هذا النموذج سيتعارض بشدة وبدرجة كبيرة مع نمط الحياة والتوقعات الخاصة بالمريض أو بالناس الذين يعيش المريض فى وسطهم ، ولابد وأن تشعر الأسرة بمجرد مقابلة المعالج النفسى بأنها منخرطة فى عملية تتوافق وتنسجم مع إحساسهم بتلك المناسبة . ولا يعنى هذا على الإطلاق أن يساير المعالج الأسرة وأن يفعل ما تريده الأسرة

ومـا تتوقـعـه . والعكس هو الصـحيح ؛ لأن الأسـرة لو كـانت تعـرف كيف تواجـه مشكلاتها لما كانت فى حاجة إلى العلاج .

ويجب على المعالج أن يساعد الأسرة على توسيع أدوارها المعتادة فى نفس الوقت الذى يحافظ على شعور العائلة بأنها آمنة ، وأنها محاطة بكل وسائل العون والمساعدة . ويجب على المعالج أن يرسل لكل عضو من أعضاء الأسرة رسالة خاصة تفيد أنه موضع الاهتمام والتقدير مهما قـيل عنه أو مهما يعرف عنه فى وسط الأسرة . وتشمل الرسالة والتحية والابتسامـة والإيماءات ، أى ليس من الضرورى أن تكون الرسالة لفظية ويجب أن يدعم سلوك المعالج مضـمون الرسالة . وعلى المعالج أن ينزل إلى مسـتوى الأطفال الصغار عند الحديث معهم فى اللغة وفـى التعبيرات وفى المفاهيم. ويجب ألا يدع أحداً يفهمه على نحو خاطئ أو يشعر بالحيـرة نحو نواياه فينبغى أن يكون جميع أفراد الأسرة واثقين فيه وفى حسن نـواياه فى مساعدتهم . ويجب أن يظل هذا الاهتمام باحـتياجات وخواص أعضاء الأسرة هو المحور الرئيسى الذى تدور حوله عملية ممارسة العلاج طوال العملية العلاجية كلها .

وسوف تستمر الأسرة منخرطة بقدر مقـبول من الحماس والتعاون ما دامت تشعر بالتقبل والحمـاس والرغبة فى المساعدة من المعالج ، وحتى لو فكر أحـد أعضاء الأسرة فى التخلف فـإن الأغلبية سـتبقى مـستمـرة فى العلاج وبدون تخوف أحـد ، ويترسخ التحالف العـلاجى بين المعالج والأسرة من خلال تركـيز المعالج فى التساؤل عن طبـيعة المشاكل التى دفعت بالأسـرة للحضور إلى المعالج .ويجب أن يسمع المعـالج من جميع أعضـاء الأسرة عن المشكلـة وعن تصوراته حـولها . والسـائد أن الأب أو الأم أو أحد أعضاء الأسرة يفوض من قبل الأسرة أو ينصب نفسـه « متحدثًا رسميًا» باسم الأسرة ، لكن هذا لا يمنع من أن يسمع المعالج من كل فرد من أفراد الأسرة تصوراته وفى حضور الجميع وبعد أن يكون قد أعلن لهم فى الترتيـبات الأولية أن جلسات العلاج فرصة لكل فرد أن يقول ما يريد أن يقول ، وإن كل فرد له حرية مناقشة الآخرين بما فيهم المعالج . وكما سـبق أن ذكرنا فإن المعـالج يدرس بناء القوة فى الأسرة ، ويعرف مـواطن النفوذ والسيطرة ، ومـواطن الضعف القـابلة للاستغـلال ؛ لأن هذه المعرفة سـتفيـده فى فهم وتشخيص مشكلة الأسرة على نحو أقرب إلى الدقة .

وعلى المعالـج أن يعكس ما تقوله الأسـرة فى محـاولة لتوضيح عناصـر المشكلة وإفهـام الأسرة حجم المشكلة وأبعـادها ، على ألا تفهم الأسـرة من ذلك أن المعالج لا

يصدقـها أو أنها لا تعـرف كيف تصف مـشكلتها ، وإنما علـى المعالج أن يقدم وصـفه مشفـوعًا بقوله : إن هذه هى صياغـة أخرى للمشكلة ووضع لها فى صيـغة تسمح لنا بمواجـهتـها وحلهـا . ولا بأس من أن يعمل المعـالج على إثارة بعض القلق عند أفـراد الأسرة لأن هذا القدر من القلق سيفيد فى عملية العلاج ، ولكنه يحذر من إثارة مشاعر ذنب لأن هذه المشاعر تكون معيقة للعلاج .

ويظل التفسـير اللفظى هو الجزء المكون الرئيسى فى التـحليل النفسى . ولذا لابد أن يتصف المعالج بقوة التأثير من خلال حديثه على نحو يفوق ما هو مطلوب فى العلاج النفسى الفردى . فالأسـرة تجلس معًا ويمكن أن تتسامر وتأنس بعـضها إلى بعض داخل الجلسة العلاجـية ، ولا تشعر أنهـا مكرهة لأن تستمع إلى ما يقـوله المعالج إن لم يكن لهذا القول قوة مـعينة تدفعهم للالتفات إليه . ويمكن إيجـاد هذه القوة من خلال نشاط وفاعليـة المعالج النفـسى وتعامله مع تلك الأسـر بأسلوب واضح ومبـاشر وباستـخدام أساليب مختلفة ومتباينة من الحديث والمزاح والفكاهة والمجاز والأمثلة والشواهد وغيرها مما يزيد من قوة الإقناع والجذب فى حديثه .

ب - التغير العلاجى ومدى تقبل الأسرة له :

ويعمل المـعالج الأسرى مـثله مثل المعـالج الفردى اعـتمادا علـى أساس أن لكل عرض مرضى وظيـفة . ويكون للاضطراب أو العجز وظيفـة تكيفية ، وحدوث التـغير يمكن أن يدخل الأسـرة فى موقف جـديد سيـترتب على فـقدان العـرض ، فمـاذا عن الوظيفة التى كان يؤديها ؟ ويمكن أن يظهر على الأسرة درجة من الانزعاج والاضطراب أكثـر من تلك التى جاءت بها إلـى العلاج . ولذا فمن المتـوقع أن نجد الأسرة تتـشبث بالعرض وتقاوم التغير. وعلى المعالج أن يكون منتبهًا لظاهرة المقاومة جيدًا ومستعدًا لها. وستعـمل الأسرة كل ما فى وسعها للاحـتفاظ بالأعراض ؛ لأن لديها قـدرًا من الثبات والتوازن الخاص بها المعـتمد على وجود الأعراض ، ومن شأن اخـتفاء الأعراض زلزلة الثبات والإخـلال بالتوازن . وعلى المعالج الأسرى أن يتـصرف بحيوية وفاعليـة وتركيز على منطقة معينة من مناطق المشكلة التى يعتقد أنه يسهل إقناع الأسرة بتقبلها والاستعداد للتغـير بشأنها . ومع الحسـم والمزيد من التوضيح يمكن أن ينتقل إلى نقطـة أخرى حتى تألف الأسرة النظرة الجديدة وتضعف قوة المقاومة .

وعلى الرغم من أن هدف العلاج التحليلى النفسى الأسرى ليس هو تقييم الاستبصار بوصفه عاملاً مساعداً أوليا للتغير ، فإن العلاج الأسرى الناجح غالبًا ما يكون مصحوبًا بتعديل معتقدات أفراد الأسرة واتجاهاتهم نحو أنفسهم . . ونستطيع هذه التغيرات المعرفية الوجدانية أن تساند وتثبت وتؤازر المكاسب العلاجية . وفى المراحل المتقدمة من العلاج يمكن أن يكون لكتابة تقارير من جانب المعالج للمشكلة ومدى فهمه لها ولمراحلها وجوانبها قيمه فى إتاحة أساليب ومداخل تساعد فى تفسير سلوك الأسرة، وتزيد من قدرة المعالج على الإقناع والربط والتعليل ، بل إن التغيرات العلاجية المفيدة تقدم استبصارات قيمة ، فى الوقت الذى تمهد الاستبصارات للمزيد من تقبل التغير والمواظبة على العلاج .

ج /-المعالج الفعّال :

لم تجر دراسات دقيقة لتقييم أداء العلاج الأسرى التحليلى على النحو الذى يمكننا من تقديم صورة واضحة عن نتائجه . ولكن يبدو أنه مثل العلاج الفردى تعتمد عملية الشفاء فيه على مهارة وكفاءة المعالج . وإن كانت بعض المصادر تشير إلى نجاح العلاج الأسرى التحليلى فى معالجة فقدان الشهية العصبى . Anorexia Nervosa(Rusell , et . al, 1987 , 10) وتؤكد الدلائل المختلفة أن كفاءة العلاج هى النتيجة المترتبة على كفاءة المعالج . ومن الكفاءات والخصائص التى تشير إليها الكتابات والتى تجعل من المعالج فعالا ومؤثرًا صفات النشاط Activity والمباشرة Directiveness واللانفاذية أو عدم الشفافية Opacity والحس الفكاهى Humar وهذه المؤهلات عادة ما يتم صقلها وتنميتها أكثر من خلقها أو غرسها فى المعالج .

وتتلخص الخواص الأساسية والدقيقة للمعالج الأسرى فى تلك الخواص المتعلقة بحسن الاستعداد لفهم وتحليل المعانى اللاشعورية للتواصل الأسرى . وبالطبع فإن المعالج الكفء يكون مهيئًا ومتوقعًا لبعض الاستجابات اللاشعورية من جانب أفراد الأسرة مع المزيد من الكشف عن العوامل المتعلقة بالمشكلة ومع التغلب على المقاومات . ويجب عليه أن يتعامل مع الأسرة على النحو الذى يحفز على التغيير فى الوقت الذى يعلم فيه أن الأسرة فى قرارة نفسها لا تريد تغييرًا فهو يستحثها على التغيير بطريقة غير مباشرة وإن كانت حاسمة ، معتمداً على الإقناع والكشف عن العوامل اللاشعورية المرتبطة بالمشكلة ، ومستعينًا بالعلاقة التى أنشأها مع أفراد الأسرة وبتأثيره الشخصى عليهم حتى يدخلهم فى دائرة قبول التغير وبدون أن يفقدهم كمرضى إذا ما انقطعوا عن العلاج .

ومن هنا تأتى أهمية « الإنصات إلى اللاشعوريات » Listening to The Unconscious والتقاط المعانى المجازية المتوازية والمعانى غير المنطوقة فى كلام وأفعال أعضاء الأسرة . ويحتاج المعالج أيضًا إلى مهارات قراءة المظاهر والشواهد الشعورية والواعية لاستجاباتهم غير الواعية . وهذا يعنى أن يكون المعالج واعيًا بآثار وأشكال التفاعل الانفعالى والعاطفى للأسرة . وأن يكون قادرًا على فهم ظاهرة الصراع المضاد وفهم أبعاد انطباعاته الشخصية وتمييز ما إذا كان سلوك ما أو تفسير ما يتصف بالواقعية الحقيقة أو أنه مرتبط بحياته الشخصية وبالطرح المضاد لديه .وعليه أيضًا أن يكون واعيًا بالتخيلات والمعتقدات أو الرغبات والاتجاهات التى تندفع إلى العقل أثناء العلاج ، ولا تكون واضحة بصورة واضحة بالعملية المعلنة والصريحة التى يقوم بها المعالج النفسي.

وعلى المعالج أن يحذر من أكثر المظاهر سلبية فى تعامله مع الأسرة وهى أن يخضع لتوجهات الأسرة ويسايرها ، ليس لإحداث التغيير المطلوب فى الوقت المناسب ولكن على النحو الذى يفقده قدرته على التأثير ، وبالتالى يجد نفسه وكأنه يعمل على تعزيز النسق الأسرى القائم وتدعيم توازنه غير الصحى .

د - تدريب المعالجين التحليليين :

وهناك أكثر من صورة لتدريب المعالج الأسرى التحليلى النفسى مثل التدريبات التى تقدم لأشكال العلاج الأخرى . ويكون التأكيد على كيفية الإمساك بالخبرة وكيف يتبادلها مع مرضاه . ومن المهم أن يكون هناك بيان عملى أمام المعالج من مدربيه حتى يعرف كيف يكتسب المهارات المطلوبة التى تتسم بالتعقيد . ويجب أن يشمل البيان العملى أمام المعالجين المتدربين: كيفية مقابلة الأسرة ، وكيفية الدخول إلى المشكلة وإدارة المناقشة مع أفراد الأسرة ، وكيف يكون مؤثرًا وكيف يكون مقنعًا لهم وأنه قادر على لمس الجوانب الهامة والضاغطة فى حياتهم . وعلى رأس المهارات التى ينبغى أن يتقنها المعالج مهارات الانخراط والاستغراق فى العملية العلاجية مع الحفاظ على تعاون وتجاوب الأسرة معه .

ومن المهارات التى يتدرب عليها المعالجون : المهارات الخاصة بالانسحاب الجزئى من الأسرة بأن يجعلهم- مثلاً- يتحدثون مع بعضهم البعض أو يتحدثون عن بعضهم البعض لزيادة التفاعل بينهم ، من أجل أن يأخذ وقتًا ينظم فيه بعض أفكاره وملاحظاته وأسئلته التالية للمجموعة . وبالطبع فإن استخدام التقنيات الحديثة من تسجيلات وشاشات مراقبة تجعل المعالج أقل اعتمادًا على ملاحظاته الشخصية المعتمدة على

الذاكرة، وتعد مراجعة الشرائط المرئية (الفيديو) الخاصة بعلاجات المتدرب أمرًا أساسيًا فى وضع وتطوير الفنيات الخاصة بالانخراط فى العلاج واستخدام الأساليب التدخلية العلاجية . وتستخدم المقابلة المصورة كذخيرة أو رصيد يمكن أن يعود إليه المعالج ويستعين بذلك فى تطوير أدائه ومعرفة جوانب القوة وجوانب الضعف .

وهناك فنية تدريبة ، وهى أن المعالجين الأسريين التحليليين يتعرضون هم ذاتهم لعملية تحليل نفسى ، وهذا التحليل يمدهم بقدر كبير من الاستنارة والاستبصار بالنسبة لأسرهم الخاصة أو خبرات الطفولة لديهم ، ويجعلهم أكثر حساسية للإشارات البارزة الموجودة فى الحياة اللاشعورية الخاصة بهم . ويوصي أغلب المعالجين التحليليين النفسيين زملاءهم الجدد الذين يتدربون على خوض تجربة التحليل النفسى بالنظر إلى عملية العلاج بالتحليل النفسى باعتبارها تمثل عملية صقل لشخصياتهم وكأنها مرآة يرى المرضى والمسترشدون صورتهم الدقيقة والحقيقية على صفحتها .

ولو كان المعالج النفسى الأسرى يعمل مع أسر بها أطفال ، وهو ما يحدث عادة- فإنه يكون فى حاجة إلى التدريب على ملاحظة الأطفال ومراقبة سلوكهم وتفسير وتحليل وإدارة الحوار معهم ، وقبل كل ذلك قراءة لعبهم ورسوماتهم وتحليلها بوصفها صورًا من التعبير الحر والتلقائى الذى لا يكشف فقط عن مشاعر الأبناء ولكى ينم أيضا عن أسلوب الأسرة فى تنشئة الأطفال وعلى مناخ العلاقات بصفة عامة فى المنزل .

وهكذا يستخدم العلاج الأسرى التحليلى النفسى مفاهيم التحليل النفسى الدينامية والتكوينية والطبوغرافية ومبادئ السلوك وقوانينه فى فهم الطبيعة النفسية وحاجات الفرد ومشاعره الداخلية وأشواقه وعلاقاته البينشخصية ومخاوفه فى تشخيص مشكلة الأسرة ومعرفة طبيعة التفاعلات فيها ، وكيف يمكن أن تنحرف هذه التفاعلات بحيث يكون من ضحايا هذا الانحراف أحد الأبناء والذى يحدد كمريض ويذهب به والده إلى العلاج . ويتم فهم مشكلة الأسرة عبر معرفة تاريخها من المصادر المختلفة ، ومن سماع كل عضو فى الأسرة يتكلم عن المشكلة من وجهه نظره أو من زاويته ، ومن تحليل الطرح والمقاومة ومن فهم الإسقاطات ثم تقديم تصور المعالج للعوامل الكامنة وراء المشكلة وزيادة استبصار أعضاء الأسرة بطبيعة المشكلة وكيف نشأت وتطورت ، وما الوظيفة التى تخدمها هذه المشكلة وكيف بنى التوازن الأسرى على هذا الأساس الخاطئ . وتبدأ عملية تصحيح العلاقات وفهم كل عضو لحقوقه وواجباته ودوره وتعديل مواقفه الانفصالية أو الاتصالية ، وعلى النحو الذى يحفظ لكل عضو فى الأسرة شخصيته

المستقلة وحريته فى الحركة فى إطار قيم الأسرة وأهدافها ، ويتم تقديم الوسائط العلاجية المباشرة والنشطة التى تميز معظم المعالجين الأسريين . ويختلف العلاج الأسرى التحليلى عن غيره من العلاجات الأسرية بأن المعالج الأسرى يسعى لفهم المعنى والمغزى اللاشعورى لكل من العمليات الأسرية . وبهذه الطريقة فإنه يعتقد أن التغيرات التى تحدث فى الأسرة تستحث نمو وتطور الاستبصار بمعنى ومغزى السبب الذى يصبح من أجله التغير مسألة ضرورية . وهذا الاستبصار بدوره - فى المراحل الأكثر تقدمًا فى العلاج - يقوى ويعزز التغيرات التى تحدث فى أنماط الأنشطة البينشخصية والعلاقات .



الفصل السادس

المدخل السلوكى فى إرشاد وعلاج الأسرة

القسم الأول

ملامح النظرية السلوكية

* الاتجاه السلوكى .
* الشخصية فى النظرية السلوكية .
* الشخصية السوية فى النظرية السلوكية .
* الصراع فى النظرية السلوكية .
* القلق فى النظرية السلوكية .
* ميكانزمات الدفاع فى النظرية السلوكية ونظرية التعلم .

القسم الثانى

العلاج السلوكى

* العلاج السلوكى وتعديل السلوك .
* فنيات العلاج السلوكى وتعديل السلوك .
  - إزالة الحساسية بطريقة منظمة .
  - الغمر .
  - العلاج التنفيرى .
  - ضبط المثير .
  - تدعيم السلوك المرغوب فيه .
  - التسلسل .
  - الاقتداء (النمذجة) .
  - التلقين والإخفات .

القسم الثالث

العلاج السلوكى الأسرى

* الافتراضات النظرية للعلاج السلوكى الأسرى .
* الفنيات الإرشادية والعلاجية الأسرية السلوكية .
  - التدريب على التوكيدية .
  - الاقتصاد الرمزى .
  - حل المشكلة .
  - علاج السلوك المعرفى .
* تدريب الآباء السلوكى وقضايا أخرى .

الفصل السادس

المدخل السلوكى فى إرشاد وعلاج الأسرة

القسم الأول

ملامح النظرية السلوكية

أ / الاتجاه السلوكى :

مؤسس الاتجاه السلوكى هو «جون واطسون» John Watson العالم الأمريكى الجنسية. وككل الاتجاهات الكبرى فى العلم لم تولد السلوكية فجأة ولكنه سبقتها آراء ونظريات مهدت لها ، وأرهصت بما نادت به ، ولكن «واطسون» هو الذى بلور هذا الاتجاه ودافع عنه دفاعًا قويًا ، فى إطار أنه كان يريد أن يجعل من علم النفس علمًا مثل العلوم الطبيعية . وكان يرى أن العلوم الطبيعية أو الفيزيقية هى النموذج الأوحد للعلم، وبالتالى فإنه اعتبر الظواهر التى يمكن ملاحظتها ملاحظة مباشرة ، وقياسها قياسًا دقيقًا نسبيًا هى وحدها موضوع علم النفس ، ولذلك فإن واطسون أنكر على كثير من الموضوعات - التى كانت وما تزال تعالج ضمن موضوعات علم النفس - أن تكون موضوعا لدراسة علم النفس .

وقد تلقف علماء النفس ذوو التوجه السلوكى اكتشاف « إيفان بتروفيتش بافلوف» (Pavlov) الفيزيولوجى الروسى للشرطية الكلاسيكية بترحيب شديد . والشرطية هى قدرة مثير محايد على استدعاء استجابة معينة ، إذا اشترط هذا المثير بالمثير الأصلى الخاص بهذه الاستجابة . ورغم أن بافلوف لم يكن عالمًا نفسيًا فإن علماء السلوكية أجروا عددًا من التجارب على نمط تجاربه أقامت الأساس التجريبى للتوجه السلوكى فى علم النفس ، وهو توجه عريض يضم داخله عددًا من الاتجاهات الفرعية، شأنه شأن التحليل النفسى . وظل الاتجاه السلوكى إلى عهد قريب المنافس الرئيسى للاتجاه التحليلى عندما كان الاتجاهان (التحليلى والسلوكى) يتسيدان ميدان علم النفس قبل ظهور الاتجاهات الإنسانية والمعرفية .

وتقوم الشخصية ، سواء فى حال انحرافها أو فى حال سوائها ، عند السلوكيين على مجموعة من العادات التى سبق أن تعلمها الفرد . والعادة ، هى مجموعة من الأساليب السلوكية التى سبق وأن خفضت التوتر عند الفرد أو أشبعت دوافعه وحاجاته،

وبذلك تدعمت وأصبحت سلوكًا يستدعيه الفرد كلما وقف فى نفس الموقف مرة أخرى. والعادة هى مجموعة من الأساليب المندمجة معًا والمرتبطة بموقف معين . وعلى ذلك فإن تعلم الفرد عددًا من الأساليب السلوكية الصحيحة أو السليمة المرتبطة بموقف معين ، نقول أن الفرد كون عادة صحية أو سوية مرتبطة بهذا الموقف ، ومن مجموع عادات الفرد تتكون شخصيته ، فالشخصية كلها مكتسبة متعلمة تحت شروط التدعيم . فمن تعلم أساليبًا سوية تكونت لديه عادات سوية ، وبالتالى حظى بشخصية سوية ، والعكس صحيح فمن تعلم أساليبًا سلوكية خاطئة أو هروبية أو انعزالية ، أو غير كفئة تكونت لدية عادات غير صحية أو غير سوية ، وبالتالى تنمو لديه شخصية غير سوية أو منحرفة .

ويعتبر السلوكيون أن التشريط والصراع بين المثيرات من أهم مصادر السلوك العصابى. وقد استطاع « واطسون » أن يخلق خوفًا عصابيًا عند طفل صغير من أرنب كان يحبه ويلعب معه ، عندما شرط ظهور الأرنب مع مثير طبيعى لخوف الطفل. كما استطاع العلماء السلوكيون أن يصنعوا ما أسموه العصاب التجريبى عند بعض الحيوانات فى المعمل عندما عرضوها لمثيرات متعارضة ، وعندما تم خلخلة تعلم الأساليب التى سبق أن دعمت .

ب / الشخصية فى النظرية السلوكية :

هناك أكثر من نظرية داخل الاتجاه السلوكى كما قلنا ، وتختلف هذه النظريات فيما بينها ، وإن اتفقت على أنها قامت على أساس علاقة « المثير والاستجابة » أو (م- س) . وقد تأثر هذا الاتجاه ببحوث «بافلوف» فى الفعل المنعكس الشرطى واكتشافه للشرطية ، وببحوث ثورنديك فى المحاولة والخطأ واكتشافه لقانون الأثر . كما تأثر الاتجاه بتوجهات واطسون الفكرية والمنهجية التى أرادت أن تخلّص علم النفس من الذاتية والحدس ، والتى هدفت - كما ذكرنا - إلى إقامة علم موضوعى يضاهى علوم الفيزياء، مع إنكار أثر الوراثة واعتبار الحديث عنها نوعًا من الخرافة ينبغى أن يقاوم . وقد استفاد من كل هذه الأصول عالم النفس الأمريكى « كلارك هل » (Clark Hull) الذى وضع إطارا لنظرية متكاملة .

وقد وضع « هل » محاولته فى البداية لتفسير التعلم ، ثم أكملها لتصبح صالحة لتفسير كل الظواهر السلوكية . وقد حاول عدد من تلاميذ « هل » ملء هذا الإطار السلوكى فقاموا بعدد كبير من التجارب، ومن أشهر هؤلاء التلاميذ «دولارد» و «ميللر »

و«ماورر» و « سيرز » . وسنشير هنا إلى الخطوط العريضــة لنظرية المثير والاستجابة كما صاغها « جون دولارد » و « نيل مـيللر » . وقد اشتركا معًا فى مجـموعة من المؤلفات استلهما فيها الإطار النظرى لأستاذهمـا ، كما استفادا من المفاهيم التى جاءت بها نظرية التحليل النفسى .

أما عن بناء الشخصـية فكما افترضت نظرية التحليل النفـسى وجود طاقة غريزية تنمو حسب قواعد معينة هى « الليبدو » فإن النظرية السلوكية افترضت مفهوم «العادة». والعادة رابطة بين مثـير واستجابة ، ويحـتل مفهوم العادة مـركز النواة فى هذه النظرية. وتتكون العادة عندما تتدعم الرابطة بين مثير واستجابة وتقوى بحيث يكفى حدوث المثير لصدور الاستجابة . ولم يحاول واضـعا النظرية أن يحددا عدد العادات عند الإنسان أو تسميـة أهم هذه العادات ، وإنما اهتما بتوضيـح الظروف والشروط التى تحكم نمو العادة وتقويتها أو تحكم ضعفها وانحلالها .

وقد افـترضت النظرية السلوكيـة وجود عدد من الدوافع الأوليـة التى يولد الفرد مزودًا بها . والدافع فى هذه النظرية مثير قـوى يدفع الفرد إلى أن يسلك أو يستجيب بطريقة أو بأخرى حتى يخفض التوتر الناشئ عن إثارة الدافع . وبجانب الدوافع الأولية توجد الدوافع الثانوية التى اكـتسبها الفرد فى محـاولاته لإشباع الدوافع الأولية . ويرى «دولارد» و « ميلـلر » أن الإنسان فى حـياة المدنية الحـديثة لا يتـوجه سلوكـه بالدوافع الأولية بقدر ما يتوجه بالدوافع الثانوية . فالإنسان لا ينتظر حتى تظهر العلامات الأولية لدافع الجوع مثل تقلصات المعدة وانخفـاض نسبة السكر فى « الدم » وإنما يسعى للطعام استجابة للدوافع الثانوية مثل موعد الطعام ومكانه أو رائحته .

وأما عن نمو الشـخصية فـإنها تنمو بناء على تطور المادة الخام لهـا . والمادة الخام للشخصية هى مجمـوعة الدوافع الأولية والدوافع الثانوية ، ويتكون من الدوافع الأولية والدوافع الثانوية تنظيمات هرمية للاستجابة ، بمعنى أن تترتب مجموعة من الاستجابات ترتيبًـا خاصًـا حسب درجة تدعـيمـها ، وتصدر حـسب هذا الترتيب ، وقـد ينتج بين التنظيمات نوع من الصراع .

ويحدد « دولارد » و « ميللر » ثلاثة أشكال أسـاسية من الصـراع وهى : صراع الإقدام - الإقـدام ، وصراع الإحـجام - الإحـجام ، وصـراع الإقدام - الإحـجام ، وسنتحـدث عنها فى فقرة خـاصة بها . أما العـوامل التى تثير الصـراع فى نفس الفرد فأولها ظروف تنشئـته ونوع المعاملة التى تلقاها فى طفولته ، حيث يحـدث فى كثير من الأحـيان أن يلجـأ الآباء إلى عقـاب الطفل أثناء تعليـمـه فى مواقف الفطام والإخـراج

والجنس والعدوان . فإذا تكرر العقاب لسلوك معين فإن الطفل يكبت هذه الخبرة ؛ لأنها مثيرة للألم ، وتصبح المثيرات الأخرى التى ارتبطت بصورة من الصور بهذا السلوك مثيرة للخوف أيضًا بعد عملية الكبت ، ويكون الفرد غير مدرك لسبب الخوف أو مصدره بالتحديد . فكل ما يشعر به الفرد أنه يخاف من مثيرات أو مواقف لا تستدعى الخوف ، ولا يخاف منها الآخرون .

وعندما لا يستطيع الفرد أن يحدد مصدر خوفه ، فإن هذا الخوف المبهم يسمى قلقًا. وإذا كانت الخبرات المكبوتة عنيفة بحيث أنها تتغلب على القوى الكابتة ، فإن الفرد يشعر بالقلق الشديد كلما اقتربت هذه المكبوتات من منطقة الوعى ، ويلجأ الفرد لكى يقلل من قلقه المثار إلى إتيان أساليب سلوكية غير مرغوبة وليست لها علاقة مباشرة بإشباع الدافع المثار ، وهى الأعراض العصابية مثل الأعراض الهستيرية أو أعراض الاغتسال المسرف أو الأفكار المتسلطة مما سنفصل فيه القول فى الفقرات التالية .

ج / الشخصية السوية فى النظرية السلوكية :

النظرية السلوكية فى أساسها مدرسة « تعلم » فالسلوكيون - كما أوضحنا - يرون أن شخصية الفرد هى حصيلة ما تعلمه من المواقف التى تعرض لها . وكما ذكرنا أيضًا فإن السلوك الذى يخفض التوتر الناتج عن إلحاح الدافع يتدعم ، وبالتالى يتعلمه الفرد ، ويميل إلى تكراره فى المواقف التالية . وعلى حسب عدد مرات التدعيم وقدر الإثابة التى وفرها يكون ثبات السلوك وقوته ، والأساليب تكّون العادات ، والشخصية ليست إلا جهاز العادات التى اكتسبها الفرد .

ولم يهتم السلوكيون بتحديد أو تعيين عادات يكتسبها الفرد قبل غيرها ، أو يكون لها أهمية خاصة ، أو حتى العادات التى تميز الشخصية السوية مقابل العادات التى تميز الشخصية غير السوية ؛ لأن ذلك مرتبط بظروف الموقف الذى يتم فيه التعلم ، والإنسان عند السلوكيين صفحة بيضاء يتعلم ما يعرض له حسب فرص التدعيم . ولذلك فإن العلماء السلوكيين وجهوا اهتمامهم إلى دراسة الأسس والقواعد التى على أساسها تتكون العادات ثم تقوى وتستقر ، أو تضعف وتتلاشى .

وعلى هذا فإن الشخصية السوية عند السلوكيين رهن بتعلم عادات صحية وسليمة، وتجنب اكتساب العادات السلوكية غير الصحيحة أو غير السليمة ، والصحة والسلامة هنا تتحدد بناء على المعايير الاجتماعية السائدة المحيطة بالفرد . وبذلك فإن

مظاهر الشخصية السوية عند السلوكيين هى أن يأتى الفرد السلوك المناسب فى كل موقف حسب ما تحدده الثقافة التى يعيش فى ظلها الفرد .

وفى الفقـرات القادمة سنـشير إلى الصـراع والقلق والدفاع فى النظرية السلوكـية ليتضح لنا كيف ينشأ المرض النفسى حسب ما يرى علماء النفس السلوكيون .

د / الصراع فى النظرية السلوكية :

تتمثل معالجة النظرية السلوكية لموضوع الصراع فى أعمال « دولارد » و «ميللر »، وهى أعمال تمثل إنجـازاً علميًا قيمًا ؛ لأنهـا تستند إلى التحقيق التـجريبى . وقد وضع «ميللر» و « دولارد » مـجموعـة من المبادئ التى تحكم السلوك فـى الموقف الصراعى ، وهي :

مبـدأ - ١ : ويبـحث فى الميل إلى الإقـدام ، ويرى أنه كلما اقـتـرب الكائن من الهدف المرغوب فيه ازداد ميله إلى الاقتراب منه . ويمكن أن يمثل ذلك بمنحنى أو مدرج الإقدام .

مـبـدأ - ٢ : ويتـعلق بالميل إلى الإحـجام ، ويـرى أنه كلما اقـتـرب الكائن من الموضوع غـير المرغوب فيـه زاد ميله إلى الابتعـاد عنه ، ويمكن أن يمثل ذلك بمنحنى أو مدرج الإحجام .

مبـدأ - ٣ : ويرى أن الميل إلى الإحجـام أكبر من الميل إلى الإقـدام بمعنى أن ميل الكائن إلى الابتعـاد عن الهدف غيـر المرغوب فيـه أقوى من ميل الكائن للاقـتراب من الهدف المرغوب فيه .

مبدأ - ٤ : ويرى أن قوة الميل إلى الإقدام أو الميل إلى الإحـجام تتوقف على قوة الدفع ، فى الاتجاه إلى الهدف ، أو فى الاتجاه بعيداً عنه .

مبدأ - ٥ : ويرى أن الميل إلى الإقدام ، ومثله الميل إلى الإحجام ،يزداد قوة بفعل التدعيم باعتبار أن هذا الميل سلوك كغيره من السلوك يقوى بالتدعيم .

مبدأ - ٦ : ويرى أنه عندما يقف الكائن فى موقف يتعرض فيه لدافعين متعارضين فإنه يسلك فى اتجاه الدافع الأقوى ، أو الهدف الأكثر جاذبية أو الأخف ضرراً .

ثم يطبق « ميللر » هذه القواعد على أشكال الصراع التى كان قد وصفها «ليفين» وهى صراع الإقدام - الإقدام ، وصراع الإحجام - الإحجام، وصراع الإقدام والإحجام

مع ملاحظة أن هذا التصنيف ، شأنه شأن معظم التصنيفات فى علم النفس ، يهدف إلى الوصف الشامل، ويتم بغرض الفهم والدراسة، وليس دقيقًا بصورة كاملة؛ لأنه يحدث تداخل بين هذه الأشكال فى الحياة اليومية (Miller , 1962 , 72-87) .

١ - صراع الإقدام - الإقدام :

وفى هذا الشكل من الصراع يتعرض الكائن الحى إلى هدفين كلاهما مرغوب فيه، ويتميزان بدرجة واحدة من الجاذبية ، واتجاه الفرد نحو أحدهما يفقده الآخر ؛ لأنه لا يستطيع أن يجمع بينهما فى وقت واحد . مثل الذى يريد أن يقضى أمسية خارج المنزل ، وعليه أن يختار الذهاب إلى السينما أو الذهاب إلى المسرح .

وهذا الشكل من أشكال الصراع أخفها وأقلها إثارة للقلق والتوتر ، والبعض لا يعتبره صراعًا بالمعنى الحقيقى ، ويفض هذا الصراع عن طريق حدوث أى تغيير فى الموقف يرجح كفة أحد الخيارين على الآخر ، ومعظمنا يتعرض لهذا اللون من الصراع وينهيه بسهولة ، بحيث لا يشعر بدرجة كبيرة من الضيق والتوتر ، ولكن فى الحالات التى يكون الاختيار فيها هامًا ، والبدائل متشابهة المزايا ، يتردد الفرد طويلاً قبل أن يختار . مثل الطالب الذى يكون عليه أن يختار بين كليتين ليلتحق بإحداهما ، ويستغرق وقتًا طويلاً قبل اتخاذ القرار لتساوى مزاياهما ، أو لأن احتمال نجاحه فيهما متساويا . هذا هو الشأن فى حال الأسوياء ، أما فى حالات اضطراب السلوك مثل العصاب القهرى فإن الفرد يتسم سلوكه بالتردد والحيرة فى معظم المواقف ، ويعجز فى كثير من الحالات عن اتخاذ القرار كلية .

٢ - صراع الإحجام - الإحجام :

فى هذا الشكل من الصراع يقف الكائن الحى فى موقف يتعرض فيه لدافعين كريهين فى وقت واحد يريد أن يتجنبهما سويا ، ولكن الموقف يفرض عليه أن يختار أحدهما (وهو أخف الضررين) لأنه لا يستطيع أن يتخلى عن الاثنين ومثال هذا الصراع : الفرد الذى تطالبه أسرته بأن يقتل أخذا بالثأر ، فهو لا يريد أن يقتل ، مفضلا أن يترك القصاص للسلطة الشرعية ، وفى نفس الوقت لا يريد أن يتهم بالجبن والتخلى عن العادات الاجتماعية للأسرة .

وهذا الشكل من أشكال الصراع أكثر حدة من الشكل السابق حيث أن الاختيار يتم بين بدائل غير مرغوبة . والأمر فى النهاية هو قبوله بأمر مكروه ، وهذا الصراع يتعرض له الإنسان بدرجة أقل من النوع السابق ؛ لأن الفرد غالبًا ما يكون له استبصار

بالموقف والظروف التى تحيط به ، ولا ينتظر حتى يتعرض لمثل هذا الاختيار ، وغالبًا ما يعمل على تجنب الأمور التى لا يرغبها من البداية .

٣ - صراع الإقدام - الإحجام :

وهو أخطر أشكال الصراع ، حتى أن بعض العلماء يعتبر أن هذا الشكل هو الصراع الحقيقى . وفى هذا الشكل يتعرض الإنسان لأحد المثيرات أو الأهداف التى تمثل له بعض الجوانب الإيجابية ، كما تمثل بعض الجوانب الأخرى السلبية ، أو الرغبة فى والرغبة عن . فالكائن يجد نفسه مدفوعًا نحو الهدف للجوانب الإيجابية ، وفى نفس الوقت يجد نفسه مدفوعًا بعيدًا عن الهدف للجوانب السلبية التى يتضمنها ، ومثل ذلك: الطالب الذى يتردد فى دخول الامتحان ، فهو يريد دخول الامتحان والنجاح فيه، ولكنه يخاف دخول الامتحان خشية الفشل . والطفل الذى يتردد فى تسلق الشجرة يدفعه إلى الإقدام رغبته فى الحصول على إعجاب الرفاق ، وفى نفس الوقت يدفعه خوفه من السقوط إلى الإحجام عن ذلك .

وهذا الشكل أكثر أشكال الصراع ارتباطًا بالصحة النفسية للإنسان ، ويكفى أن الفرد يبتلى بهذا الصراع فى سنى حياته الأولى الحاسمة ، فهو يحب والديه ؛ لأنهما المصدر الأساسى لإشباع حاجاته ، وفى نفس الوقت يكرههما لأنهما يعاقبانه أحيانًا ويقيدان حريته ، وبذلك فهما مصدر للإحباط أيضا ، وعليه أن يواجه هذا التناقض فى مشاعره نحوهما ، وأن يفض الصراع الذى ينشأ فى نفسه بين حبه والديه وضرورة خضوعه لهما، وبين كراهيته لهما ورغبته فى الخروج عن طوعهما . وخطورة هذا الصراع : أنه ليس سهل الحل ، كما أنه قد يستمر وقتًا طويلاً ، وفى حالة استمرار هذا الصراع فإنه يترك أثرا على التوازن النفسى للفرد ، وعلى تكامل شخصيته .

ومواقف الصراع فى الحياة تكون أكثر تعقيدًا من المواقف الصراعية التى تصمم فى المعامل ، فصراعات الحياة أكثر تعقيدًا وتركيبًا ، وهو ما يسميه « ميللر » المواقف المزدوجة ، حيث يكون على الفرد أن يختار بين بدائل ، لكل منها عديد من المحاسن والعديد من المساوئ ، مثل الشاب الذى يرغب فى الزواج وأمامه فتاتان لهما قدر متقارب من المزايا ، بحيث يمثل الاختيار بينهما موقفًا صراعيًا فى الوقت الذى يجد فى نفسه تخوفًا من الزواج للمسئوليات المترتبة عليه .

هذه هى الملامح الأساسية لجهود علماء المدارس السلوكية فى موضوع الصراع ، وهى جهود تنطلق من الركيزة التى تعتمد عليها النظرية السلوكية وهى صيغة

« المثير - الاستجابة » . فالكائن لديه جهاز للاستجابات رتبت هرميًا حسب التدعيمات والتدريبات السابقة ، ويستجيب حسب هذا التنظيم بالاستجابة المناسبة للمثير الراهن ، والسلوك الذى هو جدير بالدراسة عند السلوكيين هو السلوك المشاهد ، والذى يمكن قياسه، ويعتبرون أن هذا السلوك وحده هو موضوع علم النفس ، ويرفضون أفكار « فرويد» عن الأجهزة النفسية الداخلية ، والصراع الذى يحدث بينها . ولذلك نجد أن أعمال «ميللر» و « دولارد» وزملائهما من السلوكيين انصبت على المتغيرات الملاحظة ، أو التفاعل الذى يحدث بين الكائن كجهاز استجابات والبيئة المحيطة به كمصدر للمثيرات.

هـ / القلق فى النظرية السلوكية :

ولأن المدرسة السلوكية مدرسة تعلم فإنها تنظر إلى القلق على أنه سلوك متعلم من البيئة التى يعيش فى وسطها الفرد تحت شروط التدعيم الإيجابى والتدعيم السلبى ، وهى وجهة نظر مباينة تمامًا لوجهة النظر التحليلية النفسية . فالسلوكيون لا يؤمنون بالدوافع اللاشعورية ، ولا يتصورون الديناميات النفسية أو القوى الفاعلة فى الشخصية على صورة منظمات « الهى » (الغرائز) و « الأنا » (الذات الواعية) و « الأنا الأعلي» (الضمير) كما يفعل التحليليون ، بل إنهم يفسرون القلق فى ضوء الاشتراط الكلاسيكى وهو ارتباط مثير جديد بالمثير الأصلى ، ويصبح هذا المثير الجديد قادرًا على استدعاء الاستجابة الخاصة بالمثير الأصلى .

وهذا يعنى أن مثيرًا محايدًا يمكن أن يرتبط بمثير آخر من طبيعته أن يثير الخوف ، وبذلك يكتسب المثير المحايد صفة المثير المخيف ، ويصبح قادرًا على استدعاء استجابة الخوف ، مع أنه فى طبيعته الأصلية لا يثير مثل هذا الشعور . وعندما ينسى الفرد هذه العلاقة تجده يشعر بالخوف عندما يعرض له الموضوع الذى يقوم بدور المثير الشرطى ، ولما كان هذا الموضوع لا يثير بطبيعته الخوف فإن الفرد يستشعر هذا الخوف المبهم الذى هو القلق .

وقد استطاع « جون واطسون » زعيم المدرسة السلوكية أن يصنع خوفًا لدى الطفل « ألبرت » الذى كان يبلغ من العمر أحد عشر شهرًا ، وكان قد تعود اللعب مع أحد حيوانات التجارب ، ثم شرط واطسون رؤية الطفل لهذا الحيوان بمثير مخيف فى أصله وهو سماع صوت عال ومفاجئ . وبعد حدوث الاشتراط أصبح الطفل يخاف من الحيوان الذى كان يسر رؤيته من قبل . ويعتبر الحيوان فى هذه التجربة بمثابة الموضوعات المثيرة للقلق عند الراشدين من أنها كانت موضوعات محايدة فى أصلها ، ولكنها ارتبطت بموضوعات مثيرة للخوف مع تعرض رابطة الاشتراط إلى النسيان .

و / ميكانزمات الدفاع فى النظرية السلوكية ونظريات التعلم :

ينظر السلوكيون إلى الميكانزمات الدفاعية من زاوية أنها أساليب سلوكية تعلمها الفرد للقضاء على القلق أو تخفيضه فى المواقف التى سيتعرض فيها لدرجة عالية من التوتر، كالمواقف الإحباطية أو الصراعية ، أو المواقف التى يظهر فيها مثيرات يدركها الفرد باعتبارها مثيرات مهددة أو خطرة . فالقلق هنا علامة على الخطر أو التهديد ، وهو يستنهض الدفاعات التى تهدف إلى حماية الشخصية من هذا الخطر بإبعاد المثيرات المهددة أو منعها أو التقليل من تأثيرها المؤلم على الأقل ، فالميكانزمات الدفاعية تعمل على توفير الأمن والحماية للشخصية . ونجاح بعض الميكانزمات فى تحقيق هدف منع القلق أو تخفيضه من شأنه أن يعزز هذه الميكانزمات ويجعل منها عادات سلوكية دائمة عند الفرد يلجأ إليها كلما تعرض لموقف مهدد أو خطر .

ومن هذه العادات السلوكية التى كثيراً ما يلجأ إليها الفرد لحمايته من القلق عادة الكبت Repression ، ومفهوم الكبت عند السلوكيين يختلف عما هو عليه عند التحليليين، فإذا كان الكبت فى التحليل النفسى عملية لاشعورية، غير عمدية، يتم بها استبعاد الأفكار والمشاعر غير المقبولة اجتماعيًا من الشعور إلى اللاشعور ، فإن الكبت فى النظرية السلوكية هو استبعاد شعورى ومقصود ، إلى حد ما ، للأفكار غير المقبولة وطردها من الشعور والوعى . وبذلك فالكبت عند السلوكيين أقرب إلى مفهوم القمع Suppression فى التحليل النفسى حيث تتضمن هذه العملية الأخيرة القصدية والعمدية. وكبت الأفكار والمشاعر غير المقبولة عند السلوكيين يتضمن ألا يدع الفرد هذه الأفكار والمشاعر فى بؤرة انتباهه ، وإنما يزيحها بعيداً بل ويقاوم تذكرها . وهذا الكبت أسلوب من أساليب الدفاع الإدراكى حيث تخضع إدراكات الفرد لدوافعه وحاجاته .

ومن صور الدفاع الإدراكى عند السلوكيين أيضًا التجاهل ، والتجاهل إهمال المثيرات التى من شأنها أن تكدر الفرد وأن تثير لديه القلق ، وتتعزز استجابات الكبت والتجاهل إذا نجحت فى منع القلق وحماية الفرد منه . وقد لا يكتفى الفرد لكى يهرب من المثيرات المهددة والخطرة ، بتجاهل هذه المثيرات واستبعادها من بؤرة الشعور ، بل قد يعمد إلى الانشغال بموضوعات غيرها . وإذا نجحت هذه الحيلة فإن هذا الموضوع البديل يتعزز ويصبح مهربًا يلوذ به الفرد هربًا من التوتر كلما تعرض لموقف ضاغط .

وأما أصحاب نظريات التعلم - وهى من تجليات التوجه السلوكى الحديثة - فإنهم

يقدمون مفهومات أخرى تفسيرية بديلة لمفهوم الكبت مثل التعلم الضعيف Learn- Poor ing والذى يحدث تحت شروط الاضطراب الانفعالى ، وكذلك إعاقة الاستجابة Re- sponse Interference التى تعزى إلى التوتر .

وبناء على نتائج دراسات كثيرة تبين للباحثين أن عملية الإدراك تخضع للحالة السيكلوجية للفرد فى موقف معين ، هى ما يطلق عليه فى علم نفس التعلم «الإدراك الانتقائى» Selective Perception ، ويعنى أن الفرد فى المواقف الغامضة يكون أكثر استعدادًا لتفسير وبناء الأحداث والمواقف بصورة تتفق مع توقعاته والحال النفسية التى يكون عليها فى الموقف الإدراكى . وقد وجد هذا الفرض تأكيدًا من خلال التجارب التى اعتمدت على تقديم كلمات للمفحوصين باستخدام « جهاز التاكستسكوب » . واتضح من هذه التجارب أن الأفراد أكثر استعدادًا لإدراك الكلمات التى تدل على الفشل حينما يكونون فى مواقف تشعرهم بالفشل ،أو عندما يكونون فى حال مزاجية سيئة، والعكس صحيح ، فقد كان الأفراد أقرب إلى إدراك الكلمات الدالة على النجاح أو عندما كانوا فى مواقف تشعرهم بالنجاح، أو عندما يكونون فى حال مزاجية طيبة، كما أن الأفراد تحت إلحاح دافع الجوع يكونون أقرب إلى أن يصدروا استجابات مرتبطة بالطعام أكثر مما فعل الأفراد الذين لم يكونوا تحت إلحاح دافع الجوع عند الاستجابة (Mischel , 1981 , 440) .

ويعتمد الدفاع الإدراكى المبنى على الكبت على إحداث عمليات تشويه وتحريف تؤدى إلى خفض القلق ، وفى هذه العمليات يتجنب الفرد إدراك هذه المثيرات ، كما حدث فى تجارب التاكستسكوب . وعلى هذا فإن الفرد الذى لا يستجيب لمثيرات جنسية باستجابات تشير إلى الجنس يفترض أنه كف أو كبت هذا النمط من التفكير .

وقد كان تقدير دور اللاشعور فى العقل الإنسانى موضوعًا لعدد من الدراسات والبحوث عند علماء التعلم ، وقد اهتموا بصفة خاصة بدور اللاشعور فى عمليات التعلم والتمييز ، وهل يمكن أن تحدث هذه العمليات بدون « الشعور » -Conscious ness أو « الوعى » Awareness . وما يراه الآن كثير من علماء التعلم هو أنه باستثناء بعض الاستجابات الشرطية البسيطة التى يمكن أن نتعلمها بدون عنصر الوعى ، فإن الوعى يلعب دوراً هامًا فى معظم صور السلوك الإنسانى . ولكنه على الرغم من توافر عنصر الوعى فى معظم الحالات فإن السلوك ما إن يتم إتقانه فإنه يحدث فى معظم الحالات بدون الوعى الذاتى ، وبالمثل فإن الأفكار والمشاعر المؤلمة أو غير السارة ربما

تقمع فى البداية بطريقة عمدية ثم ما تلبث هذه الاستجابة المقموعة أن تتحول بالتدريج إلى استجابة آلية . ومن هنا فإن علماء النفس التعلميين يعتبرون أن عملية الكبت هى استجابة قمع حدث لها تعلم زائد .

وقد تحدث عمليات الانتقاء والتمييز من خلال عمليات الوعى أو من خلال بعض العمليات المعرفية ، ولكنها تحدث فى حالات أخرى بدون الوعى ، وفى هذه الحالات الأخيرة نجد أن الأفراد يمارسون نوعًا من خداع الذات Self - Decepition ، ويبدو أن لديهم درجة قليلة من الاستبصار بدوافعهم والوعى بعمليات التفكير لديهم .

وهناك فروق فردية بين الأفراد فى مواجهتهم للمواقف التى تحتوى على مثيرات مقلقة . وتتسع هذه الفروق حيث يمكن تصور أن كل فرد يحتل نقطة على متصل يمتد من أساليب السلوك المتجنبة لموضوع ما إلى الأساليب الدالة على اليقظة والاهتمام والحساسية لهذا الموضوع . وتحديد النقطة التى يشغلها الفرد على المتصل، أو بعبارة أخرى تحديد ما إذا كان الفرد سوف ينتبه إلى موضوع ما أو أن يتجنبه ، يعتمد على ما يستطيع الفرد أن يفعله لكى يتحكم فى التهديد المتعرض له . وإذا بدا من الصعب على الفرد أن يأتى سلوكًا تكيفيًا فى الموقف فليس هناك إلا سلوك القمع المعرفى ، الذى يتضمن التجاهل والتجنب ، أما إذا أمكن الشخص أن يتحكم فى الأحداث أو المثيرات المؤلمة فإنه فى هذه الحالة لا يكون فى حاجة إلى تجاهل المثيرات وتجنبها ، بل إنه ينتبه إليها ويهتم بها.

وإذا كان علماء السلوكية والتعلميون يختلفون مع التحليليين فى الكيفية التى يتم بها الدفاع ، فإنهم يتفقون معهم فى الوظيفة الأساسية لهذه الميكانزمات ، وهى أنها تهدف إلى كف الدوافع الأساسية فى بعض المواقف من ناحية ، والسماح للمكبوتات أن تظهر خاصة فى الظروف التى تضعف فيها الرقابة من ناحية أخرى .

* * *

القسم الثانى

العلاج السلوكى

أولاً : العلاج السلوكى وتعديل السلوك :

يتضمن الاتجاه السلوكى، كما ذكرنا ، شأنه شأن الاتجاه التحليلى على تيارات عديدة وعلى أنظمة فرعية داخل النظام السلوكى الأكبر ابتداء من كتابات الرواد : «بافلوف» Pavlo «وواطسون» Watson إلى «سكنر» Skinner «ودولارد - ميللر» Dol-ard & Miller «وفولبى» Volpe و«باندورا» Banadora و«روتر» Rotter و«ميشيل» Micheal و«إيزنك» Eysenck و«ماورر» Mowrer ، ولكن هذه الأنظمة الفرعية تشترك فى عناصر عامة هى التى تعطى للنظام السلوكى طابعه المتميز .

وأول هذه المميزات أن السلوكية نظرية تعلم . ويرى أصحاب التوجه السلوكى على تنوعهم واختلافهم فى بعض التفاصيل أن السلوك متعلم ، سواء كان سويًا أو غير سوى . وبالتالى فإن علاج السلوك يعتمد بالدرجة الأولى على عملية تعلم أو على الأصح عملية إعادة تعلم Relearning أو تصحيح للتعلم الخاطئ Correcting The Fault Learning . وقواعد التعلم وقوانينه هى التى تفسر السلوك الخاطئ أو غير السوى كما تفسر السلوك السوى أو الصحيح . فليس هناك قوانين خاصة تحكم نمو السلوك غير السوى . ولكنها قوانين التعلم وحدها هى التى تفسر وتبين نشأة ونمو السلوك بصوره الصحيحة أو المتوافقة أو صوره غير الصحيحة أو غير المتوافقة .

ولأن السلوكية مدرسة تعلم فكان لابد وأن تكون مدرسة بيئية ، ولا تعطى أهمية كبيرة للعوامل الوراثية فى تحديد السلوك . فالوراثة توفر المادة الخام أو المعطى الأولى لكل الناس ، ويبقى بعد ذلك تفاعل هذه المعطيات مع العوامل البيئية هو الذى يحدد ماذا يتعلمه الفرد وكيف يسلك ، وعلى أى نحو تتحدد شخصيته . ومن هنا كان اهتمام السلوكيين عظيما بتحديد وتحليل المتغيرات والأحداث البيئية السابقة واللاحقة على السلوك المطلوب فهمه وتفسيره أو تصحيحه وتعديله ؛ لأن فهم هذه العوامل والأحداث التى تسبق السلوك وتليه وتتحكم فيه هو السبيل إلى التأثير فى السلوك وتعديله بإنقاصه إذا كان سلوكًا غير مرغوب فيه وزيادته إذا كان سلوكًا مرغوبًا فيه . ومن هنا جاء تعبير تعديل السلوك Behavior Modification الذى يستخدم فى كثير من الأحيان كبديل لتعبير العلاج السلوكى ، ما دام العلاج السلوكى يعتمد على تعديل السلوك وتصحيحه بنفس الطرق والأساليب التى تكون بها أول مرة .

والاتجاه السلوكى يحاول أن يرصد الظواهر بدقة ويكممها ، أى أن العلماء لا يكتفون برصد السلوك ورصد الملابسات والأحداث البيئية المحيطة به السابقة عليه واللاحقة له ، ولكنهم يعمدون إلى القياس والصياغة الكمية المناسبة والممكنة لشدة السلوك أو لقوته أو لمداه ، وكذلك للعوامل البيئية المحيطة به ؛ لأن هذا الحرص على الصياغات الكمية الدقيقة يعتمد على دعوى السلوكيين بأنهم يريدون « علم نفس موضوعى » شأنه شأن العلوم الفيزيقية الموضوعية .

ومن خصائص الاتجاه السلوكى أيضًا أنه لا يهتم بالماضى ، فهو يركز على السلوك الحاضر ويحاول فهمه فى ضوء المتغيرات البيئية السابقة واللاحقة كما ذكرنا . ويرى أصحاب التوجه السلوكى أن فهم المتغيرات الراهنة المرتبطة والمصاحبة للسلوك يكفى لفهم السلوك وتفسيره ، ولا حاجة لنا بمحاولة البحث عن ماضى الفرد ومعرفة تاريخه السابق . فالماضى متضمن فى الحاضر . وفهم الحاضر وتحليله والسيطرة على العوامل القائمة فيها يكفى لتعديل السلوك الذى هو هدف العلاج السلوكى .

ويرتبط بعملية تحليل المتغيرات الراهنة فى الموقف وكفاية ذلك فى تعديل السلوك المطلوب تعديله عملية العلاقة بين المريض والمعالج أو المسترشد بالمرشد ، وأهميتها فى العملية العلاجية . فطالما وجه النقد إلى الاتجاه السلوكى بأنه يهمل العلاقة العلاجية أو الإرشادية . والسلوكيون بالفعل يعتبرون هذه العلاقة وكأنها علاقة عمل وليس لها قيمة تذكر بصبغتها الانفعالية والشخصية فى الشفاء . ويرون أن التأثيرات الإيجابية والسلبية المتمثلة فى التدعيم هى التى لها قيمة فى تعديل السلوك . فالذى يعمل على تغيير السلوك الحصول على اللذة أو المنفعة أو الراحة المتمثل فى التدعيم الايجابى أو تجنب الألم أو الضرر أو التعب المتمثل فى التدعيم السلبى ، وليست العلاقة التى توجد بين المعالج والمريض هى العامل الفاعل هنا.

والسلوكيون يرون أنه لكى يتعدل السلوك لابد وأن يصدر السلوك أولاً ثم تترتب عليه نتائج معينة ، وأن هذه النتائج هى العوامل الحاسمة فى تعزيزه وبقائه أو ضعفه وزواله . ولكن أصحاب التوجه السلوكى المحدثون يقرون بأن العلاقة العلاجية أو الإرشادية تحدث بشكل تلقائى وطبيعى ، وأنها قد تساعد فى عملية العلاج ، باعتبار أن الحديث مع شخص يتقبل المريض ويقدم له استجابة انفعالية مناسبة من شأنه أن يخفض حدة القلق المرتبط بالأحداث المثيرة للانفعال .

وعلى المعالج السلوكى ألا يتعجل فى استخدام الفنيات السلوكية المستخدمة فى تعديل السلوك ، بل عليه أن يجمع أكبر قدر ممكن من المعلومات حول المشكلة التى

يعانى منهـا المريض ، والظروف والملابسات التى تسبق وتلى السلوك المستهدف تغـيير وتعديله حتى يتسلح المعالج بأكبر قـدر من الفهم لما يحيط بالسلوك من متغيرات . وبناء على هذا الفهم يضـع خطة علاج يعرضـها على المريض ويتناقش معـه فيهـا ويشرح له تصوراته حـول نشأة الأعراض ، والوظائف التى تحـققها هذه الأعـراض ، وكيف يمكن إضعافهـا ، وكيف يمكن تصحيح السلوك أو تعديله . ويحذر المعـالجون السلوكيون من فرض المعالج تصـوراته على المريض ؛ لأن المريض إن لم يكن مقتنعًا بتـصورات المعالج فى نشأة المرض وكيفية علاجه فإنه يصعب ، إن لم يكن مستحيلا ، تعديل سلوكه .

وفى ضوء حتـمية السلوك الذى تؤمن به السلوكية فـإن على المعالج أن يعرف أن السلوك المستهدف تغييره كان نتيجة لعوامل معينة تفاعلت على نحو خاص وفرضت هذا السلوك على المريض ، « وفى هذا الإطـار فإن استخـدام مصطلحـات مثل «مـقاومـة المريض» أو « عدم توفر الدافع » وغيرهما من المصطلحات التى تنقل المسئولية من المعالج إلى المريض تصبح عديمة المعنى » (مليكة ، ١٩٩٠ ، ١٢١) .

ولابد للمعالج قبل أن يحدد الفنيات أو الأساليب التى سـيستخدمها أن يكون قد وصل إلى فهم جيد للعـرض أو للسلوك المشكل ، وأن يشرح ذلك للمريض فى حدود ثقافـته : كـيف « تعلم » هذا السلوك واتخذه وسـيلة للتكيف مع الموقف ، ومـا أوجه الخطأ أو عدم التناسـب فيه ، وكيف أنـه مع المعالج « سيـمحوان » هذا التـعلم الخاطئ ويمهدان السبيل إلى « تعلم جديد صحيح ومتوافق » ، أى تعلم سلوك سوى يحل محل السلوك غيـر السوى . وعلى المعالج أن يحـدد للمريض دوره فى الخطة العلاجيـة حتى يضمن تعاونه مـعه إلى أقصى ما يستطيع المريض ، وثبـت أنه كلما زادت قناعة المريض وتعاونه مع المعـالج كانت النتائج أفـضل فى تعلم المريض للسلوك الصحـيح والسوى . وهذه العملية التى يقـوم بها المعالج يطلق عليها عمليـة إعادة البنيان المعرفى Cognitive Reconstructing ؛ لأن المعالج يعـمل فيـها على إعادة صـياغة فـهم المريض للسلوك والموقف الذى يحدث فـيه ، بحيث يصـبح للموقف مـعنى ودلالة مختلفـة ، وبالتالى يكون من غير الضرورى أن يظهر السلوك القديم ، وتبطل حـجته أو أنه لا يعد له قيمة أو وظيفة يؤديها ، ويمكن للمريض حينئذ أن يتعلم السلوك الصحيح بالتدعيم.

* * *

ثانيا : فنيات العلاج السلوكى وتعديل السلوك :

أ - فنيات تعتمد على الإشراط الاستجابى :

١ - إزالة الحساسية بطريقة منظمة Systematic Desensetization

وهى من أشهر وأقدم الفنيات السلوكية التى تعتمد على الإشراط الاستجابى أو الكلاسيكى الذى يشترط فيه مثيران فيكتسب أحدها خاصية الآخر ؛ كأن يسيل لعاب شخص عند الحديث عن طعام لذيذ أو أن يشعر شخص بالخوف لرؤية سيارة ، وهى استجابات ليست طبيعية ، أى ليس من طبيعة هذه المثيرات أن تستدعى هذه الاستجابات، ولكن هذه المثيرات ، والتى هى محايدة فى الأصل ، اشترطت بالمثيرات الأصلية لهذه الاستجابات وأصبحت بذلك قادرة على استدعاء هذه الاستجابات . وإزالة الحساسية بطريقة منظمة أو التحصين المنهجى يعتمد على عملية مضادة لعملية الإشراط التى حدثت .

وتعتمد عملية الإشراط المضاد على تحديد المواقف التى تستثير الاستجابات غير المرغوبة مثل موقف الامتحان الذى يثير قلقًا شديدًا عند أحد الطلبة ، ثم تحدد بعد ذلك استجابة طيبة مرغوبة من شأنها أن تتعارض مع الاستجابة غير المرغوبة مثل الاسترخاء مثلاً . وعند محاولة إشراط الاستجابة غير المرغوبة مع الاستجابة المرغوبة تنقص وتقل الاستجابة غير المرغوبة إلى أن تنتهى تمامًا . ومعظم تدريبات الاسترخاء تتم حسب الطريقة التى اقترحها «جاكوبسون» والمعروفه باسم الاسترخاء المتدرج Progressive Re-laxation ، وهى طريقة تعتمد على شد المريض لعضلاته ثم إرخائها ليشعر بالتباين بين الحالتين ، ويجرى المريض عملية الشد والإرخاء فى كل عضلات جسمه وأجزائه من الأجزاء العليا فى الجسم إلى القدمين. وبعض المعالجين يستخدمون فنية التنويم الصناعى أو الإيحائى فى جعل المريض يسترخى ويشعر بالارتياح والإطمئنان .

وعلى المعالج أن يصنع مدرجًا هرميًا للقلق anxiety hierarchy فى حالة علاج الطالب الذى يخاف خوفًا شديدًا من الامتحان . ويتضمن المدرج قائمة متدرجة من المواقف التى تستثير القلق أو الخوف عند الطالب وترتبط بالامتحان . وعليه أن يدرج هذه المواقف بحيث تبدأ من المواقف التى تستثير أضعف درجات القلق إلى المواقف التى تستثير أقصى درجات القلق مثلما هو فى المدرج الذى يتضمنه الجدول ٦/ ١ .

* * *

جدول رقم ١/٦

مدرج القلق عند عميل كان شديد القلق من الامتحانات

- أن أقرأ بحثًا فى موضوع أستمتع به كثيرا وأعلم أنني سوف أحتاج إلى مراجعة الموضوع فيما بعد استعداداً للاختبار (هذا الموقف يثير أقل التوتر).
- أن أقرأ خطة دراسية تبين متطلبات المقرر وعدد الامتحانات المفروضة فيه وتواريخها .
- أن أسمع الأستاذ يسأل الفصل سؤالاً عامًا عن واجب فرضه عليهم حديثًا.
- أن يسألني صديق إن كنت أشعر أنني على استعداد لامتحان قادم .
- أن أستعد بالمذاكرة لامتحان ينعقد فى الغد .
- أن أقرأ السؤال الأول فى الامتحان فأتبين أنى لا أعرف الجواب .
- أن يخبرنى الأستاذ أنى فى حاجة ألى تقدير « جيد جداً » فى الامتحان النهائى حتى يمكننى اجتياز المقرر بنجاح (هذا الموقف يثير أشد التوتر).

(عن سوين ، ١٩٧٩ ، ٨٥٣)

وفى الجلسة العلاجية يطلب المعالج من المريض، وهو فى حالة استرخاء وطمأنينة أن يتخيل الموقف الأول وهو أقل المواقف إثارة للقلق ، أو يثير أقل درجة للقلق، فإذا لم يشعر فيه بالقلق أو الخوف انتقل المعالج إلى الموقف التالى ، ويطلب منه أن يتخيله وهكذا . . أما إذا شعر المريض بالقلق والخوف عند أحد المواقف فإن عليه أن يستجيب للمعالج الذى يطلب منه محاولة طرد الموقف وعدم التفكير فيه ، والعودة إلى حالة الاسترخاء . وبعد فترة يطلب المعالج من المريض تخيل الموقف مرة أخرى، فإذا كان الخوف يقل بمعنى أن مشاعر الاسترخاء تتغلب على مشاعر الخوف فإن العلاج يتقدم . ويمكن أن ينتقل المعالج إلى الموقف التالى الأكثر شدة . مع ملاحظة أن تغلب المريض. على القلق فى موقف كان يخيفه من قبل يزيد ثقته فى نفسه ويعطيه الأمل فى التغلب على مشكلته بالكامل ويرفع من روحه المعنوية وكأن الدائرة الحميدة تبدأ دورانها، وهكذا

حتى يصل المريض إلى الموقف الذى كان يثير لديه أقصى درجات القلق ، وباتباع تعليمات المعالج وحالة الاسترخاء والطمأنينة والروح الجديدة التى اكتسبها من خلال سيطرته على القلق فى المواقف السابقة يمكنه أن يتغلب على القلق فى الموقف الأخير ، وبذلك يتخلص من المشكلة . ويذكر المعالجون السلوكيون أن هذا الإنجاز يمكن أن يتحقق فى فترة تتراوح بين خمس جلسات وخمس عشرة جلسة .

٢ - الغمر أو الإغراق Flooding

من الفنيات الأخرى التى تستخدم فى التغلب على القلق أو الإقلال منه فنية الغمر. وتعتمد هذا الفنية على أن يتعرض المريض للموقف المثير للقلق بصورة مباشرة ولفترة وهو فى حضرة المعالج، أى فى موقف آمن حتى تنطفئ الاستجابات الانفعالية غير المرغوبة المرتبطة بالموقف . فالذى يخاف من الارتفاعات الشاهقة يمكن أن يصحبه المعالج ويجعله يبقى هناك لفترة قد تصل إلى نصف ساعة . وسوف ينزعج المريض فى البداية، ولكنه مع استمرار تعرضه للمثير فى الوقت الذى لا يحدث فيه النتائج «المرعبة» والتى كان يتخيلها المريض فإن حدة خوفه تقل . وفى اليوم التالى أو الثالث يتعرض المريض لنفس الموقف وسيكون أقل قلقا، حتى فى البداية، مما حدث فى الجلسة الأولى. وهكذا يتكرر الموقف ، وسوف يصل المريض فى كل مرة إلى حالة من انحسار القلق فى فترة أقصر. وعلى المعالج أن يكرر الموقف بانتظام مع إطالة الفترة التى تفصل بين جلسة وأخرى حتى يتم شفاء المريض. ومثل جلسات إزالة الحساسية بطريقة منظمة يتطلب علاج المريض عددًا من الجلسات يتراوح بين خمس جلسات وخمس عشرة جلسة.

وليس من الضرورى أن يتعرض المريض تعرضًا مباشرًا للموقف ، فقد يكون من الصعب تنفيذ ذلك فى الواقع ، وفى هذه الحال يلجأ المعالج إلى جلسات التخيل مثلما يحدث فى جلسات إزالة الحساسية بطريقة منظمة حيث يتخيل المريض الموقف الذى يزعجه ، وأن يساعده المعالج فى تخيل كل ما يمكن أن يثير أقصى درجات القلق ، لأن هذا التخيل أو الاستحضار للمثير فى الموقف الآمن والهادئ من شأنه أن يكف استجابات القلق. فمن يشكو من وسواس النظافة يجبر على أن يتعامل وأن يشاهد أشياء ملوثة حوله فى البيئة .

٣ - العلاج التنفيرى Aversive Therapy

وهذا النوع من العلاج يستخدم فى علاج السلوك المنحرف والذى قد يضر الفرد أو يضر الجماعة ولم تجد معه الأساليب العلاجية الأخرى . ويعتمد هذا العلاج على

أشراط المنبه المنفـر بالسلوك المشكل والمراد التغلب عليه ، أو أن يتبع المنبـه المنفر حدوث السلوك المشكل . وغالبًا ما يكون المنبـه المنفر صدمة كهربائية أو شراب مـقيئ أو مسبب للغثيان ، أو أن يكون تخيلاً لمنبه ضـار أو مؤذ أو مكدر . ويتعرض المريض للمنبه المنفر - الصدمة الكهربائية مثلاً - عندما يتخيل أنه يأتى السلوك المراد تغييره . ولذا فهو علاج يتبع نظام الإشراط الكلاسـيكى حيث يشترط المنبه غـير المرغوب فيه والمراد تغيـيره بمنبه آخر غير مرغوب فيه كالصـدمة الكهربائية على الذراع أو على القدم ، حيث يعمل المنبه الأخيـر (المنفـر) على كف السلوك غيـر المرغوب فـيه . وقـد نجح هذا الأسلوب من العلاج فى حالات مـثل حالات السلوك الجنسى المثلى والاستعـراضية Exhibitionism والتزيي المخالف أو المغاير Transvestitism والإدمان على العقاقير والكحوليات .

ويفضل المعـالجون الذين يستـخدمون هذا النوع من العـلاج استخدام الصـدمات الكهربائية كمنبه منفر؛ وذلك لسهولة استخدامها ولإمكانية استخدامها فى الوقت المحدد وبصورة مباشرة . كما أن المعالج يمكن أن يتحـكم فى شدتها ومدة استخدامها ، بل إنه يمكن أن يستـخدمهـا فى الجلسة الواحدة أكـثر من مرة وبشكل مـتكرر . ولا ينتج عن الصدمات الخفيفة أى ضرر ، وإنما ينتج عنها الألم المطلوب فقط فى الموقف . وتستخدم العقاقير المسببة للغثيان Nausea Producing Drugs ، ولكن كلا من المعالجين والمرضى يفضلون استخدام الصدمات الكهربائية .

وهناك أساليب التنفير الرمزية أو الخفية Covert ، وهنا يستحضر المريض السلوك أو المنبهـات المطلوب تغييـرها فى الوقت الذى يستـحضـر فـيه المنبه المنفـر أيضًا ، وهذا الاشتراط من شأنه أنه يفقد المنبه غير المرغوب فيه جاذبيته وبهجته ، ويفقده الوظيفة التى كان يؤديـها. وقد ثبـت نجاح هذا الأسلوب فى مـواجهة مـشكلات الإدمان الكـحولى والسلوك الجانح والتدخين وقضم الأظافر والسلوك الذى يهدف إلى إيذاء الذات .

ب - فنيات تعتمد على الإشراط الإجرائى :

١ - ضبط المثير Stimulus Control

هناك المنبهات أو المـثيرات التى يمكن أن تهيئ أو تشيـر إلى سلوك معين ، أو أن تكون قد اشتـرطت بسلوك معين، وتعتبر عـلامة وإشارة عليه مثل مطفـأة السجاير على سلوك التـدخين . وأسلوب ضبط المثيرات أو التـحكم فيـها يعنى أبعـاد كل المثـيرات والموضوعات التى اكتـسبت إشراطًا بالسلوك غير المرغوب فـيه والمطلوب الإقلال منه أو حذفه كلية ، مـثل مطفأة السجاير للمدخن ، ومثل عـدم شراء الحلويات أو صنعها فى

المنزل كثيرًا إذا كان به طفل يتعلق بها على نحـو قد يضر بصحته . ومن هذه الأساليب التى تنزع إلى ضبط المثير إحـاطة الفرد نفسه بالمثيرات المعاكسـة، فالمدخن قد يضع أمامه على المكتب علامة أو إشارة أو رسما يدل على مضار التدخين . وقد يذكر للمحيطين به وأصدقائه أنه أقلع عن التدخين حتى يشجعوه على ذلك ، وألا يكونوا محرضين بشكل مباشـر أو غير مباشر على عـودته إلى التدخين . ومن أساليب ضبط المثـير التحكم فى البيئـة على النحو الذى يقلل من السلوك غيـر المرغوب فيه ، فـالذى يريد إنقاض وزنه عليه أن يحدد عدد الوجبات (وأن يمتنع عن الوجبـات البينية) ، وأن يقصر تناولها على حجـرة الطعام (وليس أمام التليـفزيون أو أثناء الحديث مع الآخـرين أو أثناء القراءة أو الاستـرخاء) أو يمتنع عن الأطعـمة زائدة السـعرات الحـرارية ، وأن يقلل الذهاب إلى المطبخ أو إلى الثـلاجة وغيـر ذلك من أساليب السلـوك التى من شأنها أن تـقلل فرص حدوث السلوك غير المرغوب فيه.

٢ - تدعيم السلوك المرغوب فيه Reinforcement For The Desired Behavior

القاعدة الأسـاسية فى المنهج السلوكى هى أن السلوك تحكمه نـتائجه ، بمعنى أن النتيـجة التى تعود على الفرد بفـائدة تضمن للسلوك أن يصدر عن الفـرد مرة أخرى ، والنتيجة التى لا تعود عليه بفائدة أو تعود عليه ببعض الضرر أو الألم تجعله لا يميل إلى تكرار هذا السلوك . ويحـدث هذا بصرف النظر عن مـقبولـية السلوك الاجتـماعـية أو غيـرها. ونقول هنا أن السلوك فى الحـالة الأولى توفر له التـدعيم Reinforcement . وهو أشهـر أساليب اكتـساب السلوك عند السلوكـيين . وللتدعيم صـورتان ، الصورة الأولى مـا تسمى بالتـدعيم الإيجـابى Positive Reinforcement وهى تـنطبق عـلى السلوك الذى يجلب لصاحـبه فائدة أو منفـعة أو لذة، والصورة الأخرى وهى التـدعيم السلبى Negative Reinforcement وهى تنطبق على الـسلوك الذى يجنب صـاحبـه ضررًا أو ألمًا أو مشقة .

فالتـدعيم إذن هو الإجراء الذى يؤدى فيـه حدوث السلوك إلى نتائج إيجـابية أو إزالة نتائج سلبيـة ، مما يترتب عليه احتمال صـدور السلوك فى المواقف التالية . والذى يحدد كنه التـدعيم هو الشخص نفسـه الذى يخبر نتائج السلوك . فـقد يظن المعلم أنه عندما عنف التلمـيذ أو عاقـبه على عدم التزامـه بنظام الصف فإنه السلوك غيـر الملتزم سوف يقل احتمال صدوره عن التلميذ حـتى يتجنب التلميذ التعنيف أو العقاب (تدعيم سلبى) ، ولكن إذا ما أدرك التلميذ هذا السلوك من جـانب المعلم كوسيلة تحقق له من

خلالها لفت الأنظار إليـه ، إضافة إلى إثارة المعلم ، وهى أهداف ينشدها ويرغب فيها فإن سلوك المعلم هنا يكون بمثابة (التدعـيم الإيجابى) الذى يشجع على حدوث السلوك مرة أخرى ، وعلى عكس ما كان يظن المعلم .

ويمكن أن تصنف المدعمات إلى مـدعمات أولية ومدعمـات ثانوية . والمدعمات الأولية هى المرتبطة بالدوافع الأولية كالطعام والدفء والماء ، والمدعمات الثانوية هى التى تكتسب خاصيـة التدعيم نتيجة ارتباطـها بالمدعمات الأولية ، فهى مثـيرات محايدة فى الأصل ، ولكنها أصبحت مدعمة لارتباطها بالمدعمات الأصلية . ويلاحظ أن المدعمات الأولية قليلة جداً ، ومعظم المدعـمات العاملة فى تـوجيه سلوك الناس هى المدعـمات الثانوية. فالمال الذى يحـرص الناس على جمعه مدعم ثانوى ويوجه كـثيراً من أساليب السلوك لأنه يرتبط بإشباع المدعمات الأولية وييسر إشباعها ، وليس له قيمة خاصة به إلا هذا التيسير .

وقد تكون المدعـمات مادية كالأشيـاء التى يحب الفرد أن يقتنيـها أو يستخـدمها كالكتب والأقلام وأدوات التسلية ، وقد تكون رمزية أى يمكن تحويلها إلى أشياء مادية أو إلى خدمات يبحث عنها الفرد ، وذلك مثل الكبونات أو النجوم . وقد تكون المدعمات إتاحه الفرصـة لممارسة أنشطة يحب الفرد أن يمـارسها كالسمـاح له برؤية بعض البرامج التليـفزيونيـة أو الخروج مع الأصـدقاء وممارسـة الأنشطة الرياضيـة معـهم ،أو القـيام بالرحلات والأنشطة الترويحية الأخرى . وقد تكون المدعـمات اجتماعية تزيد من الألفة والعلاقـة الدافئـة بين الفرد وشـخص له أهميـة سيكولوجـية لديه ، وعلى ذلـك فمن المدعمات الاجتماعية الابتسام والانتباه والمديح .

ولأن الفرد هو الذى يحدد ما إذا كان مثيرا معـينا يعتبر مدعمًا بالنسبة له أم لا ، كما ذكرنا ، فإن من يريد أن يستخـدم المدعمات مع أحد أن يسأله أولاً عن الأشياء التى يحبها والأشياء التى لا يحبها ، والأنـشطة التى يستمتع بها والأنشطة التى لا تستهويه، وهكذا حتى يمكن أن يختار المثيرات التى تعتبر مدعمات له . ويمكن أن يعرض المعلم أو المعالج أو المرشد قائمة بالأشياء والأنشطة المختلفة ، وعلى التلميذ أو المسترشد أن يحدد درجة تفضيله أو حبه لهذا الشىء أو لهذا النشاط .

ومن العوامل التى تزيد من فاعلية الـتـدعيم فورية التدعـيم Immediacy Reinforcement ،فكلما قدم المدعم بعـد السلوك أو الاستجابة مبـاشرة كان ذلك أدعى إلى تدعيم هذه الاستـجابة . ومن هذه الـعوامل أيـضًا ثـبـات التدعيم Consistency Of Reinforcement بمعنى أن يستمر التدعيم لفترة كافية حتى يثبت السلوك أو الاستجابة، وحتى بعد عملية الاكتساب حتى يقوى السلوك ، وهذا هو العامل وراء تكوين العادة .

فالعادة هـى السلوك الذى أتيح له قدر من التدعيم سـمح برسوخه وثباتـه ، كذلك فإن قدر التدعـيم أو كميتـه تساعد على حدوث تعلم السلوك أو ثبـاته ؛ لأنه يرتبط بحجم اللذة أو السرور أو الفائدة التى يستشعرها الفرد مع هذا المدعم .

وقد يكون التـدعيم متـصلاً وقد يكون مـتقطعًا ، ويفـضل فى مرحلة اكتـساب السلوك أن يكون التدعيم متصلاً حـتى تقوى الرابطة بين السلوك ونتائجه . فعلى المعلم والمرشد أن يدعم السلوك المرغـوب فيه عند الطفل أو المسـترشد فى البداية حـتى تقوم الرابطة ويتأسس السلوك فـى الموقف ويصبح كأنه عادة ، وبعـد ذلك تصبح هناك قيـمة أكبر للتدعيم المتقطع؛ . لأن التدعيم المتـقطع يجعل السلوك يقاوم الإنطفاء بدرجة أكبر مما يفعل التدعيم المتصل . ونحن فى حياتنا نزاول عاداتنا رغم أننا لا نحصل فى كل مرة على تدعيم مناسب ،ومع ذلك تستمر العادة لأننا نتوقع عدم التدعيم فى بعض المرات.

ويمثل التدعيم بصورتيه الإيجابيـة (الحصول على اللذة أو الفائدة) والسلبية (تجنب الألم أو الضرر) الأساس فى معظم الأساليب التى يستـخدمها علماء النفس السلوكيون فى تعديل السلوك وفى العلاج النفسى كما سيظهر فى الأساليب التالية .

٣ - التشكيل : Shaping

حسب التقاليد السلوكـية لابد وأن يصدر السلوك أولاً ثم يدعم حتى يمكن إتاحة الفرصـة لاكتـسابه . ولكن فى بعض الحـالات يكون إصدار السلوك أمـرًا صعـبًا على التلميذ أو المسترشد . وفى هذه الحال يـظهر أسلوب التشكيل ليكون فنية مناسبة فى هذا الموقف ، فالتشكيل هو الإجراء الذى يتضمن التدعيم الإيجابى للسلوك الذى يقترب من السلوك النموذجى أو السلوك النهـائى . ويجد السلوك من التدعيم كلمـا اقترب خطوة من السلوك المطلـوب تعلمه حـتى يتم تعـلم السلوك بالكامل . وبذلك تكون عـمليـة تشكيل الـسلوك على هذا النحـو عـمليـة تقـارب مـتـعـاقب الأمـثلة Successive Approximation.

وتعلم السلوك فى أسلوب التشكـيل يعتمد على توفـير التدعيم فى حـال اقتراب السلوك أو الاستجابة مـن السلوك المطلوب ، وتوقف التدعيم فى الحال التى يبتعـد فيها السلوك عن السلوك المطلوب تعلمـه . ويتطلب تعلم السلوك عن طريق التـشكيل تحديد السلوك النهائى المطلوب تعلمه، كما يتطلب تحديد نقطة البداية التى سيتعلم منها التلميذ أو المستـرشد السلوك وتوفير المدعـمات المناسبة للفـرد المتعلم، على أن تقدم باسـتمرار واتساق كلما تقدم المتعلم خطوة فى اتجاه السلوك المستهدف، أو استمرار التدعيم لسلوك البداية ثم السلوك الذى يليه، لأن ذلك من شأنه أن يدفع بعملية الاكتساب إلى الأمام .

وعندما تكون المهارة أو السلوك المطلوب تعلمه معقدًا أو يتضمن عمليات مختلفة فإن المعالج أو المرشد أو المعلم يعتمد على تقسيم المهارة أو السلوك إلى أجزاء أو مراحل، وعلى المعالج أن يدعم كل جزء أو مرحلة من مراحل تعلم المهارة حتى يتم تعلمه ثم ينتقل إلى الجزء أو المرحلة التالية ، وكأن كل جزء أو مرحلة يمثل حلقة فى سلسلة . ولذا تسمى هذه العملية بالتسلسل Chaining .

وقد كان لعمليتى التشكيل والتسلسل تطبيقات واسعة فى مجال التعليم راجت فى فترة الستينيات فيما عرف بالتعليم المبرمج Programmed Instruction . الذى يتعلم فيه التلميذ من خلال آلات التعليم Instruction Machines أو يحصل على تدعيمه الفورى من الآلة عندما يستجيب الاستجابة الصحيحة ويصحح أخطاءه ذاتيًا ويتعلم بالسرعة التى تناسبه .

٤ - الاقتداء (النمذجة) Modeling :

منذ أن أجرت «مارى جونز» Mary Jones تجربتها الكلاسيكية الشهيرة عام ١٩٢٤ عندما استخدمت مبادئ التعلم للتغلب على خوف طفل فى الثالثة من الأرانب . أصبح التعلم بالتقليد أو التعلم بالملاحظة أسلوبًا معتمدًا فى تعديل السلوك . وتعتمد العملية على أن الشخص الملاحظ (بكسر الحاء) ينمذج أو يقتدى بشخص آخر فى سلوكه ويقلده . وفى تجربة « جونز » وضع الطفل مع مجموعة من أطفال آخرين لا يخافون الأرانب فى غرفة واحدة . وكانت «جونز» تدخل الأرنب إلى الغرفة وكان الطفل الخائف يشاهد لعب الأطفال معه . فى نفس الوقت كانت المجربة تعمد إلى تقريب الحيوان من الطفل بالتدريج ، وشيئًا فشيئًا استطاع الطفل أن يقهر خوفه من الحيوان وأن يلمسه وأن يلعب معه . ومما لا شك فيه أن رؤيته الأطفال الآخرين أسهمت كثيرًا فى التغلب على هذا الخوف.

وقد يحدث الاقتداء على نحو عفوى أو بالصدفة عندما يرى الإنسان سلوكًا ما كان يخاف أو يخشى أن يقوم به ، ثم يلاحظ آخر يقوم بهذا السلوك بدون ضرر أو خطر أو خوف فيشجعه ذلك على أن يأتى السلوك . ولكن فى معظم الحالات يحدث الاقتداء على نحو عمدى وقصدى تدريبى ، عندما يؤدى المدرب سلوكًا معينًا أمام المتعلم بهدف التعليم حيث يطلب المدرب من المتدرب الملاحظة والتقليد . والاقتداء يحدث فى الحياة . بشكل تلقائى وعفوى . فالأطفال يقتدون بوالدهم، والتلاميذ يقتدون بمعلميهم ، أى أن الاقتداء وسيلة شائعة لتعلم السلوك خاصة السلوك الاجتماعى والانفعالى .

ورغم أن الاقتداء يبدو سلوكًا بسيطًا إلا أنه يتضمن عمليات تحدث عنها «باندورا» وكل من «جيلفان » و« هارتمان » (Bandura 1974 , Gelfand & Hartman , 1984) وهى العمليات الانتباهية Attention وتهيئة الفرد نفسه للملاحظة والتقليد ، وتتضمن تركيز الانتباه مصحوبة بتوقع النتائج الإيجابية التى ستترتب على اكتساب وتعلم السلوك. ثم عمليات الاحتفاظ Retention ، وفيها يحتفظ المتعلم بتمثيل مرمزً للحدث ولمختلف مراحله ، ثم عمليات التقليد ذاتها أو إعادة الإنتاج الحركى Motor Reproduction ويجب أن يكون المتعلم قادرًا على القيام بالسلوك بالطبع . ويبقى بعد ذلك أن يكون لدى المتعلم دافعية Motivation لتقليد السلوك ؛ لأنه إذا انعدم هذا الدافع فإن العملية ستفشل . وبالطبع فإن استمرار التدعيم هنا هو خير ضمان لخلق الدافع عند المتعلم ، كما أن اقتناع المتعلم بجدوى ما يتعلمه عامل هام فى خلق دافعية مناسبة للاقتداء .

والاقتداء إما أنه يكسب الفرد سلوكًا لم يكن لديه مطلقًا ، أو أن يزيد أو يقلل سلوكًا لديه . وينبغى التمييز بين اكتساب السلوك Acquisition أو تعلمه وأدائه Performance . فأحيانًا ما يكتسب الفرد السلوك ولكن لا يجد الدافعية أو القناعة أو فرص الممارسة لأدائه فى الحياة بشكل طبيعى . وهنا قد تتهدد عملية الاقتداء وتنتهى قيمتها من الناحية العملية . كما أن الأداء يحتاج -كما قلنا- إلى توافر قدر من الدافعية لدى المتعلم ، وهو ما يتمثل فى نتائج الاقتداء بالسلوك وتقليده .

والاقتداء قد يكون اقتداء حيًّا Live Modeling ،بمعنى أن يقتدى الفرد بشخص نموذج ويقلد سلوكه كما يحدث عندما يقلد الطفل أباه أو التلميذ معلمه. وهنا نشير إلى أنه كلما كانت العلاقة طيبة بين المتعلم والنموذج كانت عملية الاقتداء متيسرة ، فالفرد عادة لا يقلد إلا من يعجب به ، إلا فى المواقف العلاجية حيث يطلب منه ذلك كإجراء علاجى . وقد يكون الاقتداء رمزيًّا Symbolic Modeling أو مصورًا Filmed فليس من المتاح دائمًا أن نوفر النموذج الحى ، وفى هذه الحالات نستعيض عن ذلك بوجود أفلام مصورة (سينما ، فيديو) عن السلوك المعين الذى يراد تعليمه ، وثبت من كثير من الدراسات أن مشاهدة بعض الأفلام التى تتضمن عنف الأطفال مع الدمى تجعل الأطفال أكثر عنفًا فى لعبهم مع دميهم . كما أن مشاهدة أفلام تتضمن أساليب سلوكية مرغوبة كالمساعدة والتعاون جعلت الأطفال يتأثرون فى سلوكهم بهذه الأساليب أكثر من أفراد المجموعات الضابطة التى لم يتح لها مشاهدة هذه الأفلام . وهناك الاقتداء بالمشاركة Participant Modeling وفى هذا النوع يساعد المعلم أو النموذج المتعلم فى تأدية السلوك إلى أن يستطيع المتعلم أن يؤدى السلوك بمفرده .

وقـد استـخدم أسلوب الاقـتـداء فى تعديل سلوك الأطـفال المنطوين والأطفـال الخجولين والذين تنقصهم مهارات الاتصال أو المهارات الاجتماعية عندما عرضت عليهم أفلام تتـضمن سلوكـيات اجـتمـاعية ، وأطـفال مؤكـدين لذواتهم يحسنـون الاتصال بالآخرين ، ويستطيعون تحـقيق ذواتهم وتحقيق رغباتهم بأسلوب معتـدل ليس فيه اعتداء على حقوق الآخرين ، مما يعرف بالسلوك التوكيدى .

٥ - التلقين والإخفات : Prompting And Fading

التلقين هو استخدام مثيرات إضافـية تساعد على زيادة احتمال أداء الفرد للسلوك المطلوب تعليمه . والمثيرات الإضافية هنا تساعد مع المثيرات المتوافرة فى البيئة على إتيان السلوك . والتلقين نوع من الحـفز أو الدفـع للفرد ليـأتى سلوكًا مـعينًا والإيحـاء له أو التلميح بأن سلوكه سيدعم .

وقد يكون التلـقين لفظيًا Verbal مباشرًا، فـتصاغ التعليمات صيـاغة لفظية كأن يقول المعلم لتلميذه : اكتب هذه القطعة مرتين ، أو أن يقول الوالد لابنه : ساعد أخاك فى أداء واجبه المدرسى . وقد يكون التلقين إيمائياGestural فهو يعتمد على نقل الرسالة بالإشارة كأن تـصدر الأم إشارة بيدها لابنهـا علامة أن يهدأ وأن يتمـهل ، أو أن يصدر عن المعلم إشـارة تدل على الموافقـة والتـأييد أو إشـارة دالة على الرفض والمعارضـة ، وبشرط أن يكون الطرفان على علم بمعنى الإشارة. وقد يكون التلقين جسميًا Physical بمعنى أن يحاول الملقن مساعدة المتعلم مساعدة جسمية فى أداء عمل من الأعمال .

والتلقين مفيد فى بداية عملية التعليم، وكلما كانت المهارة المطلوب تعلمها صعبة احتاج الأمـر فترة أطول من التلقين. ولكن التلقين لابد وأن ينسـحب وأن يتوقف لكى يعتـمد المتعلم على نفـسه. وانسحـاب التلقين ينبغى أن يكون بالتـدريج حتى لا يرتبك المتعلـم ويضيع ما اكتـسبه من تعلم، وعمـليه السحب التـدريجى للتلقين هى عـملية الإخفات.

وفى الإخفـات نحتاج إلى تحـديد المثيرات الطبـيعية التى سـتحل محل المثـيرات الإضافيـة التى استخدمت فى عـملية التلقين . وينبغى أن تكون هذه المثيـرات موجودة بشكل دائم فى البيئة . ونبدأ فى عملية الإخـفات بعد أن يتعلم المتعلم المهارة أو السلوك المطلوب تعلمه . وهنا نحدد سرعة الإخفات ، وعادة ما يتم سحب التلقين (الإخفات) بالتدريج ؛ لأن هذا السحب لو كـان سريعًا قد يتوقف المتعلم عن إصـدار الاستجابة ، وكأنه لم يتعلم شيئًا ، وإذا طالت مرحلة الإخفات فإن المتعلم يتعود على تلقين المعلم . وبصفة عامة فإن ذلك يعود إلى تقدير من يقوم بالتلقين وحسب حساسيته ، وطبقًا لنوع التلقين حيث يقلل الملقن من استجابته بالتـدريج سواء كانت مفردات لفظية أو إشارية أو جسمية .

القسم الثالث

العلاج الأسرى السلوكى

يعتبر المعالجون السلوكيون أفراد الأسرة دائمًا مصادر ثرية وحيوية فى مداخلهم العلاجية القائمة على حل المشكلة . والأسرة هنا تتعدى الأسرة الضيقة أو الأسرة النووية إلى أسرة التوجيه والأسر الأصلية . أى أن الأسرة تشير إلى الأسرة الممتدة وإلى كل من تربطهم علاقات الدم فى البيئة ، وكذلك الذين لهم علاقات يومية حميمة ووثيقة مع الفرد ، حيث إنها الأساس للعديد من التطبيقات لمبادئ نظرية التعلم الاجتماعى التى تمت تحت رعاية علاج السلوك.

وفى هذا القسم سنشير إلى بعض الافتراضات النظرية للعلاج الأسرى السلوكى، وهى بمثابة تطبيق للمبادئ السلوكية فى مجال علاج الأسرة ، ثم نتحدث عن الفنيات المستخدمة فى علاج الأسرة ، وهى فنيات سلوكية عامة يستخدمها المعالجون السلوكيون فى ممارساتهم ، ولكننا سنشير إليها هنا كما طوعت واستخدمت فى مجال العلاج الأسرى ، ونعالج بعد ذلك قضية فاعلية المعالج وقضايا أخرى . وسنتناول هذه الموضوعات تحت العناوين الآتية :

- الافتراضات النظرية للعلاج الأسرى السلوكى .
- الفنيات الإرشادية والعلاجية الأسرية السلوكية .
- تدريب الآباء السلوكى وقضايا أخرى .

أولاً : الافتراضات النظرية للعلاج الأسرى السلوكى :

تنبع الفنيات السلوكية من التوجه النظرى السلوكى فى علم النفس ، وهو توجه - كما ذكرنا - يرى أن السلوك منتج للتعلم وحسب فرض التدعيم . فالسلوك الذى يجد تدعيمًا يثبت ويقوى . ويذهب هذا التوجه إلى أن الفرد يسلك فى الأسرة على النحو الذى يتعلم به السباحة أو قيادة السيارة . ومن هنا يتحدث بعض الكتاب عن أناس يتعلمون كيف يكونون قليلى الحيلة (Murgatroyed & Woolfe 1986 , 88) وتفترض هذه الفكرة أن الاستجابة لمثير معين مثل خبرة الفقد قد أظهرت قلة الحيلة فى الاستجابة ، وأنه إذا ما دعمت هذه الاستجابة بقوة أو بكفاية من جانب أفراد الأسرة الآخرين فإن الفرد يظهر سلوك العجز وقلة الحيلة حينما يواجه أى موقف يتضمن فقد أى شخص عزيز عليه.

ويرى إيزنك أن الناس يتعلمون أن يكونوا قليلى الحيلة ومكتئبين ، وأن يلعبوا دور الضحية ، أو أن يقعوا فى موقف الرابطة المزدوجة حسب التدعيم وليس حسب عمليات عقلية كما يفترض أصحاب التوجه التحليلى النفسى . فالتوتر ينتج عن تعلم سوء التكيف ، وبالتالى فإن على المعالج فى المدخل السلوكى أن يبطل مفعول التعلم السابق (لتعلم السيئ أو تعلم سوء التكيف) وأن يتيح الفرصة ليتعلم أساليب السلوك التكيفى . وبالتالى يتعلم الشخص ألا يكون مضغوطًا أو مكتئبًا أو موضوعا لانتقام الآخرين وعدوانيتهم (Eysenck , 1967 , 120) .

وقد أثار إيزنك قضية أن يحدد المعالج توجهه النظرى من البداية ، لأن عدم هذا التحدد ينتهى به إلى نتائج غير مناسبة . هل يرى المعالج الصراعات الأسرية تعود إلى مسأله تعلم أساليب سلوكية لا تكيفية ، أم أنها تعود إلى تفاعل قوى نفسية داخلية مثل الهى والأنا والأنا الأعلى كما يذهب التحليليون ، أم أن الأمر اتحاد بينهما ؟ ويقول إيزنك : إن بعض المعالجين يبدأون فى الممارسة دون أن يحددوا موقفهم بوضوح ، ويرى أن هذا الاستخدام غير الناقد وغير المستبصر بالمناهج الإرشادية والعلاجية يحدث عند المعالجين والمرشدين المحسوبين على التوجه السلوكى ، كما يحدث عند أصحاب التوجيهات الإرشادية والعلاجية الأخرى (Eysenck , 1967 , 125) .

ومن وجهة نظر العلاج الأسرى السلوكى تمثل الأسرة بيئة طبيعية لتعلم السلوك . فالأسرة - بحكم العلاقات والتفاعلات اليومية بين أعضائها - تمثل شبكة متداخلة من المواقف والمشاعر والأساليب السلوكية الموجهة من فرد إلى آخر داخل الأسرة ، فقد يدعم سلوك أحد أعضاء الأسرة سلوك عضو آخر ، ويعارض سلوك عضو ثالث ويتحدى سلوك عضو رابع ، وهكذا . والأسرة فى النهاية تمثل مجالاً حيويًا أوليًا يتعلم فيه عضو الأسرة كيف يسلك تجاه أفراد الأسرة الآخرين ، وعن طريق التعميم ينتقل هذا السلوك فى معاملة الآخرين خارج نطاق الأسرة .

ويحدد العلماء السلوكيون الهدف النهائى والشامل للعلاج الأسرى السلوكى بأنه تغيير « اتساقات التدعيم » (Contingencies Of Reinforcement) حتى يتعلم أفراد الأسرة أن يقدموا التدعيم الاجتماعى المناسب للسلوك المرغوب فيه بدلاً من تدعيم السلوك اللاتكيفى .

وقد يكون التدعيم - وهو الملمح الرئيسى فى عملية تعلم السلوك - بسيطًا مثل نظرة العين المشجعة أو الابتسامة الخفيفة أو كلمة تقدير ، وقد يكون سلوكًا أكثر تعقيدًا

مـثل منح الفـرد بعض الامتيـازات ، وهناك سلوك شـائع بين الآباء ينتج عنه تدعـيم لأساليب خاطئـة ، مثل سلوك الوالد الذى يعـمد ابـنه إلى تحطيم الأثاث فى المنزل ، فـيلجأ الوالد إلى إشـغالـه فى نشاط آخـر ، فهـذا السلوك الوالدى قـد يدعم السلوك التحطيمى للابن لأنه يحقق له ميزتان: الأولى أنه لفت نظر الوالد، والثانية إجبار الوالد على التورط معه. وهذه الصورة من التدعيم غير المقصودة هى ما يعرف بالتعلم العرضى أو التعلم الاتفاقى Incidental Learning . وفى سياق التفاعل الأسرى يمكن أن يظهر هذا النوع من التعلم إذا ما عارض أحد الوالدين الآخر أمام الطفل بخصوص أمر يخص هذا الأخير؛ لأن هذا التعارض قد يخلق عند الطفل انطبـاعًا بأنه محور اهتمام الأسرة، وقد يسيء فهم هذا التعارض بين الوالدين، وقد يستخدم التعارض بينهما لتحقيق ما يريد .

وقد يكون التـدعيم بعيـدا عن الوعى ، وقد يكون تبادليًـا أو عرضيًا مـثل حالة الزوجين اللذين لهمـا طفل فى الرابعة ، وكان ينخرط فى نوبة غـضب إذا كان فى أحد المحلات ليجبر والديه على شراء بعض الأشيـاء كالحلوى أو الألعاب ، ويعبر عن غضبه بالارتماء على الأرض مع الصياح الشديد، فيـتحرج الوالدان، ويضطران إلى الرضوخ له وشـراء ما يريد . هنا يـتعلم الطفل أن هذا الـسلوك مناسب لأنه يحـقق من خلاله مـا يرغب فيه، ويتعلم الوالدان أيضا لأنهما اكتسـبا سلوكًا وإن كان غير تكيفى ، لأنهما - رغبـة منهـما فى تجنب ثورة الطفل وغـضبـه والحرج الناتج عن ذلك فى مكـان عام - يجيـبانه إلى طلبـه . فهنا نوعـان مرتبطان من التعلـم العرضى ، يتعلم الطـفل سلوكًا لاتكيفيًا لتحقيق أهدافه ، ويتعلم الآباء أيضًا سلوكاً لاتكيفـيًا فى مواجهه سلوك الطفل . وعلى معالج الأسرة من المنظور السلوكى أن يكسر دائرة التدعيم التبادلى ، وأن يعمل على تنمية سلوك أكثر تكيـفًا عند الوالدين ، والذى من شأنه أن يمنع السلوك اللاتكيفى عند الابن.

ويميل معالج الأسرة السلوكى بصفة عامة إلى أن يرى الأسرة كمصدر كبير لإثراء وترقية الصحة أكثر من كونها عـاملاً باثولوجيًا أو مولدًا للمرض . ويفترض أنه فى كل الأحوال يفعل كل فرد فى الأسـرة كل ما فى وسعه ليزيد من الأحداث الســارة فى بيئته الاجتماعية المباشرة وليـقلل من الأحداث غير السارة . وبصرف النظر عن رؤية الملاحظ الخارجى للسلوك كسلوك لاتكيفى ، فإن هذا السلوك يعتـبر أحسن الممكن بالنسبة للفرد فى موقف معين . فالقيود والمحـددات الموضوعة والتى تمارس تأثيرها على الفرد فى أى وقت سوف تحدد اخـتياراته أو استجاباته. والاسـتجابة التى اختارها تمثل أحســن اختيار لديه بالنسبة « لظروف معينة ». واختيار استجابة فى موقف ما يتأثر بالعديد من العوامل التى تتضمن :

- العوامل البيئية المتصلة بالموقف الحالى والتجاورات البيئية مثل الزمان والمكان والنشاط وكلها عوامل تلعب دورا فى اختيار الاستجابة .

- العوامل النفسية المتصلة بالموقف الحالى ، وهذه تتضمن الخبرات السابقة فى الاستجابة لموقف معين أو فى المواقف المشابهة فى سياقها ، وقدرة الشخص على استدعاء وتكرار الاستجابات السابقة الناجحة ، ووجود العلامات التى تثير الاستجابات المعرفية أو الانفعالية ، وكذلك الأفكار والمشاعر السارة وغير السارة .

- العوامل الفيزيولوجية المرتبطة بالموقف الحالى مثل المستويات الهرمونية وتأثير العقاقير والمخدرات والكحوليات والعقاقير المحظورة ، وهى قد تؤثر على اختيار الفرد لاستجاباته .

- العوامل الاجتماعية الأخرى مثل الإمكانيات المالية والسلالة العرقية والخلفية الثقافية مما ينبغى وضعه فى الحسبان (Falloon , 1988 , 102) .

ولأن حل المشكلة أمر معقد فى معظم البيئات المنزلية فإن المعالجين السلوكيين لم يختاروا أى إطار مرجعى واحد مثل افتراض أن سلوك المشكلة ينبع من الخبرات المبكرة فى حياة الفرد ، أو يرتبط بالعوامل البيولوجية ، أو يعود إلى السياقات البيئية الشخصية، وإنما عمدوا إلى تحليل التجاورات الدقيقة التى تزيد من احتمال حدوث السلوك أو الاستجابة ، واهتموا بالعوامل التى من شأنها أن تدفع السلوك أو الاستجابة فى الاتجاه المرغوب فيه .

ويفترض أن أداء الأسرة الأقصى يحدث عندما يكون أفراد الأسرة كأفراد قادرين على زيادة إمكانياتهم الإبداعية إلى أقصى حد ممكن داخل البيئة التى يعيشون فيها ، ويكون هذا ممكنا عندما تكون وظائف حل المشكلة فى وحدة الأسرة عالية الكفاءة ، وتسمح بحلول سريعة طويلة الأجل فى مواجهة الضغوط البيئية ، وحلول متكافئة لحاجات المعيشة الأساسية مثل الإسكان والغذاء والتعليم والاتصالات البينية الشخصية الحميمة . ومما لا شك فيه أن مساعدة الأسرة فى حل مشكلاتها يمكن أفرادها من تحقيق أهدافهم الشخصية ، والتأكيد هنا يتم دائمًا على المستوى التبادلى التشاركى لجعل الضغوط الجماعية ،عند حدها الأدنى ، ولزيادة الإنجازات الجماعية لجماعة الأسرة .

وتحدد المشكلات باعتبارها الأساليب السلوكية التى تتوسط أو تعيق عمليات نمو الأسرة التبادلى ، والتى تؤدى غالبًا إلى ضغوط مستمرة وطويلة المدى ، وتبقى هذه

الضغوط لأنا لا تجد الحل الكفء من جانب وحدة الأسرة . ومثل هذا الفشل فى أداء الوظائف ربما يسهم فى نشأة الاضطرابات العقلية إذا اعتبرنا الضغط عاملاً سببيا ، ولكن إلى اليوم لا توجد سوى أدلة محدودة على أن الضغط يمكن أن يلعب دوراً معينًا فى نشأة ونمو الاضطرابات العقلية .

ومن المعروف أن الأسرة التى تتواصل بعضها مع بعض بحرية تعبر عن مشاعرها سواء الإيجابية منها أو السلبية بطريقة مباشرة وصريحة ولكن ليس من الضرورى أن يحلوا مشكلاتهم التبادلية . ويكون الاتصال البينشخصى الجيد متطلبا سابقا لحل الصراع، وقد لا تصل الأسرة إلى هذه النهاية ما لم تكن مسلحة بمهارات حل المشكلة الفعالة . وفى ظل هذه المهارات تستطيع الأسرة أن تحل النقد البناء والتبادلات السارة محل الخلافات والمناقشات المرة والجدل العقيم والملح الذى تعانى منه الكثير من الأسر.

وربما لا تكون الأسرة فى بداية العملية العلاجية على بينة من طبيعة الصراعات لديها ، ولكن هذا يتحقق بعد أن تتيسر الاتصالات البينشخصية الثرية فى إطار العلاج الذى يعمل على ترقية الوعى بالمشكلات . ويقول «إيان فالون» وهو من معالجى الأسرة السلوكيين: « إن المدخل السلوكى يحاول أن يعلم الأسرة طريقة تطبق على كل المشكلات بصرف النظر عن طبيعة القضية المتضمنة فى المشكلة، ويكون التركيز على بناء مناقشات حل المشكلة أكثر مما هو على مضمون مشكلة معينة» (Falloon,1988 , 105) وتمثل نظرية التعلم الاجتماعى الجسم المحورى للمعرفة والذى تشتق منه طرق مواجهة المشكلات . وعلى أى حال فإن نظرية الأنساق وعلم الاجتماع وعلم النفس الاجتماعى وعلم النفس المعرفى ونظريات نمو الطفل كل هذا لعب دوراً فى نمو المنهج السلوكى ، علمًا بأن هذا المنهج، كما يزعم أصحابه، ليس منهجاً موحداً ، ولكن توجد منه تنويعات وإن كانت تعتمد على اللحن الأساسى المتمثل فى التعلم والتدعيم .

ويعتمد العلاج السلوكى الأسرى على التحليل السلوكى للنسق الأسرى . والتحليل السلوكى الأولى يتضمن تقدير وظائف الأسرة . وقد يستغرق هذا التقدير عدة جلسات فردية وثنائية وجمعية ، وربما يتضمن التقدير ملاحظات طبيعية لتفاعلات الأسرة. ويبحث المعالج السلوكى الأسرى خلال هذا التقدير بصفة خاصة عن :

- إقامة تحالف علاجى مع كل أفراد الأسرة .
- استخدام المشكلة المقدمة كنقطة بداية لتحليل وظائف الأسرة .
- معلومات تفصيلية عن ملاحظات كل فرد فى الأسرة وأفكاره ومشاعره حول المشكلة المقدمة .

- معلومات حول تفاعل كل فرد فى الأسرة داخل النسق الأسرى واتجاهاته ومشاعره وسلوكه نحو أعضاء الأسرة الآخرين وكذلك دافعيته .

وربما تبدو أنماط السلوك الأسرى مهوّشة وغير منظمة أو حتى فوضوية للملاحظ الخارجى ، ولكن الأنماط السلوكية نادرًا ما تكون عشوائية ، وإذا كان لدينا الفرصة للملاحظة المستمرة للأسرة فى حياتها اليومية فسنجد أن أنماطا سلوكية معينة تتكرر وتحدث باستمرار . وهى الأنماط التى تكتسب بمضى الوقت وتعتمد على حقيقة أن الناس يميلون إلى أن يفعلوا الأشياء بالطريقة التى تنتج لهم أعظم المكافآت وتبعد عنهم الألم والمعاناة.

وإحدى الطرق فى تقدير أنماط تفاعل الأسرة هى مسح التدعيم reinforcement survey وهو التوجه بالسؤال إلى كل فرد من أفراد الأسرة بالسؤال ليصف الأنشطة التى تمارسها الأسرة أكثر من غيرها ، وكذلك الناس والأماكن والموضوعات التى يقضون معظم الوقت على اتصال بها ، ويطلب منهم كذلك تسمية أو تحديد الأنشطة والأماكن والناس والأشياء التى يحبون أن يقضوا معظم الوقت فيها أو معها . والتباين بين المدعمات الحالية والمدعمات المرغوبة غالبًا ما يساعد فى الكشف عن مناطق عدم الإشباع فى الأسرة .

ويوجه الانتباه عادة إلى المواقف المعاكسة التى يحاول أفراد الأسرة تجنبها . وربما تتباين هذه المواقف غير السارة من المخاوف الشائعة إلى تنوع من التفاعلات الأسرية مثل المناقشات حول الأمور المالية والأمور العاطفية والقضايا الأخرى الحميمة والخاصة . ومن المهم أن تناقش مشاعر العزلة والرفض والإكراه ونقص الدعم والتعسف وعدم الثقة داخل هذا السياق، ويدعى أفراد الأسرة إلى أن يقدموا أمثلة للمواقف أو الوقائع التى تقف وراء مشاعرهم ، كالزوجة التى تشعر أنها مرفوضة من جانب زوجها ، وتذكر أن شعورها يعتمد على أن زوجها شيئًا فشيئًا يحاول أن يقضى معظم وقته فى العمل، وحتى فى المساء ينشغل بأعمال يحضرها معه ، وفى الإجازة الأسبوعية يبقى معظم وقته أيضًا فى أحد النوادى التى التحق بها حديثًا . وتقدم مسوحات التدعيم صورًا واضحة عن الطريقة التى تتداخل بها الأنشطة اليومية لأفراد الأسرة فى أنماط من التدعيم المتبادل على نحو إيجابى فى الأسرة السعيدة وعلى نحو سلبى فى الأسر المتكدرة .

ويفترض علاج الأسرة السلوكى أن أنماط سلوك الأسرة تتعلم عبر نوبات متكررة من المحاولة والخطأ فى حل المشكلة ، وكما سبق أن ذكرنا فإن عوامل متعددة هى التى تحكم الاستجابة التى تصدر من أى فرد فى الأسرة فى أى موقف ، وهى عوامل تتوزع

على المتغيرات البيولوجية (مثل توترات ما قبل الدورة الشهرية - الجوع - المرض المرتبط بالسلوك) وعلى متغيرات سيكولوجية مثل (الذكاء - القدرة اللغوية - وظائف الذاكرة) وعلى متغيرات اجتماعية (مثل المصادر المالية - فرص العمل - احتمالات الطلاق) وعلى متغيرات بينشخصية (مثل المهارات التوكيدية - التبادلية - الاهتمام بالآخرين). وبالإضافة إلى هذا كله فإن لكل أسرة قواعدها وأسلوب تفاعلها والذى استقر منذ إنشائها ، ويفترض أنه أيا كان نمط سلوك الأسرة فى أى وقت فإنه يمثل الاستجابات القصوى لكل أفراد الأسرة لحل المشكلة بالطريقة التى تحقق أكبر قدر من المكافأة ، أو التى تضمن للأسرة أقل قدر من الألم أو المعاناة .

ومن الواضح أن مثل هذه الصياغة تبين أن التدخل لمواجهة المشكلة أمرًا صعبًا لتعدد العوامل وراء المشكلة وتشابكها ، ومع ذلك فإن معظم المعالجين يستخدمون منهجًا أحادى الأبعاد حيث يوصف للسيدة التى تشكو الاكتئاب أحد المضادات للاكتئاب أو أن يوصف لها الانخراط فى أنشطة ترفيهية ، أو أن تلحق ببرنامج لزيادة السلوك التوكيدى مع زوجها .

والتحليل السلوكى يهدف فى النهاية إلى تحديد السبب الرئيسى عن لماذا تلجأ الأسرة إلى نمط من السلوك من شأنه أن يسهم فى الكدر الذى يعانيه واحد أو أكثر من أفراد الأسرة ؟ وخلال التحليل الوظيفى يبحث المعالج عن إجابات للأسئلة الآتية :

- كيف تعيق المشكلة المقدمة هذا الشخص (وأسرته) فى الحياة اليومية ؟

- كيف تساعد المشكلة المقدمة هذا الشخص (وأسرته) فى التكيف مع الحياة اليومية ؟

- ماذا يحدث إذا أهملت المشكلة ؟

- ماذا يحدث إذا قل حدوث السلوك المشكل ؟

- ماذا سيكسب هذا الشخص (أو الأسرة) إذا ما حُلت المشكلة واختفت ؟

- ماذا سيخسر هذا الشخص (أو الأسرة) إذا ما حُلت المشكلة واختفت ؟

- من الذى يدعم المشكلات بالانتباه والتعاطف ؟

- تحت أى ظروف تقل حدة المشكلة ؟ وأين ؟ ومتى ؟ ومع من ؟

- تحت أى ظروف تزيد حدة المشكلة ؟ وأين ؟ ومتى ؟ ومع من ؟

ثانياً : الفنيات الإرشادية والعلاجية الأسرية السلوكية :

تعتمد الفنيـات الإرشادية والعلاجية السلوكية، على اختـلافها ،على أساس واح دوهو مفهوم « فولبى » (Wolpe) عن التحليل السلـوكى ، وهو أن يكون لدى المعالج صورة واضحة ودقيـقة عن تتابع الأحداث السلوكية التى تسبق الاستـجابة والتى تليها. وهذا يتطلب من المعالج أن يجمع بيانات تفصيليـة من أعضاء الأسرة عن طبيعة السلوك الذى يتورط فيـه العضو الذى حددته الأسرة باعـتباره المريض ، أو الذى يعتـبره المعالج رمز الأزمـة الأسرية . وسنعـرض فيـما يلى لأربع من أشـهر الفنيـات السلوكيـة التى تستخدم فى إرشاد وعلاج الأسرة من المنظور السلوكى وهى : التدريب على التوكيدية ، والاقتصاد الرمزى ، وحل المشكلة ، والعلاج السلوكى المعرفى .

أ / التدريب على التوكيدية : Assertiveness Training

والتدريب المؤكد أو التـدريب على التوكيدية صورة نوعيـة من أسلوب الاقتداء أو النمذجـة . ويجب أن نميز من البداية بين التوكـيدية والعدوان ، فقـد يحدث خلط بين المفهومين . وتوضح أهم هذه الفروق فى جدول ٦/ ٢ .

جدول ٦/ ٢

أهم الفروق بين التوكيدية والعدوان

التوكيدية	العدوان
- تمثل تعبيراً مناسباً للموقف .	- يمثل تعبيراً غير مناسب في الشدة للموقف.
- تتضمن أمانة انفعالية واستجابة مناسبة لحاجات الناس ومشاعرهم .	- يتم على حساب الآخرين.
- تعكس ثقـة بالنفس واحـترامًا الذات.	- يعكس التفوق والاستعلاء .
- يشعر الناس معها بالاحترام.	- يشـعـر الناس فى ظله بالإهانة والتهديد .
- تستخدم لإقرار وضع أو رأى .	- يستخدم للتحدى وفرض النفوذ بالقوة .

وعلى الرغم من أنه فى بعض الحالات يكون هناك خيط رفيع بين التوكيدية والعدوان ، فإن التوكيدية المسئولة هى التى يمكن أن تكون مفيدة للشخص الذى يمارسها، يمكن أن تؤدى إلى حل المشكلة وفض الصراع .

وفى المفاهيم السلوكية يكون التدريب على التوكيدية إجراء من خلاله يستطيع الناس الذين يجدون أنفسهم غير قادرين على مواجهة الصراع أو التحدى أو نقص الثقة بالنفس أن يتعلموا بعض مهارات التواصل التى تساعدهم على أن يسلكوا بثقة ، وأن يتواصلوا مع حاجاتهم وأفكارهم ومشاعرهم بشكل أكثر فاعلية ، ولذا فهو من أكثر الفنيات استخدامًا فى العلاج الأسرى والعلاج الزواجى .

إن المدخل السلوكى الأسرى يؤكد على أهمية ممارسة الاتصال المباشر والواضح لكل فرد من أفراد الأسرة نحو الأفراد الآخرين ، من حيث التعبير عن أفكاره وعن مشاعره ، حيث يسهم هذا الاتصال الواضح فى توفير حل فعال للمشكلات ولتحقيق الأهداف الشخصية والأسرية ، إن التعبير عن المشاعر الإيجابية النوعية يعتبر عاملاً حاسمًا تمامًا مثل التعبير عن المشاعر السلبية ، ومعظم برامج التدخل فى العلاج السلوكى الأسرى تتضمن تأكيدا واضحا على التواصل الإيجابى .

وعادة ما تتميز الأسرة المتكدرة بنقص الاتصال الإيجابى وبزيادة التعبير عن المشاعر السلبية . ومثل هذا الجو الأسرى ليس مؤديًا إلى حل كفء للمشكلات . ولذا فإن المعالج يبحث فى أن يزيد تكرار السلوك السار الذى يوفر وسطًا يمكن أن تناقش فيه القضايا بشكل أفضل . وما أن يتم توفير هذا المناخ حتى يتحرك المعالج نحو التعبير عن المشاعر السلبية بطريقة بناءة من شأنها أن تيسر حل المشكلات .

ويدعى أفراد الأسرة إلى أن يعيدوا تقديم أو تمثيل محاولاتهم للاتصال مع مشاعرهم وأن يدربوا من قبل المعالجين وأفراد الأسرة القادرين . وقد تستخدم التعليمات والتغذية المرتدة والاقتداء والتدعيم الإيجابى فى تشكيل مهارات الاتصال حتى يتم التعبير عنها بأسلوب واضح ومختصر ومباشر يناسب كل عضو من أعضاء الأسر ، وحتى يتطابق التعبير اللفظى مع التعبير غير اللفظى .

ويمكن أن يفيد التدريب التوكيدى فى مجال العلاج الأسرى فى المواقف التالية:

- فى مساعدة عضو الأسرة فى أن يؤكد ذاته فى إطار الأسرة عندما يجد أنه لم يعامل بعدالة .

- فى تمكين عضو الأسرة فى الاستجابة بشكل أكثر مباشرة وتوكيدية فى الأحداث والمواقف التى يكون لها نتائج هامة بالنسبة له .

- فى مساعدة عضو الأسرة على أن يعبر عن الحب والعاطفة نحو بعض الأشخاص المهمين فى حياته .

ب / الاقتصاد الرمزى Token Economy

يشير هذا الأسلوب إلى استخدام بعض المثيرات بعد تشريطها بمدعمات طبيعية كوسائل لحفز الفرد على التعلم وتدعيم السلوك المرغوب لديه وإنقاص السلوك غير المرغوب أيضًا عن طريق زيادة رصيده من هذه العملات أو إنقاصه . كأن تمنح التلميذ بعض النجوم أو الماركات أو أى شىء من هذا القبيل إذا ما أصدر الاستجابة المرغوبة على أن يبدل التلميذ هذه النجوم أو الماركات بشىء يرغب فيه ويحبه ، ويحدد لكل سلوك مطلوب تعلمه عددًا من النقاط يحصل عليها الطفل إذا ما أدى السلوك ، كما تحدد المكافآت وقيمة كل منها . وعلى الطفل أن يحسب كم عدد النقاط أو النجوم التى ينبغى أن يحصل عليها حتى يمكنه أن ينال المكافأة .

ويستخدم أسلوب الاقتصاد الرمزى فى العلاج الأسرى ويطبق مع أحد أفراد الأسرة بعد أن يكون قد حدد المعالج السلوك أو أساليب السلوك المرغوبة ، وحدد لكل منها عددًا من النقاط أو العملات . ويمكن أن يستبدل بها تشكيلة من المكافأت ، على أن يكون محددًا كم هو عدد النجوم أو النقاط المطلوب جمعه حتى يحصل التلميذ على المكافأة ، وأن يكون ذلك معروفًا للتلاميذ جميعًا . ويمكن أن يعاقب الفرد أيضًا على السلوك غير المرغوب فيه أو على عدم التقدم فى تعلم واكتساب السلوك المرغوب فيه بالخصم أو التقليل من النقاط أو الماركات التى حصل عليها .

وقد ذكر «فالون» حالة شاب يبلغ من العمر الثانية والعشرين شفى من اضطراب فصامى ، وقد حاول والداه ، أن يزيدا من سلوكه البناء وأن يخفضا من انفجارات الغضب لديه . وقد وضع المعالج الأسرى السلوكى هذه الخطة معهما .

* * *

جدول ٦/٣

خطة لاستخدام الاقتصاد الرمزى لزيادة السلوك البناء

نقاط السلوك المرغوب فيه		نقاط المكافآت	
* تمشيط الشعر	(نقطتان)	* قطعة واحدة من الآيس كريم	(٥ نقاط)
* حلاقة	(٥ نقاط)	فنجان قهوة	(نقطتان)
* لبس ملابس نظيفة	(نقطتان)	* ٣٠ دقيقة لمشاهدة التليفزيون	(٥ نقاط)
* قراءة لمدة عشر دقائق	(٥ نقاط)	* ٣٠ دقيقة سياقة	(٥ نقاط)
* العمل فى الحديقة لمدة عشر دقائق	(٥ نقاط)	* أكل فى مطعم	(١٠ نقاط)
* فرش السرير	(٣ نقاط)	* شريحة واحدة من الكعك	(٥نقاط)
* أخذ الزبالة إلى الخارج	(٥ نقاط)	* قطعة واحدة من الحلوى	(٥ نقاط)
* غسيل الأطباق	(٥ نقاط)		
* المساعدة فى التسوق	(٥ نقاط)		
* عمل شاى وقهوة للأسرة	(٣ نقاط)		

وقد تضخمت القائمة مع إتمام التعاقد على المزيد من الأنشطة والمكافآت ، وكان يتم تسجيل النقاط المكتسبة والنقاط المنفقة عن طريق الوالدين ، وبعد شهر واحد اكتسب هذا الشاب الكثير من النقاط والتى استبدلها بمكافآت، وتعلم الكثير من أساليب السلوك المرغوبة من خلال هذا الأسلوب (Falloon , 1988 , 115) .

ج / حل المشكلة Problem Solving

حل المشكلة من المنظور السلوكى هو عملية مساعدة تهدف إلى تمكين الأسرة من أن تتعامل بكفاءة أكبر مع مدى عريض من المشكلات الموقفية . وعلى الرغم من أن حل المشكلة يبدأ من قضية معينة إلا أن المعالج الأسرى عليه أن يعمل من خلال مواجهة هذه القضية على ترقية مهارة حل المشكلة بحيث يمكن أن تستخدمها الأسرة فى المواقف الأخرى بدون مساعدة من أحد .

وعلى ذلك فإن معالج الأسرة ينمى مناخ الثقة والتفهم بينه وبين أعضاء الأسرة. وعليه ألا يبدأ العمل إلا بعد التحليل السلوكى ودراسة أبعاد المشكلة التى تلم بالأسرة . وقد تحرك معالجو الأسرة السلوكيون حديثًا نحو تدريب الأسر لتبنى إستراتيجيات لحل المشكلة ، وأن تتعلم الأسرة فى هذه البرامج كيف تصوغ المشكلة على النحو الذى يساعد على حلها ؛ لأن فهم المشكلة الخاطئ ووضعها غير المنطقى أو غير الواقعى عند الأسرة جزء من المشكلة ذاتها .

وتعليم الأسرة كيف تحدد المشكلة ، وكيف تصوغها ، من شأنه أن يساعدها فى مواجهة المشكلة الحالية وأى مشكلة أخرى يمكن أن تعترض سبيلها بعد ذلك ، حيث أن الأسرة تتعلم كيفية حل المشكلة ومواجهتها بصرف النظر عن طبيعة المشكلة أو عن مشكلة بعينها . وفى هذا الإطار فإن تدريب الأسرة على حل المشكلة يرفع الاعتمادية التى كانت تبديها الأسرة على المعالج . فبدلا من أن تعتمد الأسرة على المعالج كمصدر للأفكار والحلول وخطط الحل ، فإن المعالج ، عن طريق تدريب الأسرة ، ييسر توظيف الإمكانيات الابتكارية لأفراد الأسرة لحل المشكلات بأنفسهم ، وفى بعض الحالات يلجأ المعالجون الأسريون إلى تخصيص ساعات للتدريب على حل المشكلة لأفراد الأسرة خارج جلسات العلاج .

وفى سياق تعويد الأسرة على الاستقلال والاعتماد على الذات يمكن للمعالج بعد مرحلة تحديد إبعاد المشكلة ووضعها فى الإطار الصحيح القابل لفهمها ، الفهم الذى يساعد على حلها، أن ينسحب من المناقشات وأن يكتفى بدور المراقب والملاحظ

لمناقشات الأسرة وتفاعلها وتبين مواطن التأثير والتأثر والإقناع والاقتناع والإيجابية والسلبية والسيطرة والخضوع بين أفراد الأسرة فى تفاعلهم الحر حول المشكلة ومواجهتها، والمعالج هنا قد يقوم أيضًا بدور مصدر المعلومات والمجيب عن الاستفسارات ، وقد يقدم تغذية مرتدة فى بعض المواقف ، ويستحث أفراد الأسرة غير المشاركين فى النقاش بفاعلية ويشجعهم جميعا على استخدام مهارات الاتصال .

ولكن فى بعض الحالات قد يتطلب الأمر من المعالج أن يتدخل فى المناقشة إذا رأى أنها انحرفت عن طريقها أو إذا حدث ما اعتبره انتهاكًا لحقوق أحد بما يهدد هدف المناقشات ويجعلها لا تنتهى إلى حل المشكلة . كما يحدث فى بعض الحالات أن تكون هناك أزمات أسرية شديدة قد تتطلب أن يتدخل المعالج ، وأن يكون أكثر مشاركة وفاعلية فى كل مراحل حل المشكلة ، وفي هذه الحال يجد نفسه مضطرًا إلى ترأس المناقشة وإدارة الحوار . ولكنه فى كل الحالات يستخدم نفس مهارات الاتصال وحل المشكلة التى يحاول أن يدرب الأسرة عليها .

إن أهم المشكلات التى تقابل المعالج فى هذه المرحلة هى عدم حضور الأسرة وتخلفها فى بعض الجلسات ، أو عدم حضور بعض الأفراد لجلسات يكون من المهم حضورهم فيها ، أو عدم التعاون من جانب أفراد الأسرة فى القيام بالتكليفات المنزلية . وعليه أن يواجه هذه المشكلات بمنهج حل المشكلة الذى يعمله للأسرة . وأن يعرض عليهم هذه المشكلة باعتبارها مشكلة لديه وعليهم أن يساعدوه على حلها . وبذلك فهو يحاول أن ينقل إليهم هم مواجهة المشكلة ، وأن المشكلة تخصهم كما تخصه ، مع استنفار أكبر قدر من تحمل المسئولية عند أفراد الأسرة .

وتمر عملية حل المشكلة بمراحل يعرضها « ديزوررللا » و «جولد فريد » Dzurilla Goldfried فى خمس خطوات كالآتى :

١ - مرحلة التوجه العام :

وفيها يتحدد إطار العمل الذى تفكر الأسرة من خلاله ، وتتضمن هذه المرحلة بعض المطالب منها أن تشجع الأسرة على أن تنظر إلى المشكلة الحالية وإلى المشكلات عمومًا على أنها ملمح عادى من حياة الناس ، وأن الأسرة التى تقابل مشكلة ما ليست ضحية ، بل إنه الأمر العادى الذى يحدث لكل الأسرة . وعلى المعالج أن يوضح لأفراد الأسرة أن وجود المشاكل فى الأسرة لا يعنى أنها « مختلة » و « وفاقدة الأهلية » وأن وجود مشكلة لا يقلل من قدر الأسرة ومن قدر أفرادها ومكانتهم الأدبية

والاجتماعية ؛ لأن المشكلات توجد فى كل الأسر ، وإن كانت على درجات متباينة من التعقيد .

وفى هذه المرحلة أيضًا على المعالج أن يدفع أفراد الأسرة إلى التفكير موضوعيًا فى إبعاد المشكلة وفى التقويم الحقيقى لإمكانياتهم بدلاً من الانشغال الانفعالى بوجود مشكلة والشعور بالتهديد بسببها . ويحذر المعالج أعضاء الأسرة من الانسياق أو الانجراف وراء الانفعال فى التفكير أو فى العمل ، أى أنه ليس مطلوبًا أن نتسرع تحت ضغط أو إلحاح الحاجة إلى التخلص من التوتر الذى يسببه وجود مشكلة فى حياة الأسرة، ويحتاج المعالج إلى درجة عالية من التعاطف والأصالة والحساسية حتى يمكنه القيام بمثل هذه المهام .

٢ - مرحلة تحديد المشكلة وصياغتها :

وفى هذه الخطوة يعمل المعالج مع الأسرة على صياغة المشكلة على النحو الذى يساعد على حلها . ويتمثل العمل الأساسى فى هذه المرحلة فى ترجمة الأحاسيس المجردة من وجود مشكلة فى حياة الأسرة إلى جمل وصياغات لغوية محددة حول المشكلة نفسها .

٣ - مرحلة توليد البدائل :

ويعتمد فى هذه المرحلة على أسلوب القدح الذهنى Brain Storming ويشترك فيه كل أعضاء الأسرة . ويطلب المعالج من أعضاء الأسرة أو يولدوا أكبر عدد ممكن من الحلول يقترحونها للمشكلة بقدر ما يسع خيالهم وتفكيرهم ، والكم هنا مقدم على الكيف ، مع تأجيل تقويم الأفكار المقدمة ، فكل الأفكار فى البداية مهمة وقيمة ، تحت شعار « إن الكم سوف يولد الكيف ، وإن الكم الكثير سوف يولد الكيف المتميز » .

٤ - مرحلة اتخاذ القرار :

وفى هذه المرحلة يعمل المعالج مع أفراد الأسرة لتقدير أى من البدائل التى طرحت فى المرحلة السابقة يستحسن أن يسعى إليه . إذن فهى مرحلة تقويم البدائل . وبالطبع فإن هناك بدائل تحذف وتستبعد بسرعة ، ثم تبقى البدائل ذات القيمة ويتم المقارنة بينها .

٥ - مرحلة التحقق :

وهى المرحلة الأخيرة فى عملية حل المشكلة ، وفيما ينغمس أعضاء الأسرة فى

تقييم نتائج الفعل الذى انخرطوا فيه بالفعل ، وهذا يعنى أن الأسرة بعد أن بدأت تطبيق القرار فإن المعالج يشجعها على أن تستعرض النتائج الفعلية للعمل بالطريقة التى اختارتها الأسرة (Dzurilla & Goldfried , 1971 , 203 - 207) .

وحديثا صاغ «فالون» Falloon هذه الخطوات فى ست خطوات يصفها بأنها الطرق المرغوبة الآن فى حل المشكلة ، وهى لا تختلف عن غيرها إلا فى الصياغة ، ونشير إليها باختصار فيما يلى :

١ - الاتفاق على الطبيعة الدقيقة للمشكلة أو الهدف .

٢ - استخدام القدح الذهنى والاستماع لكل الحلول الممكنة (خمسة بدائل على الأقل) .

٣ - إلقاء الضوء على المزايا والمساوئ لكل حل مقترح .

٤ - اختيار الحل الأقصى أو الأمثل أو الأفضل .

٥ - صياغة خطة تفصيلية لتطبيق أو تنفيذ الحل .

٦ - مراجعة واستعراض جهود التنفيذ والاستمرار فى عملية حل المشكلة عندما يتطلب الأمر ذلك. (Falloon , 1988 , 112) .

د / علاج السلوك المعرفى : Cognitive Behavior Therapy

يبحث علاج السلوك المعرفى فى زيادة فاعلية الفكر الذى وراء السلوك . وتعديل الطريقة التى على أساسها يفكر الشخص ليتعدل السلوك إلى أفضل . والمنطق وراء هذا الاتجاه هو الصلة التى وضحت بين « التسمية » Labeling أو الطريقة التى يظن الفرد أنه يفكر بها وبين استجاباته وسلوكه فى الواقع . والمؤثر الآخر القوى وراء ظهور هذا الاتجاه هو هو التوجه « العقلانى - الانفعالى فى العلاج » Rational - Emotive Psychotherapy الذى ارتبط باسم « ألبرت الليز » Albert Ellis الذى سنعالج منهجه بالتفصيل فى الفصل القادم .

وقد حدث هذا التحول الذى يمثله علاج السلوك المعرفى فى غمار التقارب بين الاتجاه السلوكى والاتجاه المعرفى - والذى سنشير إليه أيضًا بشىء من التفصيل فى الفصل القادم . وقد حدث أن السلوكية وجدت فى المنهج المعرفى دعما كبيرًا لضمان فاعلية فنياتها ، كما أن التوجه المعرفى استثمر الجهد التدريبى الذى توفره الفنيات السلوكية لتكريس التغير المعرفى وتحويله من تغير معرفى إلى تغير سلوكى .

وقد ذهب « الليز » إلى أن الناس يضطربون لأنهم يقبلون أفكارًا غـير عقلانية أو قضايا غير منطقية . وأورد مجموعة من الأفكار غير المعقولة وغير المنطقية مثل : أنه من الضرورى والملح للإنسـان أن ينال بالفعل استحسـان كل شخص هام فى البيـئة ، وأن يكون كفـئًا وفعالاً ومنجـزًا بصورة تامة ، وأن هناك حلاً واحـدًا صحيحًـا لكل مشكلة وغـيرها من الأفكار الخـاطئـة التى وإن كانت شـائعة بين الـناس فإنهـا التى تقف وراء سلوكهم الخاطئ والتى تزيد من تعاستهم (Ellis , 1970) .

وكما أن الفرد يمكن أن يتبنى هذه الأفكار غير العقلانية فإن الأسرة يمكن أن تتبنى هذه الأفكار أيضًا ، بحيث تحكم عـلاقاتها مع الأسر الأخرى فضـلاً عن علاقة أفرادها بعضهم ببعض . ويرى « الليز » أن الأسرة عندما تتعرض لأزمة أو لمشكلة فإن واحدًا أو أكثر من الأفكار غير العقلانية قد يكون جزءًا من طريقة تفكيرهم مما يعقد المشكلة . فإذا ظن أفـراد الأسرة أنه لا يوجـد إلا حل واحـد كـامل ودقيق لكل مـشكلة ، فـإن هذا الاعتقاد سوف يصرفهم عن التفكير فى مواجهة المشكلة إذا ما كان الحل الذى يتصورونه ليس فى إمكانهم ، وهو نمط من التفكيـر يهدر الاستفادة من الإمكانيات المتـاحة بالفعل عند أفـراد الأسـرة لمواجـهـة مـشكلتـهـم انتـظارًا أو تحـسـرًا على الحل « المثـالى » أو «النموذجى» .

ويمكن للمعـالج الأسـرى أن يواجـه هذا الموقف بإعـادة الـبناء المنطقى Ratioal Restructuring . ويمكن أن تتم عـمليـة إعـادة البناء المنطقى كـما يـحددها « مـاى » (May) فى أربع مراحل كالآتى :

المرحلة الأولى : وتهدف إلى تغيير الطريقة التى تفكر بـها الأسرة ، وفيها يحاول المعالج أن يوضح لأعضاء الأسرة أن ما نقوله لأنفسنا يصبح ما نعتقده ويتحكم بذلك فى تصرفاتنا وأساليب سلوكنا .

وفى المرحلة الثـانيـة : يحـاول أن ينتقل المعـالج من المبـدأ العام إلى التطبـيق على الموقف السلوكى أو المشكلة الراهـنة التى تواجهـها الأسرة ، وهـى فحص الأفكار غـير العقلانية التى يمكن أن تكون عند أفراد الأسرة ، ويعتبر نجاحًا للمعالج إذا ما استطاع أن يقنع الأسرة بأن بعض الأفكار التى كانت لديها - وتوجه سلوك أعـضائها - غير منطقية وغير عقلانية .

وتأتى بعد ذلك المرحلة الثالثة وفيها يشجع المعـالج أفراد الأسرة على إشعارهم بأن التمـسـك بالأفكار غير المنطقيـة له نتائجه على المشـاعر التى يخبرونهـا ، وفى أساليب

السلوك التى تصدر عنهم ، ويحاول المعالج فى هذه المرحلة أن يربط بين المظاهر السلوكية والانفعالية ومظاهر التوتر التى تبدو على أفراد الأسرة من ناحية والتمسك بالأفكار غير المنطقية من ناحية أخرى . وعلى المعالج أن يطلع أفراد الأسرة على هذه الرابطة ، وأن يدفعهم إلى نبذ الأفكار غير المنطقية وأن يبين لهم بوضوح أن عليهم أن يغيروا طريقة تفكيرهم إذا كان لهم أن يقللوا من حجم التوتر والضيق الذى يعانونه ، ثم يحثهم على تبنى المعتقد المنطقى ، وأن ينظروا إلى المشكلة من زاوية المعتقد الجديد .

وفى المرحلة الرابعة والأخيرة يشجع المعالج أفراد الأسرة على أن يتعرفوا على التطبيقات السلوكية والنتائج التى تظهر فى مجال العلاقات البينشخصية لتبنيهم المعتقدات المنطقية . وقد يستخدم المعالج فى هذه المرحلة بعض الاختبارات التى تبين لأفراد الأسرة الفروق التى حدثت فى وجهات نظر الأسرة بعد تغير طريقة تفكيرهم كتدعيم واستيثاق لعملية إعادة البناء المنطقى (May , 1977 , 156 - 15) .

ثالثًا : تدريب الآباء السلوكى وقضايا أخرى :

أ / « برامج تدريب الآباء السلوكى » :

وفى هذا الجزء من القسم الثالث سنعرض لواحد من أهم الاتجاهات الحديثة ، والتى ظهر مؤخرًا فى التوجه السلوكى لعلاج الأسرة ، وتحمس له العديد من المعالجين باعتباره مدخلا جيدا ويوفر الكثير من الجهد والوقت ، وهو مدخل أو أسلوب «تدريب الآباء السلوكى Behavioral Parent Training (B.P.T)».

يعتبر مدخل تدريب الآباء السلوكى تطبيقًا عمليًا لنموذج التعلم الاجتماعى داخل الأسرة خاصة فيما يتعلق بمعاملة الوالدين للطفل . وسيتساءل المعالجون الأسريون الآخرون غير السلوكيين بتشكك فيما إذا كان التدريب الذى يناله الآباء لتعديل سلوك أبنائهم يعتبر ضمن فنيات وطرق العلاج الأسرى ، وهو تساؤل مشروع ، لأن تدريب الآباء هذا يعنى من الناحية الأخرى اعتراف أن الطفل هو المشكلة ، وبذلك تكون الأسس التى بنى عليها العلاج السلوكى كلها قد انهارت . ولكن هذا لم يمنع المعالجون الأسريون السلوكيون من الانغماس فى هذا المدخل وممارسته زاعمين أنه مدخل يعين الآباء على مواجهة مشكلات الأبناء بما يحسن المناخ الأسرى عامة .

ويبدو أن النتائج الفعلية كانت وراء حماس المعالجين السلوكيين للقيام بهذا النوع من التدريب ، ويذكر كل من « جولدنبرج » و « جولدنبرج » أنه طوال العقدين

الأخيرين- يقصدان عقدى السبعينيات والثمانينيات - وجه قدر كبير من الانتباه إلى تدريب الآباء أنفسهم على الفنيات والمبادئ السلوكية ، حتى يستطيعوا أن يطبقوها فى منازلهم مستخدمين اتصالهم اليومى بالطفل ، وليقوموا بدور العامل الفعال فى أحداث التغيير فى سلوك الطفل لاكتساب السلوك المرغوب فيه والإقلاع عن السلوك غير المرغوب فيه (Goldenberg , I & Goldenberg , 1991 , 226) .

وعلى أية حال فإن أى أسلوب يساعد فى تحسين مناخ العلاقات الأسرية بما يعود على مجمل التفاعل الأسرى بتغذية مرتدة إيجابية يصب فى صالح الأسرة، وبالتالى يعتبر وسيلة علاجية أو إرشادية أسرية ناجحة . ويمكن أن يقدم هذا التدريب فى مرحلة تالية من مراحل العلاج الأسرى ، وبعد أن تنخرط الأسرة فى العلاج ، وبعد أن يصل أفراد الأسرة - وخصوصًا الآباء إلى درجة واضحة من الوعى بمشكلة الأسرة وعوامل نشأتها والوظائف التى كانت تخدمها ، ويكون قد نتج عن ذلك تعديل فى تفاعلات أعضاء الأسرة معًا خاصة نظرة الآباء إلى ذواتهم وإلى أدوارهم وعلاقاتهم بأبنائهم . هنا فقط يمكن أن يقوم الوالد بدور المعالج ، بحيث يمكن تدريب الآباء السلوكى كى يتحملوا مسئوليتهم فى تعديل سلوك أبنائهم الذى قد يكون أقل استجابة للتغير أو أكثر مقاومة للوضع الجديد .

تدعى معظم برامج « تدريب الآباء السلوكى » أن هدفها هو تغيير السلوك غير المرغوب فيه عند الأبناء . ويعتقد مصممو هذه البرامج ومنفذوها أن فى تدريب الآباء على الأساليب السلوكية الجديدة تعديل لاتجاهات الآباء الخاطئة ، ويبقى على الآباء أن ينقلوا هذا التصحيح الذى أجروه وحققوه بالنسبة لذواتهم إلى أبنائهم . ويعود الفضل فى تصميم هذه البرامج إلى كل من «جيرالد باترسون» Gerald Patterson و«جون ريد» John Reid فى مركز التعلم الاجتماعى بولاية أريجون بالولايات المتحدة . وقد قاد «باترسون » « وريد » فريق عمل لتصميم عدد من هذه البرامج استخدمت على نطاق واسع (Patterson , Reid , Jones & Conger , 1975) ، وقد بدأت هذه البرامج بتعليم الآباء كيف يتحكمون فى نوبات الغضب عند أبنائهم وضبط سلوك الأبناء فى البيئة ، ولكنها تطورت واتجهت مباشرة « إلى أن تصبح أكثر أسرية » حيث جعلت هدفها هو التعامل مع الصراعات الوالدية مع الأطفال .

ويتفق الأساس الذى تقوم عليه هذه البرامج مع نظرية التعلم الاجتماعى كما حدد معالمهاألبرت باندروا (Bandura , A , 1977)، والتى تذهب إلى أن المحددات

المعرفية والسلوكية والبيئية فى حالة تفاعل مستمر ، ويرى فيها الطفل المستهدف من هذا المنظور باعتباره يسلك بطريقة منحرفة كاستجابة لأفراد الأسرة الآخرين ، وهم أيضًا بدورهم يسلكون بطريقة تعزز الانحراف ، وهو الانحراف الذى يدعم ويعزز سلوكهم ، وهكذا يحدث التفاعل فى دائرة أبدية محكمة . ويكون عمل المعالج بعد تحليل السلوك (تحليل الأحداث السابقة فى البيئة ونتائج السلوك) هو مساعدة الأسرة فى أن تنمى مجموعة جديدة من الاتساقات التدعيمية لكى تبدأ فى تعلم سلوك جديد .

ومن نتائج برامج تدريب الآباء السلوكى أنها تحدد إلى أقل درجة ممكنة اعتماد الأسرة على المعالج ولا تقلل من السلطة الوالدية . ويرى أنصار هذه البرامج أن عملية التدريب إذا كانت ناجحة فإنها تبنى الكفاءة عند الآباء ، ويرون أن هذا المدخل يقلل التكاليف والوقت والصعوبات التى تعترض عملية تغيير أساليب سلوكية خاطئة . ومن هنا يمكن أن نقول إن لتدريب الآباء جانبًا وقائيًا ، حيث إن تسليح الآباء بالوعى والقدرة على التعامل الصحيح مع الأطفال وتصحيح أخطائهم له قيمة تربوية ونفسية لا تنكر ، وربما كان من الإمكانيات التى يملكها الآباء فى هذا الموقف أنهم أكثر من غيرهم قدرة على تغيير سلوك الأطفال لأن لديهم الفرصة الكاملة والتحكم التام فى بيئة الطفل الطبيعية ويقضون معه مدة أطول مما يستطيع أى معالج . كما أن استخدام الآباء كمدربين يجعل من السهل على الأطفال أن يسلكوا السلوك الجديد الذى تعلموه مباشرة من الآباء، وليس عليهم أن ينقلوا سلوكا تعلموه من المعالج فى العيادة أو المركز الإرشادى إلى المنزل (Gordon & Davidson 1981) .

وطلب العلاج نادرًا ما يأتى من جانب الطفل ، وعادة ما يكون الآباء هم المهتمون بسلوك الطفل (انظر جدول ٦/ ٤) وأقرب إلى ملاحظة سلوكه واحتمال فشله فى السلوك على نحو يتفق مع سنه وجنسه ، فنمط التفاعل الخاطئ من جانب أحد الوالدين (عادة ما تكون الأم) مع الابن ينمو ويبقى خلال التبادلية بين الطفل والوالد صاحب التفاعل الخاطئ . وبهدف التدخل عن طريق برامج تدريب الآباء إلى تغيير هذه الأنماط التفاعلية التبادلية الضارة . ويتم تدريب الآباء فى هذه البرامج على ملاحظة وقياس سلوك الطفل المشكل ، وحينئذ تطبق فنيات السلوك لتسريع السلوك المرغوب فيه وتعويق السلوك غير المرغوب فيه واستبقاء التغيرات السلوكية الناتجة عن تطبيق البرنامج.

* * *

جدول ٦/٤

المشكلات السلوكية التى وصفت باعتبارها مشكلات حادة من جانب أكثر من ٤٠٠ والد خلال ورش لتدريب الآباء السلوكى خلال عشر سنوات

السلوك المشكل	النسبة المئوية للترتيب كمشكلة حادة
– عدم الطاعة ، صعوبة فى ضبط النظام .	٪٥٢
– الانتهاكية ، الميل إلى مضايقة الآخرين .	٪٤٩
– القتال والعراك .	٪٤٥
– الإجابة بتحدى .	٪٤٣
– ضيق سعة الانتباه ، تشتت الانتباه بسرعة .	٪٤٢
– عدم الاطمئنان ، عدم القدرة على الجلوس ساكنًا فى مكان واحد .	٪٤٠
– التهيج : سهولة الإثارة إلى مستويات حادة شديدة	٪٣٧
– التفجرات الانفعالية .	٪٣٥
– لفت الانتباه ، سلوك التباهى .	٪٣٥
– نقص الثقة بالنفس .	٪٣٣
– النشاط الزائد .	٪٣٣
– القابلية للارتباك .	٪٣٣
– مخاوف نوعية .	٪١٧
– بلل الفراش	٪١٦

(From : Falloon & Liberman 1982 , 23)

وفى تدريب الآباء على المهارات الوالدية يعتمد المعالج السلوكى على المقابلات وقوائم الملاحظات الطبيعية لتفاعل الطفل - الوالد لتحليل الأحداث المصاحبة للسلوك المشكل سواء السابقة عليه أو اللاحقة له ، وخلال مثل هذا التحليل يكون المعالج قادراً على وضع يده على المشكلة بدرجة أكبر من الدقة .

وقد يكون تدريب الآباء السلوكى متضمنًا لفنيات بسيطة مثل تعليم الآباء كيف ؟ ومتى ؟ وتحت أى ظروف ؟ يطبقون القواعد بقوة أو أن يسلكوا على نحو متسق ، وربما تضمن فنيات معقدة نسبيا مثل استخدام إجراء الإبطاء السلوكى مثل إيقاف التدعيم لفترة Time Out أو إجراءات التسريع باستخدام أسلوب الاقتصاد الرمزى Token Economy. ومعظم برامج التدريب تتضمن تعليمات لفظية أو تحريرية غالبا ما تكون على صورة كتب أو محاضرات أو موجهات تعليمية تعتمد على نظرية التعلم الاجتماعى .

وقد حدد «باترسون» (Patterson 1971) إجراءات لتعليم الآباء « مهارات إدارة السلوك » Behavior Management Skills للتعامل مع الأطفال الأكثر فاعلية. ويفترض أن الكثير من الآباء يأتون إلى التدريب على هذه المهارة بشكل تلقائى . وبالنسبة للآباء الأقل استعداداً صمم باترسون خطة لملاحظة سلوك الطفل ولإقامة خط أساس baseline محددا للسلوك النوعى الذى يريد أن يغيره الوالد ، وهنا يقوم الوالد بدور المعالج حيث يعقد اتفاقًا مع الطفل (انظر جدول رقم ٦/ ٥) .

جدول ٦/٥

خطة لملاحظة سلوك الطفل وإدارته

برنامج الطالب (س)							
السلوك	النقاط المقدرة للسلوك	نقاط (س) المستحقة أيام الأسبوع					
		السبت	الأحد	الاثنين	الثلاثاء	الأربعاء	الخميس
- يذهب إلى المدرسة فى المواعيد المحددة (٢)	٢	٢					
- لم يحم حول حجرة الوالدين (١)	١	صفر					
- فعل ما طلبه المعلم منه (٥)	٥	٣					
- يساير الآخرون ويتعامل معهم بلطف (٥)	٥	١					
- يكمل واجباته المنزلية (٥)	٥	٢					
- يعمل الواجب المنزلى بدقة (٥)	٥	٣					
- يسلك على نحو طيب فى أتوبيس المدرسة (٢)	٢	٢					
- يتعامل بلطف مع الأخوة فى المنزل (٣)	٣	صفر					
المجموع	٢٨	١٣					

* فإذا حصل (س) على ٢٥ نقطة فإنه لا يكلف بأية أعمال منزلية شاقة أو مملة هذا المساء ، بل ويسمح له أن يشاهد كل برامج التليفزيون التى تشاهدها الأسرة .

* وإذا حصل (س) على ١٥ نقطة فقط فلا يسمح له بمشاهدة التليفزيون هذه الليلة .

* وإذا حصل (س) على ١٠ (عشر) نقاط فقط فسيحرم من مشاهدة التليفزيون ، ويكلف بالقيام ببعض الأعمال المنزلية مثل غسيل الأطباق .

* وإذا حصل (س) على ٥ (خمس) نقاط فقط يحرم من مشاهدة التليفزيون، ويكلف ببعض الأعمال المنزلية ، وأن يبقى فى المنزل بدون خروج من ساعة عودته من المدرسة لمدة يومان .

قائمة اتفاق تفاوضى بين الابن - الأب ، تتضمن واجبات نوعية يجب أن تؤدى على أساس نظام النقاط القائم على درجة تحقق الهدف (Patterson , 1971) .

ب / بعض القضايا المرتبطة بالعلاج الأسرى السلوكى :

وفيما يلى من هذا القسم نشير إشارة سريعة إلى بعض القضايا المرتبطة بالعلاج الأسرى السلوكى وهى تدريب المعالجين السلوكيين ، ومدى كفاية العلاج السلوكى .

١ - تدريب المعالجين السلوكيين الأسريين :

تتضمن برامج تدريب المعالج السلوكى الأسرى تدريبًا على الفنيات السلوكية العامة أولاً. فهو معالج سلوكى أولاً وقبل أى شىء ، ولا نتصور معالجًا سلوكيًا أسريًا لا يفهم جيدًا نظرية التعلم الاجتماعى والإستراتيجيات المتعددة المعتمدة عليها أو المشتقة منها . وبعض برامج إعداد المعالجين تقدم للمعالج الذى لديه خلفية جيدة فى نظرية التعلم الاجتماعى ورشة تدريبية تستغرق ما بين ١٠ - ٢٠ ساعة ، ولكن الممارسة العملية الكلينيكية تستغرق وقتًا أطول . وقد يحتاج المعالج الأسرى إلى ما يقرب من ستة أشهر من الممارسة الكلينيكية حتى يحقق المستوى المقبول من الكفاءة ، وبالنسبة للمعالج الذى ليس لديه خلفية نظرية فإنه يحتاج إلى مدة أطول .

وتتضمن برامج التدريب تدريب المعالج على اكتساب نفس مهارات التواصل ومهارات حل المشكلة التى سيعلمها لأفراد الأسرة خلال جلسات العلاج ، وبعبارة أخرى فإن المعالج يتعلم فى التدريب ما سيعلمه لأفراد الأسرة فى الممارسة العلاجية ويكون التدريب كفئًا عندما يستخدم نموذج الورشة workshop Model ومع الاستعدادات والتهيئة المناسبة كما يشمل البرنامج التدريبى الجيد أيضا قراءة نصوص مناسبة تفصل الأساس المنطقى والنظرى للممارسات العملية وتوفر معلومات وأمثلة واضحة للطرق . وتركز الورش التدريبية أو التعليمية على الاقتداء بالمهارة ونمذجتها سواء كانت حية أو مطبوعة على شرائط مرئية (فيديو) . وعلى المتدرب أن يمارس ما شاهده على مجموعة زملائه الذين يمثلون الأسرة ، ثم يصور هذا الأداء ويكون موضع المناقشة والتقويم من المتدربين والمدرب .

وأهم المهارات التى يتدرب عليها المعالج السلوكى الأسرى مهارات الألفة ، والتواصل مع الأسرة ، والاستخدام الكفء للوقت ، وتقديم واستعراض المهام المنزلية، وتدخل الأزمات ، والخبرة فى تحديد مصادر الخلل **Trouble - Shooting** . ويكون تقويم المتدربين من حيث الكفاءة حسب قدرتهم على إتقان هذه المهارات كما تطبق فى الممارسة العلاجية وعلى فهم الأساس النظرى وراء كل مهارة ، والقدرة على الاستفادة منها فى الحالات المتباينة التى تعرض له .

٢ - مدى كفاية العلاج الأسرى السلوكى :

على الرغم من حداثة التوجه الأسرى فى العلاج السلوكى، شأنه شأن العلاجات الأخرى، إلا أن مداخل كثيرة ومتعددة قد ظهرت من داخل التوجه الأسرى السلوكى منها تدريب الآباء (الذى أشرنا إليها آنفا) والعلاج الزواجى السلوكى (الذى كاد أن يصبح ميدانا قائما بذاته) وعلاج الجنس (الذى يتزايد ممارسية ورواده زيادة كبيرة مضطردة)، والاثراء الزواجى ، وعلاج السلوك القائم على مساعدة الشريك ، وإدارة الأسرة للأمراض العقلية الخطيرة ، وإرشاد ما قبل الزواج والوساطة فى مسألة الطلاق.

وهذا التنوع فى المداخل والميادين يدل على درجة ملحوظة من النجاح فى تحقيق الأهداف والاقرار من المرضى ودويهم بدرجة كفاءة العلاج ، رغم أن معظم الفنيات المستخدمة فى المداخل السابقة تطبق بدون تحليل سلوكى شامل ، وأحيانًا من جانب معالجين لم يتلقوا تدريبًا سلوكيًا أسريًا كافيًا .

وليس هناك دراسات كافية ومضبوطة تقارن بين نتائج العلاج السلوكى الأسرى مع العلاجات الأسرية الأخرى . والدراسات القليلة جدًا التى تمت فى هذا الصدد كانت تنصب على العلاج الزواجى وتدريب الآباء ، وتشير إلى مزايا الطريقة السلوكية ، ولكن بدون الإشارة الحاسمة إلى تفوق واضح للمداخل السلوكية على المداخل الأخرى (Falloon , 198 , 120) وقد تكررت الدعوى بتفوق العلاج السلوكى الأسرى على المداخل الأخرى خاصة فى مجال العلاج الزواجى وتدريب الآباء ومع ذلك فإن النقاد المحايدين لا يقبلون بهذا الحكم لأنه يفتقر إلى الأدلة الواضحة أو حتى المرجحة . وعلى أى حال فإن مثل هذه المزاعم لم تمر دون تعليق ، حيث إن نقادًا آخرين فندوا هذه المزاعم ، بل إن الأمر وصل إلى توجيه الانتقادات إلى المدخل السلوكى من داخل المنطلقات الأساسية فى العلاج الأسرى .

وأهم الانتقادات التى توجه إلى المدخل الأسرى السلوكى أنه يركز على تحليل سلوك الفرد -حسب التقاليد السلوكية - وفى ذلك إهمال لخصائص النسق الأسرى وتأثيره على الفرد ، فالتركيز الشديد على تحليل سلوك أحد أفراد الأسرة يعنى كأنه يتلقى علاجًا « فرديًا »، ولكن فى حضور الأسرة فقط، مع أن الاتجاهات السلوكية الحديثة تدّعى العلاقة الوثيقة مع التوجه النسقي، والبعض من المتحمسين

للتوجه السلوكى يعتبر أن التحليل السلوكى الشامل يتضمن صياغة مفهومة نسقية (Alexander , et . al,1976,558). وهكذا تتقرب السلوكية إلى التوجه النسقى كما تقربت من قبل إلى التوجه المعرفى .

ومع التسليم بصعوبة تقييم نتائج العلاج الأسرى عمومًا ، فيبدو أن الوقت لم يحن بعد حتى يمكن تبين مزايا وعيوب كل مدخل من المداخل الأسرية ، وفيم يتفوق مدخل على الآخر ، وفى علاج أى نوعية من الاضطرابات . وعلى أى حال فالحاجة أصبحت ماسة لإجراء دراسات واضحة تعقد مقارنات جيدة الضبط والتصميم لتقييم القوة النسبية والضعف النسبى لمختلف مدارس ومداخل العلاج الأسرى .

* * *

الفصل السابع

المدخل العقلانى - الإنفعالى فى إرشاد وعلاج الأسرة

القسم الأول

العلاج العقلانى - الإنفعالى

* مقدمة .
* التطورات الأساسية .
* أفكار لاعقلانية شائعة .
* نظرية الاضطراب .
* أساليب العلاج العقلانى الانفعالى .

القسم الثانى

العلاج العقلانى - الإنفعالى فى إرشاد وعلاج الأسرة

* الأداء الوظيفى العقلانى والأداء الوظيفى اللاعقلانى للأسرة .
* المدخل العقلانى - الانفعالى وإرشاد وعلاج الأسرة.

توسيع صيغة (A B C) إلى صيغة (A B C D E F)

الشق التشخيصى (A B C)

- تحديد الأحداث المنشطة (A) .
- إقامة الصلة بين التنشيط (A) والنتيجة (C) .
- التحرك نحو المعتقد (B) .
- طرق استخلاص أفكار أعضاء الأسرة .
- الاستبصار العقلانى - الانفعالى .

الشق العلاجى (D E F)

- المناقشة .
- التنفيذ .
- العائد .

إنهاء عملية العلاج

الفصل السابع

المدخل العقلانى - الانفعالى فى إرشاد وعلاج الأسرة

سنعرض فى هذا الفصل للعلاج النفسى العقلانى - الانفعالى كما قدمه « ألبرت الليز » (Albert Ellis) وذلك من خلال قسمين ، يتناول القسم الأول العناصر الأساسية فى هذا النوع من العلاج ، ويشير القسم الثانى إلى تطبيقات العلاج العقلانى الانفعالى فى مجال إرشاد وعلاج الأسرة .

* * *

القسم الأول

العلاج العقلانى - الانفعالى

مقدمة :

ربما كانت أكبر محاولة لإدخال العقل والمنطق فى مجال الإرشاد والعلاج النفسى كما يقول باترسون Patterson (باترسون ، ١٩٨١ ، ١٧٣) - هى المحاولة التى قام بها « ألبرت الليز » تحت اسم « العلاج العقلانى - الانفعالى » (Rational - Emotive Therapy) ، لأنه قدم هذا المدخل فى الوقت الذى كانت معظم مدارس العلاج النفسى تدخل إلى علاج المريض من الزاوية أو من المدخل العاطفى الانفعالى ، وربما كان ذلك بسبب التأثير الطاغى لنظرية فرويد فى التحليل النفسى . وإذا كان التحليليون يرون أنه إذا غيرنا عواطف الناس وانفعالاتهم فإننا نكون بذلك قد أعدنا بناء شخصياتهم من جديد، وبالتالى فإنهم يحصلون على الشفاء ، فإن « الليز » قدم مدخله هذا زاعمًا أن تغيير أفكار الناس هو الذى من شأنه أن يغير سلوكهم ، وأن الأفراد المضطربين لو تغيرت أفكارهم وأنساقهم الاعتقادية لتخلصوا من أعراضهم وشكاواهم .

ولد « الليز » عام ١٩١٢ أو ١٩١٣ فى ولاية نيويورك بالولايات المتحدة الأمريكية ، وبعد حصوله على درجة الماجستير عام ١٩٤٣ بدأ يمارس عمله فى مكتب خاص بالإرشاد والعلاج النفسى فى مجالات الزواج والأسرة والجنس ، وهذا يعنى أنه بدأ الانفتاح على الأسرة وتأثيراتها وتوظيف إمكانياتها فى العلاج والإرشاد منذ بداية

حياته العـملية . وقد حصل على درجـة الدكتوراة عام ١٩٤٧ من جـامعة كولومـبيا ، وشغل بعض الوظائف الإشرافية والعلاجية والتدريسية .

ويعـد «الليز» نموذجًـا للعالم الدؤب والحـريص على نشر أفكـاره وإذاعتهـا بين الناس، ولذا فقد نشر عددا ضخما جدا من المقالات والبحوث ، كما أنشأ « معهد الحياة العقلانية » (Institute Of Rational Living) عام ١٩٥٩ ، والذى قضى معظم حياته المهنية مـديرًا له ، وفى عام ١٩٦٨ أسس مـعهد الدراسات الـعالية فى العـلاج النفسى العقلانى . ويقـوم هذان المعهدان بتدريب المعـالجين النفسيين على العلاج بطـريقة الليز العقـلانية الانفـعاليـة ، ولهمـا فروع فى معظم الـولايات الأمريكية وخـارج الولايات الأمريكية .

التصورات الأساسية :

بدأ «الليز» ممارسـاته فى مكتب الأسرة والزواج بعـلاج هذه المشكلات عن طريق تقديم المعلومات للزوجين على أساس أن الاسـتبصار والمعرفة اللتان سيحـصلان عليهما ستمكنهما من التغلب على مشكلاتهما ، ولكنه اكتشف بعد فترة أن المشكلات اعقد من أن تواجهها المـعلومات التى يقدمها . وكان فى تلك الفـترة قد تقدم ليعد نفـسه للعمل كـمـحلل نفـسى ، وخـاض تجـربة التـحليل الذاتى ، وبدأ يمـارس التـحليل النفـسى الأرثوذوكسى أو الفرويدى الأصلى ، ولكنه لم يكن مسـتريحًا للدور السلبى الذى يقوم به المعالج التـحليلى النفسى ، ولم يكن يرى مبـررًا لطول فترة العـلاج بالتحليل ، فى الوقت الذى يمكن اختصار هذا الوقت بتدخل بسـيط من المعالج يساعد المريض فيه على الوصول إلى إدراك علاقة أو فهم موقف .

وبذلك تحـول «الليز» من ممارسـة العـلاج التحليلـى النفسى الأرثوذوكـسى إلى التحليل النفسى الحديث ، واضطلع بدور أكثر إيجابية ونشاطًا ، وزعم أنه حقق فى ظل هذا التحول نتـائج أفضل ، ولكنه ظل فى حاله شك فيما يتـعلق بنتائج هذا العلاج ، حيث وجـد أن مرضاه ، وإن استبـصروا بأصول مشكلاتـهم وعرفوا أسباب أمـراضهم وأعراضهم ، فـإن سلوكهم فى الواقع لم يتغيـر ، أى أن الاستبصار العـقلى لم يتحول إلى سلوك عملي، وليس هذا فقط بل إنه اكتشف أن بعض مرضاه لديه الاستعداد لخلق أعراض جديدة حتى لو تخلص من أعراضه القديمة .

وقد كان اكتـشاف بقاء الأعراض ؛ بعد فهم أصولهـا ؛ أو ظهور أعراض جديدة دافعًا له إلى هجر التحليل النفسى واتجاهه إلى نظريات التـعلم ومحاولة استخدام التعلم

الشرطى فى إطفاء الاستجابات الخاطئة التى تمثل أعراض المرض ، ولكنه لم يكن مقتنعا بنسب التحسن عند مرضاه ، رغم أنها كانت ترتفع باستمرار . وأخيرًا انتهى إلى الفكرة الأساسية التى أقام عليها نظامه العلاجى ، وهى أن الخبرات العصابية المبكرة التى عاشها واكتسبها المريض فى طفولته تستمر وتبقى رغم أنها لا تحصل على أى تدعيم يساعد على بقائها ؛ وذلك لأن المريض نفسه يعمل على تثبيتها عن طريق تلقين ذاته ، ومقاومة العلاج ورفض معرفة العوامل المبقية على الأعراض والمهيئة دائمًا لخلق أعراض جديدة . ومن هنا نشأة فكرة أن يقوم العلاج النفسى الصحيح على معرفة أسباب رفض المريض للاستبصار والعلاج . واللليز فى هذه النقطة يتفق مع المعالجين التحليلين ، ولكنه يخالفهم فى أن رفض المريض للشفاء وللتخلص من الأعراض لا يعود إلى كراهية المعالج ، أو إلى رغبة المريض فى تدمير ذاته ، أو إلى بقايا المركب الأوديبى وعلاقات المريض بوالديه وغيرها من العوامل التى يتحدث عنها التحليليون .

ويكمن جزء من أساس نشأة الأعراض فى الطبيعة الإنسانية نفسها وأصولها البيولوجية ، فالإنسان يميل إلى المثالية ويتزع إلى الكمال ، ولذا فهو أقرب إلى أن ينتقد نفسه ويعمد إلى مغالطات عقلية نفسية تسبب له التعاسة ، وهى أنه يحوِّل بعض الرغبات لديه ؛ والتى يفضل اتباعها ؛ إلى حاجات من الضرورى أن تشبع وإلا أصبح تعيسًا بائسًا يائسًا . وهو الشعور الذى ينبع منه الكثير من أساليب السلوك ، وتستند إليه المشاعر والأفكار التى تمثل الأعراض المرضية .

ورغم ذلك فإن «الليز» فى نظرته إلى الطبيعة الإنسانية يخالف فرويد ، إذا يرى أن الإنسان عقلانى بطبيعته رغم هذا الاستعداد لديه للانحراف ، وهو قمين أن يشعر بالسعادة والكفاية إذا ما سلك فى حياته بناء على أفكاره العقلية والمنطقية . والتفكير والانفعال عند الليز ليسا منفصلين ، فالتفكير يتأثر بالانفعال ، والانفعال يصاحب التفكير، فإذا كان التفكير منطقيًا كانت المشاعر إيجابية ، وإذا انحرف التفكير انحرفت معه المشاعر والانفعالات «وما الانفعال فى حقيقته إلا تفكير منحاز ذاتى وغير عقلانى » (باترسون ، ١٩٨١ ، ١٧٦).

وهذا الاستعداد للتفكير على نحو غير عقلانى وغير منطقى بعود أيضا ؛ بالإضافة إلى أصوله البيولوجية ؛ إلى التعلم الخاطئ من الوالدين ، ومن الثقافة التى يعيش فى ظلها الفرد . والذى يجعل الفرد محتفظًا باضطرابه الانفعالى هى إحدى عادات التفكير الخاطئة وهى الحديث الداخلى أو حديث الذات إلى الذات ، فنحن نصدر أحكامًا مستمرة على الأشياء والأشخاص والموضوعات بما فيها ذواتنا . وفى ظل المثالية والنزعة الكمالية نكون أميل إلى إصدار أحكام تقلل من شأن ذواتنا .

ويبدو «الليز» وكأنه من أتباع الفلسفة الظاهرية أو الفينومنولوجية Phenomeno-logical ، رغم أنه لم يصرح بذلك ، لأنه يقول أن الأحداث فى ذاتها ليست هى المؤثر فى سلوكنا وشعورنا ، ولكن إدراكنا لهذه الأحداث هو المؤثر الهام ، حيث نصوغ هذه الإدراكات فى جمل وعبارات نتحدث بها لذواتنا ، وتصبح هذه الجمل قناعاتنا التى نصدر عنها . ولذا فإن أول مهام العلاج النفسى بالمدخل العقلانى - الانفعالى هو تبصير الفرد بأفكاره اللاعقلانية ، وبتوضيح العلاقة بين هذه الأفكار وبين أعراضه كما سنوضح ذلك فيما بعد .

أفكار لاعقلانية شائعة :

ويقدم «الليز» بعض الأفكار اللاعقلانية واللامنطقية الشائعة كنماذج على الأفكار الخاطئة التى توقع الناس فى المشكلات الانفعالية ، وهى أفكار لاحظ انتشارها فى المجتمع الأمريكى ، ولكنه لا يستبعد انتشارها بين الثقافات الأخرى لوحدة بعض الأصول التى تقف وراء هذه الأفكار ، وسنشير إليها سريعًا لاستكمال صورة هذا المدخل العلاجى (باترسون، ١٩٨١ ، ١٧٧ - ١٨٤) .

١ - «من الضرورى أن يكون الشخص محبوبًا أو مرضيًّا عنه من كل المحيطين به».

وهى فكرة غير منطقية لأنها هدف لا يمكن تحقيقه . وإذا اجتهد الفرد فى سبيل الوصل إليه فقد يفقد استقلاله ويصبح أقل شعورًا بالأمان وأكثر عرضه للاحباط . ومن المرغوب بالطبع أن يكون الفرد مرغوبًا ومحبوبًا من قبل الآخرين ، ولكن ليس من المعقول أن يضحى باهتماماته ورغباته فى سبيل الحصول على حب الآخرين وإعجابهم .

٢ - « يجب على الفرد أن يكون على درجة عالية من الكفاءة والمنافسة ، وأن ينجز ما يمكن أن يعتبر نفسه بسببه ذا قيمة وأهمية » .

ولا منطقية هذه الفكرة تكمن فى أن اندفاع الفرد لتحقيق هذا الإنجاز قد يؤدى إلى الشعور بالعجز ونقص الثقة بالنفس ، خاصة إذا لم يستطع أن ينجز على المستوى الذى يتوقعه لنفسه . ومن الطبيعى والمنطقى أن يجتهد الفرد ؛ وأن يبذل قصارى جهده فى عمله؛ لكى يعيش حياة منتجة نشيطة وليس لكى يبز الآخرين ويتفوق عليهم .

٣ - « بعض الناس شر وأذى وعلى درجة عالية من الخسة والجبن والنذالة ، وهم لذلك يستحقون العقاب والتوبيخ » .

وهذه فكرة لاعقلانية لأن الأعمال الخاطئة قد تكون نتيجة للغباء أو الجهل أو نتيجة المرض والاضطراب ، وكل إنسان معرض للسقوط فى وهدة المرض ، كما أن

العقاب والتعنيف لا يؤديان بالضرورة إلى تحسين السلوك . والشخص العاقل هو الذى لا يلوم نفسه ولا يلوم الآخرين ، وإذا لامه الآخرون فإنه يحاول أن يصحح سلوكه إذا كان سلوكًا خاطئًا ، أما إذا لم يكن خاطئًا فإنه يدرك لوم الآخرين باعتباره دليلاً على اضطرابهم . وإذا استطاع أن يساعدهم فليفعل وإلا فإنه يحاول ألا يتعرض للأذى بسببهم .

٤ - « أنه لمن المصائب الفادحة أن تسير الأمور بعكس ما يتمنى الفرد » .

وهى فكرة لاعقلانية لأن عدم حدوث ما يتمنى الفرد لا يستأهل الإحباط الشديد والحزن الدائم ، لأن هذا الحزن لن يغير شيئًا من الواقع ، بل قد يزيده سوءًا . والإحباط لا يؤدى إلى آثار سيئة إلا إذا صوّره الفرد لنفسه باعتباره كارثة . وإذا لم نستطع أن نفعل شيئا إزاء ما يحدث فإن العقل يقول بأن نتقبل ما يحدث . وفى كل الحالات فإن المواقف المؤلمة قد تؤدى إلى الضيق والكدر ، ولكنها لا تصبح كوارث أو مصائب فادحة إلا إذا تصورها الفرد على هذا النحو .

٥ - « المصائب والتعاسة تعود أسبابها إلى الظروف الخارجية والتى ليس للفرد عليها سيطرة » .

وهو صحيح أن القوى والأحداث الخارجية قد تشكل خطرًا على الإنسان وتهديدًا لأمنه ، ولكن هذا الخطر والتهديد يعتمدان إلى حد كبير على إدراك الفرد وتفسيره للأحداث ، فالأشياء الخارجية قد لا تكون مدمرة بذاتها ، ولكن تأثر الفرد بها واتجاهه إزاءها وردود فعله نحوها هو الذى يجعلها تبدو كذلك ؛ فالفرد هو الذى يسبب الاضطراب الانفعالى لنفسه ، وذلك حين يضخم الأمور ويهولها عندما يصور الأحداث ونتائجها .

والشخص العاقل هو الذى يعرف أن المشاعر السلبية المصطبغة بالتعاسة والكدر تأتى غالبًا من داخل النفس . وإذا كان الخارج هو مصدر الإثارة والمضايقة فإنه يظل فى الإمكان تغيير ردود الفعل نحو ما يأتى من الخارج وإعادة تفسير وتحجيم تأثيره السلبي.

٦ - « الأشياء الخطرة أو المخيفة هى أسباب الهم الكبير والانشغال الدائم للفكر، وينبغى أن يتوقعها الفرد دائمًا ، وأن يكون على أهبة الاستعداد لمواجهتها والتعامل معها».

وهذه الفكرة غير عقلانية أيضًا لأن الهم وانشغال البال يؤديان إلى أضرار كثيرة منها أنها تحول دون التقويم الموضوعى للأحداث والموضوعات ، وبالتالى تحول دون

التعامل معها التعامل الصحيح . كما أن هذا الشعور نحو الأحداث لا يحول أصلاً دون وقوعها، فضلاً عن التعامل الصحيح معها كما قلنا . والشخص العاقل ينبغى أن يدرك أن الأخطاء المحتملة لا ينبغى توقعها بصورة تورث الهم والقلق ، وقد يكون تأثير القلق أخطر من تأثير الأحداث نفسها إذا وقعت ، بل إن بعض الأشياء المخيفة يمكن أن يأتيها الإنسان ؛ إذا لم يكن من ممارستها خطر أو ضرر ؛ كى يتخلص من الخوف المرتبط على نحو غير واقعى بهذه الأشياء .

٧ - « الأسهل للفرد أن يتجنب بعض المسئوليات وأن يتحاشى مواجهة الصعوبات بدلاً من مواجتها » .

وهى فكرة لاعقلانية لأن تجنب إنجاز الواجبات والهرب من تحمل المسئوليات يكون فى كثير من الحالات ذا آثار وخيمة مما يسبب ألمًا وضررًا يفوق الجهد الذى كان يمكن أن يبذل فى إتمام عمل ما ينبغى عمله ، كذلك فإن عدم القيام بالأعباء المطلوبة يؤدى إلى عدم الرضا وإلى فقدان الثقة بالنفس . والشخص العاقل هو الذى يؤدى ما يجب عليه أداؤه دون ألم أو شكوى وعند أفضل مستوى يستطيعه ، لأن فى ذلك شعورًا بالرضا وتحقيقًا للذات ، وعليه أن يحلل أسباب أى قصور يمكن أن يحدث وأن يحاول تلافى هذا القصور ، وطبيعة الحياة ذاتها أنها حافلة بالمسئوليات والأعباء التى ينبغى أن يتحملها الإنسان لا أن يهرب منها .

٨ - « يجب أن يعتمد الشخص على آخرين ، ويجب أن يكون هناك شخص أقوى منه لكى يعتمد عليه » .

وهى فكرة لاعقلانية لأن الإسراف فى الاعتماد على الآخرين تضر وتؤدى إلى فقد الحرية ، وقد تقود إلى المزيد من الاعتمادية وإلى الفشل فى التعلم وفقد الأمان لأنه سيصبح تحت رحمة من يعتمد عليهم . والشخص العاقل هو الذى يكافح من أجل تحقيق الذات واستقلالها ، ولكنه لا يرفض المساعدة بل يبحث عنها أحيانًا إذا احتاج إليها، وهو يدرك أن المحاولات الجديدة والجريئة أحيانًا ما تكون مطلوبة ما دامت قد حظيت بالدراسة والتدبر ، وأنه لو فشلت فنستفيد من الفشل ونتعلم منه ما يمكّننا من النجاح فى المرات التالية . ونحن نتعلم من الخبرات الفاشلة بقدر ما نتعلم من الخبرات الناجحة وربما أكثر .

٩ - « الخبرات والأحداث الماضية هى المحددات الأساسية للسلوك الحاضر ، والمؤثرات الماضية لا يمكن استئصالها » .

هذه من الأفكار التى يعتبرها «الليز» من الأفكار اللاعقلانية ، وعلى الرغم من اعترافه بصعوبة تغيير ما سبق تعلمه إلا أن ذلك ليس مستحيلاً . فالشخص العاقل يدرك أن الماضى مهم، ولكنه يدرك أيضا أن الحاضر يمكن تغييره عن طريق تحليل المؤثرات الماضية وإثارة التساؤلات حول بعض المعتقدات المؤلمة المكتسبة والتى تضطره إلى أن يسلك على هذا النحو فى الوقت الحاضر . وليس من المعقول أن يكون الحاضر أسيرا بالكامل للماضى ولأحداث الماضى . وبراعة الفرد تكمن فى تحليل ما حدث فى الماضى واستخلاص ما يمكن أن يفيد فى مواجهة الحاضر ، وما قد يأتى به المستقبل اعتماداً على الاستبصار والفهم والتعقل .

١٠ - « ينبغى أن يحزن الفرد لما يصيب الآخرين من اضطرابات ومشكلات » .

وهذا فكرة لاعقلانية فى نظر « الليز » لأنه لا ينبغى عنده أن تكون مشكلات الآخرين مصدر هم كبير لنا ، حتى ولو كنا نتأثر بسلوك هؤلاء الآخرين . وعندما يصبح الفرد مضطربًا بدرجة شديدة بسبب سلوك الآخرين فإن هذا يعنى أنه لا يملك القدرة على ضبط سلوكه مما يقلل من القدرة على تغيير هذا السلوك ، إضافة إلى أن الاهتمام الزائد بسلوك الآخرين قد يكون على حساب الاهتمام بالسلوك الشخصى . والشخص العاقل هو الذى يحدد متى يكون سلوك الآخرين مؤذيًا له ، ثم يحاول أن يساعد هؤلاء الآخرين على التغيير.

١١ - « هناك دائمًا حل لكل مشكلة ، وهذا الحل يجب التوصل إليه ، وإلا فإن النتائج سوف تكون خطيرة » .

وهذه فكرة لاعقلانية بسبب أنه لا يوجد عادة حل واحد كامل وصحيح لكل مشكلة ، فالحلول قد تتدرج فى الصحة أو فى السلامة . وإدراك أن هناك حلاً واحدًا صحيحًا يحبط الفرد إذا لم يستطع أن يصل إلى هذا الحل . وهذا الموقف من شأنه أن يسبب القلق والانزعاج للفرد خوفًا من ألا يصل إلى هذا الحل الأوحد والأمثل . والإصرار على الكمال من ناحية أخرى لا يؤدى إلى أداء جيد كما يتوقع الفرد ، بل قد يؤدى إلى أداء أقل . والشخص العاقل هو من يحاول أن يجد حلولاً كثيرة ومتنوعة للمشكلة الواحدة، ثم يختار أحسنها وأكثرها قابلية للتنفيذ على أرضية أنه لا يوجد حل واحد نموذجى .

وهذه هى عينة من الأفكار اللاعقلانية التى يرى «الليز» أنها شائعة بين الناس وتتحكم فى تفكيرهم لأنهم يلقنونها لأنفسهم دائمًا ، ويتحدثون بها إلى ذواتهم حديثًا

داخليًا يصبح بعد ذلك أساس التفكير . وعادة ما تتشكل هذه القضايا والأفكار على هيئة « الينبغيات » Shoulds « واليجبات » Musts و « المفروضات » Oughts . وعندما لا يكون سلوك الفرد على هذا المستوى « المثالى » ؛ وهو ما يحدث عادة ، فإن الفرد يشعر بالعجز ونقص الثقة ، بل والذنب والقهر والوحدة والدونية وغيرها من المشاعر التى تمثل تربة خصبة للأعراض العصابية . ويتأكد الطابع الفينومنولوجى لمدخل «الليز» العلاجى فى أنه يتفق مع التحليليين فى أهمية الخبرات الانفعالية فى الطفولة فى الصحة النفسية للفرد فيما بعد ، ولكن أهمية هذه الخبرات يتوقف على كيفية إدراك الفرد لهذه الخبرات ، ومعنى ذلك أن هذه الخبرات الطفلية الانفعالية لا يكون لها تأثير على الثبات الانفعالى وعلى صحة الفرد النفسية إلا إذا أدركها كعوامل محبطة واستسلم لتأثيرها .

نظرية الاضطراب :

ويستند المدخل العقلانى - الانفعالى فى تفسيره لنشأة الاضطراب النفسى على أسس بيولوجية وأخرى اجتماعية وثالثة سيكولوجية ، فالأسس البيولوجية ليست واضحة تمامًا ولكن «الليز» يرى أن النزعة إلى الكمال ورغبة الفرد فى أن ينجز الأعمال عند أعلى مستوى من الإتقان ، تلك النزعة العامة التى تكاد توجد عند الجميع ، يوحى بأن لهذه النزعة أساسا بيولوجيًا فطريًا . وفى الوقت الذى يحرص فيه كل الناس فى البداية على إنجاز الأعمال عند المستوى المثالى فإن أغلب الناس تهجر هذ المدخل لعدم قدرتها على الالتزام به وللعوامل الكثيرة التى تقف حائلاً دون ذلك . على أن بعض الناس يظلوا فى مجاهدة مستمره لكى يلتزموا بهذا المستوى ، ويدفعون لذلك ثمنًا باهظًا، وهم الذين يكونون أكثر عرضة من غيرهم للاضطراب بسبب عدم الرضا عن أدائهم وتقييمهم السلبى لذواتهم .

أما الأسس الاجتماعية للاضطراب فى المدخل العقلانى - الانفعالى فتتمثل فى التوازنية التى ينبغى أن يقيمها الفرد فى علاقاته بالآخرين ، فهو لا يستطيع أن يعتمد عليهم كثيرًا ، كما أنه لا ينبغى أن يبتعد عنهم وينفر منهم . فكما أوضحنا من قبل لا يستطيع الفرد أن يستغنى عن الآخرين وعن التعاون معهم ، ولكن لابد وأن يكون له شخصيته واستقلاله وقدرته على الاعتماد على نفسه . والفرد المضطرب أو المرشح للاضطراب هو الذى يهتم بالآخرين وبآرائهم أكثر مما ينبغى ، بحيث يفقد استقلاليته وشخصيته فى سبيل إرضاء الآخرين ، ومثله الشخص الذى يقف فى الطرف الآخر ويقنع نفسه بأن الآخرين أشرار وينبغى الابتعاد عنهم أو عدم الاهتمام بهم .

أما الأسس السيكلولوجية فتتمثل فى نظرية الليز المعروفة بالأحرف الرامزة (A.B.C) (والتى أكملها بعد ذلك بالأحرف D.E.F لتصبح الحروف الرامزة على النظرية A.B.C.D.E.F كما سنوضح فيما بعد) ويشير حرف (A) إلى الحادث المنشط Activating Event ، وهو المثير أو المنبه الذى يتعرض له الفرد ومن شأنه أن يثير استجابة معينة ، وإما الحرف (C) فيشير إلى العاقبة أو النتيجة Concequance وهى الاستجابة التى تصدر عن الفرد ، أو الحال التى تنتابه نتيجه لتعرضه للمثير المنشط (A)، أما الحرف (B) فهو العامل الذى يتوسط بين (A) و (C) ويشير إلى الاعتقاد أو المعتقد Belief ، وهو عامل هام جداً لأن (C) أو الحالة التى سيخبرها الفرد تترتب على مدى إدراكه وفهمه وتفسيره للموقف ، أى على معتقده (B) فيما يتعلق بالمثير (A) .

ويرى «الليز» أن معظم النظريات السيكلولوجية ، وكذلك المناهج العلاجية قد اهتمت كثيراً بالمتغيرين (A) و (C) بينما أهملت المتغير الوسيط أو المعتقد (B) على أهميته البالغة . فالمتغير (A) فى نظر «الليز» ليس له - فى حد ذاته - قيمة كبيرة ، ولكن المهم هو القناعات أو المعتقدات التى تدرك على أساسها المتغير (A) ، فقد تدركه كعامل مهدد أو خطر وهو ليس كذلك ، علما بأننا سنتصرف بناء على ما أدركناه ، والعكس صحيح فقد ندرك العامل (A) الذى يمثل خطورة وأهمية فعلية وحقيقة على أنه عامل تافه وغير هام بناء على قناعاتنا ومعتقداتنا (B) ونتصرف على هذا الأساس ، وبذا نتصرف تصرفًا خاطئًا ونتحمل نتائج سيئة ، ويكون العامل (C) من النوع المكدر .

وحتى فى العلاج - كما سنوضح فيما بعد - نجد أن الاهتمام بـ (A) ليس له معنى أو جدوى لأنه يشير إلى أحداث سابقة حدثت وانتهى زمانها ، ولا نستطيع حيالها شيئًا، كما أن العواقب (C) تحدث كنتيجة لإدراكنا للمتغير (A) إذن فالعامل الهام، والذى يمكن للمعالج أو المرشد أن يتدخل فيه ، وأن يغير من خلال التدخل توالى الأحداث هو العامل (B) . فبناء على إدراكنا أو معتقداتنا للحادث (A) تتحدد العاقبة أو النتيجة (C)، وبالتالى فإنه إذا كان التدخل فى (A) ، (C) محدوداً وغير ذى قيمة فإن تعديل (B) هو الذى يغير توالى الأحداث ويجعل الفرد يتخلص من النتائج السلبية المتمثلة فى الأعراض ، وهذا هو جوهر العلاج العقلانى - الانفعالى .

ويبدأ الاضطراب النفسى عندما يسىء الفرد تفسير (وهو المتغير B) الأحداث والمنبهات من تصرفات الآخرين (وهى المتغير A) فيترتب على سوء التفسير نتائج سيئة (وهى المتغير C) والتى تتمثل فى الأعراض . وتقاوم الأعراض التغير وتستمر فى

سلوك الفرد عن طريق عملية التلقين الذاتى ، والتى يتحدث فيها الفرد مع نفسه حديثًا داخليًا مضمونه أنه غير كفء وفاشل فى معالجة أموره. بدليل النتائج السيئة التى تعرض لها . والذى يمكن أن يزيد الطين بلة ويعقد الأمور إلى درجة أكبر أن هذا الحديث الداخلى المتضمن تدنى فكرة المرء عن ذاته يمكن أن يكون حادثًا منشطًا جديدا (A) يتسم بالسلبية لينتهى من خلال عملية الإدراك (B) إلى نتائج (C) أكثر سوءًا . وهكذا يدخل الفرد فى دائرة خبيثة لا تنكسر إلا بالعلاج ، ويصورها « مليكه » كالآتى :

- اتهام الفرد لذاته لأدائه الردىء فى شىء ما .
- الشعور بالذنب أو الاكتئاب بسبب عدم رضائه عن نفسه .
- اتهام الذات للشعور بالذنب والاكتئاب .
- اتهام الذات لاتهامه لذاته .
- اتهامه لذاته لمعرفته بأنه يتهم ذاته ولعدم توقفه عن اتهامه لذاته .
- اتهامه لذاته بطلب العلاج النفسى وعدم تحسنه رغمًا عن ذلك .
- اتهامه لذاته لكونه أصبح أكثر اضطرابًا عن الآخرين .
- يخلص الفرد إلى أنه لاخلاص من اضطرابه ، وأنه لا يمكن عمل شىء للخلاص (مليكة ، ١٩٩٠ ، ١٨٧) .

ويقول « الليز » أن الذى يجعل المناهج العلاجية الأخرى تحقق نتائج أقل مما يحقق العلاج العقلانى - الانفعالى هو أن هذه المناهج تركز بالدرجة الأولى على المثيرات أو الأسباب (A) وكذلك على السلوك العصابى الذى يقض مضجع المريض ويشكو منه ويطلب بإلحاح التخلص منه (C) وهو جهد ضائع لأن الأحداث المثيرة السابقة لا يمكن تعديلها أو تغييرها . وإذا كان التركيز عليها بهدف فهم تأثيرها على الفرد وعلى سلوكه فإن هذا الفهم وحده لا يكفى لخلاص الفرد من أعراضه ، أما التركيز على الأعراض (C) فإن من شأنه أن يثبتها ويدعمها ، بل إن « الليز » يرى أن التركيز على كل من الأسباب (A) والنتائج (C) من شأنه أن يدعم النظام الاعتقادى الباعث على القلق والاكتئاب (B) .

ولا تجدى الأساليب العلاجية الأخرى - فى نظر «الليز» - فى تخليص الفرد من أعراضه ، وإذا استطاعت إحدى هذه الطرق - ومن خلال العلاقة الإرشادية العلاجية

وما تتضمنه من دفء وتقبل - أن تخفف بعض مشاعر القلق والتوتر ، فإن عوامل المرض ما زالت قائمة ومستمرة ، وقد تسوء حالة الشخص . وإذا ما أقنع المعالج المريض بأنه قد شفى فإن هذا الشفاء وهمى ؛ لأن احتمالات الاضطراب مازالت كامنة وفاعلة . وفى أحسن الحالات عندما تستطيع بعض الفنيات العلاجية أن تخفف أو حتى تخلص الفرد من قلقه أو اكتئابه فإن عودة الأعراض واردة، لأن القناعات والإدراكات التى تم على أساسها تفسير الأحداث لم تتغير ، أى أن القلق قد زال أو قل ولكن الفلسفة وراءه مازالت موجودة ومؤثرة ويمكن أن تولد القلق من جديد .

ويرى «الليز» أن الكثير من التوجيهات العلاجية تمارس أحيانًا تغيير قناعات المرضى وأفكارهم دون أن يكون ذلك عن قصد وضمن البرنامج العلاجى ، وأن جزءًا من التحسن الذى يحدث فى ظل هذه الفنيات قد يعود إلى هذا التغيير غير المنظم . ويشير «الليز» إلى اختلافه مع التوجيهات السلوكية التى ترى الأمور من زاوية العلاقة بين المثير والاستجابة . ويتفق « الليز » مع معظم التوجهات العلاجية فى احترام الفرد والحفاظ على شخصيته واستقلاله . فالعلاج العقلانى - الانفعالى وإن كان يعترض على معتقدات المريض وأسلوب تفكيره ، إلا أن ذلك لا يقلل من قدره ومكانته ، ويعمل الليز تحت شعار « أننا نحترم الفرد وإن كنا لا نحترم أفكاره » .

وفى إطار احترام شخصية المريض فإن المعالج يحترم قيمه الاجتماعية والخلقية ولا يعمد المعالج العقلانى - الانفعالى أن يفرض على المريض قيمًا مغايرة ، إلا إذا اقتنع بها المريض ، وقد وجد المعالج فى قيم المريض ما يستوجب التغيير فى إطار تعديل القناعات. وللقيم الشخصية عند الفرد دور هام فى تحديد نسقه الاعتقادى ، وبالتالى فى إمكانية تمتعه بالصحة أو تعرضه للاضطراب . فإذا كان من النسق القيمى عند الفرد أن المال أو المنصب شرط أساسى لشعور الإنسان بالأمان والكفاية ، فإن هذا الفرد قد يتعرض للاضطراب إذا فقد أحدهما . ويمكن للمعالج على هذا النحو ؛ إذا ما وقف على النسق الاعتقادى لمريضه ؛ أن يتنبأ باحتمالات اضطرابه فى المستقبل .

أساليب العلاج العقلانى - الانفعالى :

إذا كانت الاضطرابات التى يشكو منها العميل هى - حسب تصورات الليز - الأفكار اللاعقلانية واللامنطقية ، فإن الخطوة الأولى فى العلاج القائم على المدخل العقلانى - الانفعالى تكون بتبصير العميل بأنه غير منطقى وغير عقلانى ، وأنه يفكر طبقًا لعدد من الأفكار الخاطئة . وتبصير المريض يعتمد على إقناعه بلاعقلانيته ولا منطقيته ، وإثبات ذلك له بالمنطق وبالأمثلة الواقعية . ولابد أن يقنع المريض بأنه غير منطقى لأن هذه هى الخطوة الأولى ، ولن يستطيع أن يتقدم خطوة واحدة إن لم يتم

إنجاز هذه الخطوة ثم تأتى الخطوة الثانية فى العلاج وتتضمن تبصير العميل بالعلاقة بين أفكاره اللاعقلانية واللامنطقية وبين اضطرابه ، ويعتمد المعالج هنا أسلوبًا مباشرًا وواضحًا أقرب إلى الأسلوب التعليمى الذى يقدم به المعلم المعارف إلى الطلبة ، وعلى العميل أن يستفهم وأن يستوضح ، ولكن المعالج يكون حاسمًا وحازمًا فى هذه المرحلة حتى تتبين للمريض العلاقة بين أفكاره وأعراضه .

وعندما يقتنع المريض بالعلاقة بين أفكاره وأعراضه يكون من السهل الانتقال إلى الخطوة الثالثة والتى تترتب منطقيًا على هذا الاقتناع، وهى أن يترك العميل هذه الأفكار وأن يتخلى عن التصورات التى بنى عليها هذه الأفكار ، وأن يأخذ فى النظر إلى الأمور من زاوية جديدة غير تلك التى كان ينظر بها ويقيم من خلالها هذه الأمور . و«الليز» لا يتوقف عند تغيير الأفكار الخاطئة فقط ، لأنه يعتقد أن الاضطرابات والأعراض العصابية سوف تستمر ما دام العميل لديه النزعة إلى الحديث الذاتى المتضمن الإقلال من قدر الذات ، ولذا يرى أن العلاج العقلانى - الانفعالى لا يكتمل بأن يكتفى العميل بإحلال أفكار صحيحة ومنطقية محل الأفكار الخاطئة واللامنطقية ، ولكن يكتمل بتبنى فلسفة عامة تربط الأفكار بعضها ببعض ، يؤمن بها العميل ويسير على هداها فى حياته ، وبذلك تكون عاصمًا له من التعرض للاضطرابات بعد ذلك . وتعتبر مساعدة العميل على تكوين فلسفة صحيحة ومنطقية هى الخطوة الرابعة المكملة لخطوات العلاج.

ويرى بعض المعالجين فى التوجه العقلانى - الانفعالى أن الهدف من العلاج هو التغير المعرفى بالدرجة الأولى ما دام الجهد الأكبر للمعالج ينصب على هذا الجانب من الشخصية ، وعلى أساس أن التغيرات فى الجوانب الأخرى فى الشخصية ستتبع ذلك . أى أن التغيرات الوجدانية والسلوكية سوف تلى التغير المعرفى ، بينما يرى معالجون آخرون فى نفس التوجه أن الهدف من العلاج هو التغير السلوكى والوجدانى ، وأن المعالج عندما يعمل جهده فى تغيير أفكار العميل ومعارفه لا يكون ذلك إلا وسيلة أو مدخلاً لتحقيق التغير السلوكى والوجدانى الذى يظل هو الهدف .

وعلى أية حال فإن العقلانيين - الانفعاليين يرون أن تغيرًا هامًا فى الشخصية يحدث ، وأن المريض يتخلص من أعراضه نتيجة جهد المعالج فى تغيير معتقدات المريض . ويرى «الليز» أن قمة العلاج ودلالة نجاحه أن ينجح المعالج فى إكساب المريض فلسفة عامة جديدة تجعله يستطيع أن ينتهى إلى رؤية عقلية منطقية للحياة حوله . وبذلك فإن «الليز» لا يهتم بإكساب المريض البصر السيكولوجى فقط، بل لابد من إكسابه البصر الفلسفى أيضًا، الذى يجعله بمنأى عن الاضطراب فى المستقبل .

وتثور هنا مسألة طبيعية التغير الذى يحدث فى الشخصية فى إطار العلاج العقلانى - الانفعالى فالتحليل النفسى يرى أنه يعمد إلى إعادة بناء شخصية المريض من جديد ، ولذا يكون أكثر نجاحًا كلما صغر سن المريض ، بينما يهدف العلاج السلوكى إلى تعديل السلوك الخاطئ ولا يدخل فى قضية تغيير الشخصية أو إعادة بنائها ، وكأنه يستبدل بقطعة الغيار القديمة قطعة غيار جديدة . فماذا عن العلاج العقلانى - الانفعالى؟

إن «الليز» لا يعتبر تغيير الشخصية هدفًا لمدخله العلاجى ، ولكنه فى نفس الوقت يعتبر أن العلاج حسب مدخله يكون قد اكتمل عندما يكتسب المريض فلسفة جديدة ، لأن اكتساب هذه الفلسفة هو الذى يؤدى إلى تغير له دلالاته فى شخصية الفرد . ولكن «الليز» مرة أخرى لا يعتبر اكتساب فلسفة جديدة مكافئ أو مساو لتغير الشخصية أو إعادة بنائها ؛ لأن بعض العملاء يكتمل شفاؤهم من غير إعادة بناء الشخصية . ويرى «الليز» أنه ليس من الضرورى أحداث التغيير فى الشخصية ، فالمهم أن تتحق أهداف العلاج فى قهر الأفكار الهازمة للذات ، واكساب المريض الفلسفة الجديدة التى تؤمِّن هذا التغير المعرفى ، فإذا حدث نتيجة لذلك تغير قليل أو تغير كبير فى الشخصية فإن ذلك هدف تابع لم يكن مقصودا لذاته .

ويقر «الليز» أنه يستخدم أحيانًا فى علاجه بعض الأساليب المتبعة فى مداخل أخرى مثل التداعى الحر أو تحليل المقاومة أو التعامل مع طرح العميل الإيجابى أو السلبى على المعالج مثل الشروح والتفسيرات الأوديبية ، ولكنه يستخدمها فى إطار غير إطارها النظرى الأصلى ، وليس لنفس الأهداف ، ولكنه يستخدمها فى إطار مدخله هو لتغير النسق الفكرى لمرضاه . وفى المقابل يذكر « الليز » أن معظم المداخل العلاجية تعمل على تغيير أفكار المرضى ربما دون قصد أو دون تركيز على ذلك كأهداف محددة، ويرى أن هدف تغيير الأفكار الذى يهمله المعالجون الآخرون ، أو يسعى إليه البعض الآخر على استحياء، والذى لا يكون هدفًا رئيسًا عند البعض الثالث ، يسعى إليه العلاج العقلانى الانفعالى بأسلوب مباشر وصريح وقوى وأقرب إلى أسلوب المعلمين مع طلبتهم .

ويرى «الليز» أن الأفكار اللاعقلانية واللامنطقية راسخة فى البنيان السيكولوجى للفرد وتتغذى بحديثه الداخلى الهازم للذات إلى نفسه . ولذا فإن هذه الأفكار لابد وأن تتعرض لهجوم شامل يشنه المعالج عليها ، يتضمن إبرازها بوضوح فى شعور المريض

ووعيه ، وإظهار التناقض أو اللاواقعية فيها ، وكيف تؤدى إلى الاضطراب والقلق الذى يعانيه المريض . وهـذا هو جوهر العمل العلاجى وهدف المعـالج الأساسى ، ولذا فإنه يسلك لتحقيقه كل السبل والأساليب التى فـى جعبته ، ويستعين بكل الفنيات والطرائق التى يتقنها والتى يعتقد أنها تفيده فى تحقيق هذا الهدف ، من استخدام العقل (التفكير) والمنطق وأسـاليب التعـمـيم والإيحاء والجـدل والإقناع والتلقين (للمـبادئ الجـديدة) والإبطال (للأفكار القـديمة) . فالمعـالج هنا كالمحـارب الذى يستـخدم كل الأسلـحة لتحقيق هدفه فى جعل اللامنطقى منطقيًا واللاعقلى عقليًا .

ويعتمد العلاج العقلانى - الانـفعالى على جعل المريض يتخلى عن مطالبه De-mandingness الأقـرب إلى المطالب الطفليـة Infantile والتى تعتـمد على المعتـقدات اللاعقلانية ، أو على الأقل يكون أقل إصرارًا على إشباعها ، وعليه أن يتحمل قدرًا من الإحـباط وتأجـيل الإشبـاع والتحكم فـى الذات ، وأنه ليس من الضرورى أن يحـقق الإنسان كل حاجاته ورغـباته تحقيقًا عاجـلاً . ويستخدم المعالج مخـتلف الطرق المعرفية والانفعالية والسـلوكية ، كما قلنا ، لإقناع المريض بالتخلى عن مطالـبه « الكمالية » ، ولكى يستطيع التمييز بين المعتقدات المنطقية والمعتقدات غير المنطقية .

ويتضمن العلاج العقلانى - الانفعالى تكليف المريض بالقيام بأعمال تتعارض مع فكرته عن نفسه ، على أن تتعارض أو تتنافر مـكونات العمل مع المكونات المعرفية حتى تكون وسيلة لتغـير المكونات المعرفيـة عند المريض ، وهى واجبات فيهـا تحدى لقدرات الفرد ومدى رغبته فى تغيير معتقداته . ويلجأ المعالج إلى استخدام التدعيم عندما ينجح المريض . وهكذا يلجأ المعـالج العقلانى - الانفـعالى إلى كل الوسائل لتحـقيق التغيـير المنشود. ولذا يظن المعـالجون العقلانيـون - الانفعاليـون أنهم يحققون نتـائج أفضل مما تحققه المداخل العلاجية الأخرى على جميع الأصعدة .

* * *

القسم الثانى

العلاج العقلانى - الانفعالى الأسرى

وفى هذا القسم سنقدم أهم ملامح تطبيق المدخل العقلانى - الانفعالى فى إرشاد وعلاج الأسرة ، وكيف يطبق معالجو هذا المدخل مبادئهم وتوجهاتهم مع الأسر التى تحتاج إلى عون ومساعدة . مع ملاحظة أن معالجى هذا المدخل لا يقدمون لأفراد الأسرة حلولاً لمشكلاتهم ، أو يظهرون بأنهم يوحون بحل معين ، ولكنهم ييسرون أولاً التفكير العقلانى لأعضاء الأسرة فى البحث عن اختيارات وبدائل . ويساعد المعالج حينئذ أفراد الأسرة فى تعلم طرق حل المشكلة التكيفية ، وطرق تتميز بالمساعدة فى مقابل الانفعالات وأساليب السلوك الضارة .

ولكن لنرى كيف يرى معالجو هذا المدخل أداء الأسرة لوظائفها ، والفروق الأساسية بين الأداء الوظيفى العقلانى للأسرة والأداء الوظيفى اللاعقلانى لها ، وهو ما يركز عليه معالجو هذا المدخل كثيراً .

الأداء الوظيفى العقلانى والأداء الوظيفى اللاعقلانى للأسرة :

أن العلاج العقلاني-الانفعالى للأسرة Rational - Emotive Family Therapy (R.E. F .T) فى اندماجه مع النظرية التى يعمل على أساسها معهد الأبحاث العقلية Mental Research Institute (MRI) فى التغير يقبل فكرة أن المشكلات تنمو خلال سوء تناول الصعوبات التى تحدث فى سياق حياة الأسرة (Huber & Baruth , 1988 , 62) . وهذه الصعوبات عندما لا تجد المواجهة الصحيحة تتحول إلى مشكلات.

وبينما يكون من الافتراضات الشائعة بين كثير من المعالجين أن الأسرة التى تؤدى وظائفها على نحو عقلانى تحل كل مشكلاتها ، فإن معالجى التوجه العقلانى - الانفعالى يتبنون الرأى الذى يذهب إلى أن هذه الأسرة تواجه أيضًا مشكلات - والتى قد تكون صعبة الحل - ولكنها لا تتضخم حتى تصيب الأسرة بالشلل ، ومثل هذه الأسر تبحث عن حل مشكلاتها خلال المناقشات والتى قد تكون ساخنة فى بعض الحالات ، والمناقشات الساخنة التى تحدث فى الأسرة ذات الأداء الوظيفى العقلانى ينظر إليها من قبل المعالجين العقلانيين - الانفعاليين للأسرة باعتبارها مناقشات أو مجادلات جيدة ، والمناقشة الجيدة تعتبر واحدة من الأمور التى من شأنها أن تجعل الأسرة مستقرة،

وتترك أفراد الأسرة يشعرون بالتماسك وأنهم قريبون من بعضهم البعض وليسوا متعدين (Bodin , 1981 , 272) .

إن كل المعالجين يعرفـون أن التغير أمر حتمى فـى الأسرة من خلال دورة مراحل حياة الأسـرة التى سبق أن أشرنا إليها فى البـاب الأول ، والذين يدرسون تطور الأسرة يعـرفون أن الأسـرة تمضى خلال مـراحل حيـاتهـا من فتـرة إلى أخرى ، ولكل منهـا خصائصها، وأن الانتقال من مرحلة إلى مرحلة يدرك أحيانًا كما لو كان أزمة . والأزمة هنا تتعلق بصفة خاصة بالمهام أو الأعمال Tasks المتطلبة فى كل مرحلة ومدى استعداد الأسرة وتنبهـها إلى هذا التحول وضرورة أن تتـغير أساليبـها طبقًا لطبـيعة المرحلة التى دخلت فيها . وإذا كان هناك بعض الأسـر تفشل فى التكيف مع هذه التحولات ، ولا تدرك على نحو مناسب حدوث التحول وتوقيتـه، أو أنها تدرك ضرورة التحول وأهميته ولكنها تفتقد إلى المرونة الكافية لإحداث التحول فى سلوك أفرادها، أو أن أفرادها ليسوا ناضجين بدرجـة كافية حـتى يتحملوا المسئوليات الشـخصية والاجـتماعـية التى ترتبط بالمراحل الجديدة . ولكن مـعظم الأسر ذات الأداء الوظيفى العقلانى تـستطيع أن تواجه هذه التحولات وأن تتوافق معها ، مع ملاحظـة أن هذه التحولات والتكيف معها فرصة للأسرة كى تتعلم كـيف تتوافق مع المواقف والمسئوليـات الجديدة ، وهى تنمو بلا شك من خلال هذا التعلم .

أما الأسر ذات الأداء الوظيـفى اللاعقلانى فإنها أكـثر عرضة للفشل المستمر فى التعـامل مع الضغــوط المرتبطة بالمسئـوليات المتعـددة فى المراحل الجديدة ومع الضـغوط الأخرى بطريقة عقلانية ، أن وصم الأسرة بالـلاسوية أو المرضية - كما يقول منوشن - يمكن أن يسهم فى إبقـاء الأسرة فى الحال غير المنـاسبة ، ويجعلها تتـجنب أو تقاوم أى اكتشاف للبدائل الجديدة (Minuchin , 1974 , 60) ، فالأسرة الجامدة هى التى تسلك على نحو غـير عقـلانى فى أدائها لوظائفـها ، فى الوقت الذى تنجح فيـه الأسرة ذات الأداء الوظيفى العقلانى فى أن تتكيف مع الضغوط التى لا يمكن تجنبها فى الحياة بطريقة تحفظ لها استمراريتها وتماسكها .

وقد اقترح والين وزملاؤه (Walen,et . al 1980) محكًا يساعد على التعرف على المعتقدات العقلانية التى تؤدى إلى الأداء الوظيـفى الأكثر عقلانية للأسرة ، ولنأخذ كمثال المعتـقد الآتى: «أنه سـيكون من الأمـور السيئة إذا كان علينا أن ننتقـل إلى مدينة أخرى». وسنعرض هنا مراحل التمييز بين المعتقدات العقلانية والمعتقدات اللاعقلانية عند أفراد الأسرة فيما يلى مع الإشارة إلى المثال السابق (Huber&Baruth, 1988, 65-66) .

١ - يراعى المعتقد السياق بشكل مناسب :

يأخذ المعتقد فى حسابه السياق الذى يحدث فيه تفاعل المشكلة - الحل ، ويتضمن اتساقًا داخليًا كما يتضمن اتساقًا خارجيًا . وبتأمل المثال السابق يمكن توقع حدوث تأثيرات غير سارة فى أى وقت عندما يتم الانتقال ، وبافتراض أن الإنسان سيفتقد الأصدقاء والأماكن المألوفة ، وأن ترك المكان الذى عاش فيه الإنسان سيخلف درجة من الحزن .

٢ - المعتقد نسبى وظرفى (معتمد على عوامل وظروف أخرى) :

إن المعتقد هنا يكون غير مطلق ، والمعتقد الذى يؤدى إلى الأداء الوظيفى الأفضل للأسرة يكون على شكل رغبة Desire أو إرادة Want أو أمل Hope أو تفضيل Preferance. ومن هنا فإنه يعكس رغبة أكثر مما يعكس مطالبة Demanding . وبالنظر إلى المثال السابق فالعبارة تكون « أننا نفضل أن نبقى كما نحن » وليس « أنه ينبغى لنا أن نبقى كما نحن » .

٣ - يؤدى المعتقد إلى توسط واعتدال انفعالى :

والمعتقدات التى تسهم فى الأداء الأكثر وظيفية للأسرة تؤدى إلى مشاعر ربما تتدرج من المستوى المعتدل إلى المستوى الأقوى ، ويعتمد ذلك على سياق تفاعل المشكلة الحل . وهناك ملمح هام يتمثل فى سوء فهم شائع حول موقف المدخل العقلانى - الانفعالى حول الانفعالات ، حين يظن البعض أن هذا المدخل لا يعترف بالانفعال ويقلل من دوره . وعلى العكس - كما يقرر أصحاب هذا المدخل فإن للانفعال دوره وأهميته ، ومن التصور الخاطئ أن انعدام الانفعال سوف يسهم فى تحقيق الأهداف وإلى خبرة الإشباع والرضا فى الحياة . فالإثارة الانفعالية المعتدلة تقوم بدور هام فى الدافعية والبحث عن حلول بديلة جديدة للمشكلات ، بينما تمثل الإثارة الضعيفة للانفعال ومثلها الإثارة القوية أو الزائدة عقبة فى هذا الطريق . وبالعودة إلى مثالنا السابق ؛ فعندما يفكر أعضاء الأسرة حول الانتقال فيحتمل أن يشعروا بالحزن ولكن ليس بالاكتئاب .

٤ - يعكس المعتقد انفتاحًا على خبرة جديدة :

تسمح المعتقدات المرتبطة الأكثر وظيفية بالحرية فى البحث عن حلول جديدة بديلة للمشكلات بطريقة أقل إثارة للخوف ، ويتبع ذلك أن المخاطر المتضمنة فى فعل أو عمل شىء ما مختلف تقبل كجزء من الثمن الذى يدفع لتحقيق الهدف . وإذا عدنا إلى المثال

فسنجد أنه بينما يتضمن الرحيل بعض الإحساس بالفقدان والحزن فهناك بلاشك فى المقابل مزايا أو احتمالات جيدة متضمنة فى عملية الانتقال إلى المدينة الأخرى تتمثل فى الانفتاح على خبرات جديدة .

وأما المعتقدات التى تسهم فى أداء الأسرة اللاعقلانى فإنها تميل إلى أن تتميز بملامح مختلفة مقابلة مثل :

١ - المعتقد لا يراعى السياق بشكل مناسب :

مثل هذه المعتقدات تميل إلى التغيرات المتطرفة ، كالتقديرات المنخفضة جدًا والتقديرات المبالغ فيها ، والتى غالبًا ما تنعكس فى أوصاف مثل « مهول » Awful ومرعب Terrible ومريع Horrible . وإذا عدنا إلى مثالنا فسيكون « ربما يكون من المرعب أو المريع إذا ما كان علينا أن نرحل ، فنحن لا نستطيع أن نواجه ذلك » فمثل هذا المعتقد لا يراعى بشكل مناسب المكان الجديد الذى ربما يقدم بعض المزايا والتيسيرات لا تتوافر فى المكان الحالى ، الذى لا يكون نموذجيًا بالطبع .

٢ - المعتقد يأخذ شكل الأمر :

ويمثل المعتقد فى هذه الحال فلسفة مطلقة أكثر منها توجهًا نسبيًا ، ويعبر عن مطالب Demands مقابل الرغبات Desires. ويتضمن الأوصاف المطلقة الأخرى مثل «يجب» Must مقابل « ربما يكون من الأفضل » It Would be better « ويحتاج» need مقابل « يريد » Want « وعليه أن » Have To مقابل « يفضل » Perfer . وفيما يخص تفاعلات المشكلة - الحل فى الأسرة فإن مثل هذا المعتقدات غالبًا ما تقدم بطريقة متناقضة من قبل الآباء ، فهم يطالبون الأبناء بأن يطيعونهم ويلبون مطالبهم لإنجاز أعمال المنزل المضجرة، فى الوقت الذى يحبون ويتلذذون فيه بإصدار هذه الأوامر . وإذا عدنا إلى مثالنا فستكون الصياغة اللاعقلانية منه «أننا يجب ألا نذهب » .

٣ - المعتقد يسهم فى نشأ الخبرة الانفعالية المضطربة :

إن اللامبالاة والقلق يمكن أن يكونا من العوامل المرتبطة بانخفاض الإنتاج فى أخف الأحوال ، ويمكن أن تكون معيقة لأى عمل له قيمة أو فائدة . وإذا كان تفاعل المشكلة الحل يدور فى نفس المدار الذى يؤدى إلى الفشل ، فإنه أعضاء الأسرة قد ينتهون إلى موقف اللامبالى « أن هذا لا يهم » ، أو أن هذا الأمر « مهول وفظيع ، ولا قبل لنا به » وهكذا لا يكون أمام الأسرة إلا أحد الموقفين الطرفيين : « الموقف اللامبالى أو الموقف القلق» . وبالعودة إلى مثالنا فإن أعضاء الأسرة اللاعقلانيين يفكرون على

نحو يعكس «أن الانتقال لا يعنى شيئًا على الإطلاق » وكأنه أمر لا يهمهم ، بل يهم أناسًا آخرين ، علمًا بأن لامبالاتهم تجعل الأمور أكثر سوءًا ، كذلك فإن القلق المنزرع فى قلوب أعضاء الأسرة يجعلهم ينظرون إلى الانتقال « كأمر مهول » وهذه النظرة تجعل من تفاعل المشكلة- الحل تفاعلاً خاطئًا وفاشلاً .

٤ - يعكس المعتقد صلة جامدة بالخبرة الجديد ة :

عندما يرتبط أعضاء الأسرة بالمطلقات Absolutes ، ويتقيدون بالانفعالات المضطربة فإن انفتاحهم على التفاعلات البديلة للمشكلة - الحل سوف - يكون عنده حده الأدنى ، فهم « لا يعرفون ماذا يفعلون ، ولا كيف سيعيشون فى المكان الجديد الذى سينتقلون إليه » .

المدخل العقلانى - الانفعالى فى إرشاد وعلاج الأسرة :

يرى المعالجون العقلانيون - الانفعاليون أن نسبة قليلة فقط من الأسر هى التى تبحث عن المساعدة الإرشادية أو العلاجية والتى تنصب أساسا أو تتطلب علاج العلاقات ، وإن كانوا يعترفون أن هذه النسبة فى تزايد مستمر مع زيادة الوعى بالعلاج الأسرى ، فمن الناحية النمطية أو المعتادة أن يطلب أحد الزوجين أو أحد أفراد الأسرة موعدًا للعلاج ، فيكون الوضع المثالى أن تجيء الأسرة كلها إلى العلاج وأن يفحص المعالج كل أفراد الأسرة وليس الشخص الذى طلب العلاج فقط أو الذى حددته الأسرة كمريض . ويرى هؤلاء المعالجون أن مطلب انخراط الأسرة كلها فى العلاج مطلبًا لا يتحقق كثيرًا فى الواقع العملى ، على الأقل حتى الآن . ومع قناعات المعالجين العقلانيين - الانفعاليين بالأسس التى يقوم عليها إرشاد وعلاج الأسرة من ناحية وعدم تقبل كل الأسرة بعد لفكرة أن تجلس الأسرة فى مقاعد المسترشدين أو المتعالجين فى الجلسة الإرشادية أو العلاجية من ناحية أخرى ، انتهى بعض المعالجين العقلانيين - الانفعاليين إلى صيغة التعامل مع « الهولون » أو الكل (Holon) فما هو هذا الهولون أو الكل .

الكل أو الهولون مصطلح قدمه « كوستلر » (Koestler) ليشير به إلى مفهوم يعتبر « كلاً » (Whole) فى ذاته، ومع ذلك فهو جزء من كل أكبر. والمصطلح مشتق من اللفظة الإغريقية Holos بمعنى «كل»، وقد استحسن كل من «فشرمان» و«منوشن» مصطلح كوستلر وتابعاه فى استخدامه مقرين بفائدته ، وذهبا إلى أن كل من الفرد والأسرة النووية والأسرة الممتدة والمجتمع يعتبر كلاً وفى نفس الوقت يعتبر جزءًا من كل

أكبـر ، ويولد هذا الكل طاقة تنافسيـة تضمن له تحقـيق الاستقلال والبـقاء ككل ، فى الوقت الذى يمارس فيه نشاطًا تكامليًا كجزء . فالأسرة النووية كل ، وفى نفس الوقت جزء من الأسرة الممـتدة، والأسرة الممتدة هى كـذلك كل ، وفى نفس الوقت هى جزء من المجتمع وهكذا. وكما يتضمن الكل الجزء فإن الجزء يتضمن أو يحتوى على البرنامج الذى ينظم الكل. إذن فالجزء والكل كل منهما يتضمن الآخر ويحتويه فى عملية مستمرة جارية من التواصل والعلاقات البينية المتبادلة» (Fisherman ,Minuchin ,1981 ,13) .

ومفهوم الكل هنا أقـرب إلى مفهوم النسق الذى أشرنا إليه بالتـفصيل فى الفصل الثانى ، والكل الأسـرى أقرب إلى مـفهوم النسق الأسـرى ، وإذا كان أعضـاء الأسرة كأفـراد يؤثرون فى النسق الأسرى فهم يتـأثرون به من خلال عمليـة توالى مستـمرة . وهناك بعض الاعتبـارات هامة بالنسبة للمـعالج فى المدخل العقلانى - الانفعـالى يشير إليها « هيوبر » و « باروث » .

- فيما يتعلق بوضع الفرد ككل (هولون Holon) ترى وجهة النظر العقلانية - الانفعالية أن أنشطة الأعضاء الفردية لها القوة لتغيير تفاعلات الأسرة .

- أن الفـرد ككل يوحى أيضًـا بتوافق أو تطابق أكـبـر مع منظور أنساق الأسـرة والذى فيـه يشاهد أفراد الأسـرة مندمجين أو منخرطين فى تبـادلات مع النسق الأسرى الأكبر ، وكل يؤثر فى الآخر ، خلال نموذج دائرى من السبب والنتيجة .

- يؤكد العلاج العقـلانى - الانفعالى الأسرى أن الخبرة الداخليـة لعضو الأسرة الفرد تتـغير فى الوقت الذى يتغـير فيه النسق الأسـرى الذى يعيش فيه ، وكـذلك فإن النسق الأسرى يتـغير فى الوقت الذى تتـغير فـيه الخبرة الداخلـية لعضو الأسـرة الفرد (Huber , Baruth , 1988 , 67-68) .

وعندما كان علاج الأسـرة مازال محددًا وناشئًا كان الـعلاج الفردى هو النموذج المسيطر للعـلاج فى مجال الأمـراض النفسيـة . وقد نظر إلى علاج الأسـرة فى البداية ببسـاطة وكأنه طريقة مخـتلفة أو طريقة أخرى لعـلاج المتعالج الفرد . ومـا إن فهم أن علاج الأسرة ليس طريقـة ولكنه توجه جديد له أساسه النظرى والمفـاهيمى للمشكلات وللتناول معًا فإن الثنائية بين عـلاج الفرد وعلاج الأسرة قد حلت ، ومن منظور العلاج الأسرى فكل التناولات والعـلاجات السيكولوجـية هى علاج للأسـر (أو للأنساق) . وهذا هو ما يفكر فيـه معالجو المدخل العقـلانى - الانفعالى حيث تكون طبـيعة المشكلة وطريقة علاجـها هى الأهم من عـدد أفراد الأسـرة الحاضـرين فى الجلسـة العـلاجية ،

فالعلاج ما دام ينصب على مشكلة أسرية ؛ وبالطريقة التى تتضمن الأسرة بتفاعلاتها؛ فإن العلاج أسرى سواء كان الذى يحضر جلسة العلاج عضو واحد من أفراد الأسرة أو الوالدان فقط أم أعضاء الأسرة كلهم .

ويبدو أن نظام الكل أو الهولون يسمح للمعالج العقلانى - الانفعالى أن يتفاعل مع الأسرة حتى من خلال عدد أقل من أفراد الأسرة . على أساس أن من يحضر جلسهة العلاج تتمثل فيه خصائص الأسرة ، ويحمل بصماتها ، وهو نتاج تفاعلاتها وعلاجه علاجًا للأسرة . وهى فلسفة ونسق علاجى أشبه بما يدعيه التحليل النفسى الفردى الذى ينظر إلى الفرد باعتباره يتضمن تأثيرات الأسرة بداخله منذ تنشئته الباكرة فى أحضانها، وكأن عملية العلاج تصحيح لأخطاء الأسرة فى التربية ، ولإعادة بناء الشخصية التى تمت على نحو غير سوى فى ظل الأسرة .

وينظر معالجو المدخل العقلانى - الانفعالى إلى أعضاء الأسرة ، كأفراد وأنساق فرعية داخل الأسرة ، والأسرة بكاملها تعتبر « كل » (Holon) وكل فرد من أفرادها كل قائم بذاته وجزء من كل أكبر فى نفس الوقت . ويعرف المعالجون العقلانيون - الانفعاليون أن التدخل على مستوى أى كل سوف يؤثر على أداء الوظائف الكلى فى الأسرة ، سواء كان هذا الكل واحدًا من أفراد الأسرة أو نسقا فرعيًا أو جماعة الأسرة الكلية . إنهم يتعاملون مع أى كل متاح من الأسرة ، لأنه فى حالات ليست قليلة يرفض بعض أعضاء الأسرة أن يشارك ، أو لأن بعض الأفراد أطفال صغار لا يستطيعون متابعة العملية العلاجية ، ولذا فإن الكل الذى يحضر إلى العلاج من الأسرة يمكن أن ينوب عنها وكأنه الذى يستثمر لحساب علاج الأسرة . ويستخدم المعالجون العقلانيون كثيرًا مصطلح « الكل المستثمر » (The Invested Holon) وكأنه الكل الذى تعالج الأسرة من خلاله .

ويبحث المعالج العقلانى - الانفعالى فى وقت مبكر من العملية العلاجية عن الفرد أو الأفراد الذين استثمروا فى طلب علاج الأسرة ، وكل الكليات على كل المستويات ملتزمة بالتغيير . ويجب أن يكون واضحا أن الكل أو الهولون المستثمر The Invested Holon غير مفهوم الشخص الذى تحدده الأسرة كمريضThe Identified Person .. والوضع المثالى أن يكون الكل المستثمر هو العضو الذى حددته الأسرة كمريض .

ويتفاعل الكل المستثمر مع المعالج على أساس أن لديه مشكلة ، وأنه قد حاول مرارًا حلها ولكنه فشل فى ذلك ، وأنه لذلك يطلب المساعدة منه (Segel & Kahn,1986,55 ، وما دام المعالج فى المدخل العقلانى - الانفعالى يستخدم نموذج

أنساق بينشخصى فإن المعالج يمكن أن ييسر التغير فى السلوك عند المريض المحدد بمساعدة المقربين إلى المريض ليغيروا سلوك حل المشكلة لديه .

ويحرص المعالجون العقلانيون - الانفعاليون على أن يتناولوا المشكلات فى الإطار العلاقاتى الذى يشمل النسق الأسرى كله بصرف النظر عن عدد من حضروا الجلسة من أفراد الأسرة . ويرون أن هذه المعالجة أفضل مما يفعل بعض المعالجين الذين يجمعون الأسرة كلها فى جلسة العلاج ، ولكنهم يحصرون المشكلة والتناول معًا فى إطار فردى وليس فى الإطار التفاعلى التبادلى بين الجميع ، ويبدون بذلك أنهم يتعاملون مع «الأسرة» ولكن الحقيقة أن العلاج الفعلى فى الجلسات يتم فى الإطار الفردى .

ويهتم المعالج بالنظر إلى مشكلة الأسرة من خلال الإطار المفاهيمى للعلاج العقلانى الانفعالى، فهو ينظر إلى التفاعل الذى يثور حول الشكوى الحالية (A) ويحتفظ فى ذهنه أن الهدف هو تغيير المعتقد (B) وهو التغيير الذى سيفتح الباب للتغيير فى الانفعالات وأساليب السلوك التى تمثل المشكلة (C) واتساقًا مع وجهة النظرة التفاعلية يفترض أن تغيير (B) و (C) عند الكل المستثمر - سواء كان فردًا أو فردين كالزوجين أو اتحاد من أفراد - سوف يؤثر على المعتقدات والانفعالات وأساليب السلوك لأفراد الأسرة الغائبين .

وبالنسبة للحالات التى يجد فيها المعالج صعوبة فى جمع أفراد الأسرة أو أكثرهم فى الجلسة العلاجية فإن سؤالاً هامًا يوجهه المعالج إلى نفسه ويسهم فى حل هذه المشكلة من وجهة النظر العقلانية - الانفعالية وهو : مَنْ مِنَ أفراد الأسرة الأكثر اهتماما بحل المشكلة ؟ ويحتمل بالطبع أن يكون « الكل المستثمر » الذى يكون أكثرهم انزعاجًا أو عدم ارتياح من وجود المشكلة . وفى معظم الشكاوى التى تتمركز حول الطفل فإن الكل المستثمر هنا لن يكون المريض المحدد (وهو الطفل) ، والاحتمال الأقوى أن يكون الوالدان هما الكل المستثمر ، ويكون الحد الأدنى لضمان نجاح العلاج الأسرى متمثلا فى انخراط الكل المستثمر فى الجلسات العلاجية .

* * *

توسيع صيغة (A . B . C) إلى صيغة (A . B . C . D . E . F)

التنشيط - (A) المعتقد - (B) النتيجة - (C) المناقشة (D) - التنفيذ (E) - العائد (F)

بعد تحديد صيغة التوالى (A . B . C) فإن المعالجين فى المدخل العقلانى - الانفعالى يبحثون فى عمليات التغير الإستراتيجى بكاملها ويريدون تصوير كل مراحلها على النحو الذى ييسر فهمها جيدا ، على نحو يمكّن المعالج من تقديم مساعدة فعلية وحقيقية للأسرة للتغلب على المشكلات التى تقابلها . أن المعالج فى هذا المدخل حريص على فهم العلاقة المتكررة بين المشكلة (A) ومسبباتها (B) ويريد تغييرها ، وعندما تتغير هذه العلاقة فإن هذا التغير يسهم فى كسر نمط المنطق الذى يصل (A) مع (B) أو المشكلة بمحاولات حلها . وعندما ينكسر هذا النمط المنطقى الخاطئ فإن العلاقة غير الوظيفية بين المشكلة والحل تنفصم . وعندما تنفصم العلاقة (التى لا تؤدى وظيفتها) بين المشكلة والحل ينفتح الطريق لتعلم علاقة أخرى بديلة أكثر وظيفية .

تأمل على سبيل المثال الموقف الذى يتضمن والدين يطلبان المساعدة فى كيفية معاملة ابنهما المراهق الذى يعبر دائما عن تمرده . إن المعالج العقلانى - الانفعالى يساعدهما عن طريق العمل على تغيير قناعتهما (B) من الحال التى يتصرفان فيها بشكل مطلق وجامد « مطالبين » ابنهما أن يكون مطيعًا لهما إلى الحال التى يتصرفان فيها بشكل نسبى و « راغبين » فى أن يكون ابنهما مطيعًا .

وقد قدم وتزلافيك وزملاؤه (Watzlawick , et , al 1974) حلاً لهذه المشكلة أسموه « العدوان الخير » (Benevolent Sabotage) لإدارة الأزمات بين الآباء والمراهقين المتمردين من أبنائهم . ويرون أنه بدلاً من محاولة التحكم فى سلوك المراهقين بطريقة مباشرة كالعقاب وغيرها ، فإن الوالدين يتعلمان أن يعلنا لمراهقهما أنه على الرغم من أنهما يريدانه مطيعًا لمطالبهما فإنه ليس لديهما ما يضمن هذه الطاعة . ثم أنهما بعد ذلك يتعلمان أن يتصرفا بطريقة معينة فى الاستجابة لأساليب السلوك التى يعتبرانها سيئة عند الابن ، فمثلاً حينما يأتى إلى المنزل متأخرًا ليلاً فإنهما يتظاهران بالنوم ويجعلاه ينتظر لفترة طويلة نسبيًا أمام الباب حتى يفتحا له، ثم يعتذران عن هذه الهفوة . وإذا ما قوبلت أساليب المراهق السيئة على هذا النحو فإنه لا يوجد هناك مدعاة

أو مبررًا للثورة والتمرد ، وبتغيير الوالدين لمنهجهما فى حل المشكلة فإنه لم يعد هناك بعد أنماطا تفاعلية مستمرة تدعم المشكلة .

وفى التصور المفاهيمى المتبع فى المدخل العقلانى - الانفعالى لإرشاد وعلاج الأسرة، والذى تلخصه الصيغة المعروفة (A . B . C) عمد معالجو هذا المدخل حديثًا إلى توسيع هذه الصياغة وأضافوا إليها الحرف الرامز (D) ويشير إلى الجدل أو المناقشة (Debate) ، كما أضافوا الحرف الرامز (E) ويشير إلى القيام بالفعل أو التنفيذ (Enactment) ، وأضافوا أيضًا الحرف الرامز (F) ويشير إلى التغدية المرتدة أو العائد (Feedback) حتى يمكن أن يصوروا مراحل وميكانزمات عملية التغيير الإستراتيجى المطلوبة فى علاج الأسرة . ويلاحظ أنه إذا كانت الصيغة الأولى (A . B . C) ترتبط بدرجة أكبر بعملية التشخيص فإن الإضافات الجديدة (D.E.F) ترتبط بالدرجة الأولى بعملية العلاج .

ولتكن الصيغة الكاملة (A.B.C.D.E.F) تشير إلى العملية الإرشادية أو العلاجية بكاملها . وفيما يلى من فقرات هذا القسم سنشير إلى كل عملية من هذه العمليات التشخصية والعلاجية .

أولا : الشق التشخيصى (A . B . C)

إن عمل المعالج العقلانى - الانفعالى للأسرة يبدأ بتقدير الأطر المرجعية المختلفة سواء الأطر المعرفية أو السلوكية أو الانفعالية التى يخبرها أفراد الأسرة . عملية التقدير هذه تظل مستمرة ما دام العلاج مستمرًا ، وهدفها هو فهم ما حدث ويحدث حتى يمكن تقديم التدخلات المناسبة . ولا يتضمن التقدير أفراد الأسرة وتفاعلاتهم فقط ؛ ولكنه يتضمن أيضًا المعالج وتفاعلاته معهم أيضًا . وفهم الأطر المرجعية للأسرة يتطلب تقديرًا نسقيًا ، وهذا أكثر تعقيدًا من تدوين تاريخ الحالة المرضى الروتينى أو السطحى المتمثل فى ملء الاستمارات المتضمنة لبعض البيانات ، ولكن التقدير النسقى يركز على البيانات النمائية والتفاعلية ، ويمزج بينها لفهم ما حدث فى السابق وما يحدث الآن فى الجلسة العلاجية.

ويظل الهدف الأكبر لتقدير الأطر المرجعية للأسرة هو تحقيق « الاستبصار العقلانى المعرفى » (Rational - Emotive Insight) للنسق الأسرى الذى يتضمن أعضاء الأسرة والمعالج ، مكتسبين الفهم لهذا النسق التاريخى ودينامياته وتفاعلاته ، ومنها التعرف الصريح على المساهمين الأولين للمشكلة الحالية . ويتضمن الاستبصار

العقلانى المعرفى ثلاثة مكونات كبرى وهى المشكلة ، والطريقة التى تقيم بها المشكلة ، والحلول التى جربت للمشكلة ، وهى مكونات تقابل المكونات (A) و (B) و (C) بالترتيب . والخطة التى يسلكها معالجو المدخل العقلانى - الانفعالى فى علاج الأسرة عادة ما تبدأ بتحديد الأحداث أو المثيرات المنشطة (A) ، ثم يربطوا بين هذه الأحداث بالنتائج التى يخبرها الفرد أوالأسرة (C) ، ومن هذا الربط يستطيع المعالجون أن يصلوا إلى أسلوب تفكير الأسرة وطريقة معالجتها للمشلكة (B) . وفيما يلى نتحدث عن جوانب الشق التشخيصى فى المدخل العقلانى - الانفعالى فى إرشاد وعلاج الأسرة .

أ - تحديد الأحداث المنشطة (A) :

وتحديد (A) يبدأ بالسؤال ما هى المشاغل والأمور التى تقلق بال الأسرة ؟ والتى دعت إلى أن تأتى إلى العلاج ؟ والأسئلة الفرعية تركز على لماذا بحثت الأسرة عن العلاج الآن ؟ وكيف تم اختيار هذا المعالج ؟ ويفضل أن تصاغ أسئلة المعالج على نحو يسهل الحصول على معلومات مفيدة وكاملة بقدر الإمكان من أعضاء الأسرة . فإذا قال أحد الوالدين « إن هذا الولد ليس جيداً » فإن المعالج يسأله « بأى الطرق هو ولد ليس بجيد ؟ وكيف استجاب هو له كوالد عندما استجاب الطفل بهذه الطريقة ؟» .

وفى حالات كثيرة يقدم الآباء إجابات مفيدة يبحث عنها المعالج مثل :

الأب : إبننا هذا يتجاهل مطلبنا منه بأن يحتفظ بحجرته نظيفة ومرتبة ، وقد بدأنا نستسلم لذلك

الأم: إن الأب محق فيما يقول ، ويبدو أن ما نفعله هو أن نذكِّره ونذكِّره ونعيد تذكيره بأن ينظف حجرته ويرتبها .

وفى حالات أخرى تكون استجابات أعضاء الأسرة فى حاجة إلى توضيح كقولهم « إننا لا نتواصل جيداً ». وعندما تكون إجابات أفراد الأسرة غامضة ولا تقدم صورة واضحة عن انشغالات الأسرة وألوان قلقها الحالى فإن مزيداً من الأسئلة المركزة من جانب المعالج يكون مطلوبًا . وأكثر من ذلك فإن المعالج ينبغى أن يطلب معلومات عن كيف تتدخل هذه الانشغالات وتعيق حياة الأسرة ، وما الأشياء التى تحول هذه الانشغالات بينهم وبين عملهم لها ؟ وما الأشياء التى تجعلهم يعملونها على كره منهم ؟ وكذلك فإن المعالج ينبغى أن يكون على بينة كاملة من أمرين أساسيين :

- كيف يصف وكيف يستنتج أفراد الأسرة ما قد حدث ؟

- كيف يقيِّم أفراد الأسرة ما قد حدث ؟

والأمر الأول هو الحادث المنشط Activating Event (A) والأمر الآخر يرتبط بـ (B) وهو معتقدات أفراد الأسرة العقلانية أو اللاعقلانية عن (A).

وهكذا يستدعى الحادث المنشط (A) أو صافا واستدلالات من أعضاء الأسرة ، بينما يمثل المعتقد (B) تقييماتهم المرتبطة بأوصافهم واستدلالاتهم ، فالفتاة الصغيرة التى تنزعج لأن والدها لا يسمح لها بأن تزور صديقتها تدرك الوالد باعتباره غير عادل. فالحادث المنشط هنا هو عدم عدالة الأب فى نظر الإبنة . ويلاحظ أن وصف الابنة هو استدلال أو تقييم خاص من عندها (وهو وصف من عندها ولكنها تتعامل معه كما لو كان حقيقة) مثل « والدى يمنعنى من زيارة صديقاتى » أو « والدى لا يسمح لى بزيارة أحد إلا فى صحبة الأسرة » فهذه حقائق . وحتى لو حكم مراقب موضوعى على تصرف الوالد ، بأنه غير عادل فإن هذا غير كاف لتفجر غضب الفتاة وانفعالها ، ولكونها غاضبة ومنفجرة غيظًا فإنها تحتاج إلى أن تقيِّم استنتاجها لـ (A) كشىء (مهول) أو أن والدها كان « ينبغى » أن يكون عادلاً .

وإذا أعادت الفتاة فى المثال السابق تقييمها للحادث المنشط (A) فإنها ستكون قد غيرت أسلوب تفكيرها (B) ، وسيجعلها هذا التغيير تتبنى الموقف الذى يتضمن أن الوالد رغم « عدم عدالته فى هذا الموقف » فإنه مازال يحاول أن يبذل كل جهده فى سبيلها . وإذا أدركت الموقف على هذا النحو فإنها ستسلك بشكل مختلف (C) ، وهذا بدوره يقدم تغذية مرتدة أو عائداً إلى (A) ليتم إدراك الحدث المنشط كمشكلة أقل حدة .

ب / إقامة الصلة بين (A) و (C) :

وما دام المعالج العقلانى - الانفعالى يرى أن المشكلات مستمرة وباقية بسبب الجهود غير الناجحة لأعضاء الأسرة لحلها ، وبسبب الأحاديث الذاتية المتضمنة للفشل وعدم الكفاءة ، فإن على المعالج أن يصل إلى الفهم لكيف يتم التعامل مع هذه المشكلات سلوكيًا ومع المصاحبات الانفعالية لها ، وهذا هو(C) فى الصيغة (. A . B C) حيث تشير الـ (C) إلى النتائج السلوكية والانفعالية ، والتأكيد الآن يتركز على ما يعمل لحل المشكلة وتحقيق الأهداف .

ويتباين الأفراد تباينًا كبيراً فى المدى الذى يصفون فيه بدقة توالى الحل السلوكى الخاص بهم ومشاعرهم المصاحبة لذلك . وبعض أفراد الأسر الواضحين فى تعبيرهم

اللفظى ، خاصة الآباء والأطفال الأكبر أو الذين لهم خبرة علاجية سابقة يمكن أن يكونوا مفيدين بدرجة كبيرة ، أما الآخرون ؛ خاصة الأطفال الصغار وبعض الكبار من أصحاب الظروف الخاصة أو المستوى التعليمى المتدنى ؛ فإنهم يعبرون بصعوبة وتكون الإجابة «لا أعرف» نصيب العدد الأكبر من أسئلة المعالج .

والتجاور بين الانفعالات وتوالى الحل السلوكى موجه آخر للمعالج عليه أن يتأمل فيه لأن الانفعالات وتوالى الحل السلوكى يرتبطان ارتباطا تجاوريًا ، ومعرفة أحدهما يوضح الآخر ، فعندما يعبر والدان كيف أنهما يخضعان لأطفالهما كوسيلة لإيقاف شكواهم الواحد من الآخر ، فإننا يمكن أن نستنتج أنهما قد يكونان غاضبين ، وإذا قالا أنهما يشعران باليأس ويرغبان فى الاستسلام فإن المعالج قد يتوقع توالى الحل السلوكى التجنبى غير المؤكد فى معظم الحالات . وإذا كنا فى الجلسة وأنكر الوالدان أنهما غاضبان من أطفالهما فإن هذه الملاحظة تحدث بهدف تجنب الحط من قدرهما ، ويكون المعالج واثقًا تمامًا أنهما رغم كل شىء غاضبان ، وفى مثل هذه الحالات يمثل توالى الحل السلوكى إشارة إلى الانفعال والعكس صحيح .

ج - التحرك نحو (B) :

يبذل أعضاء الأسرة محاولات عديدة ومتباينة لحل المشكلة التى تواجههم ، وتوجه « قواعد الأسرة » هذه المحاولات مثل الوالدين اللذين يمثلان « كلا مستثمرا » ويقدمان مشكلتهما مع ابنتهما المتمردة ، ومشكلتهما أنهما يريدانها مطيعة لهما طاعة مطلقة مطبقين قواعد الأسرة الخاصة ، ويقولان أنهما فعلا كل شيء معها . . لقد حذرناها وحرمناها من مصروفها الشخصى ومن مزايا مالية أخرى كانت تتمتع بها ، وأوضحنا لها أن هذه هى قواعد الأسرة وينبغى لها أن تلتزم بها . ويقولان أنهما فى مراحل تالية عاقباها بالضرب وحاولا بكل السبل أن يجعلاها تهجر صحبة هؤلاء الأصدقاء سيئى السمعة ومثيرى المتاعب والمشاغبات وأرسلناها إلى مدرسة خاصة ، ثم طردت بعد شهر واحد ، وفعلنا كل ما يمكن فعله . ويلاحظ أن« كل شىء هذا » ينبع من نفس المعتقد والتوجه العقلى الذى يتضمن « أنها ينبغى أن تكون مطيعة لنا طاعة كاملة وتامة » .

وفى المدخل العقلانى - الانفعالى لإرشاد وعلاج الأسرة يمثل مصطلح « معتقد » (Belif) مفهومًا مركزيًا وحاسمًا ، ويفهمه المعالجون بدقة ويتعاملون على أساس أهميته البالغة فى فهم الأحداث (A) وفى صنع النتائج (C) ويصف « سكنرودر »

(Eschenrooder) مفهوم المعتقد وصفًا يوافق عليه معظم الممارسين فى المدخل العقلانى- الانفعالى . فهو يقولإأن العامل (B) فى الصيغة (ABC) يشير إلى ظواهر مختلفة إلى حد ما منها :

- الأفكار والصور التى يمكن أن تلاحظ خلال الاستبطان من جانب الفرد .

- العمليات اللاشعورية التى يمكن أن تستنتج من سلوك الفرد ومشاعره (صياغة لغوية لاشعورية) .

- النسق الاعتقادى الذى يكمن وراء أفكار الفرد وانفعالاته وسلوكه . (Eschen - rooder , 1982,276) .

ومن هنا فإن « المعتقد » ينظر إليه كتكوين يضم على الأقل ثلاث طبقات فرعية متميزة من الظاهرة المعرفية وهى :

- أفكار يفكر فيها أعضاء الأسرة ويكونون داعنيا فى وقت معين حول (A).
- أفكار حول (A) لا يكون أفراد الأسرة واعين بها مباشرة .
- أفكار أخرى أكثر تجريدية ربما يتمسك بها أو يعتقد فيها أفراد الأسرة بصفة عامة (Bernard , 1981 , 132) .

وليس من السهل دائمًا على أفراد الأسرة أن يعبروا لفظيًا عن قناعاتهم ما دامت معظم عمليات التعلم الإنسانى تتكون من عادات معرفية تعلمت تعلمًا زائدًا بحيث أصبحت آلية . والمعتقدات الأكثر تجريدية - والتى يحتفظ بها أفراد الأسرة - هى أفكار غير منطوق بها بصراحة ، مثلها مثل الأفكار والمعتقدات المقنعة التى يتضمنها الحديث إلى الذات ، وهذه المعتقدات المجردة يمكن اعتبارها تقييمات دائمة نسبيًا تؤثر فى أوصاف واستنتاجات أفراد الأسرة للعامل (A) ، ومن هنا تسهم فى توالى الحل السلوكى التالى والاستجابات الانفعالية المتمثلة فى (C) . وتسهم التقييمات المتطرفة على سبيل المثال - مثل تماسك الأسرة الشديد Family Togetherness - أحيانًا ولكن ليس دائمًا فى تقوية حدود الأسرة الجامدة فى تفاعلات أفرادها مع الآخرين خارج الأسرة ، وينتج عن ذلك درجة من عدم الارتياح والتعاسة كانوا فى غنى عنها (needless unhappiness) ، وقد تسهم هذه التقييمات المتطرفة فى نشأة النزعة اللاعقلانية .

ومن زاوية نموذج أو صيغة (ABC) يكون من المهم بالنسبة للمعالجين العقلانيين- الانفعاليين أن يذكروا أنفسهم بأن المعتقدات العقلانية بصفة عامة تسهم فى تواليات الحل السلوكى الأكثر بنائية والانفعالات الأكثر توسطًا واعتدالاً ، وربما تسهم المعتقدات العقلانية فى زيادة حدة مستويات بعض الانفعالات ، ولكنها تكون فى معظم الأحيان مناسبة للموقف، مثل الحزن الشديد فى حال موت شخص عزيز أو محبوب ، ولكن المعتقدات اللاعقلانية تسهم فى بقاء واستمرار توالى الحل السلوكى غير الناجح ، وفى نشأة الانفعالات الضاغطة فى المواقف التى لا تستحق هذه الانفعالات ، مما يجعل الأسرة تعانى من صعوبات فى بعض المواقف (C) .

وتميل المعتقدات اللاعقلانية التى يعتنقها أفراد الأسرة ، والتى تسهم فى توالى الحل السلوكى غير الناجح والانفعالات الضاغطة إلى أن تشتق من « المطالبات اللاعقلانية » أو اليجبات » (Musts) كما يشرحها « الليز » على النحو التالى :

١ - يجب على أن أعمل عملاً حسنًا ، وأن اكسب موافقة الناس على أدائى وإلا فإننى شخص ردىء جداً .

٢ - يجب على الآخرين أن يعاملوننى بكياسة ورقة ، وإذا لم يفعلوا ذلك فإن المجتمع والعالم سوف يلومهم ويلعنهم ويعاقبهم بعنف على عدم التقدير وعدم الاحترام الذى يظهرونه لى .

٣ - الظروف التى أعيش فى ظلها يجب أن تنظم حتى أحصل على كل شىء أرغب فيه براحة وسرعة وسهولة ، وأن أحصل بالفعل على ما أريد وأن أبتعد عما لا أريد (Ellis , 1980 ,. 325 , 327) .

ويرى التوجه العقلانى - الانفعالى أن هناك ثلاث صور أولية من التفكير تنبثق من المطالب اللاعقلانية الأساسية يوضحها « الليز » أيضا كالآتى :

١ - **معتقدات التخريب / التهويل** : Devastation Beliefs Awfulizing

أنه مرعب . . . أنه مهول أو مريع أننا لا نعمل ما يجب عمله .

٢ - **معتقدات اختلال عدم الارتياحه** : Discomfort Disturbance Beliefs

أننا لا نستطيع أن نواجه ولا أن نتحمل الأشياء التى تحدث لنا والتى يجب ألا تحدث .

٣ - معتقدات الاستصغار والتحقير / عدم الاستحقاق : / Denigration Beliefs Worthlessness

نحن أشخاص غير جديرين بالتقدير والاحترام إذا لم نفز وإذا لم نفعل ما يجب فعله (Ellis , 1980 , 332) .

إن أفكار أفراد الأسرة وحديثهم إلى أنفسهم يمكن أن يلاحظ من قبلهم خلال عملية استبطان يشجع عليها المعالج عن طريق توجيه مجموعة من الأسئلة قد تأخذ الشكل الاستفزازى ولكنها تساعدهم على تأمل معتقداتهم اللاعقلانية ، وهى كما يحددها « الليز » عام ١٩٧٧ كالآتى :

١ - انظروا إلى مطالبكم . . اسألوا أنفسكم « ماذا ينبغى ، أو ماذا يجب أن نقوله لأنفسنا فيما يتعلق بآرائنا ومواقفنا وسلوكنا ؟» .

٢ - انظروا إلى تهويلكم . . . اسألوا أنفسكم « ماذا نظنه مهولا أو مثيرًا للرعب فى موقفنا ؟ ».

٣ - انظروا إلى ما تفكرون فيه ، وما أنتم غير قادرين على مواجهته أو القيام به واسألوا أنفسكم « ماذا نظنه فى موقفنا يجعلنا لا نستطيع أن نتحمل أو نواجه ما يواجهنا؟» .

٤ - انظروا إلى لعناتكم لأنفسكم أو للآخرين . اسألوا أنفسكم « على أى أساس نلعن أو نقلل من قدر أى شخص له صلة أو علاقة بما يحدث لنا ؟ » (Huber , Baruth , 1988 , 87) .

د - طرق استخلاص أفكار أعضاء الأسرة :

وفى نفس السياق الذى يحرص فيه المعالج على دفع أفراد الأسرة إلى الاستبطان وفهم كنه مشاعرهم وأفكارهم وأصول هذه المشاعر والأفكار يحرص المعالج أيضًا على توجيه أسئلة ينتزع من خلال الإجابة عليها الأنماط الاستجابية المعرفية للأسرة ليقف على معتقداتهم نحو أنفسهم ونحو الآخرين ، وليعرف كيف يفكرون ، وكيف يتخذون قراراتهم . وقد درج المعالجون العقلانيون - الانفعاليون فى ممارساتهم على توجيه عدد من الأسئلة تساعد فى استخلاص استجابات تفيد المعالج وتفيد الأسرة فى إلقاء الضوء على قناعات الأسرة وطريقة تفكيرها منها :

١ - فيما تفكرون ؟ وإذا ما وجه السؤال فى الجلسة العلاجية فيكون ماذا يشغل تفكيركم الآن ؟

٢ - ما الجمل والعبارات التى ترددونها بينكم وبين أنفسكم ؟.

٣ - هل أنتم واعون جيداً بالأفكار التى تدور فى رؤوسكم ؟

٤ - إذا عاد شريط الأحداث مرة أخرى ، فما عساه العامل الحاسم وقتذاك ؟ وماذا يمكن أن تفعلوه مختلفا عما فعلتموه وقتها ؟

وإذا ما ادعى أفراد الأسرة أنه ليس لديهم أفكار حاضرة فإن المعالج يحتاج إلى أن يضع خطة يراقب فيها تفكير أفراد الأسرة ، وعن طريق الأسئلة المنوعة يحصل على كمية من المعلومات إضافة إلى الحصيلة التى يخرج بها من مراقبة أفراد الأسرة . وبتجميع هذا كله مع رد فعل أفراد الأسرة حول الأحداث المنشطة فإنه يصل إلى نوعية معتقدات الأسرة ، وعليه أن يستثيرهم بجمل وعبارات مثل قوله : فى خبرتى أن أفراد الأسرة ، (أو الزوجين) عندما يواجهون موقف مثل الموقف الذى وصفتموه فإنه غالبًا ما يفكرون فى شىء مثل . . . » .

وقد صنف برنارد وجويس Bernard &Joyce 1984 عدداً من طرق التقدير التى يمكن أن تستخدم فى تيسير استخلاص أفكار أعضاء الأسرة لمساعدتهم على وصف تقييماتهم شفويًّا بطريقة من شأنها أن تزيد من فهمهم ، وكذلك فى التحرك نحو (B) وسنعتمد فى عرض هذه الطرق على التلخيص الذى قدمه هيوبروباروث Hubur & Baruth , 1988 , 90 -91 .

١ - فقاقيع الفكر Thought Bubbles :

ويمكن أن تستخدم طريقة فقاقيع الفكر لنقل الفكرة العامة بأن الأفكار تسهم فى توالى الحل السلوكى غير الناجح والانفعالات المزعجة المصاحبة ، وكذلك تساعد أعضاء الأسرة فى صياغة معتقداتهم صياغة لغوية . وعلى سبيل المثال من الممكن أن تصور المناظر المختلفة المرتبطة بالمشكلة الحالية للأسرة فى سلسلة من الرسوم الكاريكاتورية ، وتبدو الفقاقيع الفارغة حول الشخصيات Characters فى كل منظر ، وتساعد التعبيرات الانفعالية على وجوه الشخصيات فى تشخيص المشهد دراميا ، ويسأل أفراد الأسرة أن يملأوا الفقاعة التى فوق الشخصية طبقاً لما يظنون أن الشخصية تفكر فيه .

٢ – فنية تكميل الجمل The Sentence Completion Technique :

ويمكن أن تستخدم فنية تكميل الجمل لاستخلاص معتقدات أعضاء الأسرة . وينمى المعالج عددًا من الجمل الناقصة التى تتضمن معلومات استبطانية لها علاقة بالموقف المشكل الذى تتعرض له الأسرة ، وبالجوانب التى يريد المعالج أن يعرف عنها شيئًا من حياة الأسرة ، ومن أمثلة هذه الجمل :

- عندما لا يعمل الأطفال ما نطلبه منهم ، فإننا . . .

- نكون غير سعداء فى المنزل عندما نفكر فى . .

- إن التوقعات العالية الطموحة لوالدانا تسهم فى تفكيرنا بشكل . . .

٣ – التفكير بصوت عال : Think - Aloud

وتتضمن مداخل التفكير بصوت عال تكليف المعالج لأفراد الأسرة بمهمة ، ويطلب منهم أن يفكروا بصوت عال وهم يتناولون هذه المهمة ويقومون بها ، فعلى سبيل المثال . . هناك والدان وابنتهما المراهقة ولديهم مشكلة حول الموافقة للابنة على زيارة صديقاتها ، ويطلب من الابنة أن تقضى عشر دقائق تحاول أن تصل إلى اتفاق مع والديها حول الموضوع . وقبل التحدث يطلب من كل عضو أن يفكر بصوت عال بمعنى أن يتحدث عن أفكاره التى سوف يعلن عنها عند بدء المناقشة .

٤ – و – لكن – لأن : And , but and because

وهذه الكلمات مفيدة جدًا للغاية ، ويمكن للمعالج أن يستخدمها لمساعدة أفراد الأسرة على أن يبلوروا معتقداتهم وأن يعبروا عنها لفظيًا وإذا ما توقف أحد الأعضاء فى نهاية ما يبدو أنه جملة ناقصة حول ما كان يفكر فيه (بدون عمل أى تقييم) فإن المعالج يستطيع أن يقنعه ويستميله طوال الوقت بكلمات مثل و . . . لكن . . . لأن .

٥ – إعادة العرض السريع : Instant replay

وفى هذه الفنية يطلب من أفراد الأسرة أن يتتبعوا سير الأحداث والمواقف بين الجلسات والتى تؤدى إلى انفعالات غير سارة ، وخلال الجلسة التالية يسأل أفراد الأسرة أن يعيدوا أو يستعيدوا اللحظات أو الأوقات التى شعروا فيها بالضيق أو الحرج ، أو ما يمكن تسميته بالنقاط الصعبة Rough Spots ، وأن يتحدثوا عن الأفكار التى يتذكرون أن لها علاقة بالنقاط الصعبة .

٦ - الخيال الموجه Guided Imagery

وتعتمد هذه الطريقة على أن المعالج يسأل أفراد الأسرة أن يرتخوا ، ومن ثم أن يتخيلوا بأكبر درجة من الحيوية أحد المواقف المشكلة وأن يركزوا فيما يفكرون فيه ، ويطلب من أفراد الأسرة أن يصفوا المشهد ، وحينئذ يشجعوا على أن يتواصلوا من خلال أفكارهم المرتبطة بالموقف .

٧ - المدخل الشبيه باختبار تفهم الموضوع The T. A . T - Like Approach

وهى طريقة استخلاصية يمكن أن تكون مفيدة عندما تكون الفنيات المباشرة غير ناجحة وتستخدم هذه الطريقة صورًا لمواقف أسرية غامضة منتقاة من المواقف المتضمنة للأحداث المنشطة للأسرة ، ويطلب من أفراد الأسرة أن يكوّنوا قصصا تركز بالدرجة الأولى على الأفكار التى توجد عند الشخصيات ، وعما ستعمله هذه الشخصيات فى الموقف ، وما المشاعر المصاحبة لذلك عندهم .

هـ - الاستبصار العقلانى الانفعالى :

ذكرنا فى بداية حديثنا عن الشق التشخيصى فى العلاج العقلانى - الانفعالى للأسرة أن الهدف الأساسى من عملية تقدير الأطر المرجعية المختلفة للأسرة هو تحقيق الاستبصار العقلانى - الانفعالى . وبالفعل إذا كانت عملية التقدير صحيحة فإن المعالج سينجح فى تحقيق درجة طيبة من الاستبصار العقلانى - الانفعالى لأفراد الأسرة . وهذا الاستبصار يحقق وظيفته من خلال أربع وظائف فرعية Huber&Baruth, 1988,95-96 وهى :

١ - الاستبصار العقلانى الانفعالى يوضح القضايا :

عادة ما يأتى أفراد الأسرة إلى العلاج وقد أصيبوا بالإحباط الشديد نتيجة المعاناة التى عاشوها والمحاولات المتكررة لحل مشكلات الأسرة ؛ والتى كانت تنتهى بالفشل وخبرة خيبة الأمل إزاء كثير من الآمال والطموحات التى كان أفراد الأسرة يرغبون فى تحقيقها . ومن المحتمل أن يكون أفراد الأسرة قد جربوا وسائل مختلفة لحل مشكلاتهم من قراءة الكتب واستشارة الآخرين وسؤال الخبراء ، ولكنهم دائمًا كانوا يصطدمون بمنطقة غامضة غير واضحة وهى نوعية المشكلات التى تثير المتاعب . ومن هنا فإن جهودهم وجهود الآخرين مهما كانت تضيع هباءً، وهنا تأتى قيمة الاستبصار العقلانى- الانفعالى الذى يحققه العلاج العقلانى- الانفعالى حيث يقوم المعالج؛ من خلال

الاستبصار ؛ بتوضيح القضايا الأساسية والأولية لأفراد الأسرة ، ويقدم لهم الأساس لبدء تكوين اتجاهات جديدة نحو ذواتهم ونحو الآخرين ونحو كثير من الأمور التى تحيط بهم، وهم بذلك يكسبون فهمًا أفضل لذواتهم وللعالم ، ويكون لديهم الأساس لإحداث التغيير إلى أفضل .

٢ - الاستبصار العقلانى - الانفعالى يزيد الأمل وييسر الدافعية :

عندما تأتى الأسرة إلى العلاج أيضًا يكون الاتجاه الغالب على مشاعر أفراد الأسرة هو قلة الحيلة واليأس والإحباط ، ويميلون إلى الاعتقاد بأنه ليس فى أيديهم ما يعملوه لتغيير ظروفهم غير المريحة وواقعهم السيىء كما يدركونه . وينتج عن هذا الشعور همة فاترة ودافعية منخفضة للعمل المفيد المفضى إلى التغير المطلوب . ويؤدى الاستبصار إلى الارتقاء بإحساس الأمل والثقة بالنفس والشغف بالمشاركة فى العلاج وفى القيام بدور نشط فى إحداث التغيير المطلوب عند أفراد الأسرة . وعندما يشكل المعالج مع أفراد الأسرة الأهداف عند (A) فإنهم يتعرفون على الصلة بين (A) و (C) ومن هنا يستبصرون بأثر (B) ، وكلها مكاسب علاجية مؤكدة يستفيد منها أفراد الأسرة .

٣ - الاستبصار العقلانى - الانفعالى يبنى الألفة بين المعالج والأسرة :

ينجح المعالج فى المدخل العقلانى - الانفعالى فى إرشاد وعلاج الأسرة فى بناء علاقة إيجابية متميزة بينه وبين أفراد الأسرة قوامها قدر كبير من الثقة والمصداقية من جانب أفراد الأسرة نحو المعالج ، مما يسمح ببناء الألفة Rapport بينهما . ويقرر كثير من أفراد الأسرة الذين خاضوا تجربة العلاج العقلانى - الانفعالى الأسرى بأنهم لم يسمعوا ولم يفهموا أبدًا بمثل هذا العمق فيما يخص القضايا الهامة بالنسبة لهم . وربما يعود ذلك إلى أن المعالج فى هذا المدخل يتفاعل مع الأسرة فيما يخص القيم الاساسية والفلسفات التى تسهم فى بناء مشاعرهم وسلوكهم بدلاً من الانغماس فى قضايا وموضوعات قد تكون مصطنعة أو بعيدة عن واقع حياتهم الملموس لهم كما يحدث فى الأساليب المستخدمة فى العلاجات المستندة إلى أطر نظرية ومنهجية أخرى.

٤ - الاستبصار العقلانى - الانفعالى يوفر معنى أكبر :

يدخل الكثير إلى العلاج العقلانى - الانفعالى وهم يتوقعون أن يكون المعالج رجلاً مدعمًا ومساندًا لأعضاء الأسرة ، أو أنه وجه أبوى أو أمومى ، وأنه الشخص الذى يجلس إليه أفراد الأسرة ويتكلمون عن ماضيهم ويسمعهم برفق ويتعاطف معهم،

والبعض يظن أن المعالج مثل طبيب الأسرة الذى لديه علاج سريع لأى شكوى يشكو منها أى من أفراد الأسرة . وعندما يخبرون العملية العلاجية فى هذا المدخل يكتشفون أن المعالج هنا نشط مباشر متحدى فى معظم الحالات لنسق الأسرة ولأفكارها ومعتقداتها، وهذا التفاعل بين الطرفين يحتاج إلى جهد وإخلاص من كل من المعالج وأفراد الأسرة . والذى يجعل أفراد الأسرة يستمرون مع التحدى الذى يشعرون به هو إحساسهم بقيمة المواجهة التى يجريها المعالج مع أنساقهم الاعتقادية . وفى كل الحالات يجعل العلاج العقلانى - الانفعالى الأفراد منشغلين فى مواجهة أفكارهم ويفكرون فى أفكارهم توطئة لتغييرها عندما يكتشفون أنها غير عقلانية . وكلما بدأ أفراد الأسرة فى تقبل وجهات النظر الجديدة واتجهت معتقداتهم إلى العقلانية خفت حدة مشكلاتهم وقلت معاناتهم ، وهو ما يدفعهم إلى الحماس لإكمال العلاج .

* * *

ثانيا : الشق العلاجى (D . E . F)

ونناقش فى هذا الجزء - القسم الثانى - الشق العلاجى من المدخل العقلانى - الانفعالى فى إرشاد وعلاج ، والذى يشير إلى مفاهيم الجدل أو المناقشة (Debate-D) وإلى القيام بالعمل أو التنفيذ (Enactment - E) والتغذية المرتدة أو العائد (Feedback - F) بعد أن تضمن الشق التشخيصى مفاهيم التنشيط (A) والمعتقد (B) والنتيجة (C) وفيما يلى سنشير بإيجاز إلى مفاهيم الشق العلاجى :

أ - المناقشة : (Debate-D) :

سبق أن أشرنا إلى أن هناك عددًا من المعتقدات اللاعقلانية الأساسية مثل الإلحاح Demandingness والتخريب Devastation واختلال عدم الارتياح Discomfort Dis-turbance والاستصغار أو التحقير Denigratation ، وتسهم هذه المعتقدات فى خلق المتاعب للأسرة . وفيما يلى إشارة سريعة إلى هذه المعتقدات اللاعقلانية .

١ - الإلحاح : Demandingness

ومن الصيغ والكلمات التى تشير إلى الإلحاح الينبغيات Shoulds واليجبات Musts والمفروضات Oughts . وهذه الصياغات جانب هام من معتقدات أفراد الأسرة اللاعقلانية ، وتتجسد عندما تميل الأسرة إلى أن تعامل الرغبات والأمانى كما لو كانت قواعد مطلقة للحياة .

ويعتقد الكثير من أفراد الأسـرة أنه من الضرورى أن يتخذوا طريقهم إلى النجاح فى الحياة ببسـاطة لأنهم يستحـقون هذا النجاح ، أو لأنهم اكتـسبوه ، أو لأن هذا هو العدل أو الصواب أو لأى سـبب آخر . وتؤدى هذه الصيغ السابقة إلى زيادة حـساسية أفراد الأسرة نحو التـزاماتهم الشخصية ، وتعكس صـورًا من التفكير المطلق الذى يؤدى إلى اضطراب فى الانفعالات وتوالى الحل السلوكى غير السوى.

٢ - التخريب Devastation :

وهو جانب هام آخر من المعـتقدات اللاعقلانية عند أفـراد الأسرة ، حيث يميلون إلى إطلاق الأشيـاء من نسبهـا بمعنى أن يجعلوا من التـلال جبالاً عن طريق التـهويل. ويحدث فى هذه الصورة من اللاعقلانية فى التفكير كثرة استخدام كلمات مهول Awful ومرعب Terrible ومريع Horrible .

٣ - اختلال عدم الارتياح Discomfort Disturbance :

وتشير إليه عـبارة إننى (نحن) لا نستطيع أن نواجه ذلك I (Or We) Canit Stand It وهو جانب آخر يمثل المعـتقدات اللاعقلانية عند أفـراد الأسرة ، وهو القناعة بأنهم لا يستطيـعون المواجهة . ويبـدو أن معظم أفراد الأسرة قـادرون على فهم وإدراك مساوئ مـعتقدات من قـبيل « إننى لا أستطيع أن أواجه » بسـهولة أكبر من المعـتقدات اللاعقـلانية الكبرى الأخـرى . ومن ثم يكونون قادرين على المناقـشة الإيجـابية وتبنى المقابلات الأكثر عقلانية .

٤ - الاستصغار (التحقير) Denigration

ويتضمن اسـتصغار الذات والتقليل من شـأنها ، وهو من المعتقدات اللاعـقلانية الشائعـة أيضًا بين أفراد الأسرة ، وتتـجلى فى ترتيبهم المتـدنى لأنفـسهم وتقـديرهم لها وكذلك للآخرين . ومـقابلها العقلانى هـو التقبل ، وهو من أكثر الأمـور صعوبة على الأسرة لكى تتبنـاه وتدركه وتسلك على أساسه ، ربما لأن هذا الإدراك يتطلب مـستوى معقد من الفهم.

ب - التنفيذ (Enactment - E) :

عندما ينجح أفراد الأسرة فى مرحـلة المناقشة فإنهم يكتسبون فلسفة أكـثر عقلانية فيما يخص الأحداث المنشطة (A)، وهذه الفلسفة هى التى تسهم فى تكوين العواطف التى تساعد فـى جهود وضع حول المشكلة الفـعالة ، وتيسر تنفيـذها . وعلى أية حال

فمازال أمام أفراد الأسرة الكثير حتى يحققوا التغيير المطلوب ، ويعتقد أصحاب التوجه العقلانى - الانفعالى أن أفراد الأسرة ما لم يضعوا فلسفتهم ؛ المعاد بناؤها موضع التنفيذ على أحسن وجه فإن هناك احتمالاً ضيئلاً أن يحدث التغير فى النسق الأسرى من المرتبة الثانية .

وإذا كان الوالدان يؤكدان أنهما « يريدان » أن يكون أبناؤهما مطيعين لهما ، ولكنهما لا يرغمونهم على ذلك ، وهما فى نفس الوقت ما زالا يوبخونهم بغضب عندما لا يستجيبون بالطريقة الصحيحة فإن على المعالج أن يفحص أولاً ماذا كانت المعتقدات العقلانية والمعتقدات اللاعقلانية المرتبطة بالموقف التى تمت مناقشتها (فى مرحلة المناقشة Debate-D) بشكل جيد . وإذا كان ذلك قد حدث فإن للمعالج أن يشك فى قناعة أفراد الأسرة وادعائهم تبنى المعتقد العقلانى . إن العلاج العقلانى - الانفعالى ، فى نظر أصحابه ، ليس مجرد كلام ، فما أن يتأكد المعتقد الأكثر عقلانية فإن تنفيذ توالى الحل السلوكى البديل يصبح هو عملية التغير الإستراتيجى التالية .

إن معرفة المعالج بمبادئ السلوك الإنسانى يمكن أن توفر معلومات قيمة فى مساعدة أفراد الأسرة فى تدبر النتائج المحتملة . وهنا علينا أن نتأمل سلوك الوالدين اللذين كانا يحاولان أن يتعاملا مع ابنهما الذى كان دائمًا ما ينخرط فى ثورة غضب شديدة ، فقد استطاعا أن يولّدا خلال القدح الذهنى فى إحدى الجلسات أسلوب تجاهل الطفل عندما يثور وينخرط فى نوبته ، وقد كانا فى السابق يخضعان له مع مطالبتهما له بالتوقف دون جدوى . وبعد أن عمدا إلى تطبيق أسلوب يساعدهم على التجاهل انطفأ سلوك الثورة الانفعالية العنيفة عند الطفل .

إن المعالج عندما يزود الآباء بهذه المبادئ يساعدهم على الأداء الوالدى الجيد. وعلى المعالج فى هذه الحالة أن ينبه الوالدين إلى أن يكونا متسقين تمامًا فى تعاملها مع الطفل وإلا فإن سلوك النوبة الغضبية يمكن أن يتدعم على نحو متقطع . وعلى المعالج أيضًا أن يفهم الآباء أن التدعيم المتقطع يزيد مقاومة السلوك للانطفاء ، ومن هنا يطول عمر السلوك غير المرغوب فيه ويزداد حدة. فالوالدان فى المثال السابق يتدربان جيدًا على كيف ينفذان خطتهما الانطفائية وكيف يواجهان الاحتمالات المختلفة الخاصة باستجابات الطفل وردود فعله لكى يتم التنفيذ للحل البديل بشكل صحيح.

وينتهى التنفيذ بممارسة توالى الحل السلوكى البديل خارج جلسات العلاج ، وهكذا يعمم التنفيذ خارج الجلسات ، وكما يحدث أيضًا فى التكليفات المنزلية . وما

يحدث فى التكليفات المنزلية هو تدريب علاجى فيما وراء حدود مكتب المعالج ، ومن هنا تصبح التكليفات المنزلية عاملاً أساسيًا فى تنفيذ العلاج العقلانى - الانفعالى .

وقد سبق أن أشرنا إلى أن العلاج العقلانى - الانفعالى يتفق مع نظرية معهد الأبحاث العقلية (MRI) فى أن المشكلات الإنسانية تنمو بسوء تناول صعوبات الحياة. والطرق الأساسية الثلاث التى تتناول بها الأسر الصعوبات التى تقابلها على نحو سيئ تتضمن:

- عدم إتيان الفعل عندما يكون اتيانه ضروريًا .
- إتيان الفعل عندما يكون من الأفضل عدم إتيانه .
- إتيان الفعل ولكن على المستوى الخاطئ .

وهذه أكثر الصور شيوعًا كما يلاحظها معالجو المدخل العقلانى - الانفعالى الأسرى .

ومن هنا فإن الحلول البديلة الصحيحة يمكن أن تتمثل فى :

١ - **إتيان الفعل عندما يكون الفعل** ضروريًا (فى مقابل عدم إتيان الفعل عندما يكون إتيانه ضروريًا) ، والتصوير الأكثر انتشارًا لهذه الحال يحدث عندما يكون التأجيل هو الحل غير الناجح للأسرة ، ويتضمن التأجيل دائمًا معتقدات لاعقلانية حول عدم الارتياح « يجب أن نشعر بالارتياح » . . « ينبغى أن تسير الأمور بيسر » .

وفى التحرك نحو (E) قد يجد أفراد الأسرة أن من الأفضل أن يبدأوا بالتأكيد على معتقدهم الأكثر عقلانية الذى وجدوه حديثًا مثل « أننى سأكون أفضل إذا كان انضباط الأطفال على نحو أحسن » . وعلى أى حال فإن الآباء ينبغى أن يعرفوا أن الأبوة عندما تمارس بفاعلية فإنها تتضمن قدرًا من خبرة عدم الارتياح .

٢ - **عدم إتيان الفعل عندما يكون من الأفضل ألا نأتيه** : (فى مقابل إتيان الفعل عندما يكون من الأفضل ألا نأتيه) وانغماس الذات هو غالبًا حل الأسرة غير الناجح فى المواقف التى يتخذون أو يأتون فيها أفعالاً يكون من الأفضل عدم اتخاذها أو عدم إتيانها. وسلوك الاندماج الذاتى يميل إلى أن يؤدى لحظيًا إلى لذة قصيرة الأمد أو إلى التخفيف لفترة . ويمكن فى حالات كثيرة أن يكون الاندماج الذاتى سارًا فى الحياة ، ومع ذلك فإن بعض الأسرة اعتادت أو أقهرت على أن تنشغل فى أفعال تعبر عن الاندماج الذاتى ، ومن هنا يمكن أن تؤدى إلى نتائج سيئة على المدى الطويل بالنسبة لهم .

إن على المعالج أن يعمل على ترقية مستوى تنفيذ الأسرة لإستراتيجية الحل السلوكى البديل بتعليمهم أساسيات منع أو تفادى الاستجابة Response Prevention بمعنى مراقبة وضبط الذات بطرق عديدة حتى لا تستدرج إلى أفعال الاندماج الذاتى عندما يكون من الأفضل عدم إتيان هذه الأفعال . ويتضمن منع أو تفادى الاستجابة بعض إستراتيجيات منها :

- ضبط المثير Stimulus Control :

توافق الأسرة على أن تتجنب ما أمكنها الأماكن (المحلات. . . أماكن بيع الحلوى والألعاب) التى يحدث فيها سلوك الاندماج الذاتى بشكل نمطى .

- التدعيمات Reinforcements :

توافق الأسرة على أن تنغمس فقط فى بعض المسرات العارضة مع الامتناع عن الانغماس فى المواقف الأخرى .

- العقوبات Penalties :

توافق الأسرة على أن تنفذ Enact العقوبات عند حدوث أية انتكاسة .

- الإبدالات Substituations :

توافق الأسرة على أن تكون الاستمتاعات البرئية بديلاً جيداً عن الانغماسات الأكثر ضرراً .

- التسلية الجسمية Physical Distraction :

توافق الأسرة على ممارسة الأنشطة الترويحية كبديل لأنشطة الاندماج الذاتى التى يطلبها الأبناء ويوافق عليها الآباء وتتضمن المباريات والمشى .

٣ - يتخذ الفعل على أكثر المستويات مناسبة للموقف (فى مقابل الفعل الذى يتخذ على مستوى خاطئ) وهذه الصورة هى أكثر الصور تكراراً فى سوء تناول الصعوبات التى يقابلها معالجو المدخل العقلانى الانفعالى عند الأسرة . وتشاهد عادة هذه الصورة فى الأسرة التى تفضل المطالب Demands فى مقابل التفضيلات Preferances . وهناك تمثيل شائع لأحد الحلول غير الناجحة للأسرة هو العدوانية Aggressiveness فى مقابل التوكيدية Assertiveness ولا يسبب هذا الموقف متاعب للأسرة عندما يتم التعبير عن الأفعال المؤكدة المشتقة من تفضيلات أفراد الأسرة أنهم يحبون أو لا يحبون شيئًا

ما، ويعبـرون عن هذه الحقيقة . وعندمـا يتم التعبيـر عن الأفعال العدوانية المشـتقة من مطالب أفـراد الأسرة فـهم يصرون على أن شـيئًـا ما يجب أو لا يجب ألا يـحدث ، ويعبرون عن هذا المعتقد، الذى يسبب الكدر والقلق للأسرة .

وخلال التنفيذ (E) يساعد المعالج أفراد الأسرة فى التمييز بين الأفعال العدوانية والأفـعـال التـوكـيدية ، وعـلى تعلم ، ومن ثم تنفـيـذ ، تبـاين أو عـدد مـتنوع من الاستجـابات التوكيدية مقابل الـعدوانية فيما بينهم ، وتـتضمن الاستجابات التـوكيدية أساليب سلوكية كالآتى :

- حين التعبير عن الرفض . قل بحسم « لا » واشرح الرفض ولكن بدون اعتذار مفرط ، وحينما يكون ممكنا اعط أو قدم للآخرين المندمجين طريقًا جديدًا بديلاً للعمل .

- اطلب التفسير عندما يطلب أن تفعل شيئًا تراه غير معقول .

- حين التعـبير عن الضـيق أو النقد تذكر أن تعلق فـقط على السلوك ، وتجنب الهجوم الشخصى .

- حين التعليق على سلوك الآخرين لا تكن مبـاشرًا فى الهجوم على الآخرين ، وحاول أن تقـدم اقتراحًا بعـمل أو بفعل جديد ، مثـل « إننى أريد أن نرى أنفسنا على الأقل نتحدث لدقائق مـعدودة » ، « ولكى يفهم كل منا وجهة نظر الآخر فـهما أفضل قبل أن تتخذ أى قرار » .

- تذكر أن السلوك بـتوكـيدية لا يعطى ضمانة بأنك سـتحصـل على ما تريد أو ترغب . ومهما كـان الأمر فإن السلوك التوكيدى يميل إلى أن يزيد من احتـمالية النتائج الأفضل .

ج / العائد (التغذية المرتدة) (Feedback - F) :

وبعد مرحلة التنفيذ يتحـرك أفراد الأسرة إلى المرحلة أو الخطوة النهائية فى نموذج «ت . م . ن . م . ت . ع » (A . B . C . D . E . F) فى المدخل العقلانى - الانفعالى فى إرشاد وعلاج الأسرة ، وهى التغذية المرتدة أو العائد ، وهذا يحدث حيث يتحقق أفـراد الأسرة من التأثيرات التى أحدثهـا توالى الحل السلوكى البديل . أن الحل الجديد قد نفذ الآن وتأثيراته قد تم تقييمها . وإذا كان التأثير مرضيًا أو مشبعًا فإن تأكيد الذات يكون الأمر التالى أو النتيجة . وتحدث تغذية مرتدة إلى الحادث المنشط (A)، أما إذا كان التأثير غير مرض وغير مشبع فإن الأسرة تعود إلى الحادث المنشط (A) مرة أخرى لكى يبـدأ نموذج (ABCDEF) آخر (انـظر شكل٧/ ١) ، ويتضـمن العائد بالدرجـة

الأولى تشجيع أفراد الأسرة على أن يكونوا موضوعيين فى فحصهم للبيانات والاستنتاجات التى استنتجوها .

وهناك عادتان أوليتان تتدخلان فى جمع المادة العلمية وتعوق حتى العلماء الموضوعيين والمحايدين وهما التجريد الانتقائى Selective Abstraction والتهويل والتهوين Magnifiction -Minimization . ويتكون التجريد الانتقائى من التبأور والتركيز على تفصيل مأخوذ من السياق مع تجاهل الملامح الأكثر بروزًا فى الموقف، وصياغة الخبرة الكلية مفاهيميًا على أساس هذا العامل . أما التهويل - التهوين فإنه ينعكس فى الأخطاء التى تحدث فى التقويم ، والتى تكون كبيرة إلى الحد الذى تحسب فيه تشويها .

وفى كلا النوعين من التدخل فإن أعضاء الأسرة يتجاهلون ملامح معينة فى ظروفهم ، ومن هنا يجمعون بيانات متميزة ، وفى التجريد الانتقائى يركز أفراد الأسرة على مجموعة أو فئة واحدة من البيانات فقط ويتجاهلون المجموعات الأخرى ، وفى التهويل- التهوين يتجاهلون المعلومات التى داخل المجموعة أو الفئة .

وفى العائد (F) ييسر المعالج لأفراد الأسرة الحصول على البيانات الأكثر ارتباطًا وبالتالى يمكن تجنب التجريد الانتقائى ، كما أنه يشجع واحدا أو أكثر من أفراد الأسرة على أن يحتفظ بمذكرة يدون فيها التكرارات المحسوبة التى تساعد فى التغلب على مشكلة التهويل / التهوين، وفى شكل ٧/ ١ نموذج « ت . م . ن . م . ت .ع » (التنشيط- المعتقد - النتيجة - المناقشة - التنفيذ - العائد . A.B.C.D.E.F) فى المدخل العقلانى - الانفعالى فى إرشاد وعلاج الأسرة ، مع شرح مبسط لميكانزماته .

الإنهاء Termination

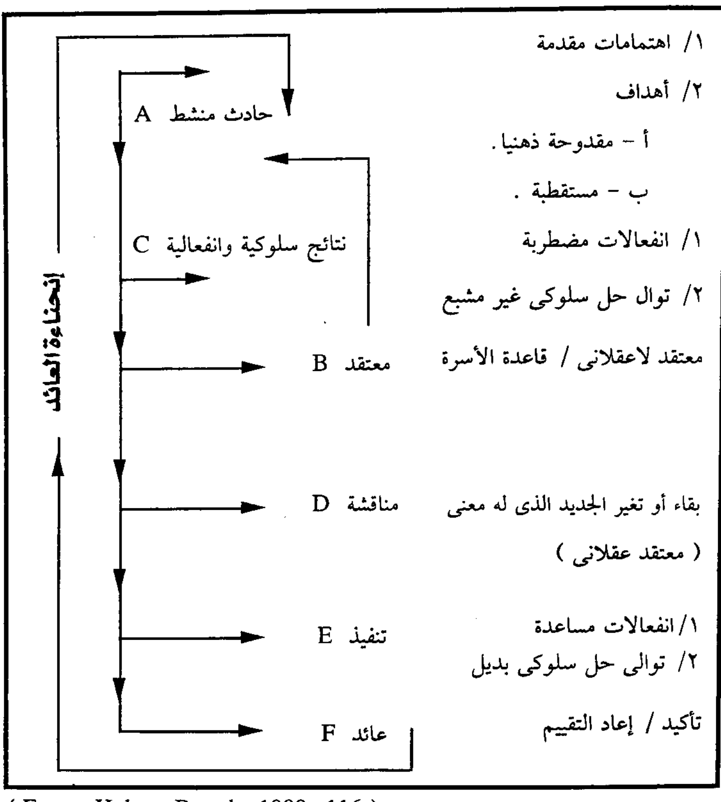
لقد حققت الأسرة الآن تقدمًا نحو الأهداف ذات الأولوية . والتغير الذى يحدث هنا تغير من الدرجة الثانية لأنه تغير يرتبط بالقواعد التى تحكم النسق ويشير أو يكشف عن انفعالات الأسرة حول الأحداث (A) المنشطة بالنسبة لهم .

والجلسة الختامية فى المدخل العقلانى - الانفعالى فى إرشاد وعلاج الأسرة لا تختلف كثيرًا عن الجلسة التى تسبقها أو عن جلسات منتصف العلاج إلا فى التأكيد على استباق المشكلات المستقبلية والتى يمكن أن تقابل الأسرة بعد عملية العلاج ، وخاصة أن المعالج قد فهم الأسرة جيدًا ، ووقف على نقاط ضعفها ، ويمكن أن يناقش معها بعض المشكلات المحتملة فى المستقبل . كذلك فإن الجلسة الأخيرة أيضًا لا ينبغى أن تنشغل كثيرًا بالاهتمامات الراهنة أو المباشرة . وفى معظم الحالات يظل هناك موعد مفتوح بين

المعالج والأسـرة ، بحيث يمكن أن تتـصل الأسرة بالمعـالج إذا رأت ضرورة لذلك ، أو لاستشارته فى أمر ما ، وليس من الضرورى أن يكون انخـراطًا كاملاً فى عملية علاجية أو إرشادية .

والتحدي الذى يقابل المعالج والأسرة معًا هو كيف يصبح التغير الذى حدث أثناء جلسات العـلاج جزءًا من نسيج حـياة الأسرة بعـد انتهـاء عملية العـلاج وعند ممارسة حياتهم الطبـيعية فى المجتمع . ولكن عـندما تكون الأسرة لديها الثقة فى أن كـثيرًا من العقبات التى كانت تقف حائلاً دون استمتاعها بحياتها قد زالت ، وأنها قد تملكت الآن وجهة نظر جديـدة إلى الناس وإلى المجتمع فإن هذا سيجـعلها على ثقة وعلى أمل من أنها ستكون قادرة على مواجهة المشكلات التى قد تعترضها والتى كانت تعجزها من قبل وتقض مضجعهـا، وذلك؛ بفضل الاستبصار العقلانى - الانفعالى الذى حـققته خلال العلاج .

* * *



(Form : Huber , Baruth , 1988 , 116)

(شكل ٧/ ١)

نموذج (ت.م.ن.م.ت.ع) (A.B.C.D.E.F) في المدخل العقلانى- الانفعالى فى إرشاد وعلاج الأسرة

ميكانزمات عمل النموذج :

* حدد (A) .
* اربط (A) مع (C) .
* احصل على (B) .
* اذهب إلى (D)
* اربط (D) مع (E) .
* تحرك إلى (F) .
* ارجع إلى (A) .

الفصل الثامن

المدخل النسقى فى إرشاد وعلاج الأسرة

* مقدمة

القسم الأول

وجهة النظر التفاعلية فى إرشاد وعلاج الأسرة (باتسون)

* قضايا وجهة النظر التفاعلية .
* العلاج التفاعلى الأسرى .
* مبادئ العلاج التفاعلى .
* الأساليب العلاجية التفاعلية .

القسم الثانى

النموذج الاستراتيجى فى إرشاد وعلاج الأسرة (هيلى)

* مبادئ العلاج الاستراتيجى .
* أهداف واستراتيجيات العلاج .

القسم الثالث

نظرية أنساق الأسرة وعلاجها (بوين)

* تمهيد
* مفاهيم نظرية بوين .
* علاج الأنساق الأسرية .

القسم الرابع

العلاج البنائى للأسرة (منوشن)

* تصنيف الأسرة من حيث التماسك والتكيفية .
* العلاج البنائى .

الفصل الثامن

المدخل النسقى فى إرشاد وعلاج الأسرة

مقدمة :

ونعالج فى هذا الفصل المدخل أو على الأصح المداخل النسقية فى إرشاد وعلاج الأسرة . ويجب أن ننبه القارئ من البداية أنه قد يشعر ببعض التكرار ، بمعنى أن يجد إشارة إلى بغض الأفكار التى سبق أن قرأ عنها خاصة فى نشأة وتاريخ علاج الأسرة ، وذلك لأن تاريخ علاج الأسرة ، يكاد أن يكون هو تاريخ المداخل النسقية فى علم النفس ، بل إن أصحاب التوجه النسقى هم الذين طرحوا بقوة مفاهيم ومنطلقات علاج الأسرة ، وهذا يعنى أن علاج الأسرة نشأ على نحو متزامن مع دخول الفكر النسقى إلى علم النفس ، وترعرع فى أحضان التوجه النسقى وفى ظل الممارسة الإرشادية والعلاجية، وربما كان ذلك بعكس المداخل والمفاهيم التقليدية الأخرى فى العلاج الأسرى كالتحليلية النفسية والسلوكية والتى عمدت إلى تكييف فنياتها وأساليبها لتناسب علاج الأسرة ، وهو ما ينطبق أيضا على المداخل المعرفية وعلى رأسها المدخل العقلانى-الانفعالى لألبرت الليز .

وستتحدث عن المداخل النسقية فى إرشاد وعلاج الأسرة من خلال أربعة أقسام تتناول أهم وأشهر هذه المداخل وهى :

- وجهة النظر التفاعلية (باتسون) .
- النموذج الإستراتيجى (هيلى) .
- نظرية أنساق الأسرة (بوين) .
- العلاج البنائى (منوشن) .

* * *

القسم الأول

وجهة النظر التفاعلية فى إرشاد وعلاج الأسرة

كانت البداية مبكرة جدًّا فى عقد الخمسينيات حين تجمع عدد من الباحثين فى منلو بارك Menlo Park بكليفورنيا تحت توجيه الأنثروبولوجى «جريجورى باتسون» ،

وقد اجتمعوا فى مشروع بحثى يهـدف إلى دراسة تناقصات التجريد فى الاتصال Para-doxes Of Abstraction ومشكلات الانـتباه التى يمكـن أن تؤثر على الاتصال وامـتد البـحث بعد ذلك إلى دراسـة الفـصام وعـمليات الاتـصال فى هذا المرض على وجـه التحديد، أى دراسة نمط الاتصـال فى الأسر التى بها أفراد فصامـيون .وقد ضم الفريق بجانب «باتسـون «جاى هيلى » Jay Haley المتخـصص فى علوم الاتصـال . و«جون ويكلاند» John Weakland المهندس الذى تحـول إلى دراسة الأنـثروبولوجى ، وعـالما النفس « وليم فراى » William Fry و « دون جاكـسون » Don Jackson الذى أغرم بدراسة الفصام والتأثيرات الأسرية فى نشأته .

وفى عام ١٩٥٩ استقل «دون جاكسون» بمجموعة بحثية فى بالو التو Palo Alto لدراسة الأسرة والفصام وأنشأوا مـعهد الأبحاث العقلية Mental Research Institute (MRI) . وهذا المشروع الثـانى ضم الطبيب النفسـى «جوليس رسكن» Julus Riskin والأخصائية الاجتماعية النفـسية « فرجينيا سايتر » Virginia Satir وانضم إلـى هؤلاء فيما بعد « هيلى » و « وكلاند » من مشروع باتسون الأول و « بول واتز لافيك » Paul Wats lawick وهو عالم نفسى نمساوى ودارس للغة والمنطق الرمزى . ويقرر المؤرخون لعلاج الأسرة أنه على الرغم من أن باتسون لم يرتبط رسميًـا بمعهد الأبحاث العقلية أو مجموعة بالو التـو إلا أن تأثيره القوى كان واضحًا على أعمال وتوجـهات الباحثين فى هذين المشروعين .

وقد استطاع هؤلاء البـاحثون ؛ على اختلاف توجهاتهم وتـخصصاتهم الأولى ؛ أن يعهروا جهودهم فى بوتقة واحدة . وانتـهوا إلى تقديم ما عرف باسم « وجهة النظر التفاعلية » (Interactional) وهى وجهـة نظر كان من روافدها نظرية « هارى سـتاك سوليفان » فى النظرية البينشخصية Interpersanal Theory ونظرية « برتا لانفى » Ber-ta Lanffy فى الأنساق العـامة General Systems والنموذج السـبرانى Cybernetic Model « لنوربرت ونير » Norbert Weiner والقصد المتناقض Paradoxical Inten-tion لـ « فيكتور فرانكل » Victor Frankel والنظرية الرياضية للأنماط المنطقية Mathi-matical Theory Of Logical Types لبـرتراند راسل Berterand Russell والفرد نورث هوايتهد Alfied North Whitehead (Becvar&Becvar1988,Goldenberg &Goldenberg1991) وكل هذه الروافـد أثرت فى الصيـاغة الـنهائيـة لوجهـة النظر التفاعلية .

وعلى الرغم من أن مجموعة باتسون لم تكن تهتم أساسًا بالعلاج ، فإن بحثها وبناء النظرية أنتج طريقة جديدة فى صياغة المشكلات الإنسانية ، وبصرف النظر عن وجهة النظر « الجوهرية » والنفسية الداخلية التى كان يتمسك بها معظم المعالجين فى هذا الوقت فقد تبنت المجموعة وجهة نظر خاصة ، والتى هى أساسًا وجهة نظر نسقية متضمنة المعلومات والسبرانية وعملية الاتصال داخل الأنساق (Walzlawick & Weakland , 1977) . وقد تأثرت التوجهات النظرية فى عمل المجموعة باتجاهات «جاكسون» وآرائه ، خاصة فيما يتعلق بالتوازن الحيوى الأسرى Family Homeostasis والتغذيه المرتدة الإيجابية أو السلبية Negative Or Positive Feedback والقواعد Rules وما وراء القواعد Metarules والعلية الدائرية Circular Causality .

وفى عام ١٩٥٦ ينشر «باتسون» وزملاؤه مقاله الهام فى تفسير الفصام، والذى قدم فيه مفهوم الرابطة المزدوجة Double Bind ، وفى عام ١٩٦٧ تنشر مجموعة معهد الأبحاث العقلية خلاصة خبرتهم فى كتاب « برجماتيات الاتصال الإنسانى Pragmatics Of Human Communication ، وهو يمثل توليفة من نظرية الاتصال ونظرية الأنساق والأمراض النفسية (السيكوباثولوجى) مع لمسات من الفلسفة والأدب والرياضيات.

ومن بين الإسهامات الهامة أن كتاب برجماتيات الاتصال الإنسانى قدم خمس مسلمات Axioms وهى :

المسلمة الأولى : الإنسان لا يستطيع أن يستغنى عن الاتصال بالآخرين .

المسلمة الثانية : كل اتصال له مضمون وله جانب علاقى ، علمًا بأن الجانب العلاقى يؤثر فى المضمون ، وأحيانا ما يصنف المضمون طبقًا للجانب العلاقى ، الذى يمثل كذلك نوعًا من الاتصال البعدى Metacommunication .

المسلمة الثالثة : طبيعة العلاقة تتوقف على علامات الترقيم والوقف Punctuation لفهم التتابع الاتصالى بين المتواصلين .

المسلمة الرابعة : تتصل الكائنات الإنسانية على هيئة رقمية Digital ثنائية منفصلة (إما . . . وإما) وعلى هيئة تناظرية Analogically . وهذا التمييز بين النوعين من الاتصال يشبه التمييز بين العلامة Sign واستخدام الرمز Symbol . ويشبه الاتصال الرقمى الاتصال الرمزى فى أنه يعتمد على رموز محددة بشكل تعسفى لأنها ربما لا ترتبط بالشىء الذى ترمز له ، فليس هناك صلة خاصة أو رابطة معينة بين حروف كلمة

قطة والقطة ، ورقم ٥ ورسم كتابة هذا الرقم . والاتصال الرقمى يصف الموضوعات أو يتكلم عنها ، ولكنه غير مناسب للتعامل مع العلاقات . أما الاتصال التناظرى فهو مثل اتصال « العلامات » يعتقد أنه أقدم ويرتبط مباشرة بالشيء . والكلمات فى معظم الحالات هى (رموز) Symbolic رقمية ، أما الاتصال غير اللفظى (العلامات) فهو تناظرى . والإنسان وحده دون سائر المخلوقات هو الذى يستطيع أن يقوم بالاتصال الرقمى والاتصال التناظرى .

المسلمة الخامسة : كل التغيرات التبادلية الاتصالية ، أما إنها ذات طبيعة قياسية Symmetrical أو ذات طبيعة تكميلية Complementry فى العلاقات ، ويعتمد على ما إذا كانت توحى بالتساوى أو بالاختلاف . والعلاقات التى يجاهد الشركاء فيها للتشابه تسمى قياسة ، أما العلاقات التى تعتمد على الاختلاف (أم - طفل ، مسيطر - خانع ، مدرس - طالب) فهى علاقات تكميلية (140 - 139 , 1988 , Sieburg) .

وعندما انتهى مشروع «باتسون» فى الستينيات هجر «باتسون» العلاج النفسى ، وذهب لدراسة الدلافين فى جزر فيرجن (الجزر العذراء Virgin Island) . وقد مات «جاكسون» عام ١٩٦٨ . أما الـ «ويكلاند» و«هيلى» اللذان بدءا مبكرًا فى منتصف الخمسينيات فقد درسا الفنيات العلاجية لمعالج التنويم المغناطيسى «ملتون أريكسون» Milton Erickson واستمرا فى العمل فى هذا الاتجاه مدمجين مدخل «أريكسون» التنويمى فى وجهة النظر التفاعلية .

قضايا وجهة النظر التفاعلية :

وعلى الرغم من الكثير الذى قد كتب بشكل فردى أو بشكل جماعى من الباحثين الواعدين المتميزين المرتبطين بوجهة النظر التفاعلية فإن أحدًا لم يكتب عن القضايا الأساسية فى هذه الوجهة من النظر . ولكن كارول ويلدر- موت - Carol Wilder Mott ، وقد كانت باحثة فى مشروع «باتسون» لفترة طويلة ، تكفلت بصياغة القضايا التى تكمن وراء التفاعلية والممارسة المرتبطة بها وهى :

١ - قضية الوصف النسقى Premisc Of Systemic Description :

يركز نموذج النسق فى السلوك والتغير على ما يحدث داخل النسق التفاعلى للشبكة البينشخصية للفرد ، مع توجيه أقل قدر من الاهتمام للقوى التى « داخل » الفرد أو الكشف عن الصعوبات الماضية ، ويكون التأكيد على السلوك الملاحظ وفى الحاضر ، بدلاً من التركيز على التاريخ . وتتمسك وجهة النظر التفاعلية بأن العلية دائرية أكثر منها

خطية ، حتى أن سلوك النسق يمكن أن يكون مستقلاً عن تاريخه ومحدد فقط بحالته فى لحظة زمنية معينة.

٢ - قضية البرجماتية Premise Of Pragmatism :

يأتى الفعل هنا فى المقام الأول ثم يليه النظرية فى المرتبة الثانية . وقد تبنى معالجو MRI الفلسفة العملية البرجماتية التى تذهب إلى أن العمل العلاجى يأتى أولاً ثم يأتى دور الشرح والتفسير النظرى بعد ذلك. وقد وصفت وايلدر- موت هذا المنطق من العمل والتفكير قائلة « إننا نستطيع أن ننطق جملة صحيحة بدون أن نكون قادرين على إعرابها، ونستطيع كذلك أن نربط عقدة بدون معرفة للأسس العصبية المتضمنة فى ذلك، وأن نخبز كعكة بدون فهم الكيمياء أو الديناميكا الحرارية» (Wilder -Mott - 1981,26) .

٣ - قضية الواقعية اللفظية Premise Of Verbal Realism:

ليس هناك واقع واحد ، فالواقع يتوقف على وجهة النظر ، وقد بنى واقعنا خلال الاتصال ولا تهدف الإستراتيجيات العلاجية أو الإرشادية إلى تغيير الحقائق ، ولكن إلى تغيير المعنى المنسوب إلى الحقائق .

العلاج التفاعلى الأسرى

من البداية انخرط معهد الأبحاث العقلية MRI فى العمل والدراسة والتدريس لعلاج الأسرة ، ولكن فى عام ١٩٦٧ أنشئ مركز العلاج المختصر فى المعهد لغرض محدد وهو دراسة علاج الأسرة لمدى أطول وأوسع ولزيادة فاعلية وفعالية الطرق المستخدمة بالفعل. وبسبب الخلفيات المختلفة والمتباينة لأعضاء هيئة العمل فى المركز فليس هناك مدخل علاجى مفرد يمكن أن ينسب إليهم كجماعة، وكما علقت «وايلدر- موت» قائلة «يتضمن المدخل التفاعلى التقارب والتباعد أو الاختلاف والاتفاق (Wilder -Mott1981,23 .

أما « ساتير » Satir فقد صاغت مشكلات الأسرة صياغة مفهومية وعالجتها من زاوية الاتصال وتقدير الذات . ونظر « هيلى » إلى التعامل الأسرى كقوة نضالية ، كما نظر إلى الأعراض كوسائل للتحكم فى العلاقات ، أما «جاكسون» فقد أكد على إمكانيات نسق الأسرة فى التغذية الراجعة والتوازن الداخلى والقواعد وما وراء القواعد. وقد فحص و«يكلاند» طرق حل المشكلة للأسرة ، وجعلها تتناسب وتتكامل معا .

أما عن أهداف العلاج التفاعلى فإن مركز العلاج المختصر فى معهد الأبحاث

العقلية لم يحـدد أية أهداف علاجية هامة إلا حل المشكلات القائمـة كما ترى وتوصف من جانب المريض ، وهذا يعنى أن المعالج يقبل ما يقدمه المريض ، والهدف الثانى الذى حدده بعد ذلك العاملين فى المركز هو إحداث التغيير فى النسق الأسرى .

ويتغـير النسق الأسـرى على مسـتويين أو على مـرتبتين : المرتبـة الأولى : وهو التـغيـر الذى يتمـثل فى التـحول الذى يحـدث داخل النسق ، وهو تغـير لا يحـدث اختلافات كبيرة فى النسق كما حدث فى الأسرة التى كانت تضم والدًا فصاميًا ، وعندما انخرط الوالد فى عملية علاجية وشفى أو تحسن واختفت أعراض المرض فإن أحد الأبناء بدأ فى نفس الوقت - الذى اختفت فـيه الأعراض عند الوالد - يظهر أعراضًـا سلوكية غير سـوية . هذا يعنى أن النسق مازال مختلاً ، وإن مـا حدث هو أن الخلل انتقل من أحد أجزاء النسق إلى جزء آخر . أما تغير المرتبة الثانية فـيتضمن تحولاً حقيقًا فى قواعد النسق ، وهذا النمط من التغير (تغير المرتبة الثانية) هو هدف العلاج التفاعلى ، ويحتاج أو يتطلب تدخل شخص ما خارج النسق، أى من الضرورى أن يكون هناك معالج.

مبادئ العلاج التفاعلى :

أما المبادئ التى يعتمد عليها المعالجون التفاعليون فيمكن تلخيص أهمها فيما يلى:

١ - ينظر المعـالجـون التفـاعليـون إلى أن المشكلات التى تـدفع الناس إلى طلب العلاج النفـسى هى أساسًا نتاج لصـعوبات الحياة اليومـية ، والتى تتضمن غـالبا بعض التغيرات الحياتية والتى لم يحسن التصرف فيها .

٢ - تتعرض الأسـرة لتحولات تحدث فى الفـترات الحرجة ، أو فتـرات الانتقال خلال دورة مراحل حياة الأسرة التى سبق أن أشرنا إليها ، والتى يمكن أن تسبب للأسرة مشكلات إن لم تحسن مواجهتها . ومن تلك التـحولات التغير من مرحلة التعرف على الشـريك قبل الزواج إلى الزواج ، ومن التـزام كل زوج أمام زوجـه إلى الالتزام نـحو الأطفال بعد ذلك ، ثم قـبول مشاركة مـؤسسات أخرى فى تربية الطفـل عندما يلتحق الأخيـر بالمدرسة ، وقبـول مشـاركة الأقران فى التـأثير على المراهق ، ثم التـحول من العلاقات الـزوجية الموجهة نحـو الطفل إلى الوضع الذى يترك فيـه الطفل المنزل بعد أن يكبر ، ثم التغير الذى يحدث عند التقاعـد ، وأخيرا العودة إلى الحياة المنفردة بعد موت الشريك .

٣ - تنمـو المشكلات عبـر طريقين : الأول هو التهـويل ، بمعنى أن نتعـامل مع صعوبة عـادية على أنها مشكلة ، والثـانى هو التهوين من المشكلة ، حيث نتـعامل مع مشكلة حـقيقـة على أنها صعوبـة عادية . أى أن الذى يخلق المشكلة هو عدم التـقدير

الصحيح لحجم وخطورة الصعوبة ، إما بزيادة التأكيد Overemphasizing أو بتقليل التأكيد Underemphaizing على صعوبات الحياة .

٤ - تحدث أحيانًا تغذية مرتدة موجبة للمشكلات عندما تستمر بدون حل حاسم، فيضاف إلى الصعوبة الأصلية المزيد من التعقيد مثل ثورة المراهق التى تقابل بسلوك ضبط وقمع والدى فتزداد ثورته التى قد تستعدى المزيد من القمع الوالدى والذى يجعل المراهق أعنف فى ثورته وهكذا .

٥ - ينظر المعالجون التفاعليون إلى أن علاج المشكلات يتطلب تغيير أنماط السلوك غير المرغوبة حتى تقطع دائرة التغذية المرتدة الموجبة الخبيثة (Wealkland , et al 1974,141-168) .

الأساليب العلاجية التفاعلية :

تتدرج الفنيات والتدخلات العلاجية التفاعلية فى مدى عريض متسقة مع القضايا والمبادئ التى سبق الإشارة إليها والأهداف التى يعبر عنها المعالجون التفاعليون . وبصفة عامة فإن المعالج التفاعلى معالج مباشر وحازم وفعال ، وأشد التدخلات العلاجية التى يستخدمها المعالجون التفاعليون هى : إعادة التسمية (إعادة التأطير) والتكليفات المنزلية واستخدام التعليمات المناقضة ، وفيما يلى إشارة موجزة إلى كل منها .

أ - إعادة التسمية أو إعادة التأطير Relabeling (Reframing) :

نحن نعرف أننا لا نتعامل مع الوقائع كما هى فى الواقع ولكننا نتعامل مع الصور التى ندركها لهذه الوقائع والتفسيرات الخاصة التى نضعها لها ، وإعادة التأطير Reframing هنا تعنى أن نغير وجهة النظر المفهومية فى علاقتها مع إدراكنا للموقف ووضعها فى إطار آخر يناسب الحقائق تماما ولكن يغير المعنى ، ومن هنا فإن القضية فى أبسط عباراتها أن إعادة التسمية Relabeling العلاجية تعنى تقديم سلوك المتعالج من زاوية أو فى صياغة إيجابية ليتجنب النقد أو اللوم .

ب - التكليفات المنزلية Homework Assignments :

ولأن هدف العلاج التفاعلى هو تغيير السلوك فإن تعليمات تعطى أحيانًا إلى المعالجين لجعلهم يكفوا عن عمل أشياء كانوا يعملونها لأنها تعمل على استبقاء المشكلة، وأن يقدموا على فعل أشياء من شأنها أن تخفف من حدة المشكلة . وهذه التعليمات

تكون حول أمور تبدو صغيرة المتعالج ولكنها تعنى شيئًا عند المعالج لأنها تمثل نموذجًا مصغرًا للصعوبات الأساسية أو المركزية لاضطراب المتعالج (Watzlawick & Weakland , 1977 , 289) ، وعلى هذا يدرب أو يطلب من المتعالج الذى لا يريد ولا يستطيع أن يطلب مساعدة من الآخرين أن يقدم على طلب هذه المساعدة ، ومثل هذه التعليمات ينبغى أن تنفذ فيما بين الجلسات فى الحياة العملية ، وأن يكتب عنها وتناقش فى الجلسة التالية .

ج - **وصفات الأعراض** Symptom Prescriptions :

ويقوم هذه الأسلوب على فكرة التناقض ، وهى صورة من الرابطة العلاجية المزدوجة والتى يطلب فيها من المتعالج أن يفعل المزيد من الأعمال التى يدركها كأعراض متعبة أو مزعجة ، فيطلب من الطفل الذى يثير ضجة لا أن يتوقف عن فعل ذلك ولكن أن يزيد فى إثارة المزيد من الضجة . والمعالجون التفاعليون فى هذه الفنية متأثرون بالمعالج الإيحائى ملتون أريكسون الذى استخدم مثل هذه الفنية مع طفل كان يعانى من قضم أظافره بتوجيهه لزيادة قضم الأظافر إلى أقصى ما يستطيع الأمر الذى جعل الطفل يعتبرها عادة مضجرة ومؤلمة وتوقف عن ممارسة العادة كلية . ويلاحظ أن هذه الفنية شبيهة بفنية الغمر Flooding التى يستخدمها المعالجون السلوكيون .

* * *

القسم الثانى

النموذج الإستراتيجى فى إرشاد وعلاج الأسرة

هناك أكثر من مدخل إستراتيجى فى علاج الأسرة ، ومعظمها يرتبط بمناقشة العلاج القائم على الأنساق ، لأنها كلها تبدأ من القضية الأساسية وهى أن الأعراض الفردية ليست إلا إفصاحًا عن اضطراب وظائف العلاقات داخل الأسرة . وسوف نعرض هنا للنموذج الذى قدمه « جاى هيلى » (Jay Haley) أخصائى الاتصالات ، وهو عضو من الأوائل فى مشروع «باتسون» البحثى ، وبذلك فهو رائد من رواد حركة علاج الأسرة، ويظهر فى أعماله التأثير الواضح لباتسون ولمجموعة « معهد الأبحاث العقلية MRI » .

وعلى الرغم من أن العلاج الإستراتيجى الذى قدمه « هيلى » لم يطور نظرية كاملة لحسابه ، كما فعل نموذج بوين العلاجى مثلاً ، إلا أنه لا يفتقر إلى الأساس النظرى لأن علاج «هيلى» يشتق ويعتمد على توجهات نظرية لها أصالتها مثل النظرية

السبرانية Cybernet Theory ونظرية المعلومات Information Theory ونظرية الاتصالات Communication Theroy .

وقد عارض «هيلى» ؛ مثل غيره من المعالجين النسقيين ؛ التفسيرات النفسية الداخلية للأمراض مؤكداً بدلاً من ذلك على اضطراب وظائف العلاقات والأنماط الاتصالية داخل النسق الأسرى الذى يحدث فيه المرض ، ويؤكد هذا المدخل العلاجى على النفسية أو الأسلوب أكثر مما هو على النظرية ، خاصة الفنيات التى تثبت فاعليتها، لأن الطابع البرجماتى أو العملى هو المسيطر على هذه المداخل كما ذكرنا ، وكان «هيلى» يقول أن المنظرين أو المعالجين فى مجال البحث يحتاجون إلى نظريات معقدة، أما الكلينيكيون المنشغلون بالممارسة والعلاج فهم فى حاجة إلى نظريات مبسطة .(Haley , 1976,100)

وقد تأثر « هيلى » فى بناء نموذجه بثلاثة من العلماء وهم الذين احتك بهم وعمل معهم وهم : باتسون Bateson الذى كانت أفكاره تمثل المحرك الأساسى فى معهد الأبحاث العقلية (MRI) وملتون اريكسون Milton Erikson الطبيب النفسى المعالج الذى كان يستخدم أسلوب التنويم الايحائى (Hypnosis) والذى كان قد وصل بمفرده وباستقلالية إلى فكرة وجود روابط مزدوجة داخل الأسرة ، لأنه لم يتصل بمجموعة باتسون مما زاد إعجاب هيلى به . أما العالم الثالث الذى تأثر به « هيلى » فهو «سلفادور منوشن » (Silvador Minuchin) وقد عمل هيلى مع منوشن فى عيادة توجيه الأطفال فى فيلادلفيا .

مبادئ العلاج الإستراتيجى :

ويمكن تلخيص أهم مبادئ العلاج الإستراتيجى فى النقاط الآتية :

١ - العلاج الإستراتيجى مختصر .

٢ - الاهتمام قليل جداً فى العلاج الإستراتيجى بالعمليات اللاشعورية ، ولا يكون لاستبصار المتعالج أو وعية أهمية فى هذا المدخل العلاجى .

٣ - المعالج الإستراتيجى نشط وفعال وليس سلبياً ، فهو الذى يحدد المشكلات القابلة للحل ، وهو الذى يقرر الأهداف ، وهو الذى يصمم التدخلات التى تحقق هذه الأهداف ، وهو الذى يفحص الاستجابات من المتعالجين ويفحص نتائج علاجه ويعمل على تصحيحها باستمرار (Haley , 1973 , 17) .

٤ - يأخذ العلاج الإستراتيجى فى حسبانه عمليات التطور الأسرية ومراحل دورة حياة الأسرة ،أو المواقف والنقاط التى تثور عندها الأزمات فى كل مرحلة . وتظهر الأعراض عندما ينقطع التوافق أو الانسياب من مرحلة إلى أخرى ، وتصبح الأسرة عاجزة عن إجراء التحول الناجح من المرحلة التى هى فيها إلى المرحلة التالية التى يفترض أن تدخلها . والمواقف أو النقاط المعتادة التى تحدث عندها الانقطاعات أو الاختناقات هى : الخطوبة ، الزواج ، ولادة الطفل الأول ، التحاق الطفل بالمدرسة، منتصف الزواج ، ابتعاد الأبناء ، التقاعد ، كبر السن .

٥ - يكون التركيز العلاجى فى مدخل «هيلى» - على عكس ما يفعل كثير من معالجى الأسرة - على عضو الأسرة الذى حدد من قبل أفراد الأسرة الآخرين باعتباره أصل المشكلة. وعلى الرغم من أن المعالج الإستراتيجى يعى ويعرف أن هذا العضو قد لا يكون أكثر من مجرد حامل للاضطراب ، وأنه يعكس ويعبر عن تضرر النسق الأسرى واضطرابه فى أداء وظائفه إلا أن المعالج يقبل من حددته الأسرة كمريض ويعمل معه على أساس أن التغير الذى يمكن أن يحدث فى هذا العضو سوف يكون كافيا لبدء سلسلة من ردود الفعل من التغيرات فى النسق بكامله .

٦ - مع تركيز المعالج الإستراتيجى على عضو الأسرة الذى حدد كمتعالج فإنه يكون معنيًا بالعلاقات التى لا تؤدى وظائفها على نحو جيد داخل الأسرة ، والتى تنعكس فى الأنماط الاتصالية والنتائج التى يخبرها أفراد الأسرة . ويذكر « هيلى » حالة زوجين محدودان فى أنماط تفاعلهما ، فلديهما نمط اتصالى وتفاعلى واحد يتضمن أن ترعى الزوجة الزوج . وقد كانت الزوجة بالفعل « قائمة على خير وجه بواجبها فى رعاية الزوج » وهما بذلك لا يستطيعان أن يتحولا عن هذا النمط الاتصالى العلاقى بما يسمح بالعكس بحيث يكون على الزوج فى بعض الحالات أن يعتنى بالزوجة ، ومن هنا يقول «هيلى» - أنه إذا أصيبت الزوجة بالمرض فإن على الزوج أن يصبح مريضًا بدرجة أكبر مما حدث مع الزوجة حتى تستطيع أن تستمر فى العناية به ، ما دام هذا هو النمط العلاقى الاتصالى السلوكى الوحيد لديهما . (Haley , 1976 , 159) .

٧ - المدخل الإستراتيجى مدخل تماثلى أو تناظرى Analogic حيث يبدو العرض كفعل أو عمل اتصالى استعارى ، بمعنى أنه يمثل تعبيراً استعاريًا يشير إلى معنى معين، ومن هنا فإن صراع الزوج قد يمثل أو يشير إلى مشكلة علاقية مع زوجته التى تمثل له صراعا، أو أن يرتبط بصراع نشب بين فردين فى الأسرة . وعن طريق فهم مثل هذه التعبيرات الاستعارية يمكن الوقوف على طبيعة العلاقات الأسرية ، وبالتالى العمل على تنمية إستراتيجيات لحل هذه المشكلات .

أهداف وإستراتيجيات العلاج :

يحقق العلاج الإستراتيجى أهدافه فى علاج الأسرة عن طريق خلخلة النسق الأسرى وجعله غير متوازن وغير ثابت ، لأن هذه الخلخلة هى التى ستفتح الطريق أمام التغير العلاجى . ويحدث هذا عن طريق :

الهدف الأول : إحداث تغيير فى سلوك العضو الذى حددته الأسرة كمريض .

الهدف الثانى : إحداث تغيير فى أنماط التفاعل بين أفراد الأسرة ، ومن ثم خلخلة النسق الأسرى .

وبينما تكون الأسرة واعية بالهدف الأول وتتعاون فى تحقيقه ، يكون الهدف الثانى هدف خاص بالمعالج ولا تعلم عنه الأسرة شيئًا ، لأنها لن ترحب به - فى أغلب الأحوال - إذا علمت به ، وقد تقاومه ولو على المستوى اللاشعورى .

وعندما يتخلخل النسق ويصبح غير ثابت فإن الأساليب التى اعتادتها الأسرة فى التفاعل لا تعد قادرة على الاستمرار . ويجد أفراد الأسرة أن عليهم أن يتبنوا أنماطًا جديدة من التفاعل مما يسمح بأن تكون العلاقات أفضل مما كانت فى السابق . وإذا ما شعر أفراد الأسرة بذلك فإن هدف العلاج يكون قد تحقق .

ويلاحظ أن أساليب التدخل فى المدخل الإستراتيجى تتشابه مع الأساليب التى يتبعها المدخل التفاعلى ، وأن الفرق بينهما ليس أكثر من فرق فى الدرجة ، حيث يعتبر المعالج الإستراتيجى أكثر حسمًا وتدخلاً وفاعليه فى كل مراحل العلاج ، خاصة فيما يتعلق بالتكليفات المنزلية وفى التعليمات التى من شأنها أن تعمل على إعادة الهيكلة فى العلاقات داخل الأسرة .

ويحدد المعالج الإستراتيجى مهام يريد أن تقوم بها الأسرة ، ويصدر تعليماته إلى أفراد الأسرة بضرورة الالتزام بالتكليفات التى يحددها على أن تنفذ هذه التعليمات وبدون إبطاء وبنفس الكيفية التى صدرت بها (Haley , 1976 , 52) وكمثال على مثل هذه التوجيهات التى يصدرها «هيلى» ، أنه فى حالة الأسرة التى يرى أن الأم فيها تتسم بالسيطرة وترتبط بأحد أبنائها أكثر من اللازم ، تكون التعليمات للأب ولهذا الابن أن يحاولا فعل شىء تافه يعلمان أن الأم لا تحب أن تشارك فيه ، وبالتالى لن تستطيع أن تندمج معهما . وفى الوقت الذى يمضيه الأب مع ابنه فرصة لأن يضعف العلاقات بين الابن والأم ، وأن يرفع عن الطفل ضغط الأم وإلحاحها ، وقد تزيد الألفة بين الأب وابنه مما يسهم فى تصحيح العلاقات فى الأسرة .

ويفعل « هيلى » نفس الشىء إذا ما وجد ارتباطًا زائدًا بين أحد الآباء وابنته نكاية فى الأم فإنه يكلف الأب بتكليفات تدور حول إصلاح ما تفسده البنت أو تصحيح ما تخطئ فيه . ويزعم «هيلى» أن هذا الأسلوب يصحح العلاقة بين الأب وابنته ، كما يصحح أية سلوكيات غير سوية أو متطرفة عند البنت . وللتأكد من أن المهام قد نفذت كما تم التكليف بها فإن تقريرًا لابد وأن يكتب فى الزيارة التالية . وكما ذكرنا لا يسمح «هيلى» لأفراد الأسرة أن يتقاعسوا عن أداء التكليفات .

وكما أن العلاج الإستراتيجى يتضمن أعمالاً يكلف المعالج الأسرة القيام بها فإنه يتضمن أيضا أعمالاً لا يريد المعالج أن تقوم الأسرة بها . وهو ما يقوم به المعالج تحت اسم « التدخل المتناقض » Paradoxical Intervention ويتضمن إعطاء تعليمات متناقضة كالأمر الذى لا يمكن تنفيذه إلا بعصيان أجزاء منه ،ويشبه هذا الأسلوب موقف الرابطة المزدوجة التى تحدث عنه «باتسون» وزملاؤه كتفاعل خاطىء فى الأسرة المنجبة للفصام.

وربما يعطى المعالج الإستراتيجى تعليمات يعرف مسبقًا أن الأسرة ستقاومها ، ويرى أنه فى خضم هذه المقاومة ستتغير الأسرة إلى أحسن لأنها ستواجه إراء جديدة. ويراهن «هيلى» على أن بعض أفراد الأسرة سيتبنون أراء تختلف عما يتبناه البعض الآخر وسوف يختلفون ويتصارعون وقد يتعاركون - وهو ما يعتبره «هيلى» مكسبًا علاجيًا- لأن هذا الصدام سيفتح الباب أمام خلخلة النسق الأسرى ويهيئ للتغير المنشود. وهذا الاستخدام للتدخل المتناقض مشتق مباشرة من التنويم الإيحائى حيث يشجع المعالج مقاومة المتعالج كسبيل لاستعياب الغيبوبة أو لتعميقها .

ومن أساليب العلاج الإستراتيجى أيضًا إعادة التأطير Reframing كما يفعل المعالجون التفاعليون . ويحرض المعالجون الإستراتيجيون على استحسان كل ما يصدر من المتعالج أو عن الأسرة لأن فى ذلك تقليل لمقاومتهم للعلاج وللتغير . ويفسر المعالج كل ما يصدر عن الأسرة باعتباره تعاونًا وينظر إليه كأمر إيجابى ، وتساعد فنية إعادة التسمية Relabliling أو اعادة التأطير المعالج فى أن يصحح كل ما يفعله المتعالج أو أى من أفراد الأسرة ، بمصطلحات إيجابية حتى لا يكون هناك مجال للنقد وسد باب الشعور بالذنب أو التقصير أمام أفراد الأسرة ، حتى أن النكسات فى العلاج ينظر إليها باعتبارها تقدمًا ، ودائماً ما يعزو المعالج الإستراتيجى أفعال الأسرة إلى أسباب حميدة ، وهو ما يسميه العزو النبيل Noble Ascriptions .

القسم الثالث

نظرية أنساق الأسرة وعلاجها

تمهيد :

تنسب هذه النظرية إلى « ميرى بوين » (Murry Bowen) وهو واحد من أكبر الأسماء فى تاريخ علاج الأسرة ، وأحد أعلام وجهة النظر النسقية فى تناول الأسرة . ومع أن نظرية «بوين» فى أنساق الأسرة فإن مدخله يتسق مع العلوم الحيوية والطبيعية . وقد انتهى فى بحوثه إلى نظرية فى كيفية الارتباط بين الأنماط العلاقية الأسرية ونمو مرض الفصام .

لقد بدأ «بوين» حياته منحازًا إلى التوجه التحليلى ، وربما كان ذلك وراء استخدامه مصطلحًا مثل « أنا الأسرة الكتلية غير المتمايزة Undifferentiated Family Ego Mass ولكنه ما لبث أن بدأ يتساءل عن جدوى المنهج التحليلى التقليدى . وعمل مع المرضى الفصاميين فى عيادة منجر Menninger فى الخمسينيات ، وبدأ فى الاهتمام بعلاقات المريض الفصامى بأمه بالذات ، وانتهى «بوين» من ذلك إلى أن هناك علاقة تعايشية أو تكافلية Symbiosis Relaionship بينهما ، ووصف المريض وأمه بأنهما مثبتين عاطفيًا ، وأن هذه العلاقة التعايشية الخاصة بين المريض وأمه ليست إلا جزءًا من نسق انفعالى غير سوى تتورط فيه الأسرة ، ولذا أرجع « بوين » الفصام إلى اضطراب نسق الأسرة العلاقى ، مما أشرنا إليه بشىء من التفصيل فى حديثنا عن الأسرة كعامل مولد للمرض فى الفصل الثالث .

وعندما انتقل « بوين» عام ١٩٥٤ إلى « المعهد القومى للصحة العقلية » -National Institute Of Mental Health (NIMH) اتبع برنامجًا فى العلاج كان يدخل بموجبه أفراد الأسرة كلهم إلى المستشفى ، وأصبح هذا الإجراء تقليدًا اتبعه كثير من المعالجين . وتعتمد نظرية «بوين» فى أنساق الأسرة على متغيرين متداخلين ، وهما :

- مستوى تمايز الفرد .
- قدر القلق فى مجال الفرد الانفعالى .

وتفترض نظرية «بوين» أن هناك قوتين طبيعيتين تعملان فى مجال العلاقات الإنسانية وهما : التفرد Individuality والاستقلال Autonomy من ناحية ، والمعية

Togetherness والاندماج Fusion ومن ناحية أخرى . وعلى الأسرة السوية أن تحدث التوازن بين هاتين القوتين ، وهى صياغة شبيهة بالصياغة التى سبق أن أشرنا إليها من قبل وهى ضرورة إحداث التوازن بين الحاجات الاتصالية Contact needs عند الإنسان (وهى التى تقابل المعية والاندماج عند بوين) والحاجات الاستقلالية عنده (وهى التى تقابل التفرد والاستقلال عند بوين) .

مفاهيم نظرية بوين

وتتكون نظرية بوين من مفاهيم ثمانية متشابكة شهيرة يشرح من خلالها باثولوجية النسق الأسرى ، علمًا بأن الستة الأولى من نظرية « بوين » أصلية ، أما الاثنان الآخران فقد أضيفا فيما بعد ، وسنعرض لهذه المفاهيم فيما يلى عرضًا مبسطًا (Kerr,1981,241-252 Sieburg 1985 , 158 - 164 Bowen,1994) .

المفهوم الأول :

المثلثات Triangles :

عندما تصبح إحدى العلاقات الثنائية غير مستقرة ، وعندما يحدث القلق والتوتر عند مستوى معين من الشدة الانفعالية ، فإن الفردين اللذين توجد بينهما هذه العلاقة يحاولان أن يسحبا طرفًا ثالثًا ليكونا معه ثالوثا أو مثلثًا . ويستخدم أحد الأطفال كثيرًا ليكون هذا الطرف الثالث عندما تحدث الصراعات بين الوالدين . ويلاحظ إنه كلما كانت درجة اندماج الأسرة عالية كانت درجة القلق عند الوالدين أكبر ، وبالتالى كان احتمال حدوث عملية التثليث أكبر أيضًا . حتى أن الزوجين بلا أطفال إذا جاءوا إلى العلاج فربما استدرجا المعالج نفسه إلى العلاقة الثنائية لتصبح ثلاثية ، بحيث يرغب كل طرف من الثنائى الأصلى فى أن يكون المعالج فى صفه فى مواجهة الطرف الآخر . وربما تضمن نظام الأسرة عدة مثلثات غالبًا ما تكون متداخلة ، وتظهر عندما يحدث التوتر بين أى عضوين فى الأسرة .

المفهوم الثانى :

العمليات الانفعالية فى الأسرة النووية Nuclear Family Emotinal Processes :

عندما ينشأ التوتر فى النسق الأسرى فإن هناك أربع طرق محتملة تسلكها الأسرة

لكى تخفض التوتر . وكمـا ذكرنا فكلما كانت درجة الاندماج فى الأسـرة عالية كانت الحاجـة أشد إلى أى من هذه الطرق . وسلوك الأسرة أحـد هذه الطرق يعد تعبـيراً عن اضطراب وظائف العـلاقات فيـها لأنها على الـرغم من أنها تقوم بمهـمة الحـفاظ على التوازن فإنها تتم على حساب واحد أو أكثر من أفراد الأسرة. والطرق الأربعة لتخفيض التوتر هي :

١ - **التباعد الانفعالى** : أو الابتعاد عن الطرف الآخر ، وهو نوع من الاستجابة قد يتضـمن الابتعاد المـادى أو الفيزيقى وحـتى عدم النظر إلى هذا الطرف ، أو أنه تبـاعد انفعـالى بمعنى أنه يتعـامل مع هذا الطرف كمـا لو كان غيـر موجـود . ويبدو أن هذه الطريقـة فى تخفـيض القلق تنشأ عن الاقـتراب أكـثر من اللازم ، وتكون مميـزة للآباء الفصـاميين ، حينمـا يتناوب الزوجان فـترة من التقـارب اللصيق مع فـترة من التبـاعد الشديد. ولكن هذا التذبذب ينتـهى عادة عند قطب التباعد ، وهو مـا أسماه « بوين » الطلاق العاطفى Emotional Divorce حينما يحدث فى السياق الزواجى .

٢ - **الصراع الزواجى** : وهذا طريق آخر فى حل التناقض بين الحاجة إلى التقارب والاندماج من ناحية والحاجة إلى الابتعاد والاستقلال من ناحية أخرى . ويظهر التذبذب بين فترات التقارب الزائد وفترات الشـجار ثم التباعد ، ولكن يبدو أن الضرر الناتج عن التذبذب وعن الشجار يـتوازن مع الفائدة المتمثلة فى خفض القلق ، وبعـد أن يخبر كلا الطرفين الشعور بالارتياح لفترة من الزمن يستعدا للشجار مرة أخرى .

٣ - **سوء أداء الوظائف عند الزوجين** : وهذا أسلوب آخر لتخفيض التوتر فى النسق يعتـاد فيـه أو من خلاله أحـد الزوجين أن يستـسلم أو يتبنىَ جـلاً وسطًا لكى يحـتفظ بالانسجام ، وبينما يحقق هذا الأسلوب هدفه الذى يكون فى صالح النسق فإنه قد يؤدى إلى شعـور الزوج الذى استسـلم بأن هذا التعويض تم على حـسابه ، وقـد تضرر لديه الوظائف الجسـمية والعقـلية ، وقد يتخـذ اضطراب وظائف العلاقات بالشـريك صورة الزيادة أو المبالغة فى أداء الوظيفة أو صورة النقص والقصور فى أدائها . وينمو لدى هذا الزوج شعور بأنه وحده الذى يتحمل أعباء وتكاليف الحفاظ على السلام داخل الأسرة.

٤ - **تضرر الأطـفال** : عندما يحدث القلق والتوتر بين الزوجين فـإن الصراع بينهما يمكن أحيـانًا أن يتجنب إذا ما ركزا انتـباههمـا على أحد الأطفال بدلاً من التركـيز على الطبيعة الحقيقية للتوتر ، وهذا ما يحتمل أن يحدث خصوصا بين الزوجين غير المتمايزين (المندمجين) ، وهو ما يسميه البعض باتخاذ الطفل ككبش فداء Scapegoating .

المفهوم الثالث :

عملية إسقاط الأسرة Family Projection Process :

وهذه هى الوسيلة التى يمر بها عدم التمايز من الوالد إلى الطفل ، وغالبًا ما يحدث ذلك من قبل الأم ، فالأم قد تسقط مخاوفها الشخصية - وربما شعورها بأنها غبية أو قاصرة - على الطفل ، ومن هنا ستعامله كما لو كان يتصف بهذه الصفات بالفعل. وفى نفس الوقت تندمج أو تنخرط فى تأرجح قلق Anxious Hoovering حول الطفل ، ويستجيب الطفل بدوره إلى تفسيرها ويصبح قلقًا (ويشعر بنفسه وكأنه غبى أو قاصر) وقد ينخرط فى سلوك من شأنه أن يؤكد وجهة نظر الأم نحوه . ولا ينبغى أن ينظر إلى الطفل ببساطة على أنه ضحية لأنه كما رأينا سابقًا ما إن تبدأ العملية حتى يشارك هو فى إبقائها واستمرارها .

ونلاحظ أن هذه العملية الإسقاطية قريبة أو شبيهة بما وصفه « لانج » Laing بالتأكيد الزائف PseudoConfirmation عندما يجد الطفل أن التأكيد والتدعيم لا يحدثان حسب قدراته وإمكانياته كما هى ولكن طبقا للصورة أو الهيئة التى يراه الوالدان عليها. وقد يعرف الطفل إنه فى الحقيقة ليس كما يراه والديه ، ولكنه يخاف أن يكدرهما باصراره على هويته الخاصة .

المفهوم الرابع :

تمايز الذات Differentaion Of Self :

وحتى قبل ظهور علاج الأسرة ، لوحظ أن التعلق التعايشى كثيرًا ما يحدث بين المرضى الفصاميين وأمهاتهم ، وقد شبه « بوين » الابن المريض وأمه وهما ملتصقان بعضهما ببعض بأنهما « توأمان ملتصقان انفعاليًا » Emotional Siamese Twins .

واعتقد « بوين » أن هذا التعلق له دور هام فى نشأة الفصام ، وتوحى دراسات «بوين» عن الأسرة التى كانت تدخل كلها إلى المستشفى أن هذا التعايش بين الأم والمريض هو جزء صغير من قدر كبير من الاندماج الزائد فى الأسرة .

وطبقًا لهذا المفهوم فإن الأطفال ينمون وقد حصلوا على مستويات مختلفة من التمايز للذات عن الأسرة . والبعض منهم يستطيع أن يفصل نفسه بنجاح لكى يصل إلى النضج مع أداء مستقل لوظائف الذات ، بينما يبقى البعض أسير كتلة الأسرة غير المتمايزة ويكون أكثر عرضة لأن يصبح فصاميًا .

وكان قياس «بوين» للتمايز الفردى للذات فى صورة مقياس تقرير ذاتى يدل على النقطة التى يشغلها الفـرد على متصل يتدرج من أعلى مستويات التـمايز الشخصى إلى أدناها عبر المدى الذى يمكن أن يـصل إليه العضو من أقصى درجـة مزج ممثلاً فى قطب المعية Togetherness وأقصى درجات استقلال ممثلة فى قطب التفرد Individuality .

المفهوم الخامس :

عملية النقل عبر أجيال متعددة Multigenerational Transmission Process:

أشار « بوين » منذ بداية حياته المهنية إلى إن الفصام عملية تحتاج إلى ثلاثة أجيال لكى يفصح عن نفـسه ، أى أنها تبـدأ من جيل الأجداد إلى الآباء ليصـاب أحد الأبناء بالمرض. ووجهة نظر « بوين » هذه تتعارض مع الرأى الذى تبناه بعض المنظرين بأن الأم المولدة للمـرض هى السبب الخطى المبـاشر للذهان عند الـطفل . فالفـصام فى مـعادلة «بوين» هو منتج لسلسلة طويلة من التعـويضات يقوم بها النسق على أسـاس إقرار ثبات الكل على حساب بعض أجزائه ، وبوضوح أكثـر فإن مستوى تمايز الوالد يمكن أن ينقل إلى الابن . فـالمرأة التى لا تسـتطيع أن تميـز بكفـاءة بين الوظـائف الذهنيـة والوظائف الانفعالية سوف تميل إلى الزواج من رجل له نفس الدرجـة المنخفضة من التمايز ، ومن بين أطفالها سيكون هناك واحدًا أقل تمايزًا من بقية إخوته . وهذا الطفل عندما يكبر يميل إلى الزواج من شخص له نصيب مـتواضع أيضًا من التمايز ، وكـلا الاثنين - حينئذ - يسقطان مستواهما المنخفض على طفلهما ، والذى يظهر مثل هذا الخلط أو المزج الشديد لأنظمتـه الذهنية وأنظمـته الانفعـالية ، وهذا هو الخلط الذى يمنع الأجـهزة لديه من أن تعمل بـكفاءة أو على نحو سـوى ، وبالتالى تكون الفـرصة مـواتية لظهـور الأعراض الفصامية أو أية أعراض مرضية أخرى .

المفهوم السادس :

البتر الانفعالى Emotional Cut off :

وهذا هو السـبيل الذى يحاوله بـعض الناس لكى يتعـاملوا مع أسرهم المندمـجة الأصلية . أنه سـبيل أو حل متطرف ، حـيث إنهم يحاولون تخفـيض القلق الناتج عن المعيـة الشديدة بالذهاب إلى أقصى الطرف الآخـر ويفصلوا أنفســهم بالكامل عن النسق الأسرى الأصلى ، أو على الأقـل يتجنبون كل المناطق المشـبعة أو المحـملة انفعـاليًا فى التفاعل الأسرى . وفى الحقيقة فإن البتر لا يحل شيئًا ولا يحقق هدفًا ؛ لأن الفرد الذى

يستخدم البتر عن الوالدين سوف يبقى حاملاً معه فى العلاقات المستقبلية نفس درجة الخوف الشديدة من فقدان الذات . وهذا الفرد سوف يدمج نفسه ويورطها فى علاقات أخرى معادلة ، وقد تكون مهددة أو ضارة . وبصفة عامة فإنه سوف يقطعها أو يخرقها بعنف وفجائية عندما لا تشبع حاجاته العلاقية القوية .

المفهوم السابع :

وضع الذرية Sibling Position :

تتشكل شخصية الطفل متأثرة بوضعه وترتيبه بين إخوته الآخرين ، هل هو الأكبر . . الأوسط . . الأصغر ، وهناك صفات ترتبط بكل ترتيب ، كما أوضحنا عندما تحدثنا عن إمكانيات الأسرة . ويظهر تفاعل الصفات فيما بعد عندما يكبر الأبناء ويتزوجون . فزواج الابن الأكبر من الابنة الصغرى أو العكس له نتائج يمكن التنبؤ بها من زاوية المسئولية واتخاذ القرار والصراع والتحكم . وكلما كانت درجة الاندماج الانفعالى فى الأسرة عالية كانت الصفات المرتبطة بالترتيب الولادى متضخمة .

المفهوم الثامن :

عمليات انفعالية مجتمعية Societal Emotional Process :

وهذا المفهوم امتداد للمستوى المجتمعى الأوسع لبعض الآراء السائدة حول أداء الوظائف الانفعالية فى الأسرة . ومثل النسق الأسرى فإن النسق الاجتماعى يحافظ على التوازن بين التفرد والمعية فى مواجهة القلق الاجتماعى المتزايد المتمثل فى الحروب والكساد الاقتصادى . وعدم التوازن فى المزج أو عدم التمايز يحدث فى معظم المجتمعات . ومثل الآباء فى الأسرة فإن المجتمع يتناوب بين كونه متسامحًا أو خشنًا أو مندمجًا . ويمكن أن يحدث فى المجتمع أن جماعات فرعية مندمجة بشدة ومحملة بالقلق سوف تنمو فى المجتمع وتبدأ فى محاربة المجتمع أو فى محاربة جماعات أخرى.

* * *

علاج الأنساق الأسرية

يهدف علاج الأنساق الأسرية إلى أن ينجو كل فرد فى الأسرة من الاندماج فى كتلة الأنا الأسرية غير المتمايزة ، وأن يحصل على التمايز الذاتى إن حدث واندمج مع الأسرة . وإذا استطاع المعالج أن يحقق هذا التمايز لفرد فى الأسرة المندمجة فسرعان ما

يتبعـه الآخرون . ويمكن للأسرة كلها أن تقل درجـة اندماجها وتتحـرك إلى نقطة تحقق فيها أقصى درجة ممكنة لها من التوازن بين المعية والتفرد .

هذا هو هدف عـلاج الأنساق الأسرية للـفرد ، أما هدفـه بالنسبـة للأسرة فـهو تخفيض القلق الانفعالى فى جو الأسرة ، وهو هدف يرتبط بالهدف الفردى ويعتمد كل منهما على الآخر ، فعندما يصبح أفـراد الأسرة غير مندمجين فأن القلق فى مناخ الأسر يقل .

وفى الجلسة العلاجـية يعمل « بوين » عادة مع ثلاثة أشخاص، الـزوجان إضافة إليه شخصيًـا كمعالج ، وقد يستبعد عـامدًا وجود طفل كطرف ثالث مع الزوجين حتى ولو حدد من قبل الوالدين باعـتباره العضو المريض فى الأسرة ، لأنه يعـتقد أن مشكلة الأسرة دائمًا بين الزوجين ، وأن مشكلة الطفل ليست أكـثر من مجرد أعراض لسوء أداء النسق الانفعالى بين الزوجين .

كذلك فإن « بوين » لايعـمل مع المشكلة الحالية أو التى من أجلهـا جاء الزوجان لأنه يرى أيضا أن هذه المشكلة من أعراض العمليـات الانفعالية داخل النسق الأسرى . وإذا ما استطاع إقامة التوازن الانفعالى داخل الأسرة فإن مثل هذه المشكلات ستختفى .

ويرى « بوين » أن المعـالج لا ينبغى أن يتـورط فى نسق الأسرة الانفعـالى ولكن عليه أن يبقى غير مندمج مع النسق ليستطيع أن يعمل مـعه ويوجهه الوجهة الصحيحة . وفى العمل مع الزوجين يوجه « بوين » أسئلة إلى واحد من الزوجين وعلى الذى يوجه له السؤال أن يجيب عنه ، ونادرًا ما كان « بوين » يشجع الزوجين على أن يتفاعلا معًا . ويعتمد نوع الأسـئلة التى يوجهها إلى الأزواج على الطبيعة الكلينيكيـة الخاصة والفريدة للموقف .

* * *

القسم الرابع

العلاج البنائى للأسرة

« سلفادور منوشن » Silvador Minuchin رائد آخر فى عـلاج الأسرة . وقد قدم إسهـامات فى كل من النظرية والممارسة ، و« منوشن » ملتزم بوجـهة نظر الأنساق العامة ، ويظهـر اهتمامًا واضـحًا بمفاهيم مثل التـوازن الحيوى Homeostasis والتغذية

المرتدة Feedback وحدود النسق System Boundaries والأنساق الفرعية Subsystms وصفات النسق المفتوح والنسق المغلق open & Closed Systems Properties وتتسم نظرية « منوشن » بالكلية ، وينظر إلى أساليب السلوك الخاصة بالفرد كمؤشرات على بناء الأسرة الكلى ويرفض وجهة النظر الخطية ، وينحاز لوجهة النظر التفاعلية التبادلية .

وعلى الرغم من أنه تدرب تقليديًا فى الطب النفسى فإن « منوشن » اهتم فقط وعند الحد الأدنى بمساعدة الأسر لتستبصر وتفهم مشكلاتها ، ولم يهتم بالنمو بالمعنى العلاجى ، وبدلاً من ذلك اهتم فى العلاج البنائى على أن يتعامل المريض مع الحقيقة أو الواقع . وتركيز العلاج يكون على مشكلات الأسر التى جاءت بها إلى العلاج والمشكلات التى أثيرت فى السياق ، وينظر إلى مشكلات الأسر على أنها ناتجة من البناء الأسرى ، وتظل قائمة ببقائه ولا تحل المشكلات إلا بإعادة ترتيب بناء الأسرة.

وقد سئل « منوشن» عن كنه المدخل البنائى فقال : « إن المدخل البنائى للأسرة يفترض أن الأسرة أكثر من مجرد الديناميات النفسية لأفرادها ، وتسير الأسرة بدلاً من ذلك على قواعد يفهمها كل أفراد الأسرة . والقواعد الراهنة تحدد كيف ومتى ولمن يستجيب كل فرد فى الأسرة ، ومجموع القواعد تمثل أنماط التفاعل ، وهو ما أسميته: بناء الأسرة . وينظم البناء سلوك كل شخص وخبرته مع الواقع ، وبعد فترة فأننا نبقى بأنماطنا فى التفاعل ، إنها فى هذه الحال تمنع أنماطًا أو طرزًا أخرى من المواجهة مع الحياة والناس ، وقد يكون لدينا طرقًا أخرى ممكنة للإستجابة ولكننا لا نستخدمها » (Sieburg , 1985 , 170 - 171) .

تصنيفات الأسرة : التماسك ، التكيفية :

وقد صنف « منوشن » وزملاؤه الأسرة من حيث التماسك Choesion إلى أربع مستويات ، وكان « منوشن » يعتقد أن دراسة التماسك الأسرى أمر هام لأنه يكشف إلى أى مدى تكون الأسرة ككل وكيان مقابل أن تكون أجزاء منها فقط هى التى تعانى من الأزمة ، وعلى هذا يحدد هذا الكشف أسلوب توجيه الخدمة العلاجية . ويمكن أن تمتد المستويات الأربع على متصل يقع فى أحد أطرافه الأسرة المتشابكة Enmeshed Family ، ويعنى هذا المصطلح أن الأسرة متشابكة جدًا أى أن كل الأفعال والاتصالات من جانب واحد من أفرادها تقابل بأفعال واستجابات من الآخرين ، وعندما يلم بأحد منهم مكروه أو أزمة فإن الكل يخبر هذه الأزمة ، ويسلك على نحو متعاطف مع

الشخص المتأثر . وبينما قد يشعـرالأفراد داخل الأسرة من وقت لآخر أنهم متحررون أو أنهم يريدون التحرر من أعباء وأحمال أعـضاء الأسرة الآخرين ، فإن هؤلاء غير قادرين على أن يفعلوا ذلك ما دامت طبـيعة الأسرة مثل خـيط العنكبوت التى تمسك كل منهم إلى الآخر فى الشبكة .

وفى الطرف الآخر المقابل توجد الأسرة التى يمكن أن نسميها الأسرة المتباعدة Detached Family وفـيهـا تكون الاتصـالات قليلة بين أفرادهـا ، كل يعيش فى عـالمه الخاص. وعندما يشعر أحد أفرادها بالتـوتر أو الضغط فإن الآخرين ليسوا بالضرورة لهم علاقـة بهذا الذى حـدث أو يتأثرون به ، ويكون بيـت الأسرة مكانًا مـشحونًا بالـتوتر بالنسبـة لأعضاء الأسـرة . والأم بصفة خاصـة هى التى تخبر هذا الـنمط كنمط مولد للأزمة والتـوتر ، وتشعر كـما لو كانت مـستغلة من أفـراد الأسرة الآخرين ، وتشـعر بالإحباط فى طموحاتها الشخصية وحاجاتها ، ولديها صورة منخفضة لذاتها وقدراتها ، بل إنها قد تنمى أعراضا جسمية من هذه الأزمة على هيئة اضطرابات جسمية - نفسية .

وقد ذهب « منوشن » وزملاؤه إلى أن هذين النمطين من الأسرة يحتمل أن يخبرا الأزمات أكثر من الأنماط الأخرى ما دام بناؤهما الداخلى يؤدى إلى الأزمة .

ويقدم « مـيرجـاترويد » و « أبتر » Murgatroyd & Apter نموذجًا لحـالة أسر متباعدة تصور كيف يمكن أن يتولد التوتر داخل الأسرة من هذا النمط .

١ - « جاك » - ١٢ سنة - يعبر عن مخاوفه حـول المدرسة وقد نمى عددًا متباينًا من الأعراض المرضـية فى مـقدمتـها الشعـور بالإجهـاد والمرض مما يجعله يتـغيب عن المدرسة.

٢ - تتحرك الأم لحماية « جاك » ضد النقد الذى يوجه إليه من بقية أفراد الأسرة خاصة الأب، الذى يهدده بشكل صريح مثل عدم إعطائه نقود إن لم يعد إلى المدرسة.

٣ - الأم تضحك مع « سـو » - الابنة - ومع الأب . والأب يضحك على الأم لمعاملتها «جاك» كطفل ؛ ويقول أنها تسـاعده على الغياب من المدرسة وتشجعه على أن يبقى مريضًا.

٤ - تستجـيب الأم لهذه السخريات جـسميًا وتصبح اكـتئابية وتدخل المـستشفى لتعالج من مرض جسمى .

٥ - بعد إيداع الأم المستشفى يعيـد الأب الأسرة إلى المنزل ويظهر روح السخرية

والتهكم ، ويكون « جاك » فى حال طيبـة فى غضون يوم واحد بعد ذلك ، ويعود إلى المدرسة ، ويبقى مدة بدون أعراض مرضية تمتد لمدة أسبوعين ، الأم فى المستشفى والأب وجاك وسـو يعملون مـعًا (يشـترون الأشـياء - يشاهدون التـليفزيون - يذهـبون إلى الحدائق) وهى أشياء لم يكن يفعلوها عندما كانت الأم معهم .

٦ - تشفى الأم وتعود إلى المنزل وتشرف على إدارة شئون المنزل .

٧ - ينسحب الأب ويصبح ملولاً وقلقًا وغير مستقر ويكتئب ويفرط فى التدخين والشراب ويصبح مجادلا مع أفراد الأسرة والآخرين خاصة مع « سو » - حول ملبسها- ومع « جاك » - حول المدرسة - ومع الأم حول كل شيء .

٨ - « جاك » يظهر علامات المرض الجسمى ويبحث عن أسباب أو أعذار لكى لا يذهب إلى المدرسة .

٩ - تتحرك الأم لتحمى « جاك» .

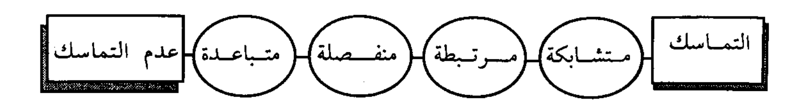
١٠ - تتجـه الأسرة مرة أخرى إلى الخطوة الثـانية فى خطوات التفاعل الســابقة وتستمر الدائرة . (Murgatroyd , Woolfe , 1985 , 40-41) .

ولو أنه تحت شروط معينة (مثلما يمكن أن يحدث بين الخطوتين الثالثة والسادسة) فإن بناء الأسرة قد يتغير ، وعندما يتباعد أفراد الأسرة وكل منهم يبحث عن إستراتيجية خاصة به (المرض / النقـاش / الجدال / الاكتئاب) لكى يبقى ويحـافظ على حضوره ورجولته فى الأسرة .

وبالإضافة إلى هذين الـنمطين (المتشابك والمتباعـد) فإن « منوشن » يصف نمطين آخرين يـقعان بين النمـطين السابقين المتطرفين اللذين يحـتلان أطراف المتـصل ، النمط الأول منهمـا هو الأسرة المرتبطة Connected Family حيث يكون كل فـرد منسجـمًا ومتمـاشيًا مع أفراد الأسرة الآخـرين ، ولكنه ليس محكومًا بمشاعر وأفـعال الآخرين ، وعلى الرغم من أنه متعاطف ومنشغل ومتضامن مع الآخرين إلا أنه ليس معتمدًا عليهم فى حياته الانفـعالية ، لأنهم متماسكون أكـثر منهم متشابكين ، ومتـرابطون أكثر منهم معتمدين بعـضهم على بعض ، ومهتمون بتأكيـد صالح أفراد الأسرة الآخرين بدون أن يصبحوا متورطين .

والنمط الرابع هو الأسرة المنفصلة Seperated Family ، وفى هذا النمط يكون لأعضاء الأسرة اتصالات محددة بعضهم مع بعض ، ولكنهم بصفة عامة يسلكون كأفراد

داخل الأسرة وليس كتجمع . فإنهم منفصلون أكثر منهم متباعدين يقوم بينهم قدر من الاتصال الجيد أكثر مما يحدث بين أفراد الأسرة المتباعدة ، ويمكن تمثيل الأنماط الأربعة للأسرة فى متصل التماسك كالآتى :



شكل ٨/ ١

تصنيف الأسرة حسب متصل التماسك

وكما صنف « منوشن » الأسرة على بعد التماسك فإنه صنفها أيضا من حيث إمكانية التكيف أو التكيفية Adaptability أو القدرة على المواءمة ومواجهة التحديات والتغيرات المفاجئة ، والأنماط الأربعة كالآتى :

النمط الأول وهو الأسرة المهوشة أو المشوشة Chaotic Family التى حينما تواجهها بعض عوامل التحدى فإن كل فرد من أفرادها يستجيب بشكل مخالف لما يستجيب به الآخر وبأساليب مناقضة لما يفعله الآخرون .

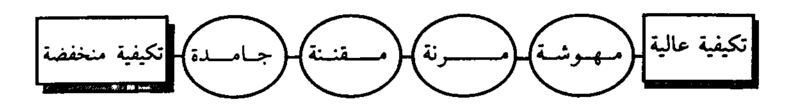
وعلى الطرف المقابل فى متصل التكيفية توجد الأسرة التى تصدر عنها استجابات جامدة Rigid Responses وفيها يستجيب كل أفراد الأسرة على نفس النحو ، وهذه الأسرة لا يبدو أنها تتأثر بما يحدث لها أو ما تواجهها من مشاكل

وهناك نمطان متوسطان بين النمطين المتطرفين أولهما الأسرة التى يصدر عنها الاستجابة المرنة Flexible Response ، وفى هذا النمط تنظر الأسرة كأسرة فى الموقف وتفحص الاختيارات وتحاول أن تصل إلى إستراتيجية . وإذا فشلت هذه الإستراتيجية فإن الأسرة تعيد النظر فى الموقف ، وتحاول الكشف عن بدائل وتنتهى إلى إستراتيجية جديدة وتستمر هذه العملية حتى تنتهى الصعوبة أو تحل المشكلة ، وفى هذا النمط يسلك أفراد الأسرة ويتبنون وجهات النظر طبقًا للظروف ، ولكنهم يفعلون ذلك بشكل جماعى .

والنمط الرابع والأخير من الأسر هى الأسرة التى يصدر عنها الاستجابة المقننة Standard Response وفى هذا النمط تضيق الأسرة من نطاق سلوكها وتعتمد أساليب

السلوك المعروفـة والمكررة وتواجه بها الموقف أو التـحدى ، وتحدث استـجابتها بالتـتابع المعروف والتقليدى .

ويمكن تمثيل الأنماط الأربعة للأسرة فى متصل التكيفية كالآتى :



شكل ٨/ ٢

تصنيف الأسرة حسب متصل التكيفية

ومن الواضح أن النمط المرن هو أفـضل الأنماط وأكثـرها سواء يليـه النمط المقنن ويأتى بعدهما النمطان المتطرفان المهوش والجامد .

العلاج البنائى :

تتلخص أهداف العلاج البنائى فى هدفين أولهـما تغيير تـنظيم الأسرة ، والثانى تغيـر وظائفهـا وهما السبـيلان إلى أن تحل الأسـرة مشكلاتهـا ، ولكى يتحـقق هذان الهدفـان فأن التدخـلات تكون مباشـرة وتكون عيانيـة مادية وعمليـة وموجهـة بالفعل Action- oriented علما بأن العلاج البنائى قصير المدى .

وربما يبدأ المعالج عمله مع الأسرة ككل فى مقابلة تجمع كل أفراد الأسرة ، وفيما بعد قد يعقد جلسات فرعية موازية أو متتالية لحسم أو حل بعض المشكلات الفرعية التى تخص مجموعة فرعية ، وبعدها يعود المعالج إلى الجلسات الشاملة . وقد يعمد المعالج إلى خلق نوعين من التفاعل أولهما أن يشجع التفاعل بين أعضاء الأسرة ، ولكن المعالج لا يتدخل فى المناقشـة وبدلا من ذلك فأنه يسلك كمراقب أو مقـوم أو معلق ، وهو ما يسمى بتيـسير الانخراط Facililating Engangement وثانيهـما هو مركـزة الانخراط Centralizing Engangement مما يرقى بالتـفاعل بين أفـراد الأسرة والمعـالج . وفى عبـارة أخرى فأن المعالج يمكن أن يشـارك من داخل النسق ، أو يمكنه أن يلاحظ ويعلق من خارج النسق معتمدا على ماهية الحاجات التى يعاد بناؤها فى أى لحظة .

* * *

خاتمة للباب الثانى

ونختتم الباب الثانى والذى تناولنا فيه المداخل المختلفة فى إرشاد وعلاج الأسرة بجدول مبسط يقارن بين أهم هذه المداخل من زوايا معينة

جدول ١/٨

مقارنة لبعض المداخل فى إرشاد وعلاج الأسرة

بعد المقارنة	المدخل التحليلى	مدخل أنساق الأسرة (بوين)	المدخل البنائى (منوشن)	المدخل الإستراتيجى (هيلى)	المدخل السلوكى
الزمن	الماضى - الاهتمام بالكشف عن تاريخ الخبرات المبكرة.	الحاضر أساسًا ، على الرغم من أن الاهتمام يعطى أيضًا إلى أسرة الفرد الأصلية .	الحاضر والماضى ، بناء الأسرة الحالى يعتمد على الأنماط عبر التفاعلية المبكرة.	الحاضر ، والمشكلات أو الأعراض الحالية تبقى بسبب النتائج الحادثة والمتكررة بين الأشخاص.	الحاضر ، والتركيز على البيانات البينشخصية .
دور العمليات اللاشعورية	صراعات غير محلولة من الماضى ، وهى بعيدة عن وعى الفرد تمامًا ، وتستمر فى ربط نفسها بالموضوعات والمواقف الحالية.	مفاهيم مبكرة توحى بصراعات لاشعورية على الرغم من أنها تعاد صياغتها من زاوية تفاعلية.	دافعية لاشعورية أقل أهمية من تكرار العادات المتعلمة وتحديد الأدوار التى تنفذ الأسرة مهامها من خلالها.	قواعد الأسرة والتوازن الحيوى وانحناءات التغذية المرتدة تحدد السلوك وليس العمليات اللاشعورية .	السلوك المشكل متعلم ويبقى عن طريق نتائجه. والعمليات اللاشعورية مرفوضة من حيث إن من الصعب الاستدلال عليها وقياسها .
الاستبصار مقابل الفعل	الاستبصار يؤدى إلى الفهم وإلى تخفيض الصراع والتغير النفسى الداخلى والبينشخص	يستخدم العمليات العقلانية فى كسب وعى الذات بالعلاقات الحالية ، وكذلك بالخبرات بين الأجيال.	الفعل يسبق الفهم . والتغير فى الأنماط التفاعلية أكثر أهمية من الاستبصار فى انتاج السلوك الجديد .	تغير السلوك موجه بالفعل. وتخفيض الأعراض يحدث من خلال التوجيهات وليس من خلال التفسيرات	توصف الأفعال لتعديل أنماط السلوك النوعية .
دور المعالج	محايد ، يقدم التفسيرات لأنماط السلوك الفردية والأسرية .	مباشر ولكنه ليس مواجهًا ويعارض التثليث كصورة من صور اندماج الأسرة.	مدير مرحلة . ويتناول بناء الأسرة ليغير حالات سوء الأداء الوظيفى .	فعال، مقاوم، يركز على المشكلات، إرشادى، يستخدم التناقض الظاهري.	مباشر، معلم ، مدرب، نموذج للسلوك المرغوب فيه. مفاوض للاتصالات .

بعد المقارنة	المدخل التحليلى	مدخل أنساق الأسرة (بوين)	المدخل البنائى (منوشن)	المدخل الاستراتيجى (هيلى)	المدخل السلوكى
وحدة الدراسة	التركيز على الفرد والتأكيد على كيف يشعر أفراد الأسرة كل منهم نحو الآخر ، وكيف يتعامل معه.	الأسرة بكاملها عبر عدة أجيال ، وربما يعمل مع ثنائى (أو أحد الزوجين) لفترة من الوقت .	ثلاثيات ، تحالفات أنسقة فرعية ، حدود بين الأنساق، قوة .	ثنائيات وثلاثيات، مشكلات وأعراض ترى كاتصالات بينشخصية بين اثنين أو أكثر من أفراد الأسرة.	ثنائيات ، تأثير سلوك فرد على الآخرين ، وجهة نظر خطية فى العلية .
التوجه النظرى الأساسى	- التحليل النفسى	نظرية أنساق الأسرة	-النظرية البنائية فى الأسرة. - الأنساق.	- نظرية الاتصالات . - الأنساق . - السلوكية .	- السلوكية . - نظرية التعلم الاجتماعى.
أهداف العلاج	- الاستبصار - النضج النفسى الجنسى. - تقوية الأنا على إداء وظائفه. - تخفيض الجوانب الباثولوجية المتشابكة . - المزيد من العلاقات المشبعة بالموضوع .	الوصول بتمايز الذات إلى أقصى مدى لكل فروق أفراد الأسرة .	- التغير فى السياق العلاقى من أجل إعادة بناء تنظيم الأسرة . وتغير الأنماط غير التفاعلية التى تؤدى وظائفها على نحو خاطئ.	- تغيير النتائج السلوكية الزائدة والتى تؤدى وظيفتها على نحو خاطىء بين أعضاء الأسرة لكي نقضى على المشكلة أو الأعراض الحالية.	- تغيير النتائج السلوكية بين الأفراد لكى تقضى على السلوك اللاتكيفى أو السلوك المشكل .

بعد المقارنة	المدخل التحليلى	مدخل أنساق الأسرة (بوين)	المدخل البنائى (منوشن)	المدخل الإستراتيجى (هيلى)	المدخل السلوكى
كبار المنظرين والممارسين	- اكرمان Ackerman - فرامو Framo - بوزورمينى - ناجى Boszormenyi - Nagi - ستيرلن Stierlin - سكاينر Skynner - بل Bell	-بوين Bowen	- منوشن Minuchin	- هيلى Haley . - جاكسون Jackson - إريكسون Erikson - مادانس Madanes - سلفيني بالازولى Selvini Palazoli - وتزلافيك Watzlawick	- باترسون Patterson - ستيوارت Stuart - ليبرمان Liberman - جاكسون Jacbson - مارجولن Margolin

(From : Goldenberg , I & Goldenberg , H . 1991 , 90 - 92)

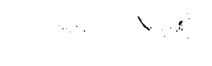
الباب الثالث

الإرشاد والعلاج النفسى الأسرى

تطبيقات فى مجالات معينة

الفصل التاسع : الإرشاد والعلاج الأسرى فى المدرسة .

الفصل العاشر: الإرشاد والعلاج النفسى الزواجى .



الفصل التاسع
الإرشاد والعلاج النفسي في المدرسة

* كيف نشأت المدرسة .
* أهمية المدرسة.
* ثقافة المدرسة.
* العلاقات بين الأسرة والمدرسة .
* التدخلات الإرشادية والعلاجية .
* الاستفادة من إمكانيات المدرسة .
* استخدام شبكة الأقران .
* استخدام مجالس الآباء والمعلمين .
* العمل من داخل النسق المدرسي .

الفصل التاسع

الإرشاد والعلاج النفسى فى المدرسة

كيف نشأت المدرسة :

تهدف التربية لإعداد الفرد للمعيشة فى المجتمع مواطنًا يتحمل مسئولياته الشخصية ، ويسهم مع الآخرين فى المجتمع، فى تحمل المسئوليات الاجتماعية والعامة. والإعداد للحياة يتضمن شقين : **الشق الأول** هو الإعداد الثقافى، **والشق الثانى** هو الإعداد المهنى ، ولا انفصام بين الشقين ، فالإعداد الثقافى فى أحد جوانبه إعداد مهنى. كما أن الإعداد المهنى نوع من الإعداد الثقافى.

والإعداد الثقافى للفرد هو جزء من الوظيفة الاجتماعية الأساسية للتربية ، وهى المحافظة على المجتمع، وعلى الإبقاء عليه كمجتمع متماسك؛ وذلك بنقل ميراثه الثقافى من جيل إلى جيل. فعندما تحافظ التربية على الثقافة بنقلها من جيل إلى الذى يليه، فإنها تحافظ على المجتمع وعلى كيانه كتنظيم مستمر له ملامحه وله خصائصه. والتربية لا تكتفى بنقل الميراث الثقافى من جيل إلى جيل، ولكنها تعمد إلى تطويره، فهى لا تنقله كما هو وإلا تجمدت الحياة الاجتماعية. والتربية حينما تفعل ذلك فإنها تعمل على تطوير المجتمع وتقدمه، وذلك عن طريق تنقية الثقافة من العناصر الضارة وأنماط السلوك غير المفيدة أو المرتبطة بالتخلف والجمود، وتشجيع أساليب السلوك والتفكير التى من شأنها أن تدعو إلى التغيير والإبداع .

ومن وظائف التربية تنشئة الفرد وتربيته على نحو لا يكون فيه تكرارًا لآخر، أى أن ينشأ كل فرد على النحو الذى يتفق مع استعداداته وقدراته. وأقصى ما تطمح إليه التربية هو أن ينمو كل فرد إلى أقصى ما يمكن حسب قدراته، إذن فالتربية تهدف إلى إعداد الفرد ثقافيًّا، وإلى تزويده بمفاهيم الثقافة وأدواتها وعناصرها القائمة فى المجتمع ثم هى تزوده بالاتجاهات العقلية وأساليب التفكير ومهاراته التى تدعوه إلى تطوير ما ورثه من جيل الآباء لكى يسلمه إلى الأبناء وقد حدث فيه تغير بناء يدفع بعجلة الحياة إلى الأمام، ويوفر حياة أكرم وأهنأ مما عاشها الجيل السابق ، إضافة إلى هدف تحقيق خصوصية الإنسان وتميز شخصيته وتفردها.

وبجانب تزويد الفرد بعناصر الثقافة وتعليمه كيف يطورها، وكيف ينمى شخصيته المتفردة، فهناك الإعداد الحرفى أو المهنى أو تعليم الفرد حرفة أو مهنة يتعيش منها . وقد

كانت التربية تقوم بوظائفها فيما يتعلق بإعداد الفرد الثقافى والمهنى فى الماضى عن طريق الأسرة، فالوالدان هما اللذان كانا يضطلعان بإعداد الأطفال سواء فيما يتعلق بوظيفة نقل الميراث الثقافى، بتزويد الأطفال وتعليمهم اللغة المستخدمة للتعامل في المجتمع وكذلك أساسيات العقيدة الدينية، والقيم والعادات والتقاليد، كما كان الوالد أيضًا هو الذى يعلم ابنه الحرفة التى يتكسب منها، وكان الطفل عادة ما يحترف حرفة والده. وتعلم الأم ابنتها شئون المنزل ورعاية الأطفال.

وقد كانت الأسرة تستطيع القيام بعملية إعداد الطفل ثقافيًا ومهنيًا عندما كان الميراث الثقافى قليلاً أو محدودًا وينحصر فى لغة القبيلة وديانتها وعاداتها البدائية، كما كانت تستطيع أن تفعل ذلك أيضًا عندما كان الأطفال يحترفون حرفة آبائهم ، فكان يكفى أن يصحب الوالد ابنه إلى رحلات الصيد، أو الرعى، أو إلى المكان الذى يزاول فيه عمله ويدربه على مهارات العمل. أما وقد تعقد الميراث الثقافى وتراكم وازدادت المعرفة التى ينبغى أن يتعلمها الطفل، كما أنه أصبح من غير الضرورى أن يحترف الطفل حرفة والده. فكان لابد وأن تنشأ مؤسسة أخرى لتقوم بهذه الوظائف ؛ لا نقول نيابة عن الأسرة ؛ ولكن لمساعدة الأسرة في القيام بهذه الأعباء التى لم تعد الأسرة تستطيع الاضطلاع بها وحدها، ومن هنا كانت نشأت المدرسة.

والمدرسة هى مؤسسة التربية المتخصصة، فالأسرة مؤسسة تربوية بلا شك، ولكن لها وظائف أخرى، كذلك فمختلف المؤسسات الاجتماعية لها وظائف تربوية، ولكن لها وظائف أخرى بجانب الوظيفة التربوية، أما المدرسة فقد نشأت أصلاً للوظيفة التربوية، ولم تنشأ المدرسة من البداية على الصورة التى نراها اليوم، ولكنها مرت بثلاث مراحل حتى وصلت إلى الوضع الذى نعرفه اليوم.

فقد بدأت المدرسة نظامًا خاصًا يقام لمناسبات خاصة، مثال ذلك : الاحتفالات التى كانت تقيمها القبيلة البدائية لتنصيب الناشئ عضوًا من أعضائها، وفى المرحلة التالية، عندما تقدم المجتمع وتعقد ميراثه الثقافى وجد أنه من الضرورى أن يكون له طبقة متعلمة كالكهنة ورجال القانون والمعلمين ومن إليهم، وفى هذه المرحلة كانت المدرسة تختار فئة من الأطفال لتعليمهم دون سائر الناس، وفى المرحلة الثالثة فى ظل المزيد من التطور الاجتماعى والثقافى والمكاسب السياسية التى حققتها الشعوب، أريد للتعليم المنظم فى المدرسة أن يكون حقًا للجميع، ومن هنا ظهرت المدرسة «العامة» (التى يدخلها كل الناس) «المجانية» (التى لا يدفع المواطن مقابلاً ماديًا نظير التعليم فيها) «الإلزامية» (التى ينبغى أن يلحق بها كل طفل حيث أصبح التعليم واجبًا على المواطن كما أنه حق له) ، (فريد كلارك ، ١٩٤٩ ، ٤٥ - ٤٦).

أهمية المدرسة:

وللمدرسة أهمية خاصة بالنسبة للطفل، وهى تلى الأسرة في الأهمية وفيما تعنيه للطفل . ويكفى أن الطفل يقضى من ٦ - ٨ ساعات يوميًا «أو ما لا يقل عن ٥ ساعات يوميًا» فى المدرسة إضافة إلى الوقت الذى يقضيه في الذهاب إلى المدرسة والعودة منها والأنشطة المدرسية التى قد تتم بعد ساعات اليوم الدراسى، وإذا أضفنا إلى ذلك ساعات عمل الواجبات المدرسية، كل هذا الوقت يعنى أن الطفل يقضي معظم ساعات يقظته فى المدرسة أو منشغلاً بنشاط يرتبط بالمدرسة. مما يعنى أنها بيئة تستحق أنه يوجه لها المزيد من الاهتمام من قبيل المرشدين النفسيين ، ومختلف العاملين في مجال الخدمات النفسية.

ويجب أن يأخذ المرشدون النفسيون البيئة المدرسية ؛ وما يوجد بها من مشاكل، بقدر كبير من الجدية والاهتمام؛ لأن الطفل يقضى معظم ساعات يقظته فى المدرسة أو فى النشاط المرتبط بها، علاوة على المناخ المدرسى وتأثيراته على شخصية الطفل. ومن أهم المشكلات الشائعة بين الأطفال المشكلات السلوكية، ومشكلات الصراع مع الأقران، وضعف التحصيل الدراسى، أو الفشل المدرسى، والتجنب المدرسى، وأعراض عدم النضج الاجتماعى في المدرسة.

ونظرًا لأن المشكلات المدرسية يكون لها آثارها الواضحة والمباشرة على كل من الطفل والأسرة، فإن النجاح فى علاجها يكون مفيدًا ونافعًا لكلا الطرفين، ويمكن أن يستفيد الإخوة أيضًا من هذا العلاج الناجح للمشكلات السلوكية والتى تنعكس على جو الأسرة، وذلك عندما يتم مساعدة الوالدين وتعليمهم كيف يتناقشون ويتباحثون فى العلاقات الأسرية / المدرسية بصورة إيجابية وفعالة، كما يساعدهم هذا الأمر أيضًا على أن يجعلهم مهيئين ومستعدين بصورة أفضل للتعامل اللاحق مع الصعوبات المدرسية مع الأطفال الآخرين. هذا بالإضافة إلى ما تشير إليه بعض النتائج المتداولة بين الباحثين والتي وجدت قدرًا من التدعيم من أن المشكلات الموجودة لدى الراشدين بعد البلوغ غالبًا ما تكون مسبوقة أو يرجع أصولها إلى سوء توافق مدرسى، وهذا يعنى أن علاج مشكلات التوافق المدرسي يقدم خدمة وقائية للصحة االنفسية للفرد فى الرشد.

وتتضمن المدرسة ثقافة مكتفية بنفسها أو ثقافة شبه كاملة؛ لأن للمدرسة مفرداتها اللغوية ومصطلحاتها، ونظمها، وقواعدها؛ وقوانينها، وبنيانها، وتكوينها، ووظائفها الإدارية. والتعليمية، وأدوار متعددة للعاملين فى إطار أهدافها. ومن هنا يجب فهم ثقافة المدرسة جيدًا إذا أردنا أن نوظف البيئة المدرسية فى الإرشاد والعلاج النفسى بصورة مناسبة وفعالة.

ويهدف هذا الفصل إلى توضيح النسق المدرسي وثقافته، وكيف يتفاعل النسق المدرسى مع النسق الأسرى، ومع نسق الخدمات النفسية المقدمة للأطفال من بيئة المدرسة، وكذلك توضيح طرق التعامل مع المسئولين بالمدرسة، وما يوجد بها من مشرفين وعلاقات اجتماعية من أجل حل مشكلات الطفل المدرسية والأسرية، وسنعالج هذه الموضوعات تحت العناوين الآتية :

- ثقافة المدرسة.
- العلاقات بين الأسرة والمدرسة.
- التدخلات الإرشادية والعلاجية.
- الاستفادة من إمكانيات المدرسة.
- العمل من داخل النسق المدرسى.

أولا : ثقافة المدرسة

تختلف المدارس عادة من حيث بعض الجوانب التى تجعل لكل منها مناخًا خاصًا بها، وقد يزيد هذا الاختلاف بين مدرسة وأخرى، وقد يقل. فالمدارس تختلف من حيث الحجم (مدارس كبيرة الحجم ، مدارس صغيرة الحجم)، كما تختلف من حيث مصادر التمويل (مدارس حكومية - مدارس خاصة بمصروفات)، ومن حيث لغة التدريس (مدارس تستخدم اللغة العربية - مدارس اللغات) ، كما تختلف المدارس من حيث المستوى الاقتصادى والاجتماعى لأسر التلاميذ الملتحقين بها، والحى الذي توجد فيه، وتختلف أيضًا من حيث جنس الطلبة (مدارس بنين - مدارس بنات - مدارس مشتركة) وتختلف من حيث البنية التنظيمية والإدارية ، ومنها أيضًا زمن التمدرس Schooling (هل المدرسة فترة واحدة - يوم دراسى كامل يسمح بمزاولة الأنشطة مقابل المدارس التى تضم فترتين من الدراسة).

ومما لا شك فيه أن مناخ الحرية المتاح فى المدرسة يختلف باختلاف الجوانب السابقة وغيرها أيضًا، وتلعب شخصية مدير المدرسة دورًا هامًا فى إشاعة مناخ معين فى المدرسة، كما أن درجة التعاون بين إدارة المدرسة (مدير .. ناظر .. وكلاء.. الإداريون الآخرون) لها دور أيضًا ، بل إننا يمكن أن نجد اختلافات بين فصل وآخر في المدرسة الواحدة، وفى مستوى الصف الواحد، حسب نوعية الطلاب، وشخصية المعلمين الذين يدرسون فى هذا الفصل والمشرف من المعلمين على الفصل.

وإذا كانت أهداف التربية التى تتحقق من خلال المدرسة واحدة، فإن كل مدرسة

تحقق هذه الأهداف بطريقتها وحسب إمكانياتها وظروفها، وظروف البيئة التى توجد فيها. كما أن قنوات الاتصال بين الأسرة والمدرسة هامة وتؤثر فى بعض جوانب العمل فى المدرسة، والقناة الرسمية والتقليدية لهذه الصلة هى: مجالس الآباء والمعلمين (الجمعية العمومية - مجلس الآباء) وكذلك مشاركة الآباء فى بعض الأنشطة التى تقوم بها المدرسة، وهى مشاركة غير مقننة وتحدث فى معظم الحالات على نحو تلقائى أو حسب الظروف. وتزيد السلطات التعليمية دائمًا سلطات مجالس الآباء والمعلمين، وتعطى لهم سلطة مراقبة وتقويم كل جوانب العمل فى الحياة المدرسية ابتداء من المرافق فى المدرسة وانتهاء بطرق التقويم (قرار وزير التربية والتعليم لعام ١٩٩٨).

ويقتصر تدريب المعلمين على المهارات الخاصة بتدريس موادهم الدراسية وتهيئتهم للعمل داخل المدرسة وفى نطاق تخصصاتهم، ويكون التعامل مع سلوك الطفل باعتباره ناتجًا من نواتج العوامل المدرسية، ولا يلتفت إلى الأسرة إلا فى حالات السلوك المشكل. ويهتم الأخصائى الإجتماعى والأخصائى النفسى بدراسة الحالات الفردية بطلب من إدارة المدرسة، ويحاولان العمل معها، وقد يحولانها إلى مستوى آخر (فى الإدارة التعليمية) إذا كانت تحتاج إلى خدمة نفسية أو طبية لا تتوافر في ضوء إمكانيات المدرسة.

وقد حدد مارثا فوستر (Foster , M) أربع وظائف للمدرسة وهى : التعليم والتقويم، والتطبيع الاجتماعى ورعاية الطفل والتعليم يعنى هنا تقديم قدر من المعارف والعلوم حسب مستوى المدرسة وصفوفها الدراسية، فمن التركيز على المهارات الأكاديمية الأساسية كالقراءة والكتابة ومبادئ الحساب فى الصفوف الأولى إلى قدر متقدم من المعارف والعلوم في الصفوف الأخيرة من التعليم الثانوى.

وفيما يتعلق بهدف التعليم مازال اهتمام المدرسة بالدرجة الأولى ينصب على التقويم التحصيلى المعرفى، وعلى الرغم من أهمية هذا الجانب فإن التقويم ينبغى أن يشمل الجوانب الأخرى من شخصية الطالب التى تزعم المدرسة أنها تعمل على تنميتها، وعلى ذلك ينبغى أن تأخذ الجوانب الانفعالية والاجتماعية والخلقية حظها من التقويم والاهتمام فى المدرسة؛ لأنها تسهم فى النجاح فى الحياة، ربما بقدر أكبر مما تسهم به الجوانب المعرفية، أو على الأقل لا ينجح الإنسان بمعارفه ومعلوماته ومهاراته الفنية فقط، بل لابد من نجاحه فى إقامة علاقات إنسانية واجتماعية مع الآخرين، وأن يكون عمله قائمًا على أسس ومبادئ خلقية واجتماعية.

وعلى ذلك يتباين ما يقوَّم فى شخصية الطفل حسب فلسفة المدرسة والعاملين فيها ، بل إن تسمية وتوصيف أساليب سلوك التلاميذ يختلف حسب هذه الفلسفة،

فالطفل الخجول لا يمثل مشكلة عند بعض المعلمين، بل قد يمتدحون هدوءه وعدم مشاغبته، خاصة إذا كان متقدمًا في التحصيل الدراسى، بينما يمثل الخجل عند بعض المعلمين الآخرين مشكلة تعكس نقصًا فى النمو الاجتماعى، وينبغى أن تتوفر خدمة نفسية تنمى مهارات التلميذ الاجتماعية، وعلى الرغم من أن معظم الآباء لا يهمهم فى التقارير المدرسية إلا التحصيل الدراسى، إلا أن المدرسة ينبغى أن تضمن فى تقاريرها إلى الأسرة تقييمها للجوانب السلوكية لأهميتها.

وفيما يتعلق بالوظيفة الثالثة والخاصة بالتنشئة الاجتماعية Socialization قد تكون الوظيفة الأساسية للمدرسة من حيث إنها لب الإعداد للحياة الاجتماعية التى سيعيشها الطفل فيما بعد فردًا فى المجتمع، والمدرسة مجال طيب لهذا الإعداد ، فإضافة إلى المعارف والمعلومات التى يتلقاها الطفل عن الحياة الاجتماعية فإنه يعيش فى وسط أقران من سنه، ويتعلم التعامل الاجتماعى معهم تحت إشراف المدرسة فى معظم الحالات، ويشارك التلميذ أيضًا فى أنشطة ذات طابع ثقافى واجتماعى ورياضى وفنى مع زملائه فى المدرسة أو خارجها تحت إشراف المدرسة. . ومما لا شك فيه أن تعامل الطفل مع جماعة الأقران فى المدرسة يعلمه الكثير من المهارات الاجتماعية ويجعله يعى « بمكانته » بين أقرانه، ويجعله يرى عينة من أساليب السلوك المختلفة نوعًا ما عما يراه فى أسرته عند إخوته مثلاً، وهى مواقف لا تتاح إلا فى ظل المدرسة، على الأقل بهذا الحجم.

وفيما يتعلق بالوظيفة الرابعة وهى : رعاية الطفل، فإن المدرسة توفر رعاية وحماية للطفل حتى يصل إلى سن الانخراط فى الحياة الاجتماعية، ومن هنا فإن القوانين فى معظم الدول آلان تحرم تشغيل الأطفال ، وتقوم عملية التمدرس School-ing بديلاً رشيدًا وكريمًا لإقصاء الأطفال عن التنافس فى سوق العمالة ، وتجمعهم أثناء النهار فى بيئة على قدر كبير من التنظيم والبنائية : (Foster , 1984 - 113-118) .

وهنا تثور قضية اليوم الكامل ، فمما لا شك فيه أن قضاء الطفل فى المدرسة عددًا أكبر من الساعات أمر محمود، حيث يأخذ الجهد التعليمى التحصيلى حقه الكامل من حيث الزمن ويتبقى للأنشطة الثقافية والاجتماعية والرياضية والفنية والأنشطة الحرة والتفاعل غير المقيد بين الطفل وأقرانه الوقت الكافى أيضًا ؛ لأن هذه الأنشطة تسهم فى إعداده وتنمية شخصيته على نحو لا يقل أهمية عن إسهام الجهد التعليمى التحصيلى أو المعرفى. ولكن المدرسة التى تأخذ بنظام اليوم الكامل لابد وأن تمتلك من الإمكانيات والتيسيرات المادية والبشرية ما يمكنها من أن توفر لأبنائها ممارسة هذه الأنشطة على نحو يفيد الأطفال ويمتعهم، ولا يكون نظام اليوم الواحد مجرد حجز للتلاميذ فى المدرسة

لساعات معينة. كما أن المدارس تسهم بشكل فعال في حل قضية الفراغ عند التلاميذ، وذلك عندما تفتح أبوابها فى الصيف ليمارس فيها الأطفال مختلف أنواع الأنشطة بدلاً من التسكع فى الشوارع ، وليبقى الطفل خارج دائرة الخطر المتمثل فى الاشتراك فى أنشطة لا اجتماعية ولا خلقية.

ثانياً: العلاقات بين الأسرة والمدرسة

الأسرة والمدرسة هما أكبر المؤسسات التى تشكل شخصية الطفل ، وكل منهما يسلك لتحقيق هذه الغاية سبلاً تختلف حسب بنية كل منهما. وفي مقدمة هذه العوامل التى تجعل سبيل كل منهما مختلفًا رغم وحدة الهدف النهائى اختلاف العلاقة بين الطفل وكل من الوالد والمعلم، فالعلاقة بين الطفل والوالد علاقة دائمة تمتد العمر كله، حتى فيما وراء حياة الوالد ، بينما هى مع المعلم قصيرة الأمد مهما طالت. كما أن علاقة الطفل بالوالد حميمة وفيها قدر من الاحتكار ؛ لأن الوالد والد لطفل واحد فى سن معينة - إلا فى حالة التوائم - بينما يكون المعلم معلمًا لعدد كبير من الأطفال فى سن واحدة، ولهم احتياجات واحدة، ولكلٍ حق ونصيب فى وقت المعلم واهتمامه. وفرق ثالث هو أن علاقة الطفل بالوالد تحدث وتنمو فى سياقات ومواقف كثيرة بينما تكون علاقة الطفل بالمعلم قاصرة على المواقف الدراسية والتعليمية، حتى ولو كانت خارج أسوار المدرسة كما فى الرحلات المدرسية.

ومع هذه الاختلافات بين الأسرة والمدرسة، وعلاقة الطفل بكل منهما كمؤسسات وكأشخاص فإنهما لابد أن يحققا « الأسرة والمدرسة » قدراً من التناسق لأنهما يشتركان في هدف واحد، وهو تنشئة الطفل، وأن يكون هناك حوار بناء مستمر ودعم من كل منهما للآخر حتى لا يتعرض الطفل لأى تعارض يمكن أن يحدث بينهما، والذى يمكن أن يصل فى بعض الحالات إلى شعور الطفل بالتمزق. وتبرز المشكلات عندما تكون الحدود القائمة بين المدرسة والأسرة حدوداً غير واضحة أو مشوشة، أو أن تكون متباعدة عن بعضها البعض بصورة كبيرة، أو أن يكون تقسيم الوظائف غير محدد بحيث إن كلا منهما قد تتدخل في وظائف الأخرى.

وتمر العلاقات بين الأسرة والمدرسة في مراحل يمكن التنبؤ بها، وهى مراحل تتغير مع تزايد إظهار الطفل لأعراض السلوك المشكل فى المدرسة ، ففى الحالة الأولى أو المرحلة الأولى، وهى عندما لا تكون هناك مشاكل لدى الطفل فإنه يمكن للنسقين الأسرى « الوالدن » والمدرسى « المعلمون والأخصائيون » أن يحتفظ بمسئوليته الأساسية

تجـاه سلوك الطفل، حـسب موضع ومكـان هذا السلوك (الوالدان فى المنزل والمعلمـون والأخصائيون فى المدرسة) وتكون الحدود القائمة بين المنزل والمدرسة واضحة وصريحة، وتكون العلاقات بين المعلم والطالب متميزة ومختلفة بوضوح عن العلاقات بين الوالدين والطالب، ويكون كل من الوالدين والمعلمين متأكدين من مدى وحـدود مسئولياتهم تجاه الطالب.

وتبدأ المرحلة الثانية عندما تحدث بعض المشكلات المدرسية عند الطالب إلى درجة أن يجد المسئولون في المدرسة أنفسهم غير قـادرين على مواجهتها، وعادة ما تتجه أنظار المدرسة في هذه الحـال إلى الأسرة، حيث تستدعى الوالـدين ليتحملا مـسئوليتـهما في تقويم سلوك الابن وتـأديبه إذا لزم الأمر، وهنا تكون عـلاقة (الوالد ـ الابن) امـتدت لتصبح علاقـة (الوالد ـ الابن ـ الطالب) أى امتدت مسئوليـة الوالد ليقوم سلوك ابنه فى المدرسة. وتدعو المدرسة الوالد في هذه الحال إلى زيادة إشرافه ورقابته لابنه فى أدائه لواجباته المدرسية أيضًا التى يكلف بها. وهنا يتحمل الوالدان أيضًا المسئولية في علاج أو تدارك تدنى مسـتوى الطفل أو التلميـذ التحصـيلى بطريقتهـما الخاصـة. وعندما تكون السلوكيات موضع الشكوى ليست ممتدة إلى المنزل، وعندما تكون العلاقة طيبة بين الوالد والمعلم فإن الوالد يمكنه أن يساعد المعلم فـي مواجهة سلوك الطالب، وينظر الطالب فى هذه الحال إلى سلوك الوالـد باعتباره ظـهيرًا ونصيـرًا لسلوك المعلم، ويجد أن الجـهتين اللتين تتحـملان الإشراف عليه وتربيـته متفـقتان مما لا يدع له مجـالاً للتنصل من تحمل مسئولياته ومن الالتزام بالسلوك القويم. وكثير من المشكلات المدرسية يتم حلها بالتفاهم بين الوالد والمعلم بدون اللجوء إلى الأخصائيين الاجتماعيين والأخصائيين النفسيين.

ولكن عندما لا يستطيع الوالد مع المعلم أن يحلا مـشكلة الطالب، أو أن تكون المشكلة أعقد وأصعب من إمكانياتهما؛ فإنهمـا يشعران بالفشل والإحباط وخيبة الأمل، وقد يلقى كل منهما اللوم على الآخر في تعقيد المشكلة وجعلها صعبة الحل. وقد تنعدم الثقـة بينهما وتتـصاعد المشكلة، ويـشعر الطالب بالحـيرة والارتباك لأن عنصـرًا جديدًا أضيف إلى المـشكلة، وهو التعـارض بين والده ومعلمـه، وهو لا يعرف أيهمـا السلطة العليا بالنسبة للمشكلة ، وأيهما الذى يمـلك حق اتخاذ القرار النهائى بالنسبة لها، وهذه هى الحـالة أو المرحلة الثالثـة، وهى المرحلة التى تتطلب تدخل الأخـصائى النفـسى أو المرشد النفسى.

ومن العوامل التى تسـهم في نشأة الحالة أو المرحلة الثالثة (مـرحلة تدخل المرشد النفسى) :

١ - نمو الصراعات بين الوالدين مع تبين أوجه قصورهما عن مواجهة المشكلة، وتبادل اللوم والاتهامات حول مسئولية كل منهما فى نمو المشكلة، ويرتبط ذلك الصراع إلى حد كبير بطبيعة العلاقة بين الوالدين ودرجة تفاهمهما في توزيع المسئوليات.

٢ - فشل الوالدين والمعلمين فى الاتفاقيات على إستراتيجيات مواجهة المشكلة، ويصدم الوالدان بشكل خاص عندما يتحققان أنهما لا يستطيعان مواجهة مشكلات ابنهما الدراسية.

٣ - ظهور مشكلات أخرى فى الأسرة تترتب على مشكلة الطالب الدراسية وفشل الوالدين والمعلمين في مواجهتها، وهذه المشكلات الأسرية قد تخص الطالب نفسه أو تخص الوالدين وعلاقتهما معًا، أو تخص النسق الأسرى بكامله، وهو الحال الأكثر حدوثًا، باعتبار أن ما يخص أحد أفراد النسق يؤثر فى النسق بكامله.

وهكذا فبدلاً من أن ينجح الوالدان مع المعلم، فى مواجهة مشكلة الطالب الدراسية فإنهم يفشلون ثم تظهر مشكلة أسرية فى المنزل يعانى منها النسق الأسرى، معاناة تجعل الوالدين يعودان مرة أخرى إلي المدرسة، ولكن ليتعاملا هذه المرة مع نسق مدرسى آخر غير المعلمين وهو النسق التوجيهي الإرشادى، أي مع الأخصائي النفسى أو المرشد النفسى فى المدرسة. وعند هذه النقطة التى يلجأ فيها الوالدان إلى الأخصائى النفسى أو المرشد النفسى فى المدرسة تكون العلاقات داخل النسق الأسرى قد بلغت حدًا كبيرًا من التعقيد، وتتسم علاقة الوالدين بصفة خاصة بالسلبية والحال الانفعالية الباردة، بل وقد تتولد العدائية والنفور والكره بينهما، وتسود حال من العواطف السلبية بين أفراد النسق الأسرى. ويظهر بحدة أمام الأخصائي النفسى تبادل الاتهامات والتنصل من المسئوليات بين الوالدين. وهنا يصبح عمل الأخصائي أو المرشد النفسى وتدخله أمرًا ضروريًا وحتميًا.

ثالثا: التدخلات الإرشادية والعلاجية

وتكون مهمة المرشد أو المعالج المدرسى الأولى هى كسر حلقة التدهور أو حلقة التتابع السلبى الذي تعرض لها النسق الأسرى، ووقف تضرر العلاقات داخل النسق، وترميم العلاقة بين الأسرة والمدرسة والتى توترت بسبب مشكلة الطالب. وأولى خطوات هذه المهمة هى إعادة بناء النظام الهرمى فى الأسرة والمدرسة بحيث يصبح الوالدان هما الطرف ذو السلطة فى المنزل والمعلمون هم الطرف ذو السلطة فى المدرسة، وذلك من أجل الانتظام فى العلاج، ويقول «هيلى» Haley إننا بحاجة فى هذه الحال إلى صنع بنية

غير عادية Abnormal Structure وإن كانت بصورة مؤقتة، وبوصفها مرحلة وسيطة في العلاج (Haley , 1976) .

وأحد الوسائل التمهيدية ، والتى ينصح بها الكثير من العاملين في حقل الإرشاد والعلاج النفسى الأسرى وتطبيقاته في مجال المدرسة (DiCocco & Lott 1982 , Haley 1976) ؛ هى إعطاء سلطة للوالدين أعلى من سلطة المعلمين، وهو إجراء وقتى ومرحلى، بحيث يصبح الوالدان مسئولين عن إعداد وصياغة وتطوير خطة للتعامل مع مشكلات الطالب المدرسية، أو على الأقل يظهران على هذا النحو أمام ابنهما. وفى هذا المنهج يقوم الآباء ، أو يكلفون ؛ بإقرار العواقب والنتائج الإيجابية والسلبية للطالب في المدرسة ، بل وأن يشاركا أو يقوما بتنفيذها فى المدرسة، وذلك لتكريس سلطتهما أمام الابن.

وهذا الأسلوب لا يتبع إلا إذا أقرت هيئة التدريس بأنهم قد استنفذوا كل الوسائل والمصادر المتاحة أمامهم فى المدرسة من أجل السيطرة على الطالب وتوجيه سلوكه الوجهة المقبولة، ووصلوا إلى درجة « فقدان الأمل في إصلاحه » فهم فى هذه الحال يتخلون طواعية ؛ وعن طيب خاطر ؛ للوالدين عن مسئولية ضبط سلوك الطالب التى تسبب المشاكل داخل المدرسة.

ويمكن للمرشد النفسى أن يعلم الوالدين كيف يستخدما الفنيات الإرشادية والعلاجية فى المنزل فقط بالنسبة لأساليب السلوك التى تحدث في المدرسة، وذلك لأن من أهداف الإرشاد والعلاج الأسرى فى المدرسة أن يتم الفصل لدى الطالب بين المشكلات الخاصة بالمدرسة والمشكلات الخاصة بالمنزل، ومن الآثار المترتبة على هذا الأسلوب تدعيم موقف الوالدين وتعزيزه بقوة أمام الطالب، حيث يتبين له أن سلطة الوالدين تفوق وتعلو علي سلطة المدرسة، وأحيانًا ما يوجه المرشد الوالدين إلى تقليل عقاب الطالب فى المنزل حتى على بعض أساليب السلوك التى كان يلام أو يعاقب عليها، مما قد يسرع فى تحسين العلاقة بين الوالدين والطالب.

ويؤكد كل من « دى كوكّو » و « لوت » (DiCocco & Lott) على أهمية هذا الاتفاق بين المرشد والمعلمين والوالدين، بأن يضطلع الوالدان بالمسئولية عن توجيه الطالب، باعتبارهما يحتلان قمة الهرم المتخذ للقرار والمنفذ له ، ويريان أن الطالب عندما يراقب هذا الوضع الجديد، ويدرك تغير مصدر القرار، وأن الوالدين هما اللذان يوجهان المعلم كيف يتعامل معه داخل الصف الدراسى، فإن تتابعا سلوكيًا جديدًا سوف يبدأ في الظهور بين الطالب والمعلم، والطالب والوالدان وبين الوالدين والمعلم، (DiCocco & Lott , 1982 , 101) .

وتقول « مارثا فوستر » (Martha Foster) أنه فى ضوء تجربتها قد وجدت أن من الأمور المفيدة فى العلاج الأسرى لطلاب المدارس أن يكتشف الطالب أن القيادة تحولت في يد والديه، ولكنها تقول إنه لكى ينجح هذا الأسلوب ينبغى العمل على حل الخلافات التى قد تكون قائمة بين الوالدين، والتى ربما استحدثت أو تفاقمت بفعل مشكلات ابنهما الدراسية، وأن يتم الفصل بين خلافات الوالدين فيما يتعلق بمشكلات الطالب الدراسية، ومشكلاتهما الأخرى، لأن هذه المشكلات الأخرى قد تتطلب وقتًا طويلاً (علاجًا أسريًا كاملاً ومستقلاً). وإن لم يكن من المتيسر حل الخلافات الأخرى فلتجنب بعيدًا عن المشكلات المدرسية للابن. وعلى المرشد أن يركز على التوفيق بين وجهتى النظر الخاصتين بالوالد والوالدة فيما يتعلق بمشكلات الطالب الدراسية حتى لا يتورط فيها المعلم أو الطالب وتتعقد المشكلة ، وقد يفشل أسلوب إعطاء الوالدين هذه الفرصة في التربع علي قمة النظام الهرمى (Foster , 1984 , 126).

وعلى المرشد النفسى بعد أن يثبت هذا النظام الهرمى والبنية غير العادية (المتضمنة إعطاء سلطة للوالدين تفوق سلطة المعلمين بصورة مؤقتة) فاعليتهما فى تغيير سلوك الطالب إلى أفضل ، فإن على المرشد أن يعمل على إعادة الأوضاع إلى سابق عهدها بحسب السلطة من الوالدين وإرجاعها إلى المعلمين، ولكن على نحو تدريجى ومنظم حتى لا يفسد الأثر المكتسب، وهى عملية تتطلب قدرًا عاليًا من الانتباه والدقة مساوٍ للقدر الذي بذل عند إعطاء السلطة للوالدين فى المرحلة الأولى من الإرشاد.

والإساءة اللفظية واستخدام الأوصاف المشينة في وصف الآخرين والتلفظ بالألفاظ البذيئة أو الفاحشة هى من أكثر المشكلات التى تحدث بين الطلاب المشكلين خاصة في مرحلة التعليم الثانوى، وهى مشكلة مزمنة، وكثيرًا ما تسبب الصدام بين الوالدين من ناحية والمعلمين والأخصائيين أو المرشدين من ناحية أخرى. وعادة ما يطلب من الوالدين عقاب الطالب بحرمانه من الاشتراك فى الأنشطة المدرسية أو من بعض الامتيازات التى كانت ممنوحة له. ويعمل المرشد على تقليل الصراعات بين الوالدين والمعلمين من خلال جعلهم (المعلمين والوالدين) يلتقون فى الموافقة على اتباع هذه السياسة الإستراتيجية، وبتكرار العقاب فإن الطالب سيقلع عن استخدام الألفاظ غير المقبولة.

ويشعر الآباء مع نجاح هذا النظام بالراحة عندما يتم تقليل حجم التفاعل السلبى بينهما وبين الابن بسبب سوء سلوكه فى المدرسة، ويجعلهما يتفرغان للتركيز على ما يسببه من مشاكل وصعوبات داخل المنزل، ويكون مطلوبًا من المعلم أن يتشاور مع المرشد النفسى فيما يتعلق بالطريقة التى يمكن أن يسترجع بها سلطته الكاملة داخل الفصل، وقد وجد بعض المعلمين أن هذا الأسلوب (إعطاء السلطة للوالدين) أسلوب مجدى، حتى

أنهم يستخدمونه في مواجهة بعض المشكلات الأخرى الأقل حدة. وعلى المرشد النفسى أن يظل على صلة بالمعلمين لهـذا السبب وأن يشـرح لهم مزايا هذا الأسلوب وكـيفـية الاستـفاده منه، ولكن علـى المرشد ؛ فى كل الحـالات ؛ أن يعمل على إعـادة التوازن والتساوى بين سلطة الأسرة وسلطة المدرسة بعد حل المشكلة.

وهناك منهج آخـر بديل يبدو عكس المنهج الأول، فـإذا كان المنهـج الأول يدعو الوالدين إلى تحمل مـسئولـيات تبدو من صـميم عمل المعلمين فى المـدرسة، وإعطائهم سلطة فوق سلطة المدرسة فإنه فى هذا المنهج «يحرم» عليهم التدخل فى أى أمر من أمور ابنهما فى المدرسة، بل إن المرشد يعمل على قطع الصلة تمامًا بين النسق الأسرى والنسق المدرسى، وهذا يحدث بالطبع لفـترة معينـة، ويكون هذا الأسلوب مناسب فى الحالات التى يحدث فـيها التوتر بين الوالدين والمعـلمين ويصل إلى درجة عالية تهـدد بفشل أيه عملية إرشادية لتوجيه سلوك الطالب، وحل مشكلاته؛ لأن مشكلات الطالب تبقى كما هى ويشعر كل من الوالدين والمعلمين أن الطرف الآخر هو السبب فى تفاقم المشكلة ولا يبذل الجهد الكافى لعلاجهـا، هنا يرى المرشد أنه لابد من أن يقطع الصلة (مؤقتًا) بين الأسرة والمدرسة ويضع نفسه بينهما فلا يسمح باتصال مباشر بين الوالدين وأى من الهيئة المدرسية؛ لأنه اتصال يأتى بنتائج سيئة، ولا يرجى منه فائدة فى هذه الحال.

ويطلب المرشد ، فى ظل نظام قطع الصلة المؤقت بين الأسرة والمدرسة من المعلم أن يوافق على عـدم مناقـشـة المشكلات المنزلـية مع الطالــب، وأن يوافق الوالدان على الإحجـام عن تناول المشكلات المدرسـية لابنهمـا داخل المنزل. ويعمل المرشـد مع كلا النسـقين، على نحـو منفـصل ، كى يساعـد كل نسق على أن يـرتب أوضاعـه داخل حدوده، ومما لا شك فـيه أن هذا الإجـراء سيجـعل الحدود بين النسق الأسـرى والنسق المدرسى جامدة وصلبة، ولكنه يقلل من التوتر القائم بين الأسرة والمدرسة، ويسمح لكل منهــما أن يمارس دوره بتوجـيه من المرشـد في ضبط سلوكـيات الطالب، ويسـمى هذا الأسلوب فى التدخل « بالتحريم » Interdiction .

ويقوم أسلوب التـحريم بكسر دائرة النفـور السلبى بين الوالدين والمعلمين ويجب على المرشد في هذه الحال أن يحصل على الموافقـة التحريرية من الوالدين على استخدام أى فنية أو أسلوب مع الطالب، بل أن يحصل على التأييد والتـشجيع على استخدام ما يعده ويراه أسلويا مناسـبًا لتغيـير سلوكيات الطالب، وأن يعـرف الطالب هذا الترتيب. ومن الواضح أنه المرشـد النفسى لكى يحـصل على هذه الموافقـة التى تمنحه الحـرية فى التصرف فـإنه لابد وأن يكون المرشد قد اتصل بالوالدين على نحو جيـد وشرح لهم ما ينتوى فعله وأقنعهما به وحصل على ثقتهما به.

وكما أن المرشد مطالب بالاتصال مع الوالدين وكسب ثقتهما، فإنه مطالب أيضًا بالاتصال بالمعلمين وكسب ثقتهم لكى يقوم بدور فعال فى العمل مع المعلمين في حل المشكلات المدرسية للطلاب. ويتضمن ذلك أن يكون المرشد على استعداد دائم للتحدث مع أى معلم يسأله عن سلوك أحد الطلبة، وأن يقدم له خبرته ومشورته حتى لا تتفاقم المشكلة. كما أن المرشد قد يكون له دور هام عندما تتأزم الأمور وتتوتر العلاقة بين أحد المعلمين وأحد الطلبة أو بعضهم. وفى كثير من الحالات يتغلب الانفعال فى الموقف التفكير الهادئ، ويتم إغفال كثير من العناصر الأساسية، نتيجة لذلك، خاصة إذا كان للموقف جذور سالبة لم يتم مناقشتها وتصفيتها على نحو صحيح.

ومن الأساليب الإرشادية أو العلاجية التى يمكن أن تتخذ في هذه المرحلة المتوسطة أو الانتقالية فى الإرشاد ـ وهى مرحلة صنع البنية غير العادية ـ قيام المرشد بتكليف أحد الوالدين بالمسئولية الكاملة عن الطالب وعن تصرفاته لفترة من الوقت ، بينما يطلب من الوالد الآخر أن يكف يده تمامًا وألا يتعامل مع الطالب أثناء هذه الفترة، وبالطبع فإن المرشد يفعل هذا بعد أن يتفق مع الوالدين.

ويحتاج المرشد أيضًا إلى أن يقوم بالتوزيع المتناسق والمتناغم للاتصالات الإيجابية بين الوالدين من ناحية والمعلمين من ناحية أخرى ، وعليه أن يرضى نقاط الاتفاق بين الفريقين ونقاط الخلاف، وإن يحلل نقاط الخلاف وإن يتبين أصولها مقدمة؛ لأن يجمع الفريقين مرة أخرى على أسس موضوعية، وقد استبان لكل فريق الموقف الجديد للفريق الآخر ، بعد أن حصل على جرعة استبصار وتوضيح لكل المواقف والدوافع وراء كل موقف. ويعمل المرشد على تشجيع التعامل المباشر بين الطرفين، طالما أنه أوضح لكل فريق موقف الفريق الآخر، ومنطلقاته، وعندما يجد أن الطرفين يقتربان ويتفاهمان، فإنه يستعد شيئًا فشيئًا إلى الانسحاب من دور الوسيط بينهما لدور المراقب الفعال والموجه الأمين على أن يتم التفاعل فى الخط الصحيح الذي يؤدى إلى حل المشكلة.

وتحكى « مارثا فوستر» أنها استخدمت بعض الوسائل الخاصة «بالتحريم» من خلال ممارساتها الخاصة بالإستراتيجيات الوسيطة لتجميد عواقب الاختلال الوظيفى بين الوالدين والمعلمين، وأيضًا بين الوالدين والأطفال حول المسائل المتعلقة بالتعليم، وتضرب مثلاً بإحدى الأسر التى كانت تتكون من فتاه وأمها، وكان للفتاه تاريخ طويل في سوء التحصيل الدراسى، وكان الحل الذي افترضته المدرسة ، وأوصت به ، هو أن تقوم الأم بدور المعلم الخاص للطفلة فى المساء، واشتبك الطرفان فى معركة كريهه بشأن الواجبات المنزلية والدراسة. وهنا تم الاستعانة بالمرشدة النفسية (فوستر) التى تولت

علاج الأسرة، وتقـول أن التوتر بين الفتاة والأم وصل إلى الحـد الذى عرقل كل تفاهم بينهمـا فى الشئون الدراسية وغـير الدراسية مـثل الأعمال المنزلية والقـواعد التى يجب مراعـاتها في المنزل. وكانت الابنة غـير مطيـعة وعدائيـة تجاه الأم والمعلمة اللتين كـانتا شاعـرتين بالإحباط. وكـانت الأم تطلب المزيد من الواجبـات المدرسية وكـانت المعلمة تستجيب لها، وهكذا أصبح الحل ـ كما تقول فوستر ـ هو المشكلة .

وكانت الخطوة الأولى فى تغيـير مسار المشكلة تتمثل في تجـميد دور الأم الخاص بوصفـها مشرفًا عـلى الواجبات المدرسيـة ،ولما كانت الفتاة تذهب لمنزل جـارة لهم بعد الدراسة فقد تم وضع الخطة بأن تقوم بأداء الواجب المدرسى عند تلك الجارة، وأن تقوم المعلمة في المدرسة بمراجعة الواجب قبل بدء اليوم الدراسى، وكانت مسئولية الأم هى أن تحضر الفتاة إلى المدرسة مبكرًا لكى تتـمكن المعلمة من مراجعة الواجب. وكانت الخطة تستلزم تأمين التعـاون بين الأم والمعلمة والجارة الجليسة والطفلة، وقد تم صـياغة الخطة بحيـث تسمح للأم بأن تكون مـركزة بصـورة حتمـية ، وبالضـرورة ، على المشكلات المنزليـة، وقد تم اسـتشـارة تحدى الابـنة لكى تثبت أنهـا قـد بلغت حد النضج، وقـد اسـتجابت الفتـاه بحمـاس لذلك لتثبت أن الأم كـانت على خطأ ، وقد اتجـهت أمور العلاقة بينهما إلى الهدوء واستقرت أحوال الأسرة الصغيرة.

وقـد أوردت فوسـتر أيضًـا حالة أحـد الآباء كان قلقًـا جدًا على مسـتـوى ابنته الدراسى، وكان كثير الاتصال بالمـدرسة ولكن على نحو أزعج المعلمين، وكان يتشكك في المعلومـات التى كـانوا يزودونه بها، مما وتـر العلاقـة بينه وبين المعلمين إلى درجـة شديدة، وتـوسطت المرشدة النفـسيـة، وأصبحت تـتعامل كـوسيط وطمـأنت الوالد ، واستراح المعلمون لأنهم يتعاملون مع شخص آخـر غير الوالد «المزعج»، واستقرت أمور الابنة في التحصيل عندما هدأت التوترات حولها، وفى خلال فصل دراسى واحد عندما ظهرت نتـائج الابنة وكانت لا بأس بـها اطمأن الوالد وعـادت ثقتـه فى المعلمين الذين تقبلوا منه الروح الجديدة التى بدأ يتعامل بها معهم (Foster , 1984 , 128 , 129) .

وهكذا فإن على المرشد النفـسى أن يجمد التتابع الذى يتسم بالاخـتلال الوظيفى والخاص بالشـئون الدراسـية من خـلال إقامة حـدود جامـدة بين المنزل والمدرسة لفـترة محدودة من الوقت، وقـد يؤدى هذا إلي تجميد كل أنواع ومظاهر الاتصـال القائمة بين الكبـار فى هذين المحيطين (المدرسـة والمنزل) على أن ينظر إلى هذا الإجـراء على أنه

مرحلة وسيطة فى العلاج؛ لأن العلاج سوف يستمر إلى أن يتم التوصل إلى إقامة اتصال مناسب بين الوالدين والمعلمين.

رابعاً: الاستفادة من إمكانيات المدرسة

وهناك إمكانيات فى المدرسة يمكن الاستفادة منها فى إرشاد وعلاج الطلبة ومعاونة أسرهم فى التغلب على مشكلاتهم منها:

أ- استخدام شبكة الأقران :

عندما يقوم المرشد النفسى الأسرى بالعمل مع طلبة ينحدرون من الأسر التى تعانى ضغوطًا شديدة أو أزمات أسرية عنيفة، فعليه أن يستفسر عن درجة انخراط الطالب في علاقاته مع أقرانه فى المدرسة، وهو ما يتوقع أن يحدث حيث إن الطالب قد يجد فى العلاقات خارج الأسرة ما يفتقده داخل الأسرة، ويحدث هذا بصفة خاصة مع المراهقين أو طلبة المدرسة الثانوية، ويلجأ المراهق إلى ذلك طلبًا للدعم والمؤازرة.

فبالنسبة للطفل المعزول فإن المعلمين يمكن أن يكونوا مصدراً ممتازاً لمساعدة الوالدين على تنظيم شبكة من الأقران لابنهما ، ويمكن للمعلم عادة تحديد رفيق لعب مناسب للطفل من بين أقرانه الموجودين فى الفصل، وأن يقوم بتقديم الأسرتين وتعريف كل منهما إلى الأخرى، وأن يقترح على والد الطفل المعزول الأنشطة والألعاب الملائمة له، إضافة إلى مساعدة الطفل على التغلب على الصعوبات التى تقابله فى المدرسة وتجعله غير قادر على الاندماج مع رفاقه وأقرانه.

ب- استخدام مجالس الآباء والمعلمين :

وأولى التيسيرات التى يمكن أن يقدمها نظام المدرسة هى اجتماعات المعلمين والآباء فى ظل مجالس الآباء والمعلمين، فهى أوثق الوسائل القائمة حاليًا التى تربط بين الأسرة والمدرسة، وتقوم الوزارة والسلطات التعليمية من جانبها بتوسيع اختصاصات هذه المجالس حتى أن المستويات العليا من هذه المجالس تتدخل فى رسم السياسة التعليمية، وأعطت الوزارة الحق لهذه المجالس أن تتابع وتراقب مختلف جوانب العمل فى المدرسة(*).

ويمكن للمرشد النفسى أن يستغل وجود الآباء فى المدرسة من خلال هذه المجالس ليزيد من ثقافة الآباء السيكولوجية وبطرق معاملة المناسبة والصحية للأبناء وكيفية إشرافهم على الأبناء فى الاستذكار وأداء الواجبات المدرسية، كما أن المرشد على الجبهة

(*) انظر القرار الوزارى رقم ٥١٥ بتاريخ ١٩٩٨/٩/١٠ بشأن تقويم سلوك الطلاب).

الأخرى ؛ وهى جبهة المعلمين ؛ عليه أن يتناقش معهم فى أكثر المشاكل السلوكية التى يعانى منها الطلاب ، أو المشكلات التى يثيرونها، وحول العوامل والأسباب التى تقف وراء هذه المشكلات ، وما ينبغى عمله فى المدرسة كمؤسسة تربوية فى المقام الأول وكإجراء وقائي قبل أن تتفاقم المشكلات.

أما بالنسبة للطلاب ذوى المشكلات ، فإن حضور الآباء إلى المدرسة فى إطار اجتماعات مجالس الآباء والمعلمين فهى فرصة مواتية لكل من المرشد النفسى المدرسى والمعلمين وإدارة المدرسة والوالد لكى يتناقشوا فى كل جوانب المشكلة الخاصة بالطالب على أن يكون المرشد هو المنسق فى هذه الاجتماعات ، فهو الذى يجمع المعلومات عن الطالب ، من تحصيله ، ومن ظروفه الأسرية، وقد يستعين فى ذلك بالأخصائى الاجتماعى فى المدرسة، وعليه أن يطبق على الطالب ما يكون تحت يده ، وما فى إمكانه ، من اختبارات ميول أو شخصية أو اتجاهات تساعد في فهم الطالب، ويكون لهذا المجلس الصغير المكون من والد الطالب ومعلميه وممثل عن إدارة المدرسة حق مناقشة الخطة التى يقدمها المرشد لمواجهة مشكلات هذا الطلب ، واعتمادها ، والبدء في تنفيذها.

خامساً : العمل من داخل النسق المدرسى

إن المرشد النفسى المدرسى لديه خاصية مميزة وهى أنه يعمل من داخل النسق الذى يأتى منه عملائه ومسترشديه، وهم الطلاب وأسرهم. وهذا يختلف عن المرشد النفسى الأسرى أو غير الأسرى، الذى يمارس فى أحد المستشفيات، أو المراكز الصحية، أو حتى الذى يمارس الإرشاد ممارسة خاصة. فالمرشد النفسى فى المدرسة لديه خبرة كبيرة وهى أنه يفهم المؤسسة وقواعدها ونظمها وأهدافها وأساليب العمل فيها.

والميزة الكبرى الأخرى والملموسة هى أن المرشد المدرسى يستطيع أن ينتبه وأن يتابع ويوالى أية مشكلة في بدايتها المبكرة، أو فى مراحل تكوينها الأولى ، قبل أن تستفحل وتتفاقم، وحتى قبل أن تتبلور وتصبح «مشكلة» وذلك بحاسته الكلينيكية والتنبؤية، وهو ما لا يحدث في الممارسات الأخرى.

وهذا المدخل الأقرب إلى الوقائى منه إلى العلاجى هام جداً فى تقليل المشكلات التى تحتاج إلى الإرشاد أو العلاج، كما أنه يعفى كل من المرشد والأسرة من التعامل مع الأسرة باعتبارها أسرة «مريضة» أو «منحرفة» أو «مضطربة» ولديها ابن مشكل، لأن كثيراً من الأسر التى تحتاج التوجيه والإرشاد تخشى من هذه الوصمة Stigma ،

فالتعامل معهم فى الطور الوقائى مريح لهم وللمرشد، ويوفر التدخل المبكر أيضًا حماية للابن من التورط الشديد فى المشكلة.

ويشير المتخصصون فى الإرشاد والعلاج النفسى في المؤسسات خاصة المؤسسات التربوية إلى أهمية وجود برامج تدريب مستمرة للأخصائيين النفسيين والمرشدين النفسيين العاملين فى المدارس على الفنيات المستحدثة وعلى كيفية مواجهة المشكلات التى تثور فى الميدان والعقبات التى تعتريهم فى العمل. ويشكو المرشدون المدرسيون أو الأخصائيون من ضيق الوقت والأعباء الكثيرة الملقاه علي عاتقهم بحيث لا يتبقى لهم من الوقت ما يكفى لمقابلة الآباء والأسر، وخاصة أن العدد الذى يخصص لكل أخصائى نفسى أو مرشد عدد كبير، وبالتالى ليس هناك تناسب مع عدد المشكلات أو الحالات وعدد الأخصائيين أو المرشدين المطلوب منهم دراستها وحلها.

ومن المشكلات التى يقابلها المرشدون والأخصائيون العاملون فى المدارس أن كثيرًا من الآباء والأسر ينظرون إليهم باعتبارهم أجزاء من النسق المدرسى، وبالتالى فهم «مع المدرسة»، وكأنهم بهذه الصفة «ضد الأسرة»، وبالتالي لا يعطون ثقتهم كاملة للمرشد أو الأخصائى، تلك الثقة التى تعتبر شرطًا أساسيًا فى أى عملية إرشاد صحيحة. وينبغى أن يتعامل الوالد أو الأسرة مع المرشد معاملة مختلفة لما يتعامل بها مع أى من أعضاء النسق المدرسى من معلمين أو إداريين أو مشرفين، حيث يمكن أن يجادل ويناور وأن يلقى بالمسئولية عليهم «ليأخذ حقه» كما يتصوره، ولكن الأمر يختلف مع المرشد النفسى حيث يجب أن يكون صريحًا للغاية معه وأن يوفر له كل البيانات والمعلومات التى تجعله يفهم حالة الطالب صاحب المشكلة، فالأمر هنا أمر فهم سلوك معقد تكتنفه الكثير من العوامل المتشابكة وليس أمر من يتحمل مسئولية الخطأ، ومن تقع عليه التهمة؟

وعلى المرشد أن يتحلى بالكياسة والفهم والحساسية لكى يحتفظ بحياده بين المدرسة كمؤسسة ونسق يعمل فيه وبين الأسرة كمؤسسة ونسق ينحدر مسترشديه منه. وينبغى أن يتصرف على النحو الذى لا يكسب فيه ود وصداقة الوالدين ولكن لكى يكسب ثقتهما وأن يمارس عمله في الإطار المهنى الصحيح، وفى إطار قواعد المدرسة ونظمها وأهدافها ومعايير العمل فيها.

وعلى الرغم من أن المرشد النفسى يعمل مع كل المشكلات التى تعرض له عند طلابه، ويقدم لها ولأسرها ما يمكن أن يقدمه، إلا أن بعض الحالات قد تحتاج إلى خبرات أخرى، أو أعلى مما يجعل المرشد يحولها إلى هذه المصادر. والمرشد هو الذى

يحدد من الحالة التى تحول، ولماذا تحول وإلى أى مصدر تحول؟ وهو يحولها بتقرير مرفق يشرح فيها الحالة، وما انتهى إليه معها واقتراحاته أو تصوراته فيما يتعلق بالمشكلة.

والحالة التى يحولها المرشد لا تعتبر حالة منتهية بالنسبة له، فإن عليه أن يتابعها فهى ما زالت «حالته» وأن يظل على اتصال بالمصدر الذى حول له الحالة، وأن يوفر له المعلومات التى قد يطلبها وأن يدبر له لقاءات مع أى من أفراد الأسرة إذا أراد، أى أن المرشد سيظل ركنًا أساسيًا في الفريق المعالج للحالة إذا ما قرر إحالتها إلى مصدر آخر.

وعلى المرشد النفسى المدرسى أن يكون حذرًا من عملية التحالفات التى تحدث خاصة المثلثات ـ والتى أشرنا إليها فى حديثنا عن نظرية بوين العلاجية ـ وهى أن طرفى الصراع دائمًا ما يحاولون أن يشدا طرفًا ثالثًا إليهما، وكل منهما يريده في جانبه ضد الطرف الآخر. والمعالجون الأسريون يعرفون هذه العملية تمامًا ونمطها الأولى هو الصراع بين الأم والأب، ومحاولة كل منهما جذب الطفل، وعادة ما يكون الطفل المحدد كمريض ، إلى جانبه وفى صفه.

والتحالفات التى تحدث فى العمل على النسق المدرسى تتمثل فى الوالدين من ناحية والمعلم أو المعلمين من ناحية أخرى والطالب من ناحية ثالثة. وتحدث المثلثات بين هذا الثلاثى وخاصة أن لدينا والدان (الأب والأم)، ولدينا أكثر من معلم، ومما لا شك فيه أن المرشد النفسى ذاته، ستتم محاولة جذبه ليكون مثلثًا مع طرفين آخرين كما يقول «بوين» ، ولكن على المرشد أن يكون منتبهًا إلي هذه المحاولات ،وأن يكشف عنها دائمًا، وأن يقاومها ويشرح دينامياتها للأطراف المعنية.

وعلى المرشد النفسى المدرسى أن يكون على يقين أن الأسرة ستظل هى البيئة الأساسية للتعلم بالمعنى الواسع، يليها فى ذلك المدرسة، وهى البيئة الثانية للتعلم ربما بمعنى أكثر تخصصًا، والمرشد يعمل منتسبًا إلى النسق المدرسى ولكن عمله يرتبط بالنسق الأسرى. وعليه ؛ بهذه الصفة ؛ أن يعمل كل جهده على دعم هاتين المؤسستين ، وأن يتكاملا بعضهما مع بعض لأن لهما رسالة وأهداف واحدة. وليكن للمرشد الإسهام الواضح فى تحقيق هذا الهدف وجعله ممكنًا من خلال تفهم واحترام هذين النسقين، وأن يقوم بعمله بطريقة تضمن توظيف كل الموارد الخاصة بهذين النسقين من أجل المزيد من الارتقاء والتطور للأطفال وللأسر.

* * *

الفصل العاشر

الإرشاد والعلاج النفسى الزواجى

مقدمة : الإرشاد الزواجى أصل الإرشاد الأسرى

القسم الأول

أساسيات الإرشاد والعلاج الزواجى

- الزواج كمؤسسة اجتماعية ثقافية نفسية.
- الاختيار للزواج (ما الذى يجذب الرجل إلى المرأة أو العكس) .
  * الاختيار الأسرى الاجتماعى .
  * الاختيار الفردى النفسى .
  * نظريات الاختيار الزواجى.
    - نظرية التجانس.
    - نظرية التقارب المكانى.
    - نظرية القيم.
    - نظرية الحاجات التكميلية.
    - نظريات التحليل النفسى.
- التوافق الزواجى.
- مظاهر تضرر النسق الأسرى.
  * الانقسام الزواجى.
  * الانحراف الزواجى.

القسم الثانى

مبادئ وملامح وفنيات الإرشاد والعلاج الزواجى

- مبادئ الإرشاد والعلاج الزواجى.
- ملامح الإرشاد والعلاج الزواجى.
- فنيات الإرشاد والعلاج الزواجى.
  * عقد الاتفاق.

الفصل العاشر
الإرشاد والعلاج النفسى الزواجى

مقدمه : الإرشاد الزواجى أصل الإرشاد الأسرى:

الإرشاد الزواجى هو الخدمات النفسية التى تقدم للزوجين معًا. ويحدث هذا غالبًا قبل انجابهما للأطفال أو للزوجين الذين ليس لهما أطفال (*) ؛ لأنه من الصعب أن يحدث خلل فى التفاعل بين الزوجين ولا يتأثر به الأطفال، أو لا يستخدمون فيه. فإذا ما اضطربت العلاقات بين زوجين ، وكان لهما أطفال ، فإن الخدمات النفسية المقدمة لهما لا تدخل فى باب الإرشاد أو العلاج الزواجى، بل بالأحرى تكون إرشادًا أو علاجًا أسريًا لأن الطفل ، أو الأطفال ، ليسوا بمنجى من أثر العلاقات المتضررة بين الوالدين.

وعلى هذا فإن الإرشاد والعلاج الزواجى هو الأصل والأساس في الإرشاد والعلاج الأسرى، فالأسرة تتكون من الزوجين، وحسب نوع التفاعل الذى يحدث بينهما يكون مناخ الأسرة سواء قبل الإنجاب أو بعده، وحتى إذا ظهر أن مناخ الأسرة قد تغير واضطرب بعد ميلاد الطفل الأول مثلاً فإننا لا نستطيع أن نقول أن مولد الطفل كان سببًا في إفساد التفاعل بين الزوجين، وتغير النغمة الانفعالية للعلاقات، بل الأغلب أن عوامل الاضطراب كانت كامنة عند الزوجين ، وظهرت بالتغير الجديد الذي حل بالأسرة ممثلاً فى ميلاد الطفل.

وكل النظريات والآراء التى قيلت لتفسر أداء الأسرة لوظائفها واضطراب العلاقات بين أفرادها ، وظهور الصور المنحرفة من التفاعل ، يمكن أن تفسر أيضًا هذه المظاهر بين الزوجين، أى أن ما يفسر الاضطراب الأسرى فى أغلب الظن يفسر الاضطراب الزواجى، وما ينطبق على النسق الأسرى في هذا الموقف ينطبق على النسق الزواجى، فيما عدا أن وجود الأطفال يضيف إلى الصورة بعدًا جديدًا ، ولكنه يضيف بعدًا جديدًا لصورة منحرفة أو مضطربة.

(*) يرى البعض ضرورة التفرقة بين الزواج والأسرة على أساس أن الزواج علاقة شخصية جدًا بين شخصين مستقلين ، أما الأسرة فجماعة اجتماعية قد تضم بجانب الوالدين والأطفال أفرادا آخرين مثلما يحدث فى الأسرة الممتدة .

بل إن النظريات التى تفسر اضطراب وظائف الأسرة تنصب تفسيراتها أساسا على اضطراب العلاقة والتفاعل بين الزوجين، وسوء أدائهما كزوجين. فاضطراب الأسرة هو اضطراب زوجين بالدرجة الأولى، ولا يكون الأطفال سببًا فى اضطراب الأسرة، بل إنهم ضحايا الوالدين. وفى حالات كثيرة يستخدم الأطفال لإصلاح علاقات زواجية متضررة، ولتصحيح التفاعل الخاطئ بين الوالدين أو للتخفيف من حجم التوتر الذى يميز العلاقة الزواجية.

وكذلك فيما يتعلق بالأساليب والفنيات المتبعة في الإرشاد النفسى الأسرى، فإنها تصلح فى مجموعها فى الإرشاد والعلاج الزواجى، ولو مع بعض التعديل أو مراعاة عدم وجود الأطفال فى المعادلة. فالآباء هم الذين يصنعون المناخ الأسرى ، ويحددون نوع التفاعل الذى يسود جو الأسرة والذى يتأثر به الأبناء، وبالتالى فإن تصحيح التفاعل بين الكبار هو الذى يصحح مناخ الأسرة، ويضبط إيقاع النغمة الانفعالية فيها، وتكون الفرصة متاحة أمام تصحيح سلوك الأطفال الخاطئ أو لأنه سيبطل أيضًا استغلالهم فى الصراع بين الوالدين.

وسنعرض لموضوعات هذا الفصل من خلال قسمين : نعالج فى القسم الأول أساسيات الإرشاد والعلاج الزواجى المتمثلة فى الاختيار للزواج والتوافق الزواجى، ومظاهر تضرر النسق الزواجى ، ثم نعرض في القسم الثانى لمبادئ وملامح وفنيات الإرشاد والعلاج الزواجى.

القسم الأول

أساسيات الإرشاد والعلاج الزواجى

أولاً : الزواج كمؤسسة اجتماعية ثقافية نفسية

الزواج هو المؤسسة الاجتماعية التى تسمح لاثنين من البشر البالغين اللذين ينتميان إلى جنسين مختلفين (الذكر والأنثى) أن يعيشا معًا ويكونا أسرة، وأن يتناسلا وينجبا ذرية يعترف بهم المجتمع ويعتبرهم أفراده وعناصره. والزواج هو الرابطة الشرعية أو القانونية أو الاجتماعية التى تعترف بها ثقافة المجتمع، ولذا فإن صور العلاقات الأخرى التى تحدث بين الرجل والمرأة، لا يعترف بها المجتمع ، ويقف منها موقفًا يتباين من مجرد الاعتراض إلى مختلف صور المعارضة وحتى توقيع أقصى العقوبة أو صور النبذ الاجتماعى على طرفى هذه العلاقة «غير الزواجية».

والشرعية أو القبول الاجتماعى هو الركن الأول فى نظام الزواج، وكذلك

الاستدامة أو النية في الاستمرار فى العلاقة الزواجية تعتبر ركنًا أساسيًا أيضًا. فمع أن الزواج يمكن أن ينتهى بالطلاق مثلاً ، فإن طرفى الزواج عند بدايته يعتزمان الاستمرار فيه، وكل الأعراف والشرائع والأديان تحبذ أن يدوم الزواج إلى آخر العمر، ومن المستهجن أن تكون هناك نية لإنهاء الزواج بعد فترة معينة عند أى من طرفى الزواج. ومن عناصر الزواج عملية الإشهار وإعلام الآخرين، بأن رابطة الزواج قد ربطت بين رجل معين وامرأة معينة.

والزواج نظام عالمى عرفته البشرية منذ أقدم العصور، وفي كل الأنحاء من خلال صور كثيرة متنوعة، وليس يعنينا التعرض لمختلف أنواع الزواج وصوره، ولكن يمكننا الإشارة إلى وظائف الأسرة المتعددة. فللأسرة وظائف اقتصادية حيث إن أفراد الأسرة يعتبرون وحدة اقتصادية وفى أحيان كثيرة يعمل أفراد الأسرة جميعًا بمن فيهم الأطفال، ولها وظائفها الاجتماعية فهى خلية المجتمع الأولى حيث يتكون المجتمع من مجموع الأسر المنتسبة إليه، والأسرة هى التى تنجب أفراد المجتمع وأعضائه الجدد، وهى وحدة تربوية لأنها التى تربى الأطفال وتنشئهم وتعدهم للحياة فى المجتمع. وقد تحملت الأسرة هذا العبء وحدها فى الماضى، ولكنها الآن تجد المعاونة من المدرسة ومن مؤسسات اجتماعية آخرى، هذا بجانب الوظيفة الجنسية ، حيث يجد البالغون فى نظام الزواج وإنشاء الأسرة الفرصة التى يقبلها المجتمع لإشباع الدوافع الجنسية.

والزواج لا يخص الفردين اللذين سيرتبطان بعقد الزواج فقط ، ولكنه تزاوج بين أسرتى الرجل والمرأة أيضًا فى الوقت نفسه، حيث تنشأ روابط المصاهرة بين الأسرتين في الوقت الذى تم عقد القران بين الرجل والمرأة. ومع ذلك فهناك حدود للزواج وهو ما يعرف بنظام المحارم، وهم الأقارب الذى لا يستطيع الفرد أن يتزوج منهم، وقد وجدت هذه الظاهرة في معظم المجتمعات البدائي منها والمتقدم، وتضيق هذه المحارم في بعض المجتمعات ، وتتسع فى بعضها الاخر، ولكن جميع المجتمعات تحرم الزواج من الأقارب المقربين كالوالدين والأشقاء والأبناء والأعمام والأخوال، وربما كان هذا التحريم دافعًا إلى الزواج الاغترابى Exogamy (*). ويعمل الزواج الاغترابى على اتساع نطاق القرابة عن طريق تحقيق علاقات مصاهرة بين الأسر التى ليس بينها صلة أو نسب أو قرابة، وبذلك يزداد المجتمع تماسكًا. كما أن تحريم الزواج من الأقارب المقربين يحفظ للأسرة كيانها، ويجعل الضوابط الاجتماعية تعمل عملها فى تهذيب الدوافع الفطرية،

(*) زواج اغترابى أو خارجى Exogamy هو الزواج من خارج القبيلة أو العشيرة أو الوحدة الاجتماعية أو الجماعة المحدودة سواء أكان ذلك برغبة الفرد أو مفروضًا عليه . (جابر ، كفافى ١٩٩٠ ، ١٢٠٨) وعكسه الزواج الداخلىEndogamy وهو ممارسة تضييق الزواج بأعضاء من النسق القرابى أو الفئوى أو الدينى أو الطبقى (المرجع السابق ص ١١٣٣) .

حيث تفرض على الإنسان أن يعيش على المستوى «الثقافى» بدلاً من أن يعيش على المستوى «الطبيعى» مثل بقية الحيوانات.

وتحريم الزواج من الأقارب المقربين لم يمنع اتجاه الكثير من الأسر إلى الرغبة من التزاوج من الأقارب غير المحرمين، حيث يميل الكثير إلى الزواج الداخلى Endogamy كما يحدث في كثير من مناطق المجتمعات العربية خاصة فى المناطق الرعوية والزراعية، فالكثير فى هذه المناطق يفضل أن يتزوج الشاب ابنة عمه أو ابنة خاله، حتى أن والد الفتاة إذا خطبها أحد «الغرباء» فإنه يسأل ابن أخيه أولاً إن كان يرغب فى الزواج منها وكأنه «أحق بها» من أى شخص آخر. ويعمل نظام تحريم الزواج من الأقارب المقربين والميل إلي الزواج من الأقارب غير المحرمين على دعم الحياة الاجتماعية كل نظام منهما بطريقته وفى تعادل وتوازن.

والزواج فى النهاية أقرب إلى أن يكون حاجة أو ضرورية بيولوجية اجتماعية، مادامت الحاجات المرتبطة باستمرار الحياة لا يقبل المجتمع اشباعها إلا فى إطاره، وهو فى نفس الوقت التنظيم الذى ارتضاه المجتمع أيضًا ليمارس وظائفه من خلاله، فعندما يريد الفرد أن يشبع الحاجة إلى الحب والإشباع الجنسى فعليه أن يتزوج، وعندما يريد أن ينجب ويشعر بالأبوة أو الأمومة فعليه أن يتزوج ، كما إن الكثيرين يشعرون بالأمن الانفعالى والعاطفى والحياة الوجدانية المستقرة من خلال الزواج، والبعض يتزوج لينشد الصحبة ، والبعض ينشد الارتفاع فى السلم الاجتماعى بالزواج، والبعض ينشد الثروة، والغنى من خلال الزواج، وآخرون يتزوجون لتحقيق مصالح شخصية خاصة لنفسه أو لأسرته، والبعض قد يتزوج لإرضاء نزعات نفسية تعويضية أو تكميلية معينة.

ودوافع الزواج هنا تكون هامة جدًا فى تشكيل نوعية التفاعل فى الأسرة، فعلى الرغم من أن الدوافع أحيانًا ما لا تكون واضحة جيدًا فى وعى صاحبها ، فإنها فعالة فى تحديد مواقفه وتصرفاته مع زوجه. فالذى يتزوج لارضاء الدوافع الطبيعية وتحقيق أهداف الزواج والأسرة من أهداف اجتماعية وتربوية وعاطفية يكون أقرب إلى أن يتفاعل على نحو سوى وطبيعى مع شريكه فى الحياة الزوجية، وهو غير الذى يتزوج لحاجة «منحرفة» أو مختلفة عن دوافع الزواج السوية. وهذا لا يعنى أن كل زواج كان من دوافعه الارتقاء فى السلم الاجتماعى أو تحقيق درجة من الثراء محكوم عليه بالفشل، أو أن التفاعلات الزواجية فيه ستكون بالضرورة منحرفة، بل قد تنجح بعض هذه الزيجات لأنها تشبع دوافع أخرى عند الزوجين مما يجعلهما حريصين على استمرار الزواج.

كما أن الزواج يتضمن فى بعض الأحيان التكميل ، بمعنى أن ينشد كل زوج أن يحقق هدفًا ما مقابل أن يحقق الزوج الآخر هدفًا من خلال الزواج، وقد يكون هذا التكميل واضحًا جدًا فى وعيهما أو فى وعى أحدهما، أو لا يكون، كأن ينشد زوج أن

يرتقى اجتماعيًا بزواجه من فتاة معينة استفادة من مكانة أسرتها الأدبية فى المجتمع مقابل أن تنشد هى الزواج من رجل ثرى يضمن لها حياة مـرفهة. وهذه الزيجات التكميلية قد تنجح إذا كانت الجوانب الأخـرى من الزواج سليمة، والأهداف الأخرى محققـة، وقد تفشل إذا لم تتوافر العوامل الأخرى لنجاح الزواج، أو إذا اكتشف أحد طرفى الزواج أنه قد خدع أو استغل.

وفي الزواج هناك الزواج الأحادى الذى يتـزوج فيه رجل واحد، امـرأة واحدة، وهناك الزواج التعددى الذى يتضـمن تعدد الأزواج لزوجة واحدة Polyandry أو تعدد الزوجات لزوج واحد Polygamy أو تعدد الأزواج والزوجات معًا Group marriage. وإذا كان الزواج الأحـادى أصبح هو الـنمط الشائع الآن فى مـعظم المجتـمعـات، فإن الزواج التعددى قائم فى بعض الأماكن من العالـم إلى اليوم، والأكثر انتشارًا منه بالطبع هو تعدد الزوجـات لرجل واحد، وهو نمط يـسـمح به الدين الإسلامى، ويبيـحه ـ في حدود أربع زوجات ـ بشرط تحقيق العدالة بين الزوجات مع صعوبتها كما يقر القرآن الكريم.

ويلاحظ أن هناك زواجًـا أحاديًا على الإطلاق، بمعنى أن يتـزوج الرجل أو المرأة فـإن مات الزوج أو الزوجـة لم يستطع الزوج الأرمل (أو الزوجة الأرملة) أن يتـزوج مرة أخرى. كمـا أننا عندما نتحدث عن الزواج التـعددى ـ كمـا فى النمط الذى يبحه الإسلامـ نقـصد أن يجمع الرجل أكثر من زوجة في وقت واحد، وهذا بالطبـع يختلف عما يعنيه البعض بالزواج التعددى بمعنى أن يستطيع الرجل أن يتزوج زوجة أخرى بعد وفاة زوجته أو طلاقها.

ويلاحظ أن تعدد الأزواج للمرأة الواحدة Polyandry انقرض منذ زمن سحيق، ولم يوجد إلا فى بعض سكان سـيبيـريا ، وبعض قبائل شـبه القارة الهندية . كـما أن زواج مجمـوعة رجال بمجموعـات نساء ، والذى يذكر البعض أنه قد ظهـر بين القبائل البدائية في استراليا وميلانيزيا وقبائل التبت والهيمالايا فقد انقرض أيضًا، ولم يبق قائمًا من النظم إلا نظام الزواج الأحادى ونظام تعدد الزوجات للرجل الواحد.

ويلاحظ أنه في ظل زيادة انتـشار وسيطـرة نمط الأسرة النووية علي حـساب نمط الأسرة الممـتدة، وتقلص وظائف الأسـرة، وسيطرة الطابع الذاتى على العـلاقات داخل الأسرة، وضـعف أو تقليل حجم تدخل الوالديـن في حياة أبنائهـما زادت العـلاقة بين الزوجين قوة، وزادت كثافة تفاعلهما مـعًا، وأصبح كل منهما يعيش مع الآخر وللآخر بدرجة أكبر مما كان فى ظل الفـترات التاريخية السابقة ، وخاصة أن مـتوسط عمر الفرد قد زاد فى ظل الرعاية الصـحية. وأصبح الزوجان عـماد الأسرة فهى تبدأ بزواجـهما، وتستمر مع الأولاد ، وحتى عندما يكبروا ويكونوا أسرًا خـاصة بهم فإن الأسرة مستمرة بالزوجين الأصليين وباقية كما بدأت أول مرة ، وإلـى أن تنتهى حياة أحدهما ويلحق به الآخر.

ثانياً : الإختيار للزواج

ما الذى يجذب الرجل إلى المرأة أو العكس

أ ـ الاختيار الأسرى (الاجتماعى) :

هناك إختيارين أساسين فى الزواج : الاختيار الفردى أو النفسى والاختيار الأسرى أو الاجتماعى . ونبدأ بالحديث عن الأسس الاجتماعية للاختيار الزواجى من حيث هى الأقدم والأقرب إلى الزواج نفسه كنظام اجتماعى . وقد سبق أن قلنا أن الزوج عندما يقترن بزوجته فإن كلا من أسرة الزوج وأسرة الزوجة يقترنان أو يرتبطان بالمصاهرة ، وهى علاقة دم إضافة إلى علاقة المصالح والارتباطات الأخرى . ويترتب على هذا الاقتران بين الأسرتين نتائج اقتصادية واجتماعية وسياسية فى المجتمع المحلى من حيث أبنية القوة والمكانة والثروة .

ويهمنا أن نوضح أن نمط الاختيار الزواجى الأسرى أو الاجتماعى كان هو النمط السائد فى العصور القديمة والوسيطة وحتى في العصر الحديث فإنه النمط السائد فى البيئات غير الصناعية فى المجتمعات النامية . وليس ذلك فقط ففى بعض هذه البيئات لا يتزوج الفرد لنفسه فقط ولكن لأسرته وبحساباتها ومكانتها . وهذا يعنى أن زواج أحد أعضاء الأسرة مشروع « أسرى » عائلى وليس مشروعًا « فرديًا » « خاصًا » .

وكان يساعد على هذا الوضع أن مكانة الفرد كانت من مكانة الأسرة، فهى مكانة موروثة وليست مكتسبة كما هى الآن فى كثير من الحالات، فإذا كانت الأسرة هى التي تكسب الفرد مكانته فمن حقها أن تختار له زوجته أو زوجها، ولأن هذه الأسرة الصغيرة هى جزء من الأسرة الكبيرة أو الممتدة فلابد وأن تختار الزوجة بمعايير ومقاييس الأسرة الكبيرة، وكذلك يختار الزوج بمعايير مماثلة عند أسرة الزوجة. وعلى ذلك فإن الأسرة الكبيرة في هذا الحال لها حساباتها الخاصة عندما تتقدم وتخطب لأحد شبابها فتاة من أسرة أخرى، وكذلك فإن قبول أسرة الفتاة يتم طبقًا لحساباتها الخاصة أيضًا، إذن فهو زواج «مرتب» وله حساباته الاقتصادية والاجتماعية والسياسية. وقد يحدث فى بعض الحالات أن يفصح الشاب عن رغبته في الزواج بفتاة معينة أو قد يبدى رأيه فيمن اختارته أسرته كزوجة له، ولكن يظل قرار الاختيار فى يد الأسرة.

وقد كان هذا هو الوضع السائد فى الماضى، وما زال قائمًا في كثير من المجتمعات المعاصرة، ففى المجتمع العربى ما زال هذا الوضع سائدًا في معظم بيئاتنا إلا فى المدن الكبرى في المناطق التى توطنت فيها الصناعة الحديثة وتغيرت نظم الاتصال والإسكان وبقية أنظمة المعيشة . أما المناطق الرعوية والزراعية، فمازال للأسرة الممتدة

والتقاليد القبلية سطوتها في اختيار الزوج أو الزوجة، علمًا بأن الأديان السماوية، وفى مقدمتها الإسلام ، ترفض أن يفرض على الفرد زوجة أو زوج لا يريده.

وكما أن هناك قوانين للتحريم فى الزواج من أقارب معينين فإن هناك قواعد اجتماعية تحبذ الزواج من الأقارب أيضًا من غير المحرم الزواج بهم، وهو الزواج المفضل Prefered Marriage ففى كثير من بيئاتنا العربية هناك تفضيل للزواج من ابنه العم أو ابنة الخال. وعلى العكس يلاحظ أن هناك مجتمعات تضع من قواعدها العرفية الاجتماعية أو القانونية التشريعية ما يحرم زواج الأقارب كما يحدث فى الولايات المتحدة ، حيث تحرم بعض ولاياتها الزواج من ابنة العم.

وأشهر صور الزواج المفضل في المجتمعات العربية هى الزواج من ابنة العم شأنها في ذلك شأن المجتمعات الأبوية Patriarchal ، ويبدو أن العامل وراء ذلك هو العصبية وألا يرتبط الشاب بأسرة أخرى إضافة إلى العامل الاقتصادى وهو ألا يخرج جزء من ثروة العائلة إلى عائلة أخرى. وإذا كان الزواج المفضل قد انحسر فى بعض البيئات فى المجتمعات العربية فإنه مازال سائدًا أو شبه سائد فى بيئات أخرى خاصة فى المجتمعات الخليجية التى مازالت القبيلة كصيغة اجتماعية قوية وقادرة على أن تنتظم الحياة الاجتماعية رغم رياح التغير التى هبت على المنطقة.

ومع ذلك نستطيع أن نقول أن سلطة الأسرة والوالدين فى بعض البيئات على الأقل قد ضعفت فى مجال الاختيار للزواج، وأصبح هذا الاختيار رهنًا بالاعتبارات الفردية والشخصية عند المتقدم للزواج، وقد حدث هذا التحول بصفة خاصة بعد انتشار التعليم ، والتعليم الجامعى خصوصًا بين أوساط الشباب من الجنسين. وأصبحت الفتاة التى تحصل على درجة جامعية وترتبط بعمل خارج المنزل ، ترى أن من حقها أن يكون لها رأى فيمن يتقدم لها. وظهرت أنماط من التزاوج مثل زواج الزملاء والزميلات الذين تزاملوا أثناء الدراسة أو فى إطار زمالة العمل. وبصفة عامة فقد زاد نصيب الإرادة الفردية في الاختيار للزواج عما كان سائدًا من قبل على الأقل فى بيئاتنا الصناعية والحضرية، أى أن العلاقة واضحة بين التحضر والتصنيع من جهة ، وفردية الاختيار للزواج من ناحية أخرى.

ويلاحظ أن كثيرًا من الآباء في مجتمعاتنا يعلنون أنهم يتركوا حرية اتخاذ القرار فيما يتعلق بالاختيار الزواجى لأبنائهم، باعتبارهم الأطراف الأصلية في الموقف، ولكن هذا الإعلان لا يمنعهم من أنهم - ولو بطريق غير مباشر - يمارسون نوعًا من الإيحاء أو الضغط ليتم الاختيار فى اتجاه معين يفضلونه أو يرونه صوابًا، أو طبقًا «لحساباتهم». ويبدو هذا الوضع وكأنه مرحلة وسطى بين مرحلة الاختيار الاجتماعى (حيث يتولى

الوالدان والأسرة الاختيار) وبين مرحلة الاختيار الفردى (حيث يتخذ الفرد بإرادته وحريته قرار الاختيار) أو بعبارة أخرى هى مرحلة وسطى بين مرحلة الاختيار الاجتماعى ومرحلة الاختيار الفردى، فما عساها أن تكون العوامل التي تحدد اختيار الفرد لشريك حياته إذا كان يختار «بإرادته».

ب ـ الاختيار الفردى (النفسى) :

من أهداف هذا الفصل أن نوضح أن العلاقة بين الزوجين قد لا تكون على ما يرام، وذلك بسبب سوء الاختيار واختلاف شخصياتهما وأساليب تفكيرهما ونظرتهما المتباينة إلى الأمور مما يجعل الشقاق يدب بينهما ويحيل حياتهما إلى سلسلة من المتاعب والمشكلات، وينتهى الأمر إما إلى الطلاق أو الاستسلام لحياة تعيسة بغيضة. وحديثنا عن الاختيار للزواج في الماضى كان اختياراً اجتماعيًا من جانب أسرة الفرد المقبل على الزواج هو حديث بصفة عامة على المستوى العام. وقد حدث تحول ثقافى واجتماعى في معظم أنحاء العالم سمح بظهور الاختيار الفردى أو النفسى، الذى يختار فيه الشخص المقبل على الزواج شريكه بمقاييسه ورغباته وإرادته. وينبغى أن يكون واضحًا لدينا أن ظهور هذا النمط من الاختيار لا يلغى النمط الأول ، وهو النمط الاجتماعى، بل إنه يظل سائدًا فى كثير من البيئات خاصة في مجتمعاتنا كما قلنا.

وحتى إذا كان الاختيار فرديًا سيكولوجيًا، فهو لا يمكن أن يغفل الاعتبارات الاجتماعية والثقافية فى البيئة، ولا حتى رغبات الأهل وتوجيهاتهم ومقتضيات المنصب والمكانة الاجتماعية. فهذه العوامل الاجتماعية والثقافية والبيئية تكون عوامل هامة حتى والفرد «يختار» لنفسه شريك حياته، وذلك لأن الزواج إذا كان يشبع حاجات فردية عند الزوج والزوجة فإن الزواج نفسه نظامًا اجتماعيًا ثقافيًا اختص به الإنسان بين سائر المخلوقات ، فالزواج نظام اجتماعى يخضع لما تخضع له النظم الاجتماعية الأخرى، وينال صاحبه من قبول وتأييد أو معارضة ورفض بقدر ما يتعامل مع النظام على أساس الأسلوب والطريقة التى حددها المجتمع. والزواج نظام يحقق أهداف اجتماعية وثقافية واقتصادية وتربوية بجانب الأهداف الخاصة أو الشخصية.

ونحن نهتم هنا بعملية الاختيار للزواج لأنه القرار الثانى الخاص بالزواج. . . فالقرار الأول هو القرار بأن يتخذ الفرد زوجة (بالنسبة للذكور) ، أو أن تقبل من يتقدم للزواج، أو أن تقدم هى فى بعض الحالات (بالنسبة للإناث) وهو قرار تتخذه الأغلبية الساحقة من الناس فى وقت معين، إذا لم يكن هناك عوامل تحول دون ذلك استجابة لحاجات بيولوجية ونفسية واجتماعية، وهو قرار يليه مباشرة قرار من يتخذ؟ وكيف؟ وهو قرار من يتزوج أو من يقبل؟ والسؤال الآن هو : هل نستطيع أن نفترض من الناحية

النظرية أو الظاهرية على الأقل أن يكون هناك علاقة بين حرية اختيار الشريك وبين التوافق الزواجى، أو السعادة الزوجية؟ أو هل الأفراد الذين يتمتعون بحرية اختيار الشريك أو حرية القبول أو الرفض (الاختيار الفردى أو النفسى) يخبرون التوافق الزواجي بدرجة أكبر من الذين حرموا من حق اختيار الشريك (الاختيار الاجتماعى)؟ والإجابة على هذا التساؤل ليست بسيطة وسيتضح جزء من الإجابة عنه في سياق الفقرات التالية.

جـ - نظريات الاختيار للزواج:

والنظريات الأساسية فى المجال، والتى تفسر عملية الاختيار للزواج تنحصر فى نظريات يمكن تصنيفها كنظريات يغلب عليها الطابع الاجتماعى الثقافى وأخرى يغلب عليها الطابع النفسى ثم نظريات التحليل النفسى والعوامل اللاشعورية (سامية الساعاتى، ١٩٧٢ ، ١٣٥ - ٣٢٧).

وفيما يلى سنتعرض باختصار لأهم النظريات القائمة فى المجال والتى تفسر كيف يتم الاختيار للزواج:

١ - نظرية التجانس :

أما نظرية التجانس فتقوم على فكرة أن الشبيه يتزوج الشبيهة، وأن التجانس هو الذى يفسر اختيار الناس بعضهم لبعض كشركاء فى الزواج لا الاختلاف والتضاد. فالناس بصفة عامة يتزوجون من يقاربونهم سنًا، ويماثلونهم سلالة، ويشتركون معهم في العقيدة، كما يميلون أيضًا إلى الزواج ممن هم فى مستواهم التعليمى، ومستواهم الاقتصادى والاجتماعى. وحبذا لو اشتركوا معهم فى الميول والاتجاهات وطرق شغل الفراغ والعادات الشخصية والسلوكية. وقد لوحظ في بعض الدراسات أن الشباب من الذكور فى سن العشرين وإلي الخمسة والعشرين يميلون إلى الزواج ممن يتقارب معهم فى السن، أما فى الشرائح العمرية التالية وحتى سن الخمسين فيميل الذكور إلى الزواج من إناث تصغرهم فى العمر، ولكن بعد الخمسين يعود تفضيل السن المقارب مرة أخرى عندهم. وبصفة عامة يفضل الذكور الزواج من إناث تصغرهم بسنوات قليلة، كذلك يكون تفضيل الإناث الزواج من ذكور يكبرهن بسنوات قليلة أيضًا. والمتقاربون فى السن يفضلون الزواج ممن يتشابهون في حالاتهم الزواجية (أى حالات الزواج من قبل) أما عندما توجد فروق كبيرة بين الزوجين فهنا يكون احتمال اختلاف الحالات الزواجية السابقة بين الزوجين.

وقد أظهرت الدراسات أيضًا أن النساء يملن إلى الزواج من رجال أعلى منهن فى المستوى التعليمى، ويقابل هذا أيضًا تفضيل الرجال الزواج من نساء أقل منهم فى التعليم. وتفضل الأنثى الرجل الناجح في حياته العملية والقادر على حمايتها وضمان مستوى معيشى طيب لها ، وبالتالى تحبذ صفات الذكاء والكفاح والتعليم العالى فى الرجل لأنها من سبل النجاح. أما الرجل فيقدر فى المرأة صفات مثل الشخصية اللطيفة والنظافة والترتيب والمهارات المنزلية على سمات أخرى مثل الذكاء والتعليم. وقد يفضل البعض التجانس أيضًا، ليس فى الصفات النفسية والاجتماعية ، ولكن فى الصفات الجسمية أيضًا، ويعلق بعض العلماء على ذلك قائلاً أن الحرص على التجانس والتشابه فى الصفات السابقة سيترتب عليه تشابها فى الصفات الجسمية أيضًا، فهى صفات تأتى تابعة لصفات أخرى.

٢ ـ نظرية التقارب المكانى :

أما النظرية الثقافية الاجتماعية الأخرى التى تفسر الاختيار للزواج فهى التقارب المكانى، بمعنى أن الفرد عندما يختار للزواج فإنه يختار من مجال جغرافى محدد، وهو البيئة التى يعيش فيها سواء في السكن أو فى المدرسة أو في العمل، حيث تكون الفرصة أكبر للاحتكاك بأفراد الجنس الآخر، والذى يمكن أن يختار من بينهم شريك حياته . ومن الطبيعى أن يختار الفرد زوجه ممن أتيح له أن يراهن أو يتعامل معهن.

ونظرية التجاور المكاني لا تقدم معطيات تتعارض مع معطيات نظرية التجانس؛ لأن الفرد يمكن أن يختار من يتجانس معه فى صفاته وخصائصه ممن يحتك بهم ، وممن يوجدون فى بيئته السكنية أو المهنية. ومن الواضح أن هذا التجاور المكانى يظهر دوره فى المجتمعات المحلية والمجتمعات البسيطة كما يحدث عندما يتزوج الرجل الريفى من زوجة من قريته . أما فى المجتمعات الواسعة والتى تكون فيها وسائل الاتصال والانتقال سريعة، فإن الفرد لن يكون محصوراً داخل بيئته حيث يمتد احتكاكه وتفاعله مع أفراد خارج بيئته وجواره السكنى والمهنى، وبالتالى يكون احتمال الاختيار من خارج هذا النطاق واردًا.

٣ ـ نظرية القيم :

أما نظرية القيم فى الاختيار للزواج فتعتمد على أن الفرد يختار شريك حياته حسب قيمه الشخصية، حيث يبدو منطقيًا أن الفرد سوف يختار شريك حياته من بين هؤلاء الذين يشاركونه أو على الأقل يقبلون قيمه الأساسية، حيث يتوافر قدر من الأمان الانفعالى. ومما لا شك فيه أن القيم موجهات هامة للسلوك فالفرد يسلك حسب ما يقيِّم

الموضوعات ، فالقيم التى يعتز بها الإنسان والتى تعتلى قـمة نسقه القيمى تحدد اختياراته وسلوكه، فهو يرتب أولوياته حسب هذا النسق القيمى.

وبالطبع فـإن هناك ارتباطًا بين التـجانس فى المتـغيرات الديمـوجرافيـة الأساسـية والأنساق القيمية للناس حيث إن المعيشة فى بيئة واحدة وتلقي تعليمًا واحدًا ، والتعرض لمثيـرات واحدة أو متـشابهة والانتـساب إلى عقـائد دينية واحدة من شـأنه أن يسهم في توحيد القيم عند الأفراد.

وهكذا يظهر أن النظريات الثلاث التى تمثل التوجه الثقافى والاجتماعى فى تفسير عمليـات الاختـيار للزواج وكأنـها تنبع من مشكـاة واحدة، فكل منها يرتـبط بالآخرى ويعود إلى نفس العوامل الأولية ، وكلها تصب في مسألة التشابه والتماثل، وتقوم على أساس أن الأفراد الذين يعـيشون فى بيئات متـشابهة يتشابه لديهم الكثيـر من الخصائص والصفات ويتولد لديهم الميل إلى اختيار بعضهم لبعض كشركاء للحياة الزوجية.

٤ ـ نظرية الحاجات التكميلية :

وأما النظرية النفـسية فتـتمثل في نظرية الحاجـات التكميلية التى وضـعها روبرت ونش Robert Winch ، وقد حظيت باهتـمام كثـير من البـاحثين وتمت على أساسـها العديد من الدراسات والبحوث. وقد اعتـمد «ونش» فى صياغة هذه النظرية على قائمة الحاجات التى كان قد وضعها «مورى» (Murray). والحقيقة أن فكرة الحاجات وإشباعها كأساس للعـلاقات مع الآخرين فكرة قديمة وترجع جـذورها إلى «أفلاطون» و«أرسطو» و«فرويد» و«دوركيم» الذين أوضحوا وأكـدوا فكرة أنه لما كان كل واحد منا ينقصه شيء فإنه ينجـذب نحو هؤلاء الذين يكملون أوجـه النقص فيه، ولأنــهم يشعروه بأنه أكـثر تكاملاً عن ذى قـبل. وقد وضح للعلماء ـ على عكس ما تذهب نظريـة التجانس ـ أن الانسجام والتوافق لا يتطلب بالضرورة تطابقًا أو تشابهًا في الميول والاتجاهات والسمات، بل يتطلب التكمـيل فنحن ننجـذب إلى من يكملوننا سـيكولوجـيًا. ونحن نبـحث فى الشريك عن تلك الصفات التى لا نملكها نحن.

ومن الأصول التى اعتـمدت عليها نظرية التكمـيل التفرقة التى أقامـها فرويد بين الحب الكفلى الذى يتضمن التـقليل من قدر الذات والتبجيل الموجـه إلى موضوع الحب فى مقابل الحب النرجسى الذى يتضـمن حب الذات فى المقام الأول، فإذا كان صاحب الحب الكفلى لديه الحـاجة إلى تبجـيل واحترام الآخـرين ولو على حسـاب ذاته ، فإن صاحب الحب النرجسى يميل إلى تلقى المديح والتقدير من الآخرين إضافة إلي الإعجاب بذاته والزهو بها.

وقد لاحظ الباحثون فى علم النفس الكلينيكى أن كثيراً من الأفراد الذين لديهم تكوينات نفسية تكميلية ينجذب بعضهم إلي بعض، وأن التفاهم يحدث بين هؤلاء الذين يكمل بعضهم بعضًا من الناحية العصابية، وعلى هذا فإن الرجل الذى لم تفض روابطه العاطفية والاعتمادية المرتبطة بأمه قد ينزع إلى الارتباط مع امرأة متسلطة عدوانية لتوفر له ما كانت توفره له الأم التى لم ينفصل عنها بعد، والمرأة المازوكية (التى تستعذب العنف والألم لا شعوريًا) تفضل أن ترتبط برجل سادى النزعة (لديه الميل إلى إنزال الألم والقسوة بالآخرين)، ثم تندب حظها الذي أوقعها فى هذا الرجل، مع أن حاجتها اللاشعورية إلي الألم هى التى دفعت بها للارتباط بهذا الرجل. وقد وضح كذلك أن الارتباط التكميلى هذا لا يحدث عند العصابيين فقط، بل أنه يحدث عند العاديين تمامًا.

وهناك خاصية للحاجات وهى أنها تعمل كدوافع على المستوى الشعورى كما أنها تعمل كدوافع على المستوى اللاشعورى ، فالحاجات تعمل ، حتى ولو كان الفرد غير واعٍ بتأثيرها، وقد نقح «روبرت ونش» قائمة مورى للحاجات، وانتهى إلى إثنى عشر حاجة وثلاث سمات عامة.

أما الحاجات فهى :

١ ـ تحقير الذات

٢ ـ الإنجاز (التحصيل)

٣ ـ الميل إلى الاجتماع

٤ ـ الذاتية

٥ ـ الإعجاب والثناء على الآخرين

٦ ـ السيطرة

٧ ـ العدوانية

٨ ـ الرعاية والعطف

٩ ـ الاعتراف

١٠ ـ التطلع إلى مكانة

١١ ـ السعى إلى مكانة

١٢ ـ الحاجات إلى الرعاية والحماية.

وأما السمات العامة فهى :

١ ـ القلق أو الحصر

٢ ـ العاطفية

٣ ـ الإشباع الناتج عن تصور إشباع الآخرين.

والتكميل يحدث عندما يتفاعل شخصان معًا، وأن يستمد الشخصان إشباعًا من هذا التفاعل، ويكون التفاعل بالنسبة لكل منهما تكميليًّا إذا ما كانت الحاجة نفسها قد أشبعت عند الشخصين ولكن على مستويات مختلفة تمامًا، أى أن الارتباط يكون سالبًا مثل ما يحدث في علاقة السيطرة خنوع أو السادى - الماسوكى، أو أن تكون الحاجة المشبعة عند الشخص الأول تختلف عن الحاجة المشبعة عند الشخص الثانى، مثل الذى يرغب في الحصول على المديح والثناء من الآخرين حيث يجد ضالته إذا ما أقام علاقة مع شخص يرغب فى تقديم المديح والثناء للآخرين. ومن يشبع الحاجة إلى المال والمقتنيات المادية مقابل إشباع الحاجة إلى المكانة والشهرة.

٥ - نظريات التحليل النفسى :

يرى فرويد أننا نبحث أحيانًا - عندما نختار شريك حياتنا - عن شريك يشبهنا أو شريك يحمينا. ويختار الصبى والده كموضوع يريد أن يكون مثله ، كما أنه يختار أمه كموضوع يحب أن يتلقى منه الرعاية. وعلى ذلك يمكن التمييز بين اختيار نرجسى للموضوع (أى شخص أريد أن أشبهه أو أجعله يشبهنى) ، وبين اختيار كفلى (أو تكميلى) للموضوع (أى شخص أحتاج إليه ليعطينى ما لا أملك كالطعام والحماية. . إلخ) ، وبذلك يكون اختيار الراشد لشريكه أو موضوع حبه قائمًا على أساس نرجسى (التشابة) أو على أساس كفلى أو تكميلى في معظمه.

وهناك **نظرية الصورة الوالدية** وهى معتمدة على نظرية فرويد مباشرة، حيث تذهب إلى أن صورة الوالد أو الوالدة تلعب دورًا جوهريًّا في عملية اختيار الشريك. وتذهب نظرية الصورة الوالدية إلى القول بأن طبيعة العلاقات الانفعالية الأولى للطفل هى التى تشكل شخصيته ، فعن طريق الاتصال بين الطفل والمحيطين به فى طفولته المبكرة يتعلم كيف يحب وكيف يكره، وكيف يرغب وكيف يحسد وكيف يتجنب وكيف يقبل. ويكون الطفل علاقة عاطفية وثيقة مع أحد الأشخاص المهمين فى طفولته المبكرة، وعادة ما يكون الأب بالنسبة للطفلة ؛ وتكون الأم بالنسبة للطفل الذكر حسب المركب الأوديبى الشهير الذي قال به فرويد، وقد يكون العكس، وقد يشمل تعلق الطفل أكثر من شخص. والمهم أن الطفل ذكرًا كان أو أنثى عندما يكبر فإنه يميل إلى إعادة تلك العلاقة وإحيائها ، ويرغب فى زوج (أو زوجة) يعيد معه هذه العلاقة إذا كانت مشبعة، وإذا لم تكن الخبرات الأولية مشبعة فإنه يرغب فى أن يعيش مع الشريك الخبرات المشبعة التى كان يتمنى ، وهو صغير ، أن يعيشها وقد حرم منها.

ومن النظريات التكميلية النفسية **نظرية الشريك المثالى**، وتقوم على أساس أن

الناس منذ طفولتهم المبكرة حتى وقت زواجهم يكونون صورة أو فكرة معينة عما يودون أن يكون عليه شريكهم فى الحياة، وتسهم المثيرات المحيطة بالفرد فى تكوين هذا المفهوم. وعندما يتم تكوينه فإنه يلعب دورًا هامًا ومؤثرًا فى عملية اختيار الشريك. وغالبًا ما يحمل كل فتى وكل فتاة من أيام الدراسة صورة مبدية في خياله لفتاة أحلامه أو فتى أحلامها، وأحيانًا ما تكون هذه الصورة واضحة بملامحها فى ذهن صاحبها، وأحيانًا ما لا تكون واضحة تمامًا. وأحيانًا ما تكون على نحو سلبى بمعنى أنها تتضمن السمات التى لا يرغب الفرد أن تتوافر فى شريك حياته.

وهناك **نظرية الحاجات الشخصية** وتذهب إلى القول بأن هناك حاجات شخصية محددة تنمو لدى الناس نتيجة لخبرات ومواقف معينة يمرون بها، وأن هذه الحاجات تجد الإشباع الملائم لها فى العلاقة الحميمة التى تتبلور فى الزواج وحياة الأسرة، وتتركز معظم هذه الحاجات حول الرغبة فى التجاوب، وتشمل الرغبة فى الأمان الانفعالى والتقدير العميق والاعتراف. وكثيرًا ما تكون هذه الحاجات تكميلية بالنسبة للشريكين. ويلاحظ أن هذه النظرية تشبه إلى حد كبير النظرية التكميلية فى الحاجات، وقد أوضحت الدراسات أن الأنثى تعبر عن حاجتها إلى شخص يحبها وجدير بثقتها ويبدى عاطفة نحوها، ويفهم مزاجها وأحوالها ويساعدها فى اتخاذ القرارات الهامة ويعطيها الثقة فى نفسها ويؤازرها في الشدائد ويعجب بقدرتها، مقابل أن يحتاج الفتى إلى أنثى تخدمه وتقدر ما يرغب فى تحقيقه وتتجاوب مع طموحه وتقدره كما هو.

وأما نظرية **العوامل اللاشعورية** في الاختيار للزواج فإنها تذهب إلى أن التعاسة التى يخبرها أحيانًا الزوجان تكمن فى المفارقة التى توجد بين مطالبهما الشعورية ومطالبهما اللاشعورية، وتذهب النظرية إلى أنه من الصعب على معظم الناس أن يعرفوا ماذا يريدون من زواجهم وعما يبحثون وإلى ما يهدفون. ويؤثر هذا الخلط فى اختيارهم للشريك، ويؤثر أيضًا فى التفاعل فى الحياة الزوجية. ويظهر دور العوامل اللاشعورية فى دفع الفرد للزواج بمن يشبهه تمامًا أو فى اختياره لمن لا يشبهه مطلقًا، ويتوقف على ذلك محتويات اللاشعور. ويحدث هذا كثيرًا بين العصابيين عندما يختارون العصابيين مثلهم، علمًا بأن عصاب الشريك لا يلغى أو يعالج عصاب الفرد، بل إنه يضيف عصابًا على عصاب ويعقّد المشكلة ، فليس فى العصاب تكميل . ولكن الزوجين العصابيين يمكن أن يستمرا فى حياتهما الزوجية ويستمرا أيضًا فى المعاناة والشكوى، ربما لحاجة لاشعورية إلى هذه الشكوى.

ومثل هذه العوامل اللاشعورية مثل ما تحدث عنه «وولمان» وسبق أن أشرنا إليه فى الحديث عن الأسرة المولدة للمرض ، حيث يبحث الشاب ليس عن زوجة شريكة ولكن

عن أم فى شخص الزوجة بسبب عدم نضجه. فإذا ما أوقعه حظه فى فتاة غير ناضجة أيضًا وتبحث ليس عن زوج شريك ولكن عن زوج أب، إذن فكل منهما يبحث عن شيء يفتقده، ويأمل أن يجده عند الطرف الآخر ولكن عبثًا ما يبحث عنه.

وعلى الرغم من أن هناك دائمًا قدرًا من الشعور الأبوى والأموى فى أى علاقة بين الرجل والمرأة إلا أنه عندما يصبح هذا الشعور التلقائى، هو الهدف اللاشعورى الرئيسى. والمسيطر فى الزواج فإن أيًا من الشريكين يعارض هذا الدور الوالدى الذى يحاول الآخر أن يرغمه على القيام به (أم ـ أب)، وينجم عن ذلك شعور كل منهما بأن مشاعره قد جرحت فيستاء من الآخر، ويضجر منه دون أن يعرف سببًا لاستيائه وضجره. ونهاية مثل هذا الزواج هى الفشل والطلاق أو استمرار التعاسة والشقاء.

وعلى هذا فإن الاختيار للزواج حسب نظرية العوامل اللاشعورية وفى أحد جوانبه عملية من أصعب وأخطر الخطوات التى على الإنسان أن يتخذها فى حياته، وهى ليست ناشئة من أن عليه أن يختار شريكًا يناسبه فى العادات والاهتمامات والمشارب ويتوافق معه، بل ربما كان عليه أن يختار شريكًا يجهل عنه كل أهدافه اللاشعورية التى تحدد مصير اختياره. ولذا يكون من المهم جدًا أن ينال الفرد أو يحقق قدرًا من الاستبصار بدوافعه الشعورية واللاشعورية حيث أن هذا هو السبيل إلى حسن الاختيار الذي يناسبه.

ثالثا: التوافق الزواجى

التوافق (Adjustment) مفهوم يشير فى أصله إلى وجود علاقة منسجمة مع البيئة تتضمن القدرة على إشباع معظم حاجات الفرد وتلبية المطالب البيولوجية والاجتماعية، والتى يكون الفرد مطالبًا بتلبيتها، وعلى ذلك فالتوافق يشمل كل التباينات والتغيرات فى السلوك والتى تكون ضرورية، حتى يتم الإشباع فى إطار العلاقة المنسجمة مع البيئة (Wolman , 1973 , 9).

وتميز كثير من الكتابات السيكولوجية بين مستويين من التوافق، التوافق على المستوى الشخصى، والتوافق على المستوى الاجتماعى، والمستوى الأول ضرورى لتحقيق المستوى الثانى. فالتوافق الشخصى Personal Adjustment يشير إلى التوازن بين الوظائف المختلفة للشخصية، مما يترتب عليه أن تقوم الأجهزة النفسية بوظائفها بدون صراعات شديدة. والتوافق الاجتماعى Social Adjustment يعنى أن ينشئ الفرد علاقة منسجمة مع البيئة التى يعيش فيها كما يقول «وولمان» Wolman في تعريفه السابق،

وكما ذكرنا فإن تحقيق الانسجام الداخلى فى الشخصية شرط لتحقيق الانسجام مع البيئة الخارجية.

والتوافق الزواجى Marital Adjustment من نمط التوافقات الاجتماعية التى يهدف من خلالها الفرد أن يقيم علاقات منسجمة مع قرينه فى الزواج، والتوافق الزواجى يعنى أن كل من الزوج والزوجة يجدان فى العلاقة الزواجية ما يشبع حاجاتهما الجسمية والعاطفية والاجتماعية، مما ينتج عنه حالة الرضا عن الزواج أو الرضا الزواجى Marital Satisfaction وهو التعبير أو المصطلح الذى يستخدم أحيانًا كبديل لمصطلح التوافق الزواجى، ولكن مصطلح الرضا الزواجى يشير إلى المحصلة النهائية، أما مصطلح التوافق فيشير إلى المحصلة كما يشير إلى العوامل والأسباب المؤدية إلى تحقيق التوافق أيضًا.

فلكى يتحقق التوافق الزواجى، على كل زوج أن يعمل على تحقيق حاجات وإشباع رغبات الطرف الاخر، وأن يشعره بهذه المشاعر الإيجابية، وبأنه حريص على سعادته وهنائه، وأنه لا يدخر وسعًا فى عمل كل ما يشيع البهجة فى نفسه، وعمل كل ما يمكن عمله لتستمر مؤسسة الزواج قائمة مؤدية لوظائفها للزوجين وللآخرين والمجتمع.

وعادة ما يكون تحقيق التوافق الزواجى ميسوراً إذا كان كل من الزوج والزوجة يحتفظ بعاطفة إيجابية نحو الآخر، وإذا لم يصادف الزوجان صعوبات شديدة وأزمات حادة فى حياتهما تتحدى استقرارهما وبقائهما كزوجين. فى هذه الحالة فإن التبادلية Mutuality تعمل عملها لأن كل زوج سيدرك ما يفعله الزوج الاخر فى سبيله ومن أجله، وبالتالي فهو يعمل كل ما فى وسعه لتحقيق حاجات الطرف الآخر الجسمية والنفسية والاجتماعية، مما يدعم اتجاه الطرف الآخر للسير في نفس الاتجاه، وبدرجة أكبر من الحرص على تحقيق السعادة الزوجية Marital Happiness التى يشعر فى ظلها كل منهما بالسكن والمودة والمحبة والرحمة.

فالسعادة الزوجية هنا ليست عملية مصادفة أو عملية عشوائية ولكنها ثمرة سلوك قصدى وعمدى فى معظمه يصدر من كل زوج بهدف إسعاد الزوج الآخر، وبالتالى فهو يتلقى نفس العائد أو التغذية المرتدة ممثلة في حرص الطرف الآخر على عمل كل ما يمكنه فى سبيل راحته. والشعور بالسعادة شعور انفعالى داخلى منفصل إلى حد ما عن الانفعال والأساليب السلوكية و «الواجبات» التى يقوم كل من الزوجين تجاه الآخر وتجاه مؤسسة الزواج. فالسعادة شعور يترتب على الأعمال التى يقوم كل منهما بها، وعلى إدراك كل زوج للدوافع والنوايا ، التى تقف وراء سلوك الطرف الآخر وأعماله.

ومن العوامل الأساسية المؤدية إلى التوافق الزواجى أو الرضا الزواجى وما ينتج عنهما من شعور بالسعادة الزوجية هو معرفة كل زوج بواجباته أو أدواره فى الحياة الزوجية، وعلى القيام بهذه الأدوار على نحو كفء ومرن في نفس الوقت . ولن نشير هنا إلى ما هى أدوار الزوج وما هى أدوار الزوجة فلهذا مكان آخر، ولكن يكفى هنا أن نشير إلى أن مكانة Status الزوج ترتب عليه أدواراً سلوكية متوقعة Expected Behav-ioral Roles نحو الزوجة ـ كما حددتها الثقافة وأعراف البيئة التى يعيشون فيها. وتسعد إذا ما قام الزوج بهذه الأدوار ويزداد انتمائها إلى مؤسسة الزواج واعتزازها بها وحرصها عليها، كذلك فإن للزوجة مكانة يترتب عليها أدواراً سلوكية متوقعة من قبل الزوج عليها أن تؤديها حتى يشعر الزوج نحو مؤسسة الزواج بنفس المشاعر ويسلك نفس السلوك. ومرة أخرى نقول إن إدراك أى زوج أن زوجه يقوم بأدواره ومسئولياته على النحو الذي يستطيع هو الحافز الأولى لقيامه بمسئولياته وأعباء دوره أيضًا فى إطار التبادلية الزوجية.

وليس معني ذلك أن يمتنع كل زوج عن أداء دوره حتى يؤدى الطرف الآخر دوره، أو أن يتم التبادل بينهما قطعة بقطعة ، ولكننا نعنى أن «إدراك» الزوج أو الزوجة أن الآخر حريص على أن يقوم بدوره حتى ولو لم يستطع لعوامل خارجة عن إرادته يكفيه لتحمل مسئولياته بالكامل، فالزواج ليس مؤسسة تجارية أو مؤسسة أعمال ، ولكنها مؤسسة تقوم على الحب والمودة والتراحم والعون ، بل وعلى الإيثار، كما تعتمد على النوايا والدوافع وراء السلوك، حيث يدخل فهم النوايا والدوافع فى تقييم السلوك وتحديد الاستجابة لهذا السلوك. فالزوجة تستجيب لسلوك زوجها حسب فهمها لنواياه ودوافعه من وراء السلوك وليس للسلوك كما يظهر أمام المراقب المحايد وكذلك يفعل الزوج، وهذا ما يفرق بين الزواج وأية مؤسسة أخرى من التى تعتمد على السلوك الظاهر.

وهذا الجزء الخفى من الحياة الزوجية من السمات التى تميز مؤسسة الزواج أيضًا عن غيرها من المؤسسات الأخرى، ويفسر لنا استمرار حياة زوجية شقية أو تعيسة أو فشل حياة زوجية توافر لها كل عناصر النجاح والاستمرار «الخارجية»، وكانت تبدو زيجة سعيدة أمام الناس. وبالطبع لن ندخل هنا فى تحديد العوامل التى ترتبط بالسعادة الزوجية أو التوافق الزواجى ، فقد سبق أن أشرنا فى الحديث عن الاختيار الزواجى عن الأشواق والحاجات والرغبات اللاشعورية عند كل من الزوجين والتى تتعانق وتتفاعل على نحو قد يعطى نتائج غير متوقعة للمراقب الخارجى الذى «يحكم بالظاهر». ومن

هنا لا ينبغى أن نندهش عندما تنتهى حياة زوجية كانت تبدو لنا سعيدة (بتوافر الظروف الخارجية للنجاح والاستمرار) أو تستمر حياة زوجية شقية لا يتوقف طرفاها عن الشكوى والتذمر.

ولكننا قد نشير هنا فقط إلى أحد العوامل الشائعة بين الناس على أنها مرتبطة بالتوافق الزواجى وهو الحب والعاطفة، فمما لا شك فيه أن وجود الحب فى حياة كل من الزوجين نحو الآخر ـ سواء نشأ قبل الزواج أو نشأ فى سياق الحياة الزوجية ـ يعمل، إضافة إلى متعته الشخصية ، على «تشحيم» التعاملات بين الزوجين وجعلها تحدث بشكل أكثر ليونة ونعومة. وقد يجعل أحد الطرفين يتغاضي عن هفوات الطرف الآخر ، ويحسن تفسير تصرفاته وغيرها من الأمور المطلوبة فى الحياة الزوجية. ولنا هنا أن نتساءل لماذا ينهار زواج بدأ بحب عارم بين الزوجين شهد له وعليه الجميع؟ ولماذا يحدث أن ترتفع نسبة الطلاق في مجتمعات تقوم الزيجات فيها على الاختيار الفردى الحر بشكل كامل، أى أن الزواج يحدث بعد تبادل العواطف بين الشابين المقبلين على الزواج، ويحدث بنسبة كبيرة في مجتمعات تقيد الطلاق إلى حد ما كما هو الحال في المجتمع الأمريكى.

ففى المجتمع الأمريكى - الذي يدين بالكاثوليكية والبروتستانتية فى معظمه - تعارض الكاثوليكية الطلاق وتقيده البروتستانتية قياسًا إلى مجتمعات أخرى تبيحه تمامًا كما هو في المجتمعات الإسلامية. والزواج في المجتمع الأمريكى يقوم فيه على أساس العاطفة ولا يتعرض فيه الشاب إلى ضغوط من والديه أو أسرته ليتزوج ممن لا يحب، ومع ذلك ترتفع فيه نسبة الطلاق، حيث إن نسبة تتراوح بين ٣٠٪ ـ ٣٥٪ من المتزوجين يطلقون (دافيدوف ١٩٨٠ ، ٦٤٠) وهى نسبة عالية تماثل أو تزيد عما يحدث فى بعض المجتمعات التى تبيح الطلاق ولا تضع عليه قيودًا، وهذا يعنى ببساطة أنه ليس بالحب وحده تسير سفينة الزواج بسلام لتصل إلى مرفأها الأخير(*).

(*) نشير هنا إلى مفهوم الكفاءة فى الزواج فى الإسلام، فالإسلام رغم أنه ينظر إلى الناس جميعًا على أنهم متساوون، وأن أكرمهم عند الله أتقاهم. ويقول رسول الله ﷺ إعلاء للقيم الدينية والخلقية وتفضيلا لها على القيم الأخرى : إذا جاءكم من ترضون دينه وخلقه فزوجوه إلا تفعلوا تكن فتنة فى الأرض وفساد كبير». نقول : رغم هذا فإن الإسلام يحبذ وجود درجة من التكافؤ فى الأسر الأصلية للزوجين حتى لا تتباين كثيرًا عادات التفكير وأساليب السلوك والمزاج والأذواق التى يتشربها الزوجان من أسرهما. فالمالكية يرون أن الكفاءة فى الدين والحرية، والسلامة من =

رابعاً : مظاهر تضرر النسق الزواجي

لن نتحدث في هذه الفقرة عن مشكلات بعينها يعانى منها الزوجان، ولكننا سنشير إلى نمطين محددين إشارت الدراسات إلى شيوعهما وإلى أنهما إذا أدرج الزوجان فى أي منهما فسيكونان عرضة لخبرة المشاكل من كل الأنواع؛ لأن التفاهم قد افتقد، أو أنه يتم على أساس خاطئ ، وبالتالي فالنتائج لا تكون صحيحة بل العكس هو الصحيح، حيث إن هذين النمطين من الزواج من الأنماط التى تولد الأمراض والاضطراب عند الذرية علاوة على المعاناة التى يعيشها الزوجان.

ونعود هنا إلى دراسات «ليدز» Lidz وزملائه والعلماء الآخرين الذين اهتموا ببحوث الأسرة والاضطراب. وقد ظهر من نتائج هذه الدراسات أن هناك نمطين مميزين من العلاقات فى الزواج يبرزان بشكل محدد وهما: الانقسام الزواجى Marital Schism والانحراف الزواجى Marital Skew وكل من هذين النمطين يتضمن صورة من الاتصال بين الزوجين مولدة للتعاسة والشقاء،وفيما يلى سنورد نبذة عن كل منهما:

الانقسام الزواجى :

إن مجموعة كبيرة من الآباء التى أصبح أبناؤها فصاميين قد تميزت بغياب التكميل السوى بين الوالدين، وهى الأسر التى لا يظهر فيها أى من الزوج أو الزوجة قدرة على الوفاء بحاجات الآخرين. ويكون التفاعل بين الزوجين متسمًا بنشاز واضح وصريح، والذى يحاول فيه كل طرف أن يقهر الطرف الآخر، وأن يخضعه لتوقعاته الشخصية، ولكنه يقابل بعصيان صريح وواضح من الطرف الآخر، مما يؤدى إلى تبادل الاتهامات بشكل مستمر، وكل زوج يجاهد ويسعى وراء حاجاته ورغباته مهملاً حاجات الطرف الآخر ورغباته، مولداً المزيد من الحنق عند الشريك، ويزيد من قدر الشك والارتياب لديه (Lidz , 1957 , 243) .

= العيوب ويرى الحنفية أن الكفاءة مركزة في النسب والدين، بينما يراها الحنابلة في خمسة أشياء هى: الدين ، والنسب، والحرية، والصناعة، والمال، ويراها الشافعية فى الدين والنسب والحرية ، والصناعة، والسلامة من العيوب المنفرة .

(انظر الأوراق المقدمة حول موضوع الكفاءة في الزواج فى الإسلام فى ندوة حقوق الأسرة في ضوء المعطيات المعاصرة التى نظمتها كلية الشريعة والقانون بجامعة الإمارت العربية المتحدة في الفترة من ٢٧ ـ ٢٨ ديسمبر ١٩٩٤).

وفي مثل هذا الزواج المنشق أو المنقسم فإن كل شريك يميل إلى أن يقطع الصلة ما بين الشريك الاخر والأطفال وينافسه فى كل ما يتعلق بهم. مثل هذه الزيجات تتميز بالكراهية والشك وعدم الثقة، ويكون فيها كل شريك معبراً عن مخاوفه من أن يشابه الطفل الشريك الآخر. ويحاول كل والد أن يغرس فى طفله قيمه الشخصية أو الخاصة مع علمه بأن هذه القيم تتعارض مع قيم الشريك الآخر.

وفى غياب الدعم والعاطفة بين كل من الزوج والزوجة يتكون ميل لدى كل منهما نحو اتخاذ الطفل كشريك بديل، ويجد الطفل نفسه يلعب دور كبش الفداء، وربما شكّل معهما المثلث المنحرف الذى تحدثنا عنه سابقًا. وهذا الموقف يضع أحمالاً زائدة على كاهل الطفل الذى يجد نفسه يستجيب بواحد من الطرق المحتملة التى منها:

* التوسيع للفجوة الوالدية Parental Gap، ومن هنا يكسب أحد الوالدين في صفه وينتحل دور المحبوب البديل.

* المحاولة من جانبه أن يسد الفجوة بين والديه بتكريس كل جهده وطاقته، ويتم ذلك على حساب نمو أناه الخاص، أو بتقديم نفسه ككبش فداء، أو لتبديد الغضب الوالدى، أو للتخفيف من خيبة الأمل عند كل منهما نحو الآخر.

* الوقوع فى حالة «اللاحركة» أو عدم القدرة على عمل شىء، والوقوف في موقف الرابطة المستحيلة Irreconcilable bind لأن الحب والولاء فيهما لأحد الوالدين يعنى تلقائيًا الرفض من جانب الوالد الآخر، (Lidz , et al 1957).

الانحراف الزواجى :

والنمط العلاقى الآخر المميز للأزواج المتضررين هو الانحراف الزواجى، فقد لاحظ «ليدز» وزملاؤه أن هؤلاء الأزواج يعيشون معًا فى حالة من الانسجام النسبى، وحتى يظهر أن كلاً منهما يشبع حاجات الآخر الانفعالية بطريقة توحى بأن العلاقة الانشقاقية غير موجودة، ولكن الزيجة تشوه بحيث يصبح أحد الزوجين (الزوج المسيطر) مضطربًا على نحو شديد، ويقبل هذا الاضطراب كشىء عادى وسوى من جانب الزوج الآخر. ومن هنا تظهر العلاقات الأسرية كلها وكأنها منظمة حول شخص مركزى مسيطر غالبًا ما يكون الزوجة، والتى يقبل مرضها وانحرافها كما قلنا من جانب الآخرين، وليس الزوج فقط، بل وقد يشاركون فيه.

وفى حال الزوجين من هذا النمط يغطى الزوج ذهان الزوجة وانحراف صحتها ويبرره، كما يبرر سيطرتها على الأسرة، بينما يتنازل هو عن كل المسئولية وهو فى

موقف ضعف وعجز، ويتجه إلى المزيد من الضعف وعدم التأثير كلما ازداد مرضها وضوحًا.

والتقرير الآتى من دراسة «ليدز» يوفر لنا مثالاً عن مثل هذا الزواج المنحرف «أن أسرة (س) كانت تحت سيطرة زوجة بارانية بالكامل والتى كانت تدير شئون الأسرة بمفردها تقريبًا. لقد تركها زوجها فى مناسبة واحدة غير قادر على تحمل مطالبها، ولكنه عاد قبل أن يولد طفلها الأصغر (وهو الطفل الذى حدداه باعتباره المريض) وبعد ذلك عانى الأب من انهيار عصبى بعدها عاش وعمل فى أعمال يدوية حول المنزل وكأجير فى أعمال تديرها زوجته.

وكانت الزوجة طموحة جداً بالنسبة لأبنائها الأربعة ، وتدفعهم إلي النجاح، وتسيطر على حياتهم وتبين لهم بوضوح أنهم لا ينبغى أن يصبحوا فاشلين مثل والدهم. وقد كانت خائفة بشكل مفزع من « الغرباء » معتقدة أن الناس يتصنتون على مكالماتهم الهاتفية ، وأن أفراد أسرتها معرضين بالفعل للخطر. وكان من الواضح أن هناك حالة انشقاق زواجى على الرغم من حالة السلام الظاهرة بين الزوجين. وكانت الأم زائدة الحماية لابنها الأكبر، وهو مقامر ومختلس ، ويستحوذ على كل اهتمام الأم وانتباهها، كما يستولى على معظم دخل الأسرة.

وقد وجد نوع من الصراع ثنائى الوجدان المزمن بين الأم وابنها الأكبر وبين بقية الأبناء حيث استبعدتهم الأم مع الأب، ولما استنجد الأبناء بالأب لم يستطع أن يفعل شيئًا، بل قال لأولاده إن المتاعب فى الأسرة وجدت لأنهم ليسوا مطيعين للأم كما يفعل هو» (lidz , 1957 , 243) .

وفي حالات مثل حالة هذه الأم، وجد «ليدز» أن الابن الأكبر على وشك أن ينمي رابطة أو علاقة تكافلية مع الأم قد تؤدى إلى خلط في هويته الجنسية وإلى اهتمامات محارمية وتشابه كبير مع اضطراب الأم. وقد كانت هناك فتاة بين الأخوة، وقد كانت أقل الأبناء تأثرًا بمرض الأم، أو بهذا النمط المنحرف من النسق الزواجى المولِّد للمرض.

القسم الثانى

مبادئ وملامح وفنيات الإرشاد والعلاج الزواجى

أولاً : مبادئ الإرشاد والعلاج الزواجى

ويمكن تبيين أربعة مبادئ فى النظر إلى الصراعات بين الأزواج وهى:

١ ـ دوافع الناس للزواج وتكوين أسرة ليست كلها شعورية، بل يمكن وراء الاختيار الشعورى شبكة من الحاجات والرغبات والتحليلات، وينبغى أن يعرف الزوجان هذه الشبكة وأن تتضح فى شعورهما.

٢ ـ فى العلاقات الزوجية هناك تبادلية وجدلية فى الحاجات والأشواق والمخاوف التى تكون فعالة في الحياة الزوجية المشتركة، وهناك اتفاق وتفاعل بين العوامل اللاشعورية فى العلاقة الزوجية.

٣ ـ كثير من أنماط المخاوف والصراعات اللاشعورية الموجودة في العلاقة الزوجية مشتقة من علاقات الطفولة المبكرة، فالماضى هام جدًا في المدخل التحليلى والمناهج السيكودينامية عمومًا، وله تأثيره القوى على العلاقات الحاضرة، ومشاعر الإنسان وأفكاره لا تحدث عشوائيًا ولكن لها جذورها وأصولها فى تاريخ وخبرات الفرد، فالماضى جزء من الحاضر في هذا المدخل.

وقد قلنا من قبل أن عمل المرشد النفسى مع الأسرة ، والزوجان فيها على وجه الخصوص يساعدهما في أن يتعرفا على الأفكار والمشاعر اللاشعورية لديهما، والتى يميلان إلى إسقاطها على الآخرين، وتكون مهمته أن يبصر الزوجين بهذه الأفكار وتلك المشاعر، لأن فهم هذه المشاعر وتحليلها أساس التخلص من تأثيراتها السلبية.

فهذا زوج جاء إلى المعالج يطلب المساعدة، ويشكو من أن دافع الجنس لديه محدود، وقد كشفت المناقشات التحليلية معه أن عدم اهتمامه بزوجته وضعف ميوله الجنسية إزاءها كان استجابة لعدوانها الانفعالى عليه، حتى وصف المعالج هذا الموقف بأن الزوجة قد «خصت» زوجها أو جردته من رجولته. أن النقص العام لديه فى الحيوية كان استجابة أيضًا في جزء منه لنشاطها الدائم والذى وجد من الصعب عليه أن يجاريه أو يتعامل معه، وفى هذه العلاقة الخاصة فإن الزوج حمل السلبية (التى أسقطتها عليه زوجته) بينما حملت الزوجة السيطرة والنشاط والقوة (التى أسقطها زوجها عليها) . وهناك بعد آخر في هذه العلاقة التبادلية وهو مشاعر الغضب والحزن اللذان صبغا

مشاعرهما، فقد حملت الزوجة الغضب (الذى أسقطه زوجها عليها) بينما حمل هو الحزن (الذى أسقطته زوجته عليه). لقد كان لكل منهما ظروف خاصة، فقد تأثرت الزوجة كثيراً بموت زوجها السابق ، ولم تحاول أن تجابه عملية الحداد، بينما تأثر هو بتنشئته التى تضمنت قدراً غير قليل من الحرمان العاطفى. لقد ساعد المعالج الزوج فى أن يرى المشكلة ليست كمشكلة خاصة به وحده، وإنما هى مشكلة الزوجين معًا وأن السبيل إلى حل صراعات علاقتهما هو فى أن كلا منهما عليه أن يلمس أو يتعرف ويعترف بهذه الأفكار والمشاعر التى كسباها بشكل منظم كنتيجة للخبرات الماضية (Murgatroyed & Woolfe, 1985 , 81).

وإذا ما وقف الزوجان على طبيعة دوافعهما ومشاعرهما فإن الاستبصار سيؤدى إلى تحقيق درجة طيبة من التوازن فى الأسرة، ولكن المطلوب أن يكون التوازن سويًا وليس توازنًا مرضيًا يبقى على الاضطراب داخل النسق الأسرى.

التوازن الأسرى :

وهناك نقطة هامة في التوازن الأسرى فى الأسر التى تتعرض للتغير فى علاقات أفرادها فى ظل العلاج، حيث تبدو الأسرة وكأنها لها «أنا» حريص على الإبقاء على توازن الأسرة حتى في ظل العلاقات غير الصحية بين أفرادها، فعندما يتغير أحد أفراد الأسرة بشكل واضح فإن على أعضاء الأسرة الآخرين أن يتغيروا حتى يعيدوا التوازن الذى اختل بتغير عضو الأسرة الذى عولج.

ويذكر المعالجون أن كثيراً من هذه الأسر تبحث عن التوازن ليس بإحداث التغير المطلوب ولكن بمحاولة العودة إلى الوضع الذي كان قبل العلاج ولو بأساليب جديدة، كهذه الأسرة طرحت فيها الزوجة مشاعر الغضب التى كانت تشعر بها نحو والدها تجاه زوجها، وكانت قناعاتها أن زوجها سيء التصرف، وأنه ينبغى أن يعرف ذلك، وأن عليه أن تعاقبه باستمرار على سوء تصرفه، وأن تعبر عن غضبها بأسلوب شديد حتى كانت أنها ترمى الأشياء فى وجهه. وبعد فترة من انخراط الأسرة فى العلاج تبين للزوجة أن مشاعر الغضب عندها كانت موجهة أصلا إلى والدها وليس إلى زوجها. وعندما استبصرت بذلك كفت عن المعاملة الفظة التى كانت تعامل بها زوجها، بل تغيرت مشاعرها نحوه وبدأت تعامله بلطف وأصبحت أكثر تقبلاً وتدعيمًا له، ولكن الزوج إزاء هذه المشاعر الجديدة من الزوجة عبر عن عدم رضائه على هذا التطور. وبدأ يسلك على نحو أكثر عدوانية نحوها حتى يثير غضبها، وظهر أنه يعمد إلى ذلك رغم أن معاملة الزوجة السيئة له كانت جزءاً من شكوته فى البداية. وعندما رفضت الزوجة

الانحراف معه ومسايرته بعد استبصارها فإنه اتجه بهذه الإثارة إلى ولديه. وقد أعاد هذا السلوك من جانب الزوج بعضًا من جو الأسرة الذى كان سائدًا قبل العلاج. ومهمة المعالج إزاء مثل هذا الموقف أن يستمر فى عملية شرح الديناميات الأسرية لكل الأطراف، وأن يتحول ـ فى حال هذه الأسرة ـ إلى الزوج ليحلل مشاعره ويساعده فى أن يستبصر بدوافعه حتى يقوم التوازن فى الأسرة على أساس علاقات صحية وسليمة (Murgatroyed & Woolfe , 1989 , 83 - 84) .

ثانيًا: ملامح الإرشاد والعلاج الزواجى :

ويلخص كل من «جيمس» و «ولسون» خصائص وملامح الإرشاد والعلاج الزواجى فى النقاط الآتية:

١ ـ المشكلات الزواجية لا تنشأ أو لا تتعلق بأحد الزوجين أو الآخر ولكنها تنشأ نتيجة لاشتراك الاثنين معًا، فهى أقرب إلى أن تكون اتفاقا لا شعوريًا بينهما. ومن هنا فإن الصعوبة أو المشكلة عادة ما تكون أمرًا مشتركًا. على سبيل المثال إذا كان هناك أحد الطرفين يصارع مشاعر البرود الجنسى فإنه من المحتمل أن لا تكون هذه المشكلة تخص أحدهما بل هى مشكلة الطرفين معًا ، وربما على نفس المستوى.

٢ ـ الميكانزمات الدفاعية التى تستخدم للحفاظ على هذا الاشتراك أو الاتفاق اللاشعورى بين الزوجين المولد للمشكلة تتمثل أساسًا في ميكانزمات الإنكار والإسقاط والتوحد الإسقاطى.

٣ ـ عندما يسقط أحد الزوجين مشاعره على شريكه (الزوج/الزوجة) فإن شخصية هذا الشريك تقدم شيئًا أو أساسًا فى الواقع يشجع حدوث مثل هذا الإسقاط، فإن الشريك لا يحتمل أن يقبل الإسقاطات ما لم تكن هذه الإسقاطات مناسبة له على نحو ما. . . وقبول هذه الإسقاطات يسمى امتصاصًا Introjection .

٤ ـ المساعدة من خلال التقاليد التحليلية النفسية تتضمن أن يجعل المعالج كل زوج قادرًا على أن يعمل من خلال هذه التشويهات (مثل تلك التى تنتج عن الإسقاط والطرح والكبت الزائد) والتى أفسدت علاقته مع زوجته وخلقت التوترات فى جنباتها.

٥ ـ أن هذه الجهود صعبة ومعقدة وتتطلب وقتًا. وتوافر الدفء والأصالة والعلاقة التعاطفية بين المعالج ومريضه أمر أساسى لنجاح العلاج.

٦ ـ لكى يصل المعالج إلى نتائج طيبة في عمله عليه أن يكون فعالا وأن يوظف

مهاراته وفكره واستبصاراته في كشف دور الماضي في طبع الحاضر، ويساعد الزوجين على أن يواجها التشوه الذي خلقه التوتر.

٧ - يمكن أن يحدث التصنيف أو القسمة Splitting بين الشريكين والعالم الخارجي، وعندما تصطبغ العلاقات بالصبغة المثالية فإنه يصبح غير جائز التعبير عن الصراع، ويصبح العالم الخارجي «سيئًا» أو العكس حيث يسمح للمشاعر السلبية أن تظهر فقط ويعبر عنها بين الثنائي بينما تسقط المشاعر الإيجابية والطيبة على الآخرين.

٨ - تنشأ الصعوبات من ذلك النوع من التصنيف أو التقسيم الذي يأخذ صورًا مختلفة ولكن أصوله تعود إلى عدم الارتياح الذي ينتج عن النضال المستمر ضد المشاعر التي تم انكارها. ومن هنا فإن الزوج قد يتعامل مع قلقه وتناقض مشاعره حول السيطرة وذلك بوضع زوجته في وضع المسيطر ويحتفظ لنفسه بحالة من التذمر التي لا قيمة لها ولا تأثير، بينما تقبل الزوجة بدور الراعية القادرة مع إنكار مشاعرها الشخصية بالاعتمادية. وعدم اكتمال الدور وخروجه إلي حيز التنفيذ يؤدى إلى حال مستمرة من القلق والإحباط.

٩ - ميكانزمات الحل أو العلاج التي يتم تبنيها هي التعرف Recognition ثم الاكتئاب الذي يليه التكامل (Jamis, A & Wilson, K., 1986, 65-66).

ثالثًا : فنيات الإرشاد والعلاج الزواجي:

ويمكن أن تستخدم كل الفنيات التي اعتمدها العلماء والممارسون في الإرشاد والعلاج الأسري في الإرشاد والعلاج الزواجي مع مراعاة مقتضى الموقف، وقد قلنا أن التضرر الذي يحدث في النسق الأسرى هو أصلاً تضرر في النسق الزواجي قبل أن تكتمل الأسرة بوصول الأبناء. فعلى المرشد أو المعالج أن يستخدم مع الوالدين كل ما يمكن أن يستخدمه من جعبته الإرشادية والعلاجية حسب توجهه المهني، ولكن هناك فنية قد تختص - أكثر من غيرها - بالإرشاد والعلاج الزواجي لأنها ترتبط بالوالدين أو الزوجين على نحو أدق. وهي فنية عقد الاتفاق ولم نشر إليها فيما سبق من الفنيات والأساليب، ولذا نشير إليها في إيجاز كما يلي:

عقد الاتفاق Contingency Contrating

عقد الاتفاق من الفنيات السلوكية التي تستخدم كثيرًا في العلاج الأسرى، بل يستخدمها الآن معالجون لا يعتبرون أنفسهم تحت لواء السلوكية، وذلك عندما وجدوا أن

لهذه الفنية فاعـلية خاصة، وتقوم فنية الاتفاق بين الزوجين عـادة فى الأسرة التى تعانى الصراع والتـوتر على أساس أن يحتـرم كل طرف حق الآخر في التـصرف، بل وفى أن يجد التقبل أيضًـا. وتسجل بنود الاتفاق بين الزوجين تحريريًا، وعلى أن يلتزم كل زوج بالبند الأول بما التزم به فى الـعقد مقـابل أن يلتزم الطرف الآخر أيضًـا بالبند المقابل فى التزاماته فى العقد. وعندما يجد كل طرف أن الطرف الآخر يلتزم بما جاء فى العقد فإنه يطيب نفـسًا ويقـبل على الالتزام بالبند التـالى وهكذا، وتقـدم تدعيمـات مناسبـة عند الالتزام، وهكذا يسير التفاعل بين الزوجين على نحو أكثر سواء ونضجًا.

وسنعرض هنا باختصار لحالة زوجين عرضها «ميرجاترويدوولف» Murgatroyed & Woolfe وهى لزوجة فى الثلاثين من عمرها تزوجت من رجل يقربها فى العمر ولها ثلاثة أولاد، وقد طلبت المساعدة مما وصفته باكـتئاب وعدم انسجام أسرى. وقد وصف المعالج ومسـاعدوه مظهرها بأنه يعبر عن عـمر يزيد عن عمرها الحـقيقى بما لا يقل عن عشـر سنوات، ويبدو عليـها الانهـاك والإجهـاد وشحـوب الوجه. وقد أوضح تـقرير الأخصائى الاجتماعى أن اكتئـاب الزوجة يتضمن الفقدان الكامل للاهتمام بأي شىء ، فهى تبـقى فى السرير لفتـرات طويلة ، وهى غيـر قادرة على أن تتوافق مع الواجـبات المنزلية ورعاية أولادها الـثلاثة. وقد قرر الأخصـائى الاجتماعى أن الزوجة تشـعر بأنها «لاشيء» وأن زوجها «لا يشعر بها ولا يبدى نحوها أية عاطفة».

وكانـت المرحلة الأولى من العلاج تنصب علي الـزوجة (الزوج والأولاد ليـسوا متضمنين بشكل مباشر فى العملية) وتتضمن العملية تحليلاً سلوكيًا بهدف الوقوف على المشكلات السلوكـية التى تعانى منهـا ، وكيف نشـأت هذه المشكلات من منظور تاريخ أنماط تدعيم المثـير والاستجابة، وكـيف انتهت إلي وضعهـا الحالى. وكنتيجـة للمرحلة الأولى من العمل والتى استمـرت أسبوعين حدد المعالج مع مسـاعديه خمس مشكلات سلوكية معينة واقـترحوا على الزوجين أهداف العلاج التى عليهم أن يسعوا لتحـقيقها . وفى الجـدول رقم ١٠ / ١ المشكـلات والأهداف، ويبـدو منه أيضًـا نتـائـج التـحليل السلوكى.

جدول ١٠ / ١

المشكلات والأهداف الناتجة عن التحليل السلوكى لموقف الزوجة

المشكلات	الأهداف
عيوب (أوجه النقص)	**السلوك الذى ينبغى أن يقوى**
ـ تفشل فى أداء الواجبات المنزلية وفى رعاية الأطفال.	ـ التنظيف ـ غسل الملابس ـ فرش الأسرة ـ شراء اللوازم ـ طبخ الوجبات ـ عمل حلوى للأطفال.
ـ الملبس الزرى (المظهر غير المناسب).	ـ تصفيف الشعر ـ الملابس المبهجة ـ كى الملابس ـ تبادل الحديث مع الزوج لمدة ١٥ دقيقة.
الحديث غير المتكرر (النادر) مع الزوج والأطفال.	ـ القراءة للأطفال فى المساء.
إضافات	**سلوك ينبغى أن يقل ويضعف**
ـ شكوى حول قلة الحيلة وعدم الاستحقاق والقيمة.	ـ التعبير اللفظى عن الشعور بالمرض وعدم الاستحقاق وأن تكون شيئًا.
ـ الخلود إلى الفراش.	ـ قضاء الوقت فى الفراش بالنهار وقبل الساعة الحادية عشر ليلاً.

Murgatroyed & Woolfe , 1985, 102

وما أن يوافق الزوجان على أن هذه القائمة تعبر عن الملامح السلوكية لمشكلتهما فإن المعالج يساعد الزوجين فى إجراء مفاوضات حول عقد اتفاق. كما يمكن أن يرى من عقد الاتفاق ـ المبين ملخصه فى الجدول رقم ١٠ / ٢ ـ أن سلوك الزوجة متوقف على سلوك الزوج، ومعتمد عليه، كذلك فإن سلوك الزوج يعتمد على سلوك الزوجة. ويلاحظ أن العقد له طبيعة نوعية ، وخاصة بالحالة التى صمم من أجلها.

جدول ١٠ / ٢
عقد اتفاق أولى بين زوجين

مسئوليات الزوجة	مسئوليات الزوج
عقد (١)	**عقد (١)**
- الجلوس والحديث مع الزوج خلال الأسبوع.	- الاستيقاظ من النوم والنهوض من الفراش عند الإفطار طوال أيام العمل، وفى العاشرة صباحًا فى أجازة نهاية الأسبوع.
- تنظيف حجرة المعيشة لمدة ساعتين كل أسبوع.	- الاشتراك مع الزوجة فى نشاط متبادل بين ١٠ , ١١ مساء لمدة أربع أيام فى الأسبوع.
عقد (٢)	**عقد (٢)**
- نفس البنود السابقة بالإضافة إلى	- الوصول للمنزل الساعة ٥,٣٠م كل يوم.
- لبس ملابس تروق فى عينى الزوج.	- تجنب التعبير عن الكراهية (البرود - الرفض - المضايقة - الصمت - الإنسحاب) عندما تطلب الزوجة عدم الملاحقة الجنسية.
- بدء التعبير عن العاطفة (قبل - أحضان - مسك الأيدى - مداعبة للزوج).	

Murgatroyed & Woolfe , 1985, 102

وعند موافقة الزوجين على هذا العقد فإن التعليمات الموجهة إليهما تكون بأنه إذا قام أحد الزوجين بدوره طبقًا للبند الأول مثلاً فإن الزوج الآخر أن يقر له بذلك فى إقرار مكتوب، ويكون للإقرار المكتوب قيمة رمزية تدل على أن أحد الزوجين يقر بأن الآخر يلتزم بما تعهد به وييسر خطوة فى اتجاه الحياة الزوجية المتوافقة، وأن عليه هو ضمنيًا أن يخطو الخطوة المقابلة ، خاصة تلك التى تخص مهارات العاطفة والاهتمام.

Murgatroyed & Woolfe , 1985, 102

وفنية عقد الاتفاق مـفيدة في الحالات التى يبدأ فيها عضو الأسـرة عملاً معينًا ثم يجده مـثيرًا للقـلق. كما أن هذه الفنيـة تحدد لكل زوج مـوقعه فى الأسـرة ومن حيث علاقته بزوجه ونتائج سلوكه على هذه العلاقة.

ولكى يكون عقد الاتفـاق ناجحًا فى تخفيض الـتوتر وإزالة الصراع بين الزوجين يجب أن يتوافر فيه :

- الوصف التـفصيـلى والواضح للسلوك المطلوب أداؤه من كل فـرد، وأن يحدد زمن لأداء الأعمال، ففى المثال السابق الذي ذكرناه طلب من الزوج أن يشارك فى أنشطة متبادلة لمدة محدودة، كما طلب من الزوجة أن تنظف المنزل لفترة محددة كل أسبوع.

يجب أن يحدد العـقد طبيعـة التدعيم ، وفي مـثالنا السابق أيضًا كـانت الزوجة عندما تؤدى عمـلاً تحصل على إقرار مكتوب من الزوج، أو أن يبادلـها بالسلوك المقابل من جانبه.

- يجب أن توضع شروطٌ أو بنود فى الاتفـاق لبعض النتائج المعاكـسة إذا لم تنفذ بنود العقـد، كما يجب أن يتضـمن العقد فقـرة أو بندًا ينص على منح مكافأة إضافـية كتدعيم إضافى للطرف الذى يظهر روح الالتزام الكاملة عند التنفيذ.

- يجب الاستـفادة من عـملية التـدعيم الفورى بمعـنى أن يتبع التدعـيم السلوك المطلوب بأسرع ما يمكن.

* * *

المراجع

أولا : المراجع العربية

١ - إسحق رمزى : علم النفس الفردى - دار المعارف . القاهرة ١٩٥٢ .

٢ - باترسون (س) نظريات الإرشاد والعلاج النفسى - ترجمة حامد الفقى . دار القلم . الكويت ١٩٨١ .

٣ - حامد زهران : التوجيه والإرشاد النفسى - عالم الكتب . القاهرة . ١٩٨٠ .

٤ - جابر عبد الحميد ، علاء الدين كفافى : معجم علم النفس والطب النفسى (ثمانية مجلدات) - دار النهضة العربية . القاهرة (١٩٨٨ - ١٩٩٦) .

٥ - دافيدوف (لندا) : مدخل علم النفس . ترجمة سيد الطواب، محمود عمر، نجيب خزام ، مراجعة فؤاد أبو حطب - دار ماكجروهل للنشر . القاهرة ١٩٨٠ .

٦ - سامية الساعاتى : الاختيار للزواج ، ب . ن . القاهرة ١٩٧٢ .

٧ - سوين (ريتشارد) : علم الأمراض النفسية والعقلية . ترجمة أحمد عبدالعزيز سلامة - دار النهضة العربية . القاهرة ١٩٧٩ .

٨ - صالح حزين : سيكوديناميات العلاقات الأسرية ، ب . ن القاهرة ١٩٩٥ .

٩ - علاء الدين كفافى : العلاقة بين التسلطية - وبعض متغيرات الشخصية . رسالة ماجيستير . مكتبة كلية التربية - جامعة عين شمس ١٩٧١ .

١٠ - علاء الدين كفافى : التنشئة الوالدية والأمراض النفسية - دار هجر للطباعة والنشر . القاهرة ١٩٨٩ .

١١ - علاء الدين كفافى : الصحة النفسية . (ط٤) - دار هجر للطباعة والنشر . القاهرة ١٩٩٧ .

١٢ - فرويد (سجمند) محاضرات تمهيدية فى التحليل النفسى . ترجمة أحمد عزت راجح - مكتبة الأنجلو المصرية . القاهرة ١٩٥٢ .

١٣ - فينخل (أوتو) نظرية التحليل النفسى فى العصاب ترجمة صلاح مخيمر (ثلاثة أجزاء) - مكتبة الأنجلو المصرية . القاهرة ١٩٦٩ .

١٤- كلارك (سير: فرد) : المدرسة ومهمتها : المحاضرة الرابعة فى سلسلة محاضرات فى التربية والثقافة . صحيفة التربية . السنة الأولى . يوليو ١٩٤٩ عدد خاص .

١٥ - كمال مرسى : العلاقة الزوجية والصحة النفسية فى الإسلام وعلم النفس. دار القلم . الكويت . ١٩٩١ .

١٦ - كونجر ، ميوسن ،كيجان : سيكلوجية الطفولة والشخصية ترجمة أحمد عبدالعزيز سلامة وجابر عبد الحميد - دار النهضة العربية . القاهرة ١٩٧٠ .

١٧ - لويس كامل مليكه : العلاج السلوكى وتعديل السلوك - مكتبة النهضة المصرية . القاهرة ١٩٩٠ .

١٨ - مولاهى (باترك) : عقدة أوديب فى الأسطورة وعلم النفس ترجمة جميل سعيد- مكتبة المعارف بالاشتراك مع مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر . بيروت ١٩٦٢ .

١٩ - محمد ماهر محمود عمر : المقابلة فى الإرشاد والعلاج النفسى - دار المعرفة الجامعية . الإسكندرية ١٩٩٢ .

٢٠ - هول ، لندزى : نظريات الشخصية ترجمة فرج أحمد ، قدرى حفنى ، لطفى فطيم مراجعة لويس كامل مليكة - الدار القومية للطباعة والنشر . القاهرة ١٩٦٩ .

* * *

ثانيا : المراجع الأجنبية

1 - Abramson , E . (1987) Projections 2000, Occupational Outlook Qurat-erly , 31 (3) , 2 - 36 .

2 - Ackerman , N (1958) The Psychodynamics of Family life. Basic Books , New York.

3 - Ackerman , (1967) The Future of Family Psychotherapy **In , Ackerman , A Beatman , E & Sherman, S. (EDS) Expanding Theory and Practice in Family Therapy P.P.3 - (6) New York : Family Association of America .**

4 - Adler , A (1956) The Psychology of ALFRED ADLER Edited by Ansbacher , H. & Ansbacher R. New York, Basic Books.

5 - Alexander , J . Barton , c . Schiavo , R. & Parsons , B (1976) Systems - Behavior with Families of Delinquents : Therapist Characteristics Family Behavioral and out come, **Journal of Consulting and Clinical Psychology , 44, 656 - 664.**

6 - Banadura , A (1977) Social Learning Theory. Englewood Cliffs , N J . Prentice - Hall.

7 - Banadura, A. (1974) Self - Reinforcement Processes . **In M. J. Mahoney & C. E. Thoresen (Eds). Self - Control Power to The Person (P.P. 86 - 110) Pacific Grove, C A : Brooks / Cole.**

8 - Barak , A . , Shapira , G & Fisher , W : (1988) Effects Of Verbal and Vocal Cues of Counselor Self - Confidence on clients Perceptions- Counselor **Education and Superision , 27 , 355 - 367.**

9 - Bateson , G . , Jackson , D. Haley , J & Weakland S . (1956) Toward A Theory of Schizophrenia , **Behavioral Science , I, 251 - 264.**

10 - Bateson , G. (1977) The Thing of it is . In katz W. Marsh & Thompson (Eds) **Exploration of Planetary Culture At The Lindes France Conferences** . Earth`s Answer , New York , Harper & Row.

11 - Becvar, A. & Becvar , R. (1988) Eamily Therapy. A Systematic Introduction , Allyn and Bacom Inc.

12 - Barnard , M . (1981) Private Thought In Rational - Emotive Therapy, Cognitive Therapy and Research , S , 125 - 143.

13 - Bernard, M & Joyce , M . (1984) Rational - Emotive Therapy with Children and Adolescents, preventive methods . New York : Wiley.

14 - Bertalanffy , L. (1968) General System Theory : Foundations, Development , Applications , New York Braziller.

15 - Birdwhistell, P. (1959) Contributions of Linguistic and Kinetic studies to Understanding of Schizophrenia **In Auerbach. A(Ed) Schizopherina,An Integrated Approach , P. P. 99 - 123 New York Ronald Press.**

16 - Blanders , R & Grinder , J . (1979) Frogs Into Princes . Moab , UT : Real Peoples Press.

17 - Bloch , D. (1985) The Family As A Psychosocial System . **In S. Henao & N. P. Grose (Eds) . Principles of Family System in Family medicine . New York : Bunner, Mazel.**

18 - Bodin , A (1981) The Interactional View : Family Therapy Approaches of The Mental Research Inatitute In Gurman A. & Kniskern, D. (Eds) **Handbook of Family Therapy P. P. 267 - 309 . New York , Brunner / Mazel.**

19 - Boszormenyi - Nagi, L. & Spark, G. (1973) Invisible Loyalties : Reciprocity in Intergenerational Family Therapy . New York, Harper & Row.

20 - Brammer . , L . , (1988) : The Helping Relationship: Process and Skills . Englewood Cliffs , N. J. Prentice - Hall.

21 - Bowen , M. Dysinger , M. Brodey , W. & Basamanca (1961) The Family As The Unit of study and Treatment . **Amer. J. Orthopsychiatry, 31 , uo - 86 .**

22 - Bowen , M . (1994) Family Therapy In Clinical Practice. Jason Aronson. Inc. New Jersey.

23 - Burgess , E . (1968) The Family , As A Unity of Interacting Personalities. In Heiss, J. (Ed.) **Family Roles and Interaction , P. P. 28 - 34 . Chicago Rand Me Naqlly.**

24 - Connon , w . (1932) The wisdom of The Boby , New York W.W. Norton.

25 - Carkhuff,R. & Berenson, B. (1967) Beyond Counseling and Therapy, New York : Holt, Rinehart Winston.

26 - Carkhuff, R . (1986) : The Art of Helping . Amherst, MA : Human Resource Development Press.

27 - Cohen, S . Beck with, L . (1977) Care giving Behaviovs and Early Cognitive Development As Related to Ordinal **Position. In Pattern Infants. Child Development Vol. 48 No, 1 , 152 - 157.**

28 - Collison , B. (1991) : Counseling in The Twenty First Century , **In Capuzzi, D. & Gross, D. Interoduction To Counseling. Allyn and Bacon.**

29 - Combs , A. : (1986) What Makes a Good Helper ? A Person - Centered Approach . **Person - Centerd Review, 1 (1) , 51 - 61.**

30 - Cormier, W. & Cormier , L. (1991) : Interviewing strategies for Helper s. Brooks / Cole Publishing Company Pacific Grove , C.

31 - Cozby , P . (1973) Self - Disclosure : A literature Review . **Psychological Bulletin , 79 , 73 - 91.**

32 - Dare , C. (1988) Psychoanalytic Family Therapy . **In : Street, E . & Dryden , w. Family Therapy in Britain . Open University Press Philadelphia . P. P. 23 - 50.**

33 - Dell, P. (1982) Beyond Homeostasis : Toward A Concept of Coherence. **Family Process, 21 , 21 - 42.**

34 - Deutsch , M. (1954) Field Theory in Social Psychology. **In lindzey G. (Ed.) Handbook of Sociad Psychology P.P. 180 - 197 Cambridge. Mass : Addison - Wesley.**

35 - Dicocco , B. & Lott, E. (1988) Family , School Strategies in Dealing

with The Troubled Child. **International Journal of Family Therapy , 4 , 98 - 106 .**

36 - DiMattia , D. (1989) Foreword of : Huber , C & Baruth , L. Rational - Emotive Family Therapy , Springer Publishing Company , N. y.

37 - Driscoli , M. , Newman , D . & Seals , M. (1988) The Effect of Touch On Perception of Counselors . **Counselor Education and Supervision, 27 , 344 - 354.**

38 - D`zurillo , T. & Goldfried , M. (1971) Problem Solving and Behaviour Modification. **Journal of Abnormal Psychology , 78 , 197 - 226.**

39 - Egan , G. (1975) : The Skilled Helper . Monterey , C A : Brooks / Cole.

40 - Egan, G. (1982) The Skilled Helper. Monterey, C A : Brooks / Cole.

41 - Elles, G. (1967) The Closed Circuit. The Study of A delinquent Family In Handel **. G (Ed) The Psychosocial Interior of The Family P.P. 206 - 219 Chicago : Aldine .**

42 - Ellis , A. (1970) Rational - Emotive Therapy **In Hersher (Ed) Four Psychotherapies. New York. Applletion - Century - Crofts .**

43 - Ellis , A. (1980) Rational - Emotive Therapy and Cognitive Behavior Therapy . Similarities and Differences . **Cognitve Therapy and Research, 4, 325 - 340.**

44 - Eschenroader , C. (1982) How Rational is Rational - Emotive Therapy ? A Critical Appraisal of Its Theoritical Foundations and Therapeutic Methods . Cognitive Therapy and Research.

45 - Eysenc, W. & Rachman, S. (1967) The Causes and Cures of Neurosis . Routledge and Kagan Paul. London.

46 - Falloon , I . Liberman , R. (1982) Behavioral Therapy For Families with Child management Problems. In Textor , **M . (Ed) Family Pathology and Its Treatment. New York : Aronson.**

47 - Falloon, I . (1988) Behavioral Family Therapy System , **In E . & Dryden , : Famlily Therapy in Britian , Open University Press Philadelphia . P.P. 101 - 126.**

48 - Foly, V. (1974) An Introduction To Family Therapy Grune & Stratton , N.Y.

49 - Foster , M . (1984) Schools . **In Berger , M. & Jurkovic, G . Practicing Family Therapy In Diverse Settings . Jossey - Bass , Publishers - P.P. 110 - 141.**

50 - Framo , J . (1982) Explorations in Marital and Family Therapy : **Selected Papers of James (vol . III) New York . Brunner . Mazel.**

51 - Gallup, G. H. & Proctor , W. (1984) Forecast 2000, Omni , 6 (10) , 84 - 89.

52 - Gazda , G, Asbury , F. , Balzer , F., Childers , W. & Walters , R. (1984) Human Relation Development : A Manual for Educators. Boston : Allyn & Bacon.

53 -Gelfand , D. & Hartman , H. (1984) Child Behavior Analysis and Therapy (2 nd Ed) New York. Pergamon Press.

54 - Goldenberg , I & Goldenberg , H . (1991) Family Therapy (3 th -Ed) Brooks / Cole Publishing Company Pacific Grove , California .

55 - Gordon , D. & Davidson , V. (1981) Behavioral Parent Training **In Gurman & Kriskern P. (Eds) Handbook of Family Therapy New York : Brunner / Mazel.**

56 - Greenacre , P. (1968) Considerationa Regarding The Parent - Infant Relationship **In Howells , J. (Ed) Therapy and Practice of Family Psychiatry P.P. 177 - 197 Edinbargh : Oliverg & Boyd.**

57 - Haley , J. (1967) The Family of Schizophernic. A model System. **In Handel G. (Ed) The Psychosocial Interior of The Family P.P. 251 - 274 . Chicago Aldin.**

58 - Haley , J. 1973 Uncommon Therapy : The Psychiatric Techniques of Mitton H. Erickson , M. D. New York : W.W. Norton.

59 - Haley , J. (1976) Problem - Solving Therapy . San Francisco : Jossey - Bass.

60 - Haley , J. (1984) : Foreword of : Jurkovic and Associates : Practicing Family Therapy in Diverse Settings . Jason Aronson Inc N.Y.

61 - Haley , J . (1987) Problem Solving Therapy (2 nd ed) San Francisco : Jossey - Bass.

62 - Hanna, S. & Brown, J (1995) The Practice of Family Therapy. Brooks / Cole. Publishing Company.

63 - Hayine , N. (1982) : Learning How To Learn In Gazda , G. , childers , W. & Walters , R. : Interpersonal Communication , **A Handbook for Health Professionals . 21 - 34 Rockville , MD : Aspen Systems.**

64 - Henderson , D. Gillespie, R. (1950) A Text Book of Psychiatry For-

students and Practitoners Oxford University Press, London.

65 - Henery , J . 1973 Pathways to Madness New York : Random House, Vintage.

66 - Horney , K. : (1945) Our Inner Conflicts. W.W. Norton & Company , Inc.

67 - Howells , J. (1968) Therapy and Practice of Family Psychiatry , Edinburgh : Oliver & Boyd.

68 - Huber , C. & Baruth , L . (1989) Rational - Emotive Family Therapy . A Systematic Perspective Springer Publishing Company , New York.

69 - Ivey . A & Simek - Downing , L. (1980) Counseling and Psychotherapy : Skills , Theorises and Practice . Englewood Cliffs, M. J. , Printice Hall.

70 - Jackson , D. (1965 a) Family Rules : Marital quid Pro que . **Archives of Ceneral Psychiatry , 12 , 589 - 599.**

71 - Jackson , D. (1965 b.) The Study of The Family - **Family Process, 4 , 1 - 20.**

72 - Jamis , A. & Wilson , K . (1986) Couples Conflict and Change , Social work with Marital Relationships . **Tavistock Publication London.**

73 - Kantor & Lehr , W. (1975) Inside The Family , San Francisco: Jossey - Bass.

74 - Keller, D. (1984) Humor As Therapy , Wanwatosa , WI : **Med - Psych Puplications.**

75 - Kerr, M. (1981) Family System Therapy and Therapy , **In Gurman , A. Kriskern , D. (Eds) Handbook of Family Therapy , New York Brunner / Mazel.**

76 - Kerr, M. & Bowen , M. (1988) Family Evaluation NewYork: W.W. Norton.

77 - Kiley , D. (1983) The Peter Pan Syndrome NewYork : Dodd , Mead.

78 - Komarovsky, M. (1967) Blue - Coller Marriage NewYork : Random House , vintage.

79 - Laing , R. (1961) Self and Others , New York , Random House.

80 - Laing , R. & Esterson, A. (1964) Sanity , Madness and Family , London : **Tavistock Publications , Penguin New York . Basic Books.**

81 - Laing , R. (1965 a.) The Disturbed Self , Baltimore Penguin.

82 - Laing , R. (1965 b.) Mystification , Confusion and Conflict, **In Boszormenyi - Nagg, I Framo , J (Eds) Intensive Family Therapy P.P. 343 - 363 Hagerstown , Md : Harper .**

83 - Leslie , L. (1988) Cognitive Behavioral and Systems Models of Family Therapy . How Compatible Are They ? **In N. Epstein`s Schlesinger & Dryden (Eds) Coqnitive - Behavioral Therapy with Families , NewYork , Brunner.**

84 - Levin , F. & Gergen , K. (1969) Revealingness, Ingratiation and The 77 th Anmual Convention of The American Peychological Association, 4 (1) 447 - 448.

85 - Lewin , K. (1951) Field Therapy In The Social Science , Harper N.Y.

86 - Lidz , T. , Cornelson , A . , Fleck, S. & Terry , D. (1957) The Intrafamilial Enviroment of Schizophernic Patients II Marital

Schism and Marital Skew. **American Journal of Psychiatry , 106 , 332 - 345.**

87 - Lidz , T. & Flack , S. (1960) Schizophrenia , Human Interaction , and The Role of The Family In Jackson , D. **(Ed.) The Etiology of Schizophrenia , Basic Books N.Y.**

88 - Lidz , T. (1973) The Origin and Treatment of Schizophrenia Disorders , Basic Books N. Y.

89 - May , J . (1977) Psychophsiology of Self - regulated thoughts . **Behaviour Therapy , 8 , 120 - 159 .**

90 - Miller , N. (1962) The Frustration - Aggression Hypothesis : The Psychological Review , 1941. **In Lawson , R. : Frustration 72 - 78.**

91 - Minuchin , S . (1974) Families and Family Therapy. Cambridge, MA : Harvaird University Press.

92 - Minuchin , S . Rosman , B. Baker , L. (1973) Psychosomatic Families, Anorexia Nervosa in Context .Combridge M A : Harvard University Press.

93 - Minuchin , S. & Fisherman , H. (1981) Family Therapy Techniques , Cambridge , MA . Harvard University.

94 - Minuchin , S. (1982) Foreward In Neill , J & Knis Kern , D. **(Eds) From Psyche to System : The Evolving Therapy of Carl Whitaker , New York : Guilford Press.**

95 - Mischel , W. (1981) Introduction to Personality (Third Edition) CBS. College Publishing.

96 - Montagu , A . (1961) Touching : The Human Significance of The Skin , New York . Harper , Perenntal.

97 - Murgatroyed , S. & Woolfe , R. (1985) Helping Families in Disterss An Introduction to Family Focused Helping Harper &

Row Ltd . London.

98 - Naisbitt, S. (1982) Megatrends : Ten New Directions Transformation our Lives New York : Warner.

99 - Noble , F. (1991) Counseling Couples and Families **In Capuzzi, D. & Gross , D. Introduction to Counseling. Allyn and Bacon , P.P. 320 - 352.**

100 - Norris , (1954) The History and Development of The National Vocational Guidance Association. **Unpublished Doctoral Dissertation , Washington. Dc . George Washington Universily.**

101 - O` Neill , G . (1981) 2081 : A Hopeful view of The Human Future , New York ,Simon and Schuster.

102 - Patterson , G . (1971) Families : Application of Social Learning To family Life, Champaign . II : Research Press.

103 - Patterson , C. H. (1974) : Relationship Counseling and Psychotherapy . New York Harpers Row.

104 - Patterson, G Reid , R. Jones , R. & Conger , R. (1975) A Social Learning Approach To Family Intervention , Vol 1 : Families with Aggnessive New York : Prentice - Hall.

105 - Peer , S. (1964) Cybernetics and Managemant , New York , John Willy.

106 - Picchoni , A & Bonks , E . (1983) A Comprehensive History of Guidance in The united States . Austin, Tx : Texas Personal and Guidance Association.

107 - Piercy, F. Sprenkle, D. Wetchler, J. and Associates (1996) Family Therapy Sourcebook Cambridge, M A : Harvard University Press.

108 - Pietrofesa , J . Hoffman , A. Splete , H. & Pinto , D. (1978) Coun-

seling : Theory , Research & Practice. Chicago : Rand Mc Nally.

109 - Pietrofesa , J , . Hoffman , A . & Splete , H. (1984) Counseling. An Introduction. Boston : Houghton - Miffin.

110 - Rockwell , P. (1991) The Counseling Profession : A Historical Perspective , **In Capuzzi, D. & Gross , D. Introduction to Counseling Perparatives For The 1990`s , 5 - 24 .**

111 - Rogers , C. (1958) The Characteristics of A Helping Relationship. **Personal & Guidance Journal 37 , 6 - 16.**

112 - Rogers , C. (1961) On Becoming A Person : A Therapitsts View of Psychotherapy. Boston : Houghton , Mifflin.

113 - Satir , V. (1972) People Making . Palo Alto , CA : **Science and Behavior Books.**

114 - Satir, V. (1983) Conjoint Family Therapy (3rd) Ed Palo Alto, CA : **Science & Behavior Books.**

115 - Scherer, K. (1986) Vocal Affect Expression. A Review and A Model For Future Research, **Psychological Bulletin , 99 , 143 - 165.**

116 - Shapiro , R . (1975) Problems In Teaching Family Therapy . **Professional Psycholoic , b, 41 - 44.**

117 - Shulman , B. (1968) Essays on Schizophrenia William & William G. Baltimore.

118 - Slipp. S. (1993) The Technique and Practice of object Relations Family Therapy Jason Aronson Ince . New Jersey.

119 - Spilberger , C. (1972) Anxiety : current Trends in Therapy and Research . Academic Press New York.

120 - Spitz , R. (1965) The First Year of Life New York : IU . Press.

121 - Spigel , J . (1957) The Resolution of Role Conflict Within The Family Psychiatry , 20 , 1 - 16 .

122 - Sue , D. (1977) Counseling The Culturally Different Personal and Guidance Journal , 1977 , 55 422 - 425 .

123 - Sue , D . h. (1981) Counseling The Culturally Different Theory and Practice , John Willy. , N. Y.

124 - Suiter , R & Good year , R (1985) : Male and Female counselor and Client Preceptions of Four Levels of Counselor Touch , **Journal of counseling Psychology 32 (4) 645 - 648.**

125 - Sullivan , H. (1953) The Interpersonal Theory of Psychiatry . New York : Norton.

126 - Terry , A . (1991) The Helping Relationship **In Capuzzi , D. & Gross , D. Introduction to Counseling for The 1990 ? Allyn and Bacon.**

127 - Vogel , E . & Bell , V. (1967) : The Emotionally Disturbed Child As The Family Scapegoat . **In Handel G. (Ed.) The Psychosocial Interior of The Family P.P. 424 - 442 Chicago : Aldine.**

128 - Walen , S. Di Giuse , R. & Wessler , R. Wessler , R . (1980) Apractitioner`s Guide to Rational Emotive Therapy . New York : Oxford University Press.

129 - Walrond - Skinner, S . (1981) Family Therapy . The Treatment of Natural Systems . Routleage Kagan Paul. London.

130 - Watzlawick , P. Weakland , J. & Fisch , R. (1974) Change Princples of Sehizophrenia Formation and Problem Poslution , NewYork . W. W. Norton.

131 - Watzlawick , P . & Weakland , J. (1977) The Interactional view , NewYork . Norton.

132 - Watzlawick P. . & Weakland , J. (Eds) (1977) The Interactional view : studies At The Mental Research Institute , Palo Alto , 1965 - 74 NewYork , W.W. Norton.

133 - Weakland , J. Fisch , R. Watzlawich , R & Bodin , A . (1974) Brief Therapy : Focused Problem Resolution . **Family Process, B. 141 - 168.**

134 - Weiss, R . (1968) Materials For A Theory of Social Relationship **In Bennis , W. Schein, E. steeles, E. & Berlew , D (Eds) Interpersonal Dynamics P.P. 154 - 163 Home wood III, Dorsey Press.**

135 - Whitaker , C. & Keith, D. (1981) Symbolic - Experiential Family Therapy , **In Gurman , A. & Kniskern, D (Eds) Hand book of Family Therapy New York, Brunner / Mazel .**

136 - Whitaker , C& Bumberry , W. (1987) Danceing with The Family A Symbolic - Experiential Approach. New York : Brunner / Mazel.

137 - Wilder - Mott, L. & Weakland , T. (1984) (Eds) Rigor & Imagination : **Essayes From The Legacy of Gregory Bateson , New York Proeger.**

138 - Wolman , B . (1970) The Familes of Schizophrenics Patients, **Acta , Psychotherapy , 9 , 193 - 210.**

139 - Wynne , L. & Ryckoff, T. & Day J & Hirsch, s (1958) Pseudo - mutuality in **The Family Relations of Schizophrenia . Psychiatry 71 , 205 - 220.**

الموضوع | الصفحة

محتويات الكتاب

الباب الأول : الإرشاد والعلاج النفسى الأسرى المنطلقات النظرية

الفصل الأول : الإرشاد والعلاج النفسى : نظرة معاصرة ومستقبلية

الموضوع	الصفحة
القسم الأول : الإرشاد كأحد قنوات الخدمة النفسية.	١١
أ - بداية الإرشاد النفسى .	١١
ب - تأثير الحربين العالميتين فى تطور الإرشاد النفسى.	١٣
ج - كارل روجرز وحركة الإرشاد المتمركز حول العميل.	١٤
القسم الثانى: الإرشاد النفسى والعلاج النفسى.	١٦
القسم الثالث: الإرشاد والعلاج النفسى من زوايا مختلفة.	١٩
أ - الإرشاد والعلاج النفسى كعملية تأثير بنيشخصى.	١٩
١ - التأثير البنيشخصى بين المرشد والمسترشد.	١٩
٢ - حاجة المرشد إلى نظرية عامة.	٢٢
٣- نظرية واحدة متكاملة أم نظرية انتقائية.	٢٤
٤ - قدرات تساعد المرشد على ممارسة التأثير.	٢٨
ب - الإرشاد والعلاج النفسى كعلاقة مساعدة.	٢٨
١ - العلاقة المساعدة غير الرسمية.	٢٨
٢ - العلاقة الإرشادية المساعدة.	٢٩
٣ - الخصائص التى تميز المرشد كمساعد فعال .	٣٠

الموضوع	الصفحة

٤ - الشروط الميسرة للعلاقة الإرشادية المساعدة .	٣٢
ج - الإرشاد والعلاج النفسى كعملية اتخاذ قرار .	٣٢
المرحلة الأولى : مرحلة طرح بدئل لتحديد أبعاد المشكلة.	٣٤
المرحلة الثانية : مرحلة اتخاذ القرار باختيار بديل معين يحدد أبعاد مشكلة المسترشد .	٣٩
المرحلة الثالثة : مرحلة اتخاذ القرار بالعمل لتنفيذ القرار المختار لمواجهة مشكلة المسترشد.	٤٣
القسم الرابع : المقابلات الإرشادية والعلاجية.	٤٦
أ - المقابلة الإرشادية (العلاجية) الأولى .	٤٦
جدول مقابلة التناول التاريخى.	٤٨
ب - المقابلات التشخيصية والعلاجية.	٥٤
مهارات الاتصال الأساسية :	٥٦
١ - الاتصال البصرى .	٥٦
٢ - لغة الجسم.	٥٧
٣ - المسافة الشخصية .	٥٧
٤ - النغمة الصوتية .	٥٨
٥ - المسلك اللفظى .	٥٨
٦ - الصمت .	٥٩
٧ - الإنصات أو (الاستماع) .	٥٩
د - مهارات الاستماع الأساسية :	٦٠
١ - ملاحظة المسترشد .	٦٠
٢ - دلالات الألفاظ .	٦١
٣ - توجيه الأسئلة .	٦٢
٤ - التشجيع .	٦٣

الموضوع	الصفحة
٥ - إعادة العبارات والتلخيص وعكس المشاعر .	٦٤
هـ - بعض الاتجاهات المرتبطة بفاعلية المرشد .	٦٥
و - الفعل الإرشادى .	٦٨
ز - الإنهاء .	٦٩
القسم الخامس : مستقبل الإرشاد النفسى:	٧٠
الإرشاد النفسي فى القرن الحادى والعشرين	٧٠
أ - التنبؤ بمستقبل الإرشاد النفسى.	٧١
ب - عوامل تؤثر فى الإرشاد النفسى فى القرن الحادى والعشرين.	٧٢
١ - خصائص السكان	٧٢
٢ - القضايا الثقافية	٧٣
٣ - الظروف الاجتماعية والسياسية	٧٤
٤ - التقدم التكنولوجى	٧٥
٥ - القضايا المهنية	٧٦
ج - مستقبل الإرشاد النفسى بين المحتمل والممكن .	٧٦
د - عمق واتساع الإرشاد والعلاج الأسرى فى القرن الواحد والعشرين	٧٧
١ - رسوخ الإرشاد والعلاج الأسرى .	٧٧
٢ - عوامل أسهمت فى تبلور علاج الأسرة .	٧٩
* * *	
الفصل الثانى:	
الأسرة كنسق اتصالى:	٨١
القسم الأول : نظرية الاتساق :	٨٣
أولا : مفهوم النسق .	٨٣

الموضوع	الصفحة
ثانيا : جذور التوجه النسقى فى علم النفس .	٨٥
أ - كيرت ليڤين ونظرية المجال .	٨٦
ب - الفلسفة عبر التفاعلية .	٨٨
جـ - المذهب الكلى .	٩٠
ثالثا : نظرية الأنساق العامة .	٩٢
مبدأ الوحدة الأساسية .	٩٢
تغير النسق .	٩٣
القابلية للحياة والنمو .	٩٣
الأنساق المنفتحة والأنساق المنغلقة .	٩٣
حدود النسق .	٩٤
التوازن الحيوى .	٩٥
التغذية المرتدة .	٩٥
المحصلة الواحدة .	٩٦
الاتصالية البينية .	٩٦
القسم الثانى : النسق الأسرى:	٩٧
أولا : مقدمة فى إمكانيات الأسرة :	٩٧
أ - الأسرة كشبكة علاقات إنسانية واجتماعية .	٩٧
ب - الأسرة كجماعة أولية.	٩٨
ج - تغيرات فى بناء الأسرة ووظائفها.	٩٩
د - الترتيب الولادى للطفل.	١٠٠
ثانيا : الأنساق الفرعية والأنساق الفوقية فى الأسرة .	١٠٣
ثالثا : تطبيقات مبادئ نظرية الأنساق على الأسرة.	١٠٦
أ - قواعد النسق الأسرى .	١٠٦
ب - اتزان النسق الأسرى.	١٠٨

الموضوع	الصفحة

ج - التغذية المرتدة والمعلومات والضبط فى النسق الأسرى. ١١١
د - حدود النسق الأسرى. ١١٣
هـ - الانفتاح والانغلاق فى النسق الأسرى . ١١٤
١ - النسق المنغلق من الأسرة. ١١٥
٢ - النسق المنفتح من الأسرة. ١١٨
و - تغير النسق الأسرى. ١٢٠
القسم الثالث : الحاجات الاتصالية والحاجات الاستقلالية ١٢١
أ - الحاجات الإنسانية إلى الاتصال . ١٢٢
١/١/ الاتصال بالآخرين فى الطفولة. ١٢٣
٢/١ الاتصال بالآخرين فى المراهقة. ١٢٥
٣/١ الاتصال بالآخرين فى الرشد. ١٢٧
ب - الحاجة الإنسانية إلى الاستقلال . ١٣١

***

الفصل الثالث
الأسرة المولد للمرض ١٣٣

تمهيد. ١٣٥
القسم الأول : المناخ غير السوى في الأسرة : ١٣٧
أولاً : اللا أنسنة . ١٣٧
ثانيًا : الحب المصطنع للطفل . ١٤٠
ثالثًا : الأسرة المدمجة . ١٤٣
رابعًا : جمود الأدوار فى الأسرة . ١٤٥
القسم الثانى : بعض العمليات اللا سوية فى الأسرة : ١٤٧
أولاً : التبادلية الكاذبة ١٤٨

الموضوع	الصفحة
ثانيًا : التعمية	١٥١
ثالثًا : المثلث غير السوى	١٥٢
رابعًا : اتخاذ كبش فداء	١٥٣
خامسًا : بعض العمليات المرضية الأخرى :	١٥٦
الانقسامات فى الأسرة	١٥٦
الانحرافات فى الأسرة - العزلة الاجتماعية والثقافية للأسرة - الفشل فى تعليم الأبناء وتسهيل تحررهم من الأسرة - إعاقة التنميط الجنسى (الهوية الجنسية).	١٥٧
سادسًا : القيم الشخصية المنحرفة والزملات المرتبطة بها	١٥٧
(زملة الطفل المتميز ـ زملة الطفل النزاع إلى السيطرة	١٥٨
زملة الطفل القاصر ـ زملة الطفل الذى يريد أن يصبح هامًا ليرضي الآخرين.	١٥٧
القسم الثالث : الاتصال الخاطئ فى الأسرة المولدة للمرض :	١٥٩
أولاً : المناخ الوجدانى غير السوى فى الأسرة (أكرمان)	١٦٠
ثانيًا : الرابطة المزدوجة	١٦١
ثالثًا : فجاجة (عدم نضج) الوالدين (بوين، وولمان، ليدز)	١٦٣
رابعًا : اضطراب عملية الاتصال اللغوى	١٦٨
خامسًا: صور أخرى من الاتصال الخاطئ فى الأسرة:	١٦٩
القسم الرابع : الأنماط الوالدية فى الأسرة المولدة للمرض:	١٧٠
أولاً : الأنماط الوالدية فى الأسرة المولدة للمرض فى بيئات أجنبية	١٧٠
ثانيًا : الأنماط الوالدية فى الأسرة المولدة للمرض فى البيئة المصرية .	١٧٣

* * *

الموضوع	الصفحة

الباب الثاني : الإرشاد والعلاج النفسي الأسرى
المدخل والفنيات

الفصل الرابع :

الأسرة فى الإرشاد والعلاج النفسى ١٧٩
القسم الأول : تبلور مجال الإرشاد والعلاج النفى الأسرى . ١٨١
أ - تاريخ إرشاد وعلاج الأسرة من خلال جهود الرواد ١٨٣
١ - ناثان أكرمان . ١٨١
٢ - جريجورى باتسون . ١٨٢
٣ - مورى بوين . ١٨٥
ب - كيف يتولد الصراع والتوتر داخل النسق الأسرى . ١٨٦
ج - الإرشاد والعلاج النفسى الأسرى. ١٨٧
القسم الثانى : تشخيص سوء أداء النسق الأسرى لوظائفه : ١٩١
١ - دورة حياة الأسرة ١٩٢
٢ - الانصهار فى الأسرة ١٩٥
٣ - تميع الحدود أو صلابتها ١٩٦
٤ - تتابع واستمرارية سوء الأداء الوظيفى ١٩٧
٥ - أولوية المشكلات فى النسق الأسرى ١٩٨
٦ - نمط الاتصال فى النسق الأسرى ١٩٨
٧ - انخفاض تقدير الذات ١٩٩
٨ - الارتباط بالأسر الأصلية ٢٠٠
القسم الثالث : المقابلات الإرشادية والعلاجية الأسرية : ٢٠١
تمهيد فى تطور التعامل مع الأسرة . ٢٠١
أ - مرحلة الاتصالات الأولية والجوانب الإدارية والإجرائية. ٢٠٢

الموضوع	الصفحة

ب - مرحلة الالتحاق والارتباط بالنسق الأسرى (المقابلة الأولى) . ٢٠٥
ج - مرحلة تحديد المشكلة (المقابلة الثانية) . ٢٠٧
د - مرحلة التفاعل . ٢١٢
هـ - مرحلة إقرار الهدف . ٢١٧

* * *

الفصل الخامس
المدخل السيكودينامى فى إرشاد وعلاج الأسرة ٢٢٣
تمهيد ٢٢٥
القسم الأول : نظرية التحليل النفسى : ٢٢٧
أولاً : الاتجاه التحليلى. ٢٢٧
ثانيًا : نظرية التحليل النفسي فى الشخصية. ٢٢٧
أ - الشخصية من الناحية التكوينية (النمائية الارتقائية). ٢٢٩
ب - الشخصية من الناحية الدينامية. ٢٣١
ج - الشخصية من الناحية الطوبوغرافية. ٢٣٢
د - المبادئ التى تحكم نمو الشخصية فى التحليل النفس. ٢٣٣
ثالثًا : الشخصية السوية فى التحليل النفسى : ٢٣٤
رابعًا : التحليل النفسى والقلق : ٢٣٦
أ - القلق فى التحليل النفسى الفرويدى ٢٣٦
ب - القلق عند المحللين النفسيين الآخرين ٢٣٨
خامسًا: كيف ينشأ المرض النفسي فى نظريات التحليل النفسى: ٢٣٩
أ - نظرية التحليل النفسي الأرثوذوكسية. ٢٣٩
ب - المنشقون على فرويد . ٢٤٢

الموضوع	الصفحة
ج - الفرويديون الجدد.	٢٤٤
القسم الثاني : التحليل النفسى يتجه إلى علاج الأسرة:	٢٤٧
أولاً : المنظمات والديناميات النفسية فى النموذج التحليلى	٢٤٩
ثانيًا : العمليات النفسية فى النموذج السيكوديناميى	٢٥٢
أ - الطرح	٢٥٢
ب - الاستبصار	٢٥٢
ج - الإسقاط	٢٥٣
القسم الثالث : العلاج الأسرى التحليلى النفسى :	٢٥٥
أ - دور المعالج فى العلاج الأسرى التحليلى.	٢٥٦
ب - التغير العلاجى ومدى تقبل الأسرة له.	٢٥٨
ج - المعالج الفعال.	٢٥٩
د - تدريب المعالجين التحليليين .	٢٦٠
* * *	
الفصل السادس	
المدخل السلوكى فى الإرشاد وعلاج الأسرة	٢٦٣
القسم الأول : ملامح النظرية السلوكية :	٢٦٥
أ - الاتجاه السلوكى.	٢٦٥
ب - الشخصية فى النظرية السلوكية.	٢٦٦
ج - الشخصية السوية فى النظرية السلوكية.	٢٦٨
د - الصراع فى النظرية السلوكية.	٢٦٩
هـ - القلق فى النظرية السلوكية.	٢٧٢
و - ميكانزمات الدفاع فى النظرية السلوكية ونظريات التعليم.	٣٧٣
القسم الثاني : العلاج السلوكى:	٢٧٦
أولاً : العلاج السلوكى وتعديل السلوك .	٢٧٦

الموضوع	الصفحة
ثانيًا : فنيات العلاج السلوكى وتعديل السلوك .	٢٧٩
أ- فنيات تعتمد على الإشراط الاستجابى :	٢٧٩
١- إزالة الحاسسية بطريقة منظمة.	٢٧٩
٢ - الغمر أو الإغراق.	٢٨١
٣ - العلاج التنفيرى.	٢٨١
ب - فنيات تعتمد على الإشراط الإجرائى :	٢٨٢
١ - ضبط المثير .	٢٨٢
٢- تدعيم السلوك المرغوب فيه .	٢٨٣
٣ - التشكيل.	٢٨٥
٤ - الاقتداء (النمذجة).	٣٨٦
٥ - التلقين والإخفات .	٢٨٨
القسم الثالث : العلاج الأسرى السلوكى:	٢٨٩
أولاً : الافتراضات النظرية للعلاج الأسرى السلوكى.	٢٨٩
ثانيًا : الفنيات الإرشادية والعلاجية الأسرية السلوكية.	٢٩٦
أ - التدريب على التوكيدية.	٢٩٦
ب - الاقتصاد الرمزى.	٢٩٨
ج - حل المشكلة.	٣٠٠
د - علاج السلوك المعرفى.	٣٠٣
ثالثًا : تدريب الآباء السلوكى وقضايا أخرى :	٣٠٦
أ - برنامج تدريب الآباء السلوكى.	٣٠٦
ب - بعض القضايا المرتبطة بالعلاج الأسرى السلوكى .	٣١١

* * *

الموضوع	الصفحة

الفصل السابع
المدخل العقلانى - الانفعالى فى إرشاد وعلاج الأسرة

الفصل السابع المدخل العقلانى - الانفعالى فى إرشاد وعلاج الأسرة	٣١٥
القسم الأول : العلاج العقلانى - الانفعالى :	٣١٧
مقدمة	٣١٧
التصورات الأساسية	٣١٨
أفكار لا عقلانية شائعة	٣٢٠
نظرية الاضطراب	٣٢٤
أساليب العلاج العقلانى - الانفعالى	٣٢٧
القسم الثانى : العلاج العقلانى الانفعالى الأسرى:	٣٣١
الأداء الوظيفى العقلانى والأداء الوظيفى اللاعقلانى للأسرة.	٣٣١
المدخل العقلانى - الانفعالى فى إرشاد وعلاج الأسرة.	٣٣٥
توسيع صيغة (ABC) إلى صيغة (ABCDEF) .	٣٣٩
أولاً : الشق التشخيصى (ABC©Æ	٣٤٠
أ - تحديد الأحداث المنشطة (A).	٣٤١
ب - إقامة الصلة بين (A) و(C).	٣٤٢
ج - التحرك نحو (B).	٣٤٥
د - طرق استخلاص أفكار أعضاء الأسرة.	٣٤٦
هـ - الاستبصار العقلانى الانفعالى.	٣٤٩
ثانيًا : الشق العلاجى:	٣٥١
أ - المناقشة.	٣٥١
ب - التنفيذ.	٣٥٢
ج - العائد (التغذية المرتدة).	٣٥٦
الإنهاء .	٣٥٧

الموضوع	الصفحة

الفصل الثامن

الموضوع	الصفحة
المدخل النسقى فى إرشاد وعلاج الأسرة	٣٦١
مقدمة	٣٦٣
القسم الأول : وجهة النظر التفاعلية فى إرشاد وعلاج الأسرة:	٣٦٣
قضايا وجهة النظر التفاعلية .	٣٦٦
العلاج التفاعلى الأسرى.	٣٦٧
مبادئ العلاج التفاعلى.	٣٦٨
الأساليب العلاجية التفاعلية.	٣٦٩
القسم الثانى : النموذج الاستراتيجى فى إرشاد وعلاج الأسرة :	٣٧٠
مبادئ العلاج الاستراتيجى.	٣٧١
أهداف واستراتيجيات العلاج.	٣٧٣
القسم الثالث : نظرية أنساق الأسرة وعلاجها :	٣٧٥
تمهيد.	٣٧٥
مفاهيم نظرية بوين .	٣٧٦
علاج الأنساق الأسرية.	٣٨٠
القسم الرابع : العلاج البنائى للأسرة:	٣٨١
تصنيفات الأسرة (التماسك ـ التكيفية).	٣٨٢
العلاج البنائى.	٣٨٦
خاتمة الباب الثانى : مقارنة بين مداخل إرشاد وعلاج الأسرة .	٣٨٧

* * *

الموضوع	الصفحة

الباب الثالث : الإرشاد والعلاج النفسي الأسري
تطبيقات في مجالات معينة

الفصل التاسع

الإرشاد والعلاج النفسي في المدرسة ٣٩٣

كيف نشأت المدرسة. ٣٩٥

أهمية المدرسة. ٣٩٧

أولاً : ثقافة المدرسة. ٣٩٨

ثانيًا : العلاقات بين الأسرة والمدرسة. ٤٠١

ثالثًا : التدخلات الإرشادية والعلاجية. ٤٠٤

رابعًا : الاستفادة من إمكانيات المدرسة. ٤٠٩

أ - استخدام شبكة الأقران. ٤٠٩

ب - استخدام مجالس الآباء والمعلمين. ٤٠٩

خامسًا : العمل من داخل النسق المدرسي. ٤١٠

الفصل العاشر

الإرشاد والعلاج النفسي الزواجي ٤١٣

مقدمة : الإرشاد الزواجي أصل الإرشاد الأسري . ٤١٥

القسم الأول : أساسيات الإرشاد والعلاج الزواجي : ٤١٦

أولاً : الزواج كمؤسسة اجتماعية نفسية ثقافية . ٤١٦

ثانيًا : الاختيار للزواج . ٤٢٠

أ - الاختيار الأسري (الاجتماعي). ٤٢٢

ب - الاختيار الفردي (النفسي). ٤٢٢

ج - نظريات الاختيار للزواج. ٤٢٣

١ - نظرية التجانس . ٤٢٣

٢- نظرية التقارب المكاني . ٤٢٤

الموضوع	الصفحة
٣ - نظرية القيم .	٤٢٤
٤ - نظرية الحاجات التكميلية .	٤٢٥
٥- نظريات التحليل النفسى .	٤٢٧
ثالثًا : التوافق الزواجى .	٤٢٩
رابعًا : مظاهر تضرر النسق الزواجى .	٤٣٣
الانقسام الزواجى	٤٣٣
الانحراف الزواجى	٤٣٤
القسم الثانى : مبادئ وملامح وفنيات الإرشاد والعلاج الزواجى:	٤٣٦
أولاً : مبادئ الإرشاد والعلاج الزواجى.	٤٣٦
التوازن الأسرى.	٤٣٧
ثانيًا : ملامح الإرشاد والعلاج الزواجى.	٤٣٨
ثالثًا : فنيات الإرشاد والعلاج الزواجى	٤٣٩
عقد الاتفاق	٤٣٩
المراجع .	٤٥٥
فهرس الموضوعات .	٤٦١

* * *

رقم الإيداع	٩٨/١٤٣٦٧
I. S. B. N الترقيم الدولى	977 - 10 - 1195 - 2

رقم الإيداع	٩٨/١٤٣٦٧
I. S. B. N الترقيم الدولى	977 - 10 - 1195 - 2



هذا الكتاب



يعالج موضوعا جديدا على اللغة العربية تماما. وهو «الإرشاد والعلاج النفسى الأسرى» الذى ينظر إلى الأسرة باعتبارها الوحدة التى تحتاج إلى الخدمة النفسية وليس أحد أعضائها فقط. وأن مرض العضو - الذى حددته الأسرة لمريض - ليس إلا أحد أعراض ضعف الأسرة واختلال أداء الوظائف فيها. والعضو الذى أفصحت الأسرة من خلاله عن اضطرابها عادة ما يكون أضعف الحلقات فيها. ويتناول الكتاب كيف تكون الأسرة عاملا باثولوجيا أو عاملا مولّدا للمرض. ويظهر الكتاب أن الإرشاد والعلاج النفسى الصحيح للمريض لا يكون بانتزاعه من سياقه الأسرى، بل بعلاجه داخل الأسرة، أو على الأصح بعلاج الأسرة بما فيها المريض من خلال تصحيح التفاعلات الأسرية الخاطئة.

ويتناول الكتاب المداخل والفنيات المختلفة المتبعة فى إرشاد وعلاج الأسرة. كما يتناول تطبيقات هذا المنحى الجديد فى المدرسة. ويختتم الكتاب بفصل عن الإرشاد والعلاج الزواجى.

الأستاذ الدكتور

علاء الدين كفافى

※ أستاذ ورئيس قسم الإرشاد النفسى - جامعة القاهرة.

※ الليسانس فى العلوم الاجتماعية - كلية التربية - جامعة عين شمس الدبلوم الخاصة في التربية - كلية التربية - جامعة عين شمس الماجستير فى التربية (صحة نفسية) - كلية التربية - جامعة عين شمس.

※ دكتوراه الفلسفة فى التربية (صحة نفسية) كلية التربية - جامعة الأزهر «موضوع رسالة الدكتوراه.

أثر التنشئة الوالدية فى نشأة الأمراض النفسية والعقلية.

※ مهمة علمية فى الولايات المتحدة الأمريكية (بعد الدكتوراه) جامعة ولاية فلوريدا ١٩٨١م -١٩٨٢م.

※ له العديد من المؤلفات منها:

- الصحة النفسية الطبعة الرابعة ١٩٩٦م.
- التنشئة الوالدية والأمراض النفسية ١٩٨٩م.
- علم النفس الارتقائى ١٩٩٧م.
- رعاية نمو الطفل ١٩٩٧م.

※ اشترك فى إعداد (معجم علم النفس والطب النفسى) في ثمانية مجلدات (٣٠ ألف مصطلح فى ٥٠٠٠٠ صفحة) يغطى مصطلحات علم النفس والطب النفسى والتربية والاجتماع والأنثربولوجيا والفلسفة.

※ نائب رئيس الجمعية المصرية لعلم نفس الطفل.

※ شارك فى العديد من المؤتمرات النفسية والطب نفسية.